

УДК 339.7

С.Н. Гонта, И.Ю. Поташова

Сочинский государственный университет, г. Сочи,
email: rudolf.diesel.bmw@gmail.com, potashova@mail.ru

ИСТОРИЯ МБЭС И ПЕРЕВОДНОГО РУБЛЯ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕАЛЬНОСТИ РОССИИ

Ключевые слова. МБЭС, международный банк, переводной рубль, международные расчеты, международная торговля, наднациональная валюта.

В последнее десятилетие в условиях нестабильной геополитической ситуации в стране и в мире тема дедолларизации и выстраивания альтернативных цепочек экономических отношений стала особенно актуальной для экономики России. Данная статья посвящена изучению истории становления и развития Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) и переводного рубля. В статье рассмотрены основные этапы развития международных расчетов в переводных рублях, а также приводится анализ статистических данных, характеризующих результаты деятельности Международного банка экономического сотрудничества. Авторами проводится сравнение современной долларовой системы расчетов и переводного рубля, также изучаются предложения по торговой интеграции стран-членов организаций Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) с применением аналогов долларовой расчетам.

S.N. Gonta, I.Yu. Potashova

Sochi State University, Sochi, email: rudolf.diesel.bmw@gmail.com, potashova@mail.ru

HISTORY OF THE IBEC AND THE TRANSFERABLE RUBLE IN THE CONTEXT OF MODERN ECONOMIC REALITY IN RUSSIA

Keywords: IBEC, international bank, transferable ruble, international settlements, international trade, supranational currency.

In the last decade, in the unstable country's and world's geopolitical situation, the topic of de-dollarization and building alternative chains of economic relations has become especially relevant for the Russian economy. This article is devoted to the study of the history of the International Bank for Economic Cooperation (IBEC) and the transferable ruble's formation and development. The article discusses the main stages of international settlements development in the transferable rubles, and also provides an analysis of statistical data characterizing the results of the activities of the International Bank for Economic Cooperation. The authors compare the modern dollar settlement system and the transferable ruble, and also study proposals for trade integration of the member countries of the Eurasian Economic Union (EAEU) and the Shanghai Cooperation Organization (SCO) using analogues of dollar settlements.

Актуальность работы заключается в том, что после событий 2014 года Российская Федерация находится под беспрецедентным потоком санкций западных стран. События 2022 года еще больше усилили санкционное давление на экономику России, затронув сферы международной торговли и расчетов. В связи с этим сегодня многими исследователями и экономистами высказываются различные мнения о потребности Российской экономики в «дедолларизации» и создании на базе стран ЕАЭС (Евразийского экономического союза) единой валюты для взаиморасчетов (с использованием опыта СССР в международной торговле). В данной статье предпринимается попытка изучить исторические

аспекты международных расчетов и рассмотреть предлагаемые альтернативные схемы международной торговли в рамках санкционных ограничений.

Цель исследования – изучить историю становления Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС), а также концепцию и принципы работы международных расчетов стран социалистического лагеря с использованием переводного рубля.

Материалы и методы исследования

В данной работе используются основные научные методы исследования – это анализ, системный подход, индукция и дедукция. А также вспомогательные исторические методы исследования –

это нарративный метод и историко-генетический метод.

Результаты исследования и их обсуждение

История Международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) началась 22 октября 1963 года, когда представители правительств стран-членов Совета Экономической Взаимопомощи (Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Румынии, СССР, Польши и Чехословакии) подписали «Соглашение о многосторонних расчетах в переводных рублях и организации Международного банка экономического сотрудничества» [1, с. 287].

Согласно договору стран-участниц соглашение было введено в действие 1 января 1964 года и после его ратификации всеми странами-участницами вступило в силу 18 мая 1964 года. Штаб-квартира международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) была организована в Москве. МБЭС официально позиционировал себя как открытая международная организация, участие в которой могут принимать любые страны, разделяющие принципы и цели деятельности банка, принимающие обязательства соглашения организации и ее устава.

Во время создания банка, его уставной капитал был определен в сумму 305, 26 миллиона переводных рублей. Каждая страна-участница внесла в него определенный долевым взносом (квоту), ее размер устанавливался исходя из объемов экспорта во взаимной торговле. Естественно Советский Союз внес наибольшую часть в уставной капитал, по сравнению с остальными странами-участницами (около 39%). Долевые взносы (квоты) стран-участниц в миллионах переводных рублей представлены в табл. 1.

Главной задачей международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) было содействие экономическому сотрудничеству и развитие народного хозяйства стран-участниц, а также содействие сотрудничеству с другими странами. Деятельность банка заключалась в следующих операциях:

1. Осуществление расчетов в переводных рублях между странами-участницами.

2. Кредитование внешнеторговых и других сделок стран-участниц.

3. Привлечение и хранение на счетах свободных средств в переводных рублях.

4. Привлечение на счета и во вклады золота, валюту капиталистических стран и проведение операций с ними.

5. Совершение иных банковских операций в соответствии с целями и задачами банка.

Таблица 1

Долевые взносы стран в уставной капитал

Страна	Сумма
Болгария	17 млн. переводных рублей
Румыния	16 млн. переводных рублей
ГДР	55 млн. переводных рублей
Венгрия	21 млн. переводных рублей
Польша	27 млн. переводных рублей
Монголия	3 млн. переводных рублей
Вьетнам	0,84 млн. переводных рублей
Куба	4,41 млн. переводных рублей
СССР	116 млн. переводных рублей

Источник: составлено авторами на основе [1].

До появления международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) социалистические страны в международных торговых расчетах использовали двухсторонние клиринги.

Изначально односторонние, соглашения о клиринге «вырастали» в многосторонние. Кульминацией этого этапа развития расчетов стало подписание странами СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи) 20 июня 1957 г. соглашения о многостороннем клиринге. Для реализации клиринговых расчетов при Государственном Банке СССР создавалась Расчетная палата по многостороннему клирингу, которая открывала странам – участницам соглашения отдельные счета в рублях. Непосредственные клиринговые расчеты осуществлялись через центральные банки стран, а Расчетная палата осуществляла как бы итоговый учет произведенных расчетов [2].

Но такая система была не совсем удобной и отставала от конвертируемых валют капиталистического мира, поскольку не позволяла осуществлять многосторонние торговые связи между странами. Поэтому страны социалистического лагеря стали искать другие способы международных расчетов и нового платежного средства. Таким расчетным и платежным средством стал переводной рубль, именно под него и был создан международный банк экономического сотрудничества (МБЭС).

Переводной рубль был первой в мире коллективной валютой, международным расчетно-платежным средством договорного типа в условиях утраты золотом свойства мировых денег. Он имел самостоятельный валютный курс: на основе валютной корзины устанавливались его котировки к конвертируемым валютам и к некоторым замкнутым денежным единицам [3].

Многосторонние платежи между странами в переводных рублях были основаны вместе с МБЭС 22 октября 1963 года. Подписанное странами-участницами соглашение определяло золотое содержание одного переводного рубля в 0,987412 грамм чистого золота. Переводной рубль носил исключительно виртуальный характер и никогда не выпускался в качестве банкнот или монет. Владеть переводным рублем и использовать его могли лишь государства. В целом можно утверждать, что система платежей и расчетов в переводных рублях показала свою эффективность, поскольку начиная с 1964 года росли объемы взаимных расчетов и сумма предоставленных кредитов.

Данные о проведенных операциях международного банка экономического сотрудничества (МБЭС) в переводных рублях представлены в табл. 2.

Страны-участницы не имели права самостоятельно эмитировать переводной рубль. В отличие от современной валютной системы ЕС валютно-финансовый механизм стран СЭВ (Совет Экономической Взаимопомощи) не предусматривал свободного пере-

мещения товаров, капиталов и рабочей силы, а основывался на плановой организации хозяйственной деятельности между ее участниками на основе государственной собственности на средства производства [4].

Также здесь стоит упомянуть несколько аспектов, которые отличают переводной рубль от современных валютных расчетов. Первый аспект касается доллара США, поскольку на сегодняшний день именно эта валюта является мировой резервной валютой, а доля доллара в международных расчетах SWIFT по данным одного из ведущих поставщиков финансовой информации «Bloomberg» в марте 2022 года составила 41,1% [5].

Современный, так называемый «бумажно-долларовый» стандарт был принят на Ямайской валютной конференции в 1976 году. Недостатки такой системы заключаются в том, что выполнение национальной валютой функции мировых денег дает стране-эмитенту неоправданные привилегии. Она финансирует дефицит своего платежного баланса национальной валютой, использует эмиссионный доход для покрытия расходов своего бюджета. Дефицит платежного баланса становится «хроническим» явлением, а страна, будучи кредитором, становится уже страной должником [6]. Переводной рубль в свою очередь был лишен таких недостатков, поскольку функционировал на других принципах.

Еще один важный аспект системы межстрановых расчетов в переводных рублях заключался в том, что она позволяла странам-членам СЭВ иметь независимость в расчетной инфраструктуре и выстроить параллельную систему, которая никак не соприкасалась с валютами капиталистических стран и соответственно была безопасна с точки зрения воздействия на нее извне. В качестве примера такого воздействия здесь можно привести ситуацию начала 2022 года, когда страны Запада заморозили около 300 миллиардов долларов Российских ЗВР (золотовалютных резервов центрального банка) из 640 миллиардов долларов [7].

Таблица 2

Проведенные операции в переводных рублях

Год	Объем взаимных расчетов в млрд. переводных рублей	Сумма предоставленных кредитов в млрд. переводных рублей
1964	22,9	1,51
1965	24,1	1,81
1966	23,9	1,57
1967	26,6	1,88
1968	29,4	1,99
1969	32,1	1,61
1970	35,4	1,98
1971	39,3	2,81
1972	43,3	3,05
1973	47,4	3,85
1974	52,6	3,20
1975	66,9	4,10
1976	82,5	4,22
1977	94,7	6,90
1978	106,0	5,68
1979	114,0	8,31
1980	122,9	9,70
1981	140,2	11,74
1982	161,8	12,35
1983	176,8	12,52
1984	195,7	13,63
1985	211,0	15,32
1986	221,1	17,96

Источник: составлено авторами на основе [1].

Существование переводного рубля, как международного средства платежа закончилось вместе с распадом СССР в 1991 году, а непосредственно расчеты были приостановлены еще раньше, в 1987 году. Связано это было прежде всего с политической обстановкой, а не с его экономической неэффективностью. В период перестройки и либерализации экономики М.С. Горбачев и другие фигуры, причастные к реформированию СССР, активно консультировались не только с западными учеными (пример: Мануэль Кастельс), но и с представителями крупных международных организаций (пример: Международный валютный фонд). Западные финансовые институты и ученые предполагали, что

советской экономике удастся преодолеть свою отсталость благодаря интеграции в мировую экономическую систему и переходу на свободно-рыночные принципы организации национального хозяйства [8]. Естественно при такой политической ориентации руководства и смены принципов функционирования экономики, переводной рубль, как детище валютной монополии государства был неактуален и соответственно обречен.

В настоящее время путь экономики России на «дедолларизацию» и замену доллара США как валюты для международных расчетов становится все более отчетливым. Этому сильно способствовали глобальные санкции, которые были наложены западными страна-

ми на Россию на фоне геополитической напряженности. Важно учесть, что необходимость дедолларизации и перехода международных расчетов в иные валюты обсуждалась еще до масштабных санкций, которые повлияли на возможность использования Россией валют западных стран в своих расчетах. Прежде всего, рассматриваются экономические связи стран ЕАЭС и их валютная интеграция. Одним из этапов валютной интеграции предлагается переход стран ЕАЭС на взаиморасчеты в национальных валютах. Подразумевается, что это позволит усилить дедолларизацию и, соответственно, снизить зависимость ЕАЭС от колебаний долларо-центрированной валютно-финансовой системы [9].

В отношении другой альтернативной западу организации – ШОС, также высказывается предположение о возможности развития мировой валютной системы. Предлагается постепенный отказ от доллара США и переход на мультивалютный принцип организации международной торговли. В качестве альтернативы предлагается создание единой валюты ШОС, которую планируется называть Евразийской континентальной валютой (ЕАКВ). Предполагается, что курс ЕАКВ будет определяться исходя из совокупной корзины ШОС, а в качестве резервного актива должно служить реальное золото. Соответственно, эмиссия ЕАКВ должна обеспечиваться золотом из совместного фонда членов ШОС [10].

Выводы

Учитывая вышеназванные предложения по выстраиванию альтернативных доллару валютных систем для международных расчетов, становится

актуальным исторический опыт использования переводного рубля странами СЭВ. Здесь стоит отметить сходство в вопросе обеспечения предполагаемой наднациональной валюты ШОС и переводного рубля, поскольку золото выступает резервным обеспечением двух систем.

В настоящее время Россия вынуждена выстраивать альтернативные системы международных расчетов, поэтому данный вопрос еще на протяжении большого количества времени остается актуальным, по крайней мере до стабилизации санкционной политики против международных расчетов с Россией. Но уже сейчас можно говорить об определенных успехах в этой сфере (оплата газа в рублях, заключение торговых сделок в китайских юанях, индийских рупиях, дирхамах ОАЭ и т.д.), поэтому выстраивание альтернативной системы расчетов в обход санкций остается лишь вопросом времени.

Подводя итог исследования, можно сделать вывод о том, что пришедший на смену односторонним клиринговым договорам переводной рубль стал первым прототипом наднациональной валюты, который обеспечивал потребность в международных расчетах стран Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Эффективность работы переводного рубля подтвердилась увеличением объема взаимных расчетов в млрд. переводных рублей с 1964 года по 1986 год почти в 10 раз (22,9 млрд. в 1964 г. против 221,1 млрд в 1986 г.). На сегодняшний день предлагаемые альтернативы западным валютным системам на базе ЕАЭС и ШОС тесно перекликаются с переводным рублем, концепция и принципы которого до сих пор остаются актуальными.

Библиографический список

1. Борисов С.М., Рыбалко Г.П., Можайсков О.В. Валюты стран мира: Справочник 5-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 1987. 383 с.
2. Лукашевич Д.А. Отказ СССР от международных расчетов с использованием переводного рубля и переход к расчетам в свободно конвертируемой валюте (1989 1991) // Закон и право. 2020. №11. С. 46-49. DOI: 10.24411/2073-3313-2020-10518.
3. Гершанович Е.А. Конвертируемость российского рубля: историко-экономический экскурс (1897-1991 гг.) // Экономический журнал. 2006. № 13. С. 141-156.

4. Кузнецов А.В. Наднациональное валютное регулирование: теоретические и практические подходы // Финансы и кредит. 2018. № 4. С. 191-208. DOI: 10.24891/fc. 24. 1.191.
5. Pollard A., Tanzi A. Euro Notches Biggest Drop as Global Payment Currency Since 2011. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-04-21/euro-notches-biggest-drop-as-global-payment-currency-since-2011> (дата обращения: 05.11.2022).
6. Сидорова Л.Б. Мировые деньги: проблемы становления и развития // Менеджмент социальных и экономических систем. 2018. №1. С. 69-73.
7. Грязнов С.А. Санкционные меры: заморозка активов // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 3-1. С. 81-83.
8. Лейн Д. Евразийская региональная интеграция как ответ неолиберальному проекту глобализации // Мир России. Социология. Этнология. 2015. № 2. С. 6-27.
9. Орлов Ф.П. Корзина национальных валют ЕАЭС как основа коллективной цифровой валюты стран-участниц // Теория и практика общественного развития. 2021. № 8. С. 72-77. DOI: 10.24158/tipor.2021.8.11.
10. Степанов Н.С. Создание единой наднациональной валюты в рамках Шанхайской Организации Сотрудничества // Финансы и управление. 2019. № 3. С. 50-60. DOI: 10.25136/2409-7802.2019.3.30146.