

УДК 334.242.2

Л.А. Челмакина

ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», г. Саранск, email: Lchel@mail.ru

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КАК ВЕКТОР РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА

Ключевые слова: финансовая устойчивость, прогнозирование, коэффициент, метод экстраполяции, оценка, источники финансирования.

Для своевременного реагирования и предотвращения кризисных ситуаций развития деятельности организаций, наиболее достоверным индикатором, раскрывающим устойчивое развитие бизнеса, является его финансовая устойчивость. На основе индикаторов оценки финансовой устойчивости организации, автором предлагается использовать коэффициенты автономии, рассчитанные по инвестированному капиталу и накопленному капиталу, что позволит определить какая часть имущества (активов) может быть профинансирована за счет накопленного или / и инвестированного капитала, для более точной оценки вложенных средств в общую стоимость имущества. Проведение прогнозирования финансовой устойчивости на основе использования метода экстраполяции позволяет выявить зоны безопасности развития деятельности, рассматриваемой организации на ближайшую или долгосрочную перспективу. Прогнозирование финансовой устойчивости позволят получить наиболее точное представление о финансовом состоянии компании, выявить «слабые» места и, соответственно, оперативно реагировать и выработать необходимые рекомендации для решения выявленных проблем. Составленный прогноз позволит менеджменту организации оптимизировать свою финансовую политику и, как следствие, повысить финансовую устойчивость предприятия.

L.A. Chelmakina

Ogarev Mordovia State University, Saransk, email: Lchel@mail.ru

FORECASTING FINANCIAL STABILITY AS A VECTOR OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS ORGANIZATIONS

Keywords: financial stability, forecasting, coefficient, extrapolation method, evaluation, sources of financing.

For a timely response to prevent crisis situations in the development of organizations' activities, the most reliable indicator that reveals the sustainable development of a business is its financial stability. Based on the indicators for assessing the financial stability of an organization, the author proposes to use the autonomy coefficients calculated on the basis of invested capital and accumulated capital, which will allow determining which part of the property (assets) can be financed from the accumulated and/or invested capital, for a more accurate assessment of invested capital. funds to the total value of the property. Conducting financial stability forecasting based on the use of the extrapolation method makes it possible to identify the security zones for the development of activities of the organization under consideration in the short or long term. Forecasting financial stability will allow you to get the most accurate idea of the company's financial condition, identify "weak" points and, accordingly, quickly respond and develop the necessary recommendations to solve the identified problems. The forecast will allow the management of the enterprise to optimize its financial policy and, as a result, increase the financial stability of the enterprise.

В современных условиях наиболее актуальным является вопрос об эффективном и профессиональном ведении бизнеса, и на любом этапе его развития (на этапе создания, становления, роста и зрелости) необходимо своевременно раскрывать затруднения и предотвращать кризисные явления, с которыми чаще всего сталкиваются субъекты малого бизнеса. По данным представленным в докладе Президенту Российской Федерации около 4,17 млн. компаний и индивидуальных предпри-

нимателей от общего числа 6,025 млн. столкнулись с последствиями пандемии (это около 67% малых, средних и крупных предприятий и индивидуальных предпринимателей) [1].

Для своевременного реагирования предотвращения кризисных ситуаций развития деятельности организаций, наиболее достоверным индикатором, раскрывающим устойчивое развитие бизнеса, является его финансовая устойчивость. Диагностика финансовой устойчивости организаций малого бизнеса и постоян-

ный мониторинг основных параметров, характеризующих его деятельность – являются ключевыми моментами эффективного управления компании. Оценка финансовой устойчивости организации позволяет ответить на вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние его активов и пассивов задачам ее деятельности.

Финансовая устойчивость раскрывает пространственные и временные тенденции функционирования финансового механизма хозяйствующего субъекта, вызванные стабильностью или нестабильностью экономического развития, другими словами, вектор, показывающий направления развития организации на различных этапах жизненного цикла в зависимости от уровня организации его финансов. Нет сомнений, что в современных условиях финансовая устойчивость является обширной экономической категорией, которая характеризует все стороны деятельности хозяйствующего субъекта. Значение финансовой устойчивости предприятия как экономической категории заключается в обеспечении стабильности организации и функционирования финансовых механизмов хозяйствующего субъекта и заинтересованных пользователей его деятельности.

Цель исследования – поведение прогнозирования финансовой устойчивости организации на основе использования метода экстраполяции для определения зон безопасности развития деятельности.

Материалы и методы исследования – монографический, абстрактно-логический, анализ, синтез, наблюдение, экономико-математические методы, сравнение. Использовались пакеты прикладных программ Microsoft Word.

Результаты исследования и их обсуждения

Финансовая устойчивость является одной из важнейших характеристик финансового состояния организации. В работах как отечественных, так и зарубежных авторов показано, что данное понятие базируется на оптимальном соотношении между видами активов организации (обо-

ротными и внеоборотными с учетом их внутренней структуры) и источниками их финансирования (собственными и заемными, привлеченными средствами).

Как указывает Л. Т. Гиляровская: «Понятие «финансовая устойчивость» организации более многогранно в отличие от понятий «платежеспособность» и «кредитоспособность», так как включает в себя оценку различных сторон деятельности предприятия» [2].

Рассматривая финансовую устойчивость организации, необходимо обратить внимание на то, что разные авторы по-разному трактуют данное понятие. В связи с этим проведем контент-анализ понятия «финансовая устойчивость» (таблица 1).

В настоящее время для диагностики финансовой устойчивости наблюдается более 50 критериев. К наиболее распространенным индикаторам финансовой устойчивости, по мнению Л.Т. Гиляровской [2], Т. И Григорьевой [6], А. В. Грачева [4], А. Д. Шеремета [7], относятся коэффициенты независимости, зависимости, финансовой устойчивости, финансирования, финансовой активности (плечо финансового рычага), маневренности собственного капитала, обеспеченности собственными оборотными средствами, обеспеченности запасов собственными источниками, постоянного актива. Кемаева С. А. [10, с. 49-58] предлагает рассчитывать только относительные показатели, характеризующие состояние оборотных средств, структуру источников финансирования, финансовую независимость предприятия.

Автором предлагается для оценки финансовой устойчивости использовать коэффициенты автономии, рассчитанные по инвестированному капиталу и накопленному капиталу, что позволит обеспечить более точную оценку вложенных средств в общую стоимость имущества. Это обуславливает реальную оценку эффективности использования источников финансирования активов, и позволяет более достоверно оценить какая часть имущества может быть профинансирована за счет накопленного или / и инвестированного капитала.

В связи с этим, автором предлагается использовать следующие индикаторы для оценки финансовой устойчивостью (таблица 2).

Таблица 1

Контент-анализ понятия «финансовая устойчивость»

Автор и источник	Содержание понятия «финансовая устойчивость»
Бариленко В.И. [3, с. 43]	Финансовая независимость предприятия характеризует структуру его капитала и степень зависимости от внешних источников финансирования, а также способность осуществлять хозяйственную деятельность преимущественно за счет собственных средств при сохранении платежеспособности.
Грачев А.В. [4, с. 24]	Под финансовой устойчивостью предприятия следует понимать платежеспособность предприятия во времени с соблюдением условия финансового равновесия между собственными и заемными финансовыми средствами.
Кован С. Е., Кочетков Е.П. [5]	Финансовая устойчивость заключается в обеспечении стабильной платежеспособности за счет достаточной доли собственного капитала в составе источников финансирования.
Григорьева Т.И. [6, с.109]	Финансовая устойчивость – это стабильность деятельности компании, один из факторов ее застрахованности от возможного банкротства и служит комплексным индикатором ее успешного функционирования
Шеремет А.Д. [7, с.295]	Финансовая устойчивость определяет соотношение стоимости запасов и величины собственных и заемных источников их формирования. Финансовая устойчивость характеризуется удовлетворительной и неудовлетворительной структурой баланса и отражает финансовые результаты хозяйственной деятельности.
Helfert E.A. [8, с. 229]	Финансовая устойчивость – доля заимствованных средств в структуре капитала (финансовый рычаг).
Breily R. [9, с. 293]	Финансовая устойчивость – это способность компании оставаться прибыльной и расширяться, невзирая на изменения в индустрии и непредвиденные трудности.
Финансовая устойчивость – такое положение организации, при котором обеспечивается покрытие запасов нормальными источниками их финансирования, при оптимальном соотношении собственного и заемного капитала.	

Таблица 2

Коэффициенты финансовой устойчивости

Наименование показателя	Норматив	Формула расчета	Характеристика
Коэффициент автономии	0,5-0,6	$K_a = \frac{\text{Капитал и резервы}}{\text{Стоимость имущества}}$	Критерий финансовой устойчивости, показывающий долю собственных средств в источниках финансирования
Коэффициент автономии по инвестированному капиталу	-	$K_a = \frac{\text{Инвестированный капитал}}{\text{Стоимость имущества}}$	показывает долю инвестированного капитала в источниках финансирования.
Коэффициент автономии по накопленному капиталу	-	$K_a = \frac{\text{Накопленный капитал}}{\text{Стоимость имущества}}$	показывает долю накопленного капитала в источниках финансирования
Коэффициент концентрации заемного капитала	0,4-0,5	$K_k = \frac{\text{IV и V раздел баланса}}{\text{Стоимость имущества}}$	Характеризует финансовую зависимость организации. В сумме с коэффициентом автономии равен 1
Коэффициент финансовой устойчивости	0,5-0,6	$K_{ф.у.} = \frac{\text{III и IV раздел баланса}}{\text{Стоимость имущества}}$	Показывает долю источников финансирования, которые компания может использовать длительное время

Наименование показателя	Норматив	Формула расчета	Характеристика
Коэффициент финансирования	≈ 1	$K_{\phi} = \frac{\text{Собственный капитал}}{\text{Заемный капитал}}$	Показывает, сколько собственных средств приходится на один рубль заемных средств
Коэффициент финансовой зависимости	≈ 1	$K_{\phi} = \frac{\text{Заемный капитал}}{\text{Собственный капитал}}$	Показывает, сколько заемных средств приходится на 1 рубль собственных средств. Если значение больше 1, то организация для инвесторов непривлекательна.
Коэффициент маневренности собственного капитала $\approx 0,2-0,5$		$K_m = \frac{\text{Собственные оборотные средства}}{\text{Капитал и резервы}}$	Определяет долю собственных средств, находящихся в обороте
Коэффициент инвестирования	> 1	$K_{\text{и}} = \frac{\text{III и IV раздел баланса}}{\text{I раздел баланса}}$	Данный коэффициент показывает, какая часть внеоборотных активов покрывается за счет собственных средств и долгосрочных кредитов
long-term debt ratio / коэффициент долгосрочной задолженности		$K = \frac{\text{ДО}}{(\text{ЧА} \times (\text{ДО} + \text{СК}))}$	определяет долю долгосрочных обязательств (ДО) в общей величине долгосрочного капитала

Таблица 3

Индикаторы финансовой устойчивости ООО «Комбинат»

Наименование показателя	Норматив	Предыдущий год	Отчетный год
Коэффициент автономии	$\geq 0,5$	0,06906	0,06346
Коэффициент автономии по инвестированному капиталу	-	0,000398	0,00035
Коэффициент автономии по накопленному капиталу	-	0,068658	0,06119
Коэффициент концентрации заемного капитала	$\leq 0,5$	0,93094	0,93654
Коэффициент финансовой устойчивости	$\geq 0,5$	0,40952	0,85671
Коэффициент финансирования	≈ 1	0,07418	0,06776
Коэффициент финансовой зависимости / коэффициент финансового левериджа	≈ 1	13,48080	14,75710
Коэффициент маневренности собственного капитала	$\geq 0,2-0,5$	5,75493	12,39802
Коэффициент инвестирования	≥ 1	33,81848	12,25785
long-term debt ratio/ коэффициент долгосрочной задолженности	-	0,8321	0,9263

Таблица 4

Определение влияния факторов на финансовую устойчивость ООО «Комбинат»

Взаимодействующие факторы, тыс. р.								Результативный показатель – коэффициент финансовой устойчивости	Влияние фактора на результативный показатель
Собственный капитал, тыс.р.	Долгосрочные обязательства, тыс.р.	Внеоборотные активы, тыс.р.	Запасы, тыс.р.	Дебиторская задолженность, тыс.р.	Финансовые вложения, тыс.р.	Денежные средства, тыс.р.	Прочие оборотные активы, тыс.р.		
17 342	85 500	3 041	39 192	121 285	87 151	240	218	0,40952	-
17 921	85 500	3 041	39 192	121 285	87 151	240	218	0,41183	0,00231
17 921	224 000	3 041	39 192	121 285	87 151	240	218	0,96334	0,55151
17 921	224 000	19 736	39 192	121 285	87 151	240	218	0,90329	-0,06005
17 921	224 000	19 736	54 040	121 285	87 151	240	218	0,85584	-0,04745
17 921	224 000	19 736	54 040	174 646	87 151	240	218	0,71994	-0,13591
17 921	224 000	19 736	54 040	174 646	33 376	240	218	0,85710	0,13716
17 921	224 000	19 736	54 040	174 646	33 376	489	218	0,85634	-0,00076
17 921	224 000	19 736	54 040	174 646	33 376	489	96	0,85671	0,00037
Совокупное влияние факторов									0,44719

Предлагаемые критерии для обеспечения мониторинга за финансовой устойчивостью способствует выявлению «узких мест» для определения сдерживающих факторов в целях эффективного развития бизнеса. Апробация данной методики происходила на примере ООО «Комбинат», занимающийся полиграфическими услугами, относящийся к организации малого бизнеса.

По расчетам видно, что основными источником финансирования организации является накопленный капитал. Это подтверждает расчет коэффициента автономии инвестированного капитала – его доля в источниках финансирования составляет 0,00035.

Большинство показателей финансовой устойчивости ООО «Комбинат» не превышают своих минимальных значений, а это значит, что организации нужны дополнительные резервы, с помощью которых оно увеличит собственный капитал и уменьшит заемный и станет наиболее платежеспособным. Для исследуемой организации наиболее концентрированным показателем характеризующим эффективность

и устойчивость ее развития является коэффициент финансовой устойчивости.

Для выявления дополнительных резервов повышения устойчивости организации оценим влияние факторов на коэффициент финансовой устойчивости ($K_{\text{фн}}$), представим факторную модель формула 1.

$$K_{\text{фн}} = (\text{СК} + \text{ДО}) / (\text{ВА} + \text{З} + \text{ДЗ} + \text{ФВ} + \text{ДС} + \text{ПОА}) \quad (1)$$

где СК – собственный капитал, тыс.р.;

ДО – долгосрочные обязательства, тыс.р.;

ВА – внеоборотные активы, тыс.р.;

З – запасы, тыс.р.;

ДЗ – дебиторская задолженность, тыс.р.;

ФВ – финансовые вложения, тыс.р.;

ДС – денежные средства, тыс.р.;

ПОА – прочие оборотные активы, тыс.р.

Все расчеты приведем в таблице 4.

Общее увеличение коэффициента финансовой устойчивости составило 0,44; а именно:

– за счет увеличения собственного капитала с 17342 до 17921 тыс. р. данный коэффициент увеличился на 0,00231;

– счет увеличения долгосрочных обязательств с 85500 до 224000 тыс. р. данный коэффициент увеличился на 0,55151;

– за счет увеличения внеоборотных активов с 3041 до 19736 тыс. р. коэффициент финансовой устойчивости сократился на 0,06005;

– за счет увеличения величины запасов с 39192 до 54040 тыс. р. коэффициент уменьшился на 0,04745;

– за счет увеличения величины дебиторской задолженности с 121285 до 174646 тыс. р. показатель финансовой устойчивости сократился на 0,13591;

– за счет уменьшения финансовых вложений до 33376 тыс. р. коэффициент финансовой устойчивости увеличился на 0,13716;

– за счет увеличения величины денежных средств и денежных эквивалентов с 240 до 489 тыс. р. данный коэффициент сократился на 0,00076.

Можно сделать вывод, наибольшее влияние на коэффициент финансовой устойчивости оказывает изменение собственного капитала, долгосрочные обязательства, финансовые вложения и дебиторская задолженность.

Таким образом, по результатам анализа за финансовой устойчивости на основе относительный показателей можно сделать вывод, что ООО «Комбинат» в значительной степени зависит от внешних кредиторов. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается увеличение собственных средств, их все же недостаточно для погашения взятых на себя обязательств, что, в последующем, может привести к потере платежеспособности.

Для сглаживания выявленных диспропорций финансирования организации является осуществление мониторинга финансовой устойчивости с помощью финансового прогнозирования, представляющий собой процесс оценки некоторых будущих финансовых событий или результатов деятельности любого предприятия. Прежде всего, его практическая значимость заключается в том, что по результатам проведения построения прогноза можно рекомендовать направления развития деятельности рассматриваемой организации в ближайшей или долгосрочной перспективе.

В свою очередь, выявление прогнозной финансовой устойчивости организации вызовет интерес у всех пользователей информации.

Это объясняет чрезвычайную важность задачи определения прогноза финансового положения предприятия и актуальность вопросов, связанных с разработкой новых и улучшением существующих методов такого прогнозирования.

Таким образом, главной задачей финансового анализа является снижение неизбежной неопределенности, связанной с принятием экономических решений, ориентированных в будущее.

Проблемам прогнозирования финансовой устойчивости уделяли внимание такие авторы как, Тен Т., Когай Г., Сихимбаева Д., Дрозд В., Жолдангарова Г. [11], Захарова Е.Н., Тхагапсо Р.А. [12], которые предлагают использовать многофакторные методы прогнозирования показателя финансовой устойчивости с точной степенью вероятности его определения на перспективу. Карпова Н. А. [13] – методы нечеткой логики при оценке и прогнозировании финансовой устойчивости.

На наш взгляд, одним из наиболее распространенных методов прогнозирования является экстраполяция, смысл которой состоит в продлении в будущее тенденции, наблюдавшейся в прошлом. Основная цель данного прогноза заключается в том, чтобы показать, к каким результатам можно прийти в будущем, если развитие явления будет происходить со скоростью, аналогичной прошлому периоду.

Прогнозирование коэффициента финансовой устойчивости на основе трендовых моделей (кривых роста) должно основываться на предположении о неизменности, сохранении основной тенденции, как на всем периоде наблюдений, так и в прогнозируемом периоде.

Итак, процесс прогнозирования коэффициента финансовой устойчивости для ООО «Комбинат» будет выглядеть следующим образом. Для начала необходимо построить график на основе ежеквартальных данных коэффициента финансовой устойчивости за 3 года, и определить соответствующий тип линии тренда для исследуемой организации.

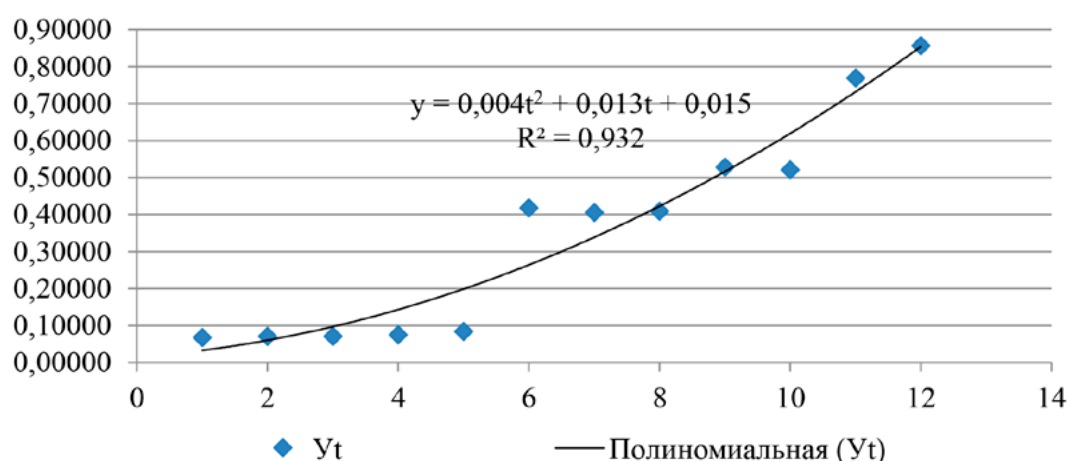


Рис. 1 Фактические и расчетные по уравнению параболы уровни

Таблица 5

Основные характеристики кривых роста коэффициента финансовой устойчивости ООО «Комбинат»

Вид кривой роста	Аналитическое уравнение	Коэффициент детерминации
Линейная	$\hat{y}_t = -0,128 + 0,074 \cdot t$	0,899
Полином 2-го порядка (парабола)	$\hat{y}_t = 0,015 + 0,013 \cdot t + 0,004 \cdot t^2$	0,932
Экспоненциальная	$\hat{y}_t = 0,039 \cdot e^{0,272 \cdot t}$	0,875

Для этого необходимо воспользоваться функцией «Вставить график» и выделить линию тренда с указанием уравнения тренда и ошибки аппроксимации R^2 . Следовательно, на данном этапе необходимо выяснить, как будет вести себя кривая роста и какая форма будет являться наиболее приемлемой (рисунок 1).

В качестве ошибки аппроксимации в пакете заложен расчет коэффициента детерминации R^2 , который характеризует точность аппроксимации той или иной модели. Считается, что чем ближе коэффициент детерминации к единице, тем точнее модель описывает исходный набор данных. Как видно из рис.1, коэффициент детерминации равен 0,932. Следовательно, данная модель считается приемлемой.

Аналогично определяются уравнения линейной, экспоненциальной функций.

Кроме того, следует отметить, что в качестве кривой роста может быть выбрана любая другая функция, например, логарифмическая, если она будет наиболее адекватной по сравнению с другими функциями.

Компактно представить полученные уравнения и их коэффициенты детерминации можно в табличной форме. Так, для уравнений тренда принято значения независимой переменной «х» обозначать через «t», а запись ведется, начиная со свободного члена (таблица 5).

Как видно из таблицы 5, наилучшей кривой роста будет являться полином 2-го порядка, т.е. парабола, поскольку ее коэффициент детерминации является наибольшим из представленных значений.

Следующим этапом является проверка адекватности моделей реально-

му процессу, которая строится на анализе случайной компоненты. Принято считать, что модель тренда адекватна и применима для использования описываемому процессу, в том случае, если

значения остаточной компоненты e_t , определяемой как разница между фак-

тическими значениями y_t и расчетными $\hat{y}_t$, удовлетворяют свойствам случайности, независимости, нормальности распределения.

Если случайная компонента удовлетворяет этим свойствам, то выбранную кривую роста можно использовать для определения прогноза. В противном случае последовательные значения остатков будут коррелировать между собой, и, считается, что функция выбрана крайне неудачно. Использование критерия

Дарбина-Уотсона направлено на выявление автокорреляции остатков первого порядка [14]. Фактическое значение этого критерия определяется по формуле (2):

$$d = \frac{\sum_{t=2}^n (e_t - e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^n e_t^2}, \quad (2)$$

В результате произведенного расчета, значение данного показателя d составило 1,35478. В соответствии со статистикой Дарбина-Уотсона полученная величина оказалась больше d_n (нижняя граница) и d_b (верхняя граница). Следовательно, гипотеза о независимости случайных отклонений не отвергается.

Далее определим прогнозные значения (таблица 6). Их можно найти путем подстановки в уравнение кривой значений времени « t », соответствующих периоду упреждения, т.е. t равняется $n+1, \dots, n+l$.

Таблица 6

Расчет точечного и интервального прогноза коэффициента финансовой устойчивости ООО «Комбинат»

t	y_t	$\hat{y}_t$	$(y_t - \hat{y}_t)^2$	$(t - t_{cp})^2$
1	0,06762	0,03200	0,00127	30,25
2	0,07070	0,05700	0,00019	20,25
3	0,07076	0,09000	0,00037	12,25
4	0,07548	0,13100	0,00308	6,25
5	0,08393	0,18000	0,00923	2,25
6	0,41861	0,23700	0,03298	0,25
7	0,40613	0,30200	0,01084	0,25
8	0,40952	0,37500	0,00119	2,25
9	0,52875	0,45600	0,00529	6,25
10	0,52134	0,54500	0,00056	12,25
11	0,76939	0,64200	0,01623	20,25
12	0,85671	0,74700	0,01204	30,25
Сумма	4,27894	3,79400	0,09327	143,00

Точечный прогноз на следующий период, для t , равном 13, т.е. I квартал 2023года, будет равен формула 3.

$$Y_{12+1}^* = 0,015 + 0,013 \times 13 + 0,004 \times 132 = 0,86. \quad (3)$$

Полученный таким образом прогноз называют точечным. Но, как правило, при прогнозировании показателей «фактическое попадание в точку» маловероятно, и поэтому, прогноз определяется в виде интервала значений.

Таблица 7

Прогнозные значения коэффициента финансовой устойчивости ООО «Комбинат»

Квартал	Прогнозное значение	Доверительный интервал прогноза, (p=0,95)	
		нижняя граница	верхняя граница
I квартал 2023 г.	0,86000	– 1,76244	3,48244
II квартал 2023 г.	0,98100	– 1,76320	3,48320

Для этого определяется доверительный интервал прогноза. В нашем случае, при 5% -м уровне значимости и числе степеней свободы ν , равном 9, табличное значение критерия Стьюдента $t_{0,05;9}$ составит 2,26216. Среднеквадратическое отклонение S_{ν} определяется по вышеприведенной формуле при помощи MS Excel с использованием функции «КОРЕНЬ» и подстановкой значений. Оценка погрешности для линии тренда определяется с помощью доверительно интервала. Полученные прогнозные значения можно оформить в таблице 7.

Выводы

Было предложено внедрять в практику процесс прогнозирования показателя

финансовой устойчивости на основе метода экстраполяции, смысл которой состоит в продлении в будущее тенденции, наблюдавшейся в прошлом. Итак, предложенные направления прогнозирования финансовой устойчивости позволят получить наиболее точное представление о финансовом состоянии компании, выявить «слабые» места и, соответственно, оперативно реагировать и выработать необходимые рекомендации для решения выявленных проблем. Составленный прогноз позволит менеджменту предприятия оптимизировать свою финансовую политику и, как следствие, повысить финансовую устойчивость предприятия.

Библиографический список

- 1 Доклад Президенту Российской Федерации «реестр системных проблем российского бизнеса 2020 г.» [Электронный ресурс]. URL: <http://doklad.ombudsmanbiz.ru/2020/3.pdf> (дата обращения: 20.11.2022).
- 2 Гиляровская Л.Т., Ендовицкая А.В. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческих организаций. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 159 с.
- 3 Бариленко В. И. Экономический анализ: учебник / под. ред. В. И. Бариленко. М.: КноРус, 2017. 381 с.
- 4 Грачев А.В. Финансовая устойчивость предприятия: критерии и методы оценки в рыночной экономике. Изд. 2-е. М.: Дело и Сервис, 2008. 358 с.
- 5 Кован С.Е., Кочетков Е.П. Финансовая устойчивость и ее оценка для предупреждения банкротства предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2009. № 15 (144). С. 52–59.
- 6 Григорьева Т.И. Финансовый анализ для менеджеров: оценка, прогноз: учеб. для магистров: учеб. для студ. вузов, обуч. по экон. спец. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 463 с.
- 7 Шеремет А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. М.: ИНФРА, 2021. 374 с.
- 8 Helfert E.A. Techniques of financial analysis. 6. ed. Homewood (Ill.): Irwin, 1987. 458 p.
- 9 Breily R., Myers S. Principles of corporate finance: Book. McGraw-Hill / Irwin, 2010. 968 p.
- 10 Кемаева С.А., Бондаренко В.В. Анализ упрощенных форм бухгалтерской отчетности малых предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 26 С. 49-58.
- 11 Тен Т., Когай Г., Сихимбаева Д., Дрозд В., Жолдангарова Г. Совершенствование управления финансовой устойчивостью на основе многофакторных методов прогнозирования // Современные наукоемкие технологии. 2014. № 10. С. 96–101.

12 Захарова Е. Н., Тхагапсо Р.А. Основные подходы к прогнозированию финансовой устойчивости предприятия // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 9-1. С. 109-115.

13 Карпова Н.А. Применение методов нечеткой логики при оценке и прогнозировании финансовой устойчивости консолидированных групп компаний // Интернет-журнал Науковедение. 2015. Т. 7. № 5 (30). С. 56.

14 Базилевский М.П. Исследование новых критериев для обнаружения автокорреляции остатков первого порядка в регрессионных моделях // Математика и математическое моделирование. 2018. № 3. С. 13–25.