УДК 336.148(075.8)

В.В. Петрушевская, О.В. Титиевская
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», Донецкая Народная Республика, г. Донецк, email: tatarinaov@mail.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ДОХОДАМИ ГОСУДАРСТВА

Ключевые слова: государственные и муниципальные финансы, государственное управление, органы местного самоуправления, финансовые ресурсы, социально-экономическое развитие.

Проблема управления муниципальными доходами приобретает актуальное значение, что обусловлено возрастанием социальной направленности экономики, улучшением инфраструктуры городов, ростом роли государства в социальной защите граждан, при этом доходы бюджетов муниципалитета имеют низкую скорость роста и требуют трансфертов из других уровней бюджета. В этой связи большинство проблемных вопросов, так или иначе, касаются формирования доходной базы бюджетов. Также от реального и эффективного развития института местного самоуправления в значительной степени зависит уровень демократического развития Российской Федерации. Одним из важных направлений совершенствования системы государственного управления является повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления. В современных условиях все более актуальным становится вопрос проведения реформ в секторе местного самоуправления. Кроме того, в целях активизации деятельности и организации работы по увеличению налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов необходимым является утверждение и реализация Плана мероприятий, направленных на повышение темпов роста экономики и обеспечение социальной стабильности, увеличение доходов и оптимизацию расходов бюджета.

V.V. Petrushevskaya, O.V. Titiyevskaya
State Educational Institution of Higher Professional Education “Donetsk Academy of Management and Public Service under the Head of the Donetsk People’s Republic”, Donetsk People’s Republic, Donetsk, email: tatarinaov@mail.ru

IMPROVING THE MANAGEMENT MECHANISM OF MUNICIPAL INCOME OF THE STATE

Keywords: state and municipal finance, public administration, local self-government bodies, financial resources, socio-economic development.

The problem of municipal revenue management is becoming urgent, which is due to the increasing social orientation of the economy, the improvement of urban infrastructure, the growing role of the state in the social protection of citizens, while municipal budget revenues have a low growth rate and require transfers from other budget levels. In this regard, most of the problematic issues, one way or another, relate to the formation of the revenue base of budgets. Also, the level of democratic development of the Russian Federation largely depends on the real and effective development of the institution of local self-government. One of the important directions of improving the system of public administration is to increase the efficiency of local self-government bodies. In modern conditions, the issue of reforms in the local government sector is becoming more and more urgent. In addition, in order to intensify activities and organize work to increase tax and non-tax revenues of local budgets, it is necessary to approve and implement an Action Plan aimed at increasing economic growth and ensuring social stability, increasing revenues and optimizing budget expenditures.

Современный этап развития межбюджетных отношений на территории Российской Федерации характеризуется усилением значимости местных бюджетов, необходимых для полноценного удовлетворения потребностей местного населения. Поскольку часто происходит делегирование полномочий от органов государственного управления к органам местного самоуправления с выделением субвенций. Однако существенная часть муниципальных полномочий по решению местных вопросов не подкреплена необходимым объемом средств.

В связи с этим большинство проблемных вопросов, так или иначе, касаются формирования доходной базы бюджетов.

Налоговые отчисления, производимые производственной и сельскохозяйственной отраслями, участвуют в формировании доходов местных бюджетов, которые в свою очередь могут выступать как финансовым обеспечением, так и поддержкой производственной и социальной инфраструктуры.

Развитие может быть успешным при согласованном взаимодействии всех структур муниципального образования и признании непременной ее доминантой социальной направленности, способности выполнять свои экономические и финансовые функции, активно адаптируясь к изменяющейся конъюнктуре в условиях негативного воздействия внешних и внутренних факторов.

Цель исследования состоит в совершенствовании механизма управления финансовыми ресурсами муниципалитета на основе эффективного взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного управления, предпринимателями и местными жителями.

На основе анализа данных федеральных служб и научной литературы были выявлены основные проблемы механизма управления доходами органов местного самоуправления, которые мешают динамичному развитию местного самоуправления в Российской Федерации и предложены мероприятия способные обеспечит социально-экономическое развитие административно-территориальных образований благодаря надлежащему формированию и эффективному использованию финансовых ресурсов. В работе рассмотрены основные проблемы укрепления надежной, самодостаточной доходной базы бюджетов местных органов власти. Общее состояние местных бюджетов характеризуется высокой степенью дотационности и низкой обеспеченностью собственными источниками поступлений. Особо насущной проблемой является укрепление надежной, самодостаточной доходной базы бюджетов местных органов власти.

Материал и методы исследования

Развитие деловой инфраструктуры способно приносить больший эффект, чем просто дотации убыточным предприятиям. Эти задачи можно решить в рамках комплексной программы развития, назначение которой – улучшение общественной сферы. К ее реализации нужно привлечь само население, дать ему возможность непосредственно участвовать в определении направлений развития муниципального образования. Администрация должна быть постоянно озабочена разработкой предложений по вовлечению всего сообщества в осуществление социального прогресса.

В ходе работы применялись общенаучные методы теоретического обобщения и сравнения, абстрагирования, индуктивный и дедуктивный методы, статистического анализа. Авторы придерживаются методологии системно-структурного подхода и институционального анализа.

Совершенствование механизма управления финансовыми ресурсами муниципалитета для повышения эффективности взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного управления, предпринимателями и местными жителями.

Результаты исследования и их обсуждение

Бюджет − центральное звено финансовой системы, в любом государстве он включает одно и то же: налоги, займы, расходы. Сущность этих категорий не меняется при переходе от одной общественно-экономической формации к другой. Сегодня бюджет необходим каждому государству для удовлетворения общественных потребностей в денежном фонде. Следовательно, бюджетным отношениям присущ объективный характер.

Бюджетные отношения – это часть финансовых отношений, складывающихся у государства с предприятиями, учреждениями и населением.

Специфические черты бюджетных отношений:

1. носят распределительный характер;
2. можно рассматривать с материальной, экономической и юридической точки зрения (рис. 1).

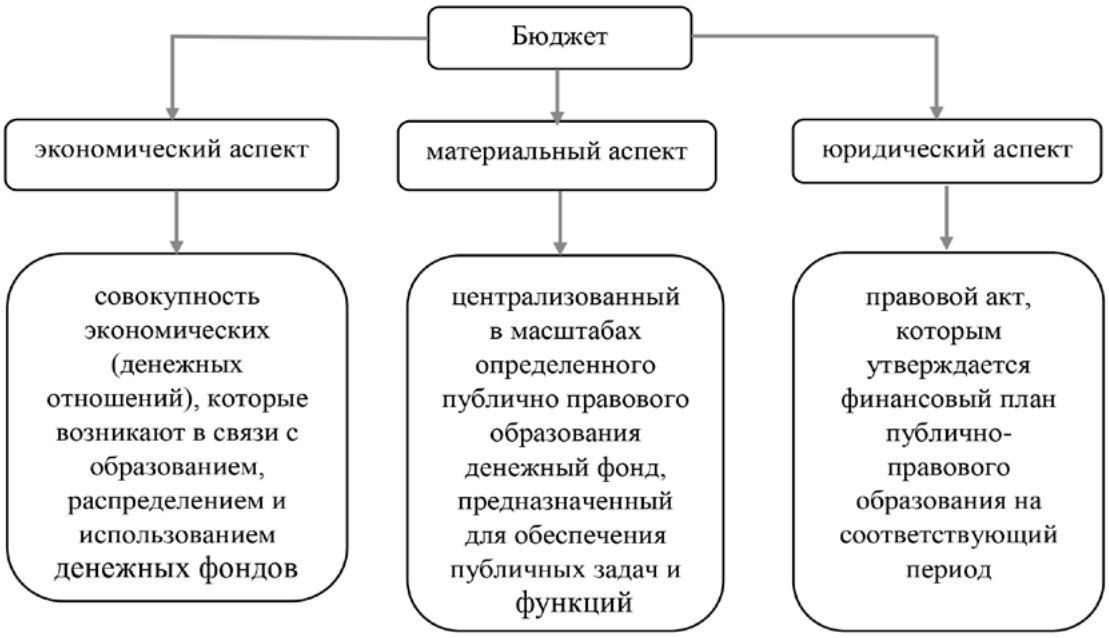

Рис. 1. Содержательная характеристика бюджета

Источник: составлено авторами

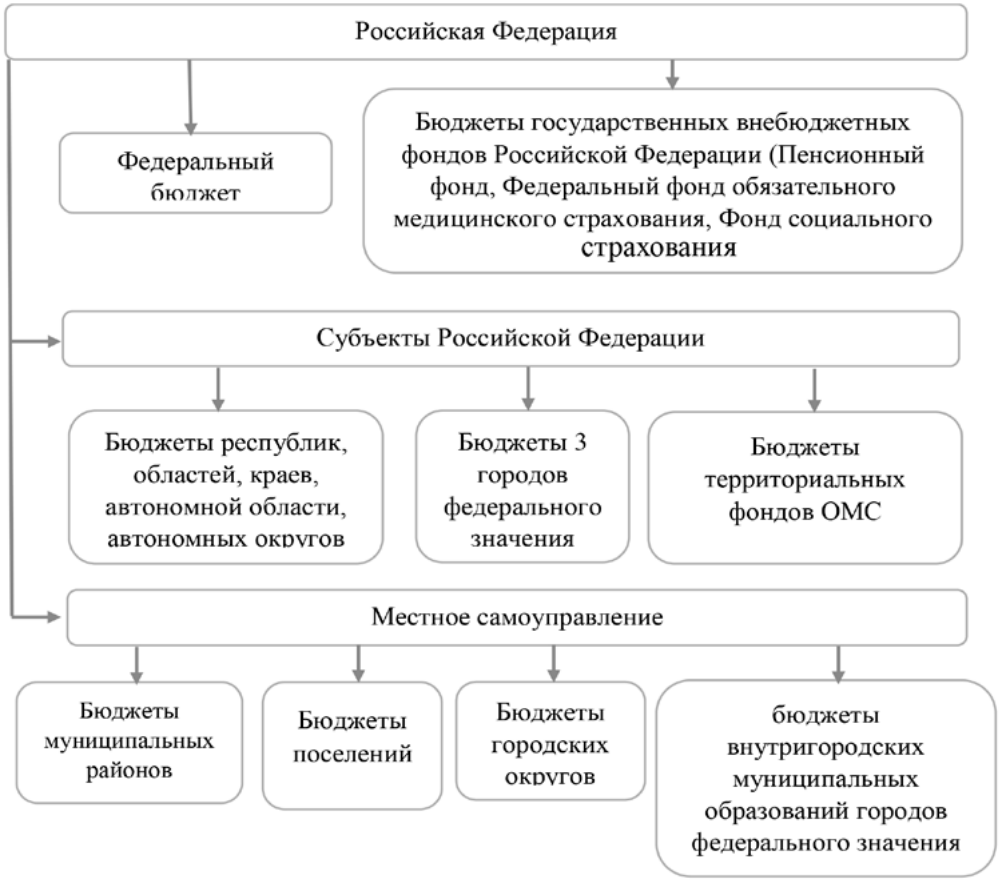

Рис. 2 Структура бюджетной системы Российской Федерации

Источник: составлено авторами

Таблица 1

Число муниципальных образований по Российской Федерации за 2017 – 2021 год

Год	Всего по РФ	Муниципальные районы	Муниципальные округа	Городские округа	Городские округа с внутригородским делением	Внутригородские районы	Внутригородская территория города федерального значения	Городские поселения	Сельские поселения
2017	21945	1758		588	3	19	267	1538	17772
2018	21501	1731	-	611	3	19	267	1490	17380
2019	20846	1673	33	632	3	19	267	1398	16821
2020	20303	1606	100	630	3	19	267	1346	16332
2021	19675	1544	180	608	4	23	267	1307	15742

Источник: составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Munst.htm

Для бюджета характерно одновременное восприятие данных представлений, поскольку в условиях высокой значимости бюджета важно воспринимать его и как закон, и как экономический рычаг, и как материальную основу решения общегосударственных вопросов.

Задачи, решаемые системой государственных и муниципальных финансов:

1. Финансовое обеспечение реализации полномочий, возложенных на органы государственного управления и органы местного самоуправления.

2. Всестороннее регулирование и стимулирование экономики.

3. Финансовое обеспечение бюджетной сферы и комплексная реализация социальной политики государства [8].

Представленные выше задачи должны выполняться на всех уровнях финансовой системы государства. Если говорить про Российскую Федерацию, то согласно статье 10 БК РФ структура государственных и муниципальных финансов устроена следующим образом:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов Российской Федерации;
- бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджеты территориальных государственных внебюджетных фондов;
- местными бюджетами (рис. 2) [1].

Как можно видеть местный (муниципальный) уровень финансов находится на самом нижнем ранге всей финансовой системы (рис. 2). А потому в большинстве случаев имеет проблемы, как в качестве управления, так и в средствах необходимых для выполнения возложенных на него обязанностей.

Получается актуальные проблемы, которые мешают динамичному развитию местного самоуправления в России, являются:

– несоответствие объема полномочий органов местного самоуправления и материально-финансовых ресурсов, имеющихся в распоряжении муниципалитетов;

– несовершенство и противоречивость нормативно-правовой базы;

– несбалансированность местных бюджетов;

– слабая собственная доходная база;

– нехватка высококвалифицированных специалистов для замещения должностей в органах местного самоуправления [4].

Для получения достоверной информации считается необходимым провести анализ открытых официальных данных размещенных в сети Интернет на сайтах ФНС, ФСГС и ФК.

Начнем с рассмотрения данных о количественном составе муниципальных районов (табл. 1) [12].

Как видно из собранной информации в настоящее время происходит сокращение количества муниципальных

образований. За период за 2017-2021 год количество муниципальных образований в Российской Федерации уменьшилось на 2270 единиц, главным образом за счет уменьшения сельских поселений из 2270 муниципальных образований сельские составляют 2030 (89%).

Сельские поселения – наиболее многочисленный вид муниципальных образований в России. Сельские территории являются базой для развития сельскохозяйственного производства, обеспечения продовольственной, а соответственно в определенной степени и национальной безопасности, играют важнейшую роль в устойчивом развитии страны в целом, ее регионов и муниципалитетов. Из-за этого сильное сокращение сельхоз поселений может привести к негативным последствиям.

Основной проблемой сельских районов является заметное сокращение численности сельского населения, высокий уровень безработицы, снижение потенциала и роли сельского хозяйства в развитии сельских территорий, низкий уровень благоустройства жилого фонда в сельских территориях, низкий уровень развития дорожной и транспортной инфраструктуры, невысокий уровень доходов сельского населения [6]. Таким образом можно говорить об неэффективном управлении и нехватки ресурсов на осуществление существующих государственных программ.

Уменьшение городских поселений и муниципальных районов можно объяснить преобразованием (объединение) и упразднением административных центров [3]. Что касается доходной базы то обобщив данные ФНС их можно представить графически (рис. 3). При составлении использовались суммарные данные по всем субъектам федерации [11].

Из рисунка 3 видно, что доходы муниципалитетов растут и в 2021 году по сравнению с 2017 доход вырос на 434 075 525 тыс. руб. Однако стоит сказать, что данных средств все равно не достаточно для полноценного выполнения своих функций муниципальными образованиями.

Согласно данным Федерального казначейства только лишь капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной собственности) обходятся в сумму большую бюджета муниципальных образований (рис. 4) [10].

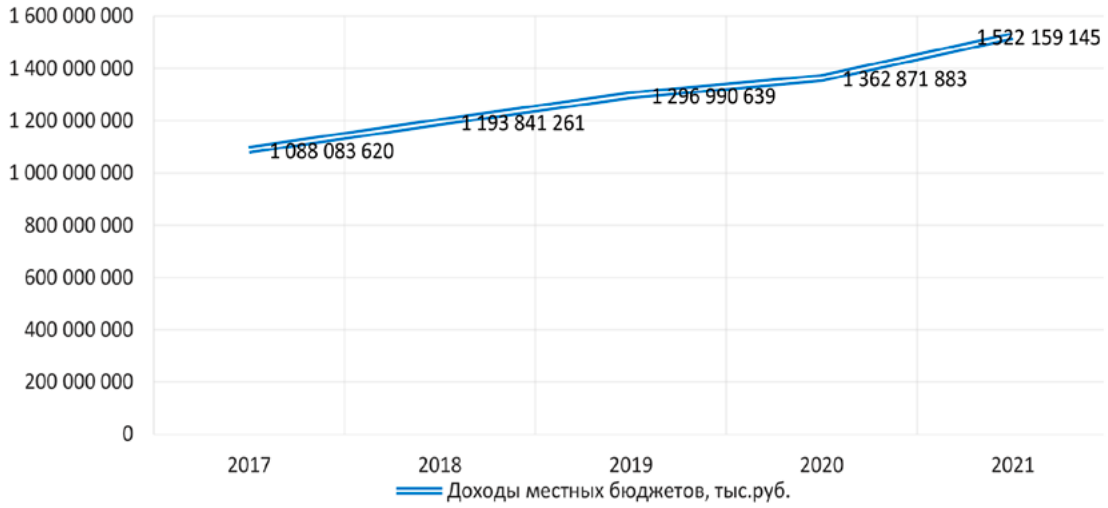

Рис. 3. Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в доходы местных бюджетов

Источник: составлено авторами на основе данных ФНС «Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов, страховых взносов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации.» – URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/

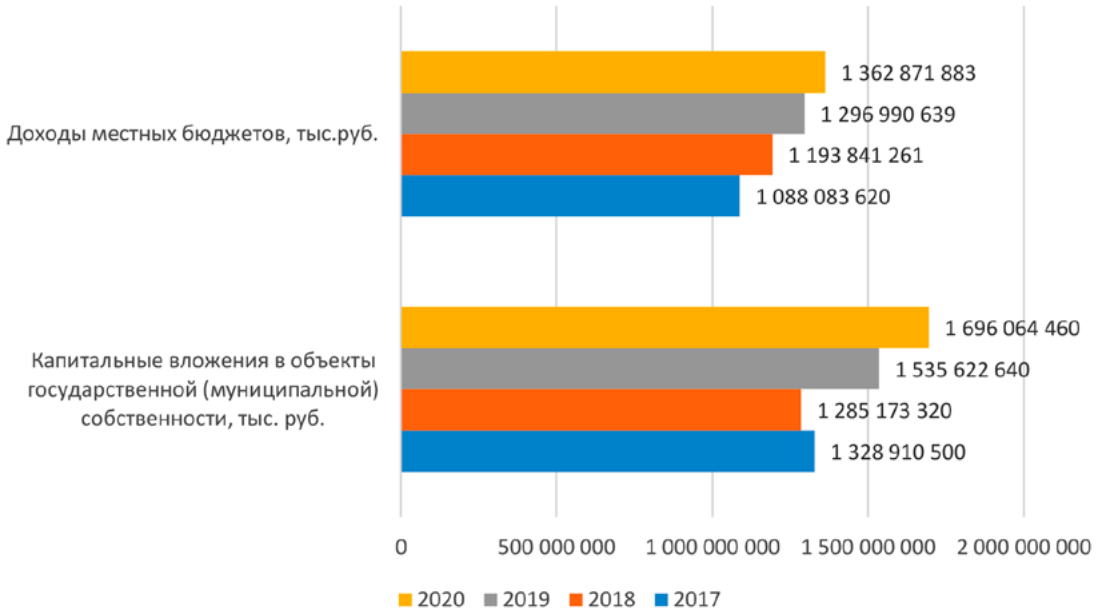

Рис. 4. Сравнение капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности и доходов местных бюджетов

Источник составлено авторами на основе данных ФНС и ФК – URL: http://datamarts.roskazna.ru/razdely/konsolidirovanny-budget-rf-i-gvbf/rashody-po-kvr/?paramPeriod=2020

Проведенный краткий неглубокий анализ доказывает существование описанных выше проблем. В сложных современных условиях для дальнейшего социально-экономического развития муниципальных образований необходим поиск внутренних резервов, базирующихся на конкурентных преимуществах их территорий. При этом действия органов местного самоуправления должны быть направлены не столько на перераспределение средств вышестоящих бюджетов, сколько на получение доходов на собственной территории через освоение организационно-экономического механизма формирования условий саморазвития муниципальных образований и хозяйствующих субъектов.

Органы самоуправления муниципального образования должны создавать хозяйствующим субъектам на данной территории условия для вовлечения местных ресурсов в процесс социально-экономического развития, обеспечивать на этой основе рост доходной части местного бюджета.

В таком случае задачами, которые необходимо выполнить для развития муниципального сектора, будут являться:

1) планирование направлений социально-экономической деятельности;

2) разработка мер, направленных на достижение конкретных положительных результатов в повышении уровня жизни населения;

3) организация контроля за достижением поставленных целей;

4) стимулирование развития активной общественной деятельности;

5) развитие информационных технологий [9].

План социально-экономического развития муниципального образования включает в себя множество различных аспектов и направлений деятельности.

Во многих источниках авторы указывают, что наиболее важными направлениями в совершенствовании механизма управления при стратегическом планировании выступают такие аспекты хозяйственности деятельности как:

- разработка стратегий инвестиционной деятельности;

- инновационная деятельность;
- поддержка малого и среднего предпринимательства;
- эффективное управление муниципальной собственностью;
- изменение законодательства.

Администрации муниципальных образований могут играть существенную роль в поддержке и стимулировании инвестиционной деятельности в своих регионах.

Разработка муниципальной инвестиционной политики и программы привлечения инвестиций должна проходить на основании общего стратегического плана социально-экономического развития муниципального образования.

Исходными данными для формирования инвестиционной политики являются:

1) оценка сегодняшнего состояния экономики муниципального образования; определение 5-10 основных экономических показателей муниципального образования (общая конкурентоспособность, рынок труда, рынок капитала, земля и инфраструктура);

2) анализ и оценка демографической структуры населения и социального развития муниципального образования;

3) анализ ресурсного потенциала (сырьевые, интеллектуальные ресурсы, платежный спрос, наличие тех или иных отраслей в регионе);

4) результаты SWOT-анализа (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы) муниципального образования.

5) оценка конкурентоспособности инфраструктуры муниципального образования;

6) сравнение муниципального образования с другими регионами, поиск и оценка конкурентных преимуществ;

7) стратегический прогноз динамики основных экономических показателей на следующие 5-10 лет.

Существенный вклад в формирование местной инвестиционной политики вносит система торгово-промышленных палат (ТПП). На сегодняшний день в Российской Федерации работает более 180 палат, которые являются частью мировой системы. Информационный обмен между предпринимателями и финансовыми институтами в рамках ТПП происходит в понятном обеим сторонам деловом пространстве.

Деятельность ТПП направлена на привлечение инвестиций в предприятия – члены палаты и регион, где размещается палата. Информационная и маркетинговая функции ТПП являются наиболее важными для привлечения инвестиций в регион.

Конкретные меры для привлечения инвестиций можно назвать:

Налоговые программы. Одним из самых распространенных видов поддерживающих программ является гарантия низких ставок по налогообложению компаний. Например, в Ирландии, где ставка налога на прибыль корпорации составляет только 10 % для некоторых отраслей промышленности (самая низкая ставка в Европе), добились значительных успехов в привлечении инвестиций, используя именно этот инструмент.

Другие программы финансовой поддержки. Довольно широко используются и другие программы финансовой поддержки инвесторов, в частности субсидии и дотации.

Наличие места для предприятия и его стоимость. Иногда существует только ограниченное количество участков, удобных для вложения капитала (особенно для создания совершенно новых предприятий), в то время как получение разрешений на строительство новых предприятий может быть очень длительным процессом, обремененным значительными формальностями.

Помимо инвестиций одним из важнейших факторов развития и эффективного функционирования социально-экономического комплекса региона является инновационный фактор.

Инновация – это результат инновационной деятельности, представленный на рынке в виде нового или улучшенного продукта, нового или улучшенного технологического процесса, применяемого на практике, или необходимого – в виде новой или улучшенной организационно-экономической формы (технологии), которая обеспечивает экономические выгоды. Таким образом, инновации находятся в центре экономического прогресса. При разработке концепции формирования инновационной среды для российского региона

и хозяйственного механизма, регулирующего взаимодействия субъектов среды между собой и с хозяйствующими субъектами региона в процессе становления инновационной (наукоемкой) экономики, необходимо учитывать направления и конкретные формы преобразования инновационной среды. К инновационной среде относятся: производители интеллектуального продукта (НИИ, изобретатели и др.); посредники, осуществляющие информационное сопровождение инновационного процесса (бюро разработок, заказов, патентов и лицензий); организации рыночной инновационной инфраструктуры (биржи интеллектуального труда и продуктов, организации, осуществляющие маркетинг инноваций); организации-инвесторы; организации, осуществляющие инновационный менеджмент и подготовку инновационных кадров (биржи труда, агентства интеллектуальной собственности и др.)

Дальнейшее развитие и совершенствование региональной инновационной инфраструктуры, позволяющей обеспечить использование новых технологий и производство конкурентоспособных товаров и услуг, при активной поддержке органов власти и управления представляется важной задачей развития промышленности в регионах России. Для этого целесообразна реализация следующих мер:

1. Создание условий и механизмов оживления экономики регионов, ее приоритетных направлений посредством продвижения новейших достижений науки и техники во все сферы промышленности, конверсионное производство.

2. Формирование системы государственно-общественной поддержки инновационного предпринимательства в приоритетных секторах экономики, обеспечивающей осуществление полноценного инновационного цикла от идеи до реализации продукции на внутреннем и международном рынках.

3. Изучение инновационного потенциала российских регионов и создание эффективного механизма его использования.

4. Реализация инвестиционных программ, способствующих продвижению на рынок новых технологий и созданию новых производств, содействие созданию новых инновационных фирм.

5. Разработка и совершенствование экономико-правового обеспечения инновационной деятельности, системы институциональных преобразований, защиты интеллектуальной собственности в инновационной сфере.

6. Вовлечение в инновационную сферу экономически активной части населения посредством создания новых рабочих мест, благоприятных социально-экономических условий [2].

Устойчивое развитие экономики страны и регионов не представляется возможным без развития малого и среднего бизнеса.

Их вклад в российский валовый внутренний продукт составляет в районе 20%. Потому муниципальная власть заинтересована в развитии их хозяйственной деятельности на своей территории и должна создавать для этого благоприятную институциональную среду.

Важным условием стабильного развития малого бизнеса в России является постоянное усовершенствование системы поддержки предпринимателей. Рыночные отношения постоянно углубляются, а значит, однократной и статичной помощи будет недостаточно. Система поддержки должна оперативно подстраиваться под актуальные тенденции и потребности предприятий малого бизнеса, под экономическую систему. Система, ориентированная на стимулирование предприятий малого бизнеса, должна работать комплексно и включать в себя ряд мероприятий, подчиненных стратегической цели по улучшению условий для развития деятельности предпринимателей. В числе таких целей создание новых рабочих мест и привлечение на них местного населения, развитие производства, увеличение объема услуг и товаров на рынке, рост доходов. Эффективная система стимулирования малого бизнеса на территории конкретного муниципального образования должна включать в себя информационную поддержку предприятий, помощь в реализации инвестиционных проектов, развитие инфраструктуры поддержки бизнеса, увеличение инвестиционной и деловой активности малых предприятий. Такая система поддержки малого

бизнеса открывает широкие возможности по объединению и оптимизации совместных усилий предпринимателей и органов местной власти для эффективного достижения совместной цели – одновременном развитии и малого бизнеса, и муниципального образования. В то же время муниципальные органы власти в последние годы стали более серьезно относиться к теме развития малого и среднего бизнеса в регионе. Также власть сосредоточилась на оказании государственной поддержки предпринимателям, увеличении вклада их деятельности в развитие региональной экономики, и в целом на увеличении качества жизни местного населения. Стоит отметить тот факт, что на сайтах, принадлежащих органам власти, были опубликованы информационно-консультационные разделы, содержащие материалы, которые оказывают физическим лицам поддержку в открытии и развитии собственного бизнеса. Таким образом, развитие малого бизнеса в муниципальных образованиях упирается в неразвитость инфраструктуры, ограниченные финансовые возможности, сложность налогового законодательства и в ряд административных барьеров. Единственное решение проблемы – активное участие органов местного самоуправления в поддержке предприятий малого бизнеса по описанной выше системе [14].

Муниципальная власть может оказывать содействие в восстановлении работоспособности градообразующих предприятий и их реструктуризации с учетом местных нужд и стратегических целей развития муниципального образования.

Политика органов местного самоуправления по отношению к крупным предприятиям должна быть скоординирована с региональной промышленной политикой, поскольку значение этих предприятий выходит за рамки муниципалитета. Согласование позиций предприятия, региона и муниципалитета для достижения максимального совокупного эффекта является достаточно сложной задачей, требующей специального подхода.

Поскольку поддержка бизнеса дает возможность как получать инвестиции, так и вкладывать. Соответственно инвестиции способны создать инновационную среду, появиться возможность финансировать исследования, современные инфраструктурные решения и прочее.

Помимо выше перечисленных направлений деятельности также стоит уделить внимание и законодательству.

Если рассматривать взаимодействие органов местного самоуправления и органов государственного управления, то здесь требуется решить несколько вопросов. Как более точно распределить финансовые ресурсы между указанными уровнями власти и каковы процедуры взаимодействия уровней власти в закреплении доходных источников местных бюджетов.

Разграничение источников доходов между бюджетами субъектов Федерации и местными бюджетами целесообразно проводить, основываясь на разделении их по видам и закреплении на долгосрочной основе. Это стимулирует каждый из уровней власти к развитию доходных источников и их эффективному использованию.

Помимо источников доходов, необходимо определить минимальный необходимый объем поступлений для местных бюджетов. Следует учитывать несколько моментов.

Во-первых, местные бюджеты обеспечены источниками доходов, которые обеспечивают удовлетворение основных жизненных потребностей граждан в районах, закрепленных за муниципалитетами, на уровне не ниже минимальных государственных стандартов.

Во-вторых, нижняя граница доходов местных бюджетов устанавливается исходя из нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.

Эти две позиции должны быть обеспечены собственными (долгосрочными) источниками доходов для бюджетов муниципалитетов, и только после этого будет введен механизм корректировки. Часть муниципалитетов имеет развитую инфраструктуру, которую необходимо поддерживать в надлежащем состоянии, часть не имеет даже минимально необходимых объектов социальной и коммунальной инфраструктуры. Для первого требуется дополнительное финансирование, чтобы в течение определенного периода времени перейти от финансирования из регулирующих источни-

ков к финансированию из собственных средств для существующей инфраструктуры, а также инвестиций в создание необходимых объектов или установленных дополнительных источников для проведения самостоятельной инвестиционной политики [5].

Что касается других задач: организации контроля, стимулирования развития человеческого капитала и развитие информационных технологий. То здесь главным залогом эффективности механизма управления финансовыми ресурсами является то, что результаты по каждой стадии бюджетного процесса и работы местных органов власти должны доводиться обществу при постоянном анализе действующего законодательства, что будет стимулировать развитие обратной связи между населением и органами власти в регионе.

В частности, приоритетом в сфере тесного сотрудничества органов местной власти с населением является обеспечение реального участия граждан в местном самоуправлении, что выражается не только в реализации их прав и обязанностей, но и в способности влиять на тех, кто принимает управленческие решения на уровне местного самоуправления согласно действующему законодательству Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, на местах целесообразно создать отделы общественного управления, в основе которых будут функционировать принципы законодательного обеспечения деятельности, гласности, сотрудничества, добровольности.

В то же время в рамках действующего правового поля введение отдела общественного управления предусматривает внесение изменений в законодательство, которые имеют целью не предписывать органам власти формировать такие отделы в обязательном порядке, а стимулировать добровольную инициативу, то есть их формирование должно происходить снизу-вверх [13].

Выводы

Проведенное исследование позволило проверить реальное существование проблемы недостаточного уровня доходов муниципальных образований, подтвердив тем самым актуальность поисков способов решить проблему.

Тема проблем механизма управления доходностью местных бюджетов является достаточно широкой и требует отдельного всестороннего изучения. Проделав анализ научных источников и отчетных данных, можно сделать выводы, что с одной стороны существует большое количество рекомендаций по данной тематике, однако, они не используются в полной мере, с другой стороны существуют и исполняются уже созданные программы по повышению доходной базы как региональных, так и местных бюджетов, но данные программы все равно не дают нужного эффекта.

Успешное строительство политически и экономически развитого, социально стабильного федеративного государства в России невозможно без согласованной деятельности всех уровней народовластия. Для того чтобы эти уровни народовластия действовали эффективно, необходимо, с одной стороны, единство их действий, с другой – разграничение их компетенций и полномочий между федеральной властью, властью субъектов Федерации и местным самоуправлением.

Библиографический список

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 14.07.2022). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/ (дата обращения 24.11.202).

2. Голованов В.И., Латыпов Н.А., Буплаков В.В., Дзюрдзя О.А. Современное управление инфраструктурой городского хозяйства: учебник. М.: Научный консультант, 2018. 314 с.

3. Бардовский В.П., Пухалева А.Г. Направления государственного регулирования территориального развития // Экономическая среда. 2018. № 4. С. 84-88.

4. Бардовский В.П., Давыдова А.В. Направления совершенствования местного самоуправления // Экономическая среда. 2018. № 4. С. 46-51.

5. Боткин И.О., Ишманова М.С., Боткин О.И. Влияние вертикально-интегрированных систем управления на социально-экономическое развитие региона // Проблемы региональной экономики. 2019. № 1-2. С. 36-51.

6. Ворошилов Н.В., Задумкин К.А., Шулепов Е.Б. Программно-целевой метод в развитии сельских территорий регионов России // Регионология. 2022. № 3. С. 555-585.

7. Ильюшина Е.В., Парамонова Н.В. Проблемы развития местного самоуправления в современной России // Экономическая среда. 2016. № 3. С. 35-39.

8. Кириллова С.С. Современные проблемы государственных и муниципальных финансов: учебно-методическое пособие. Воронеж: Мичуринский ГАУ, 2021. 91 с.

9. Голованов В.И., Латыпов Н.А., Секерин В.Д., Горохова А.Е. Основы экономики муниципального сектора: учебник. М.: Научный консультант, 2017. 440 с.

10. Официальный сайт Федерального казначейства. [Электронный ресурс]. URL: http://datamarts.roskazna.ru (дата обращения 25.11.2022).

11. Официальный сайт Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]. URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/ (дата обращения 25.11.2022).

12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения 25.11.2022).

13. Петрушевская В.В., Дмитров И.В. Управление государственными финансами: проблемы вертикального взаимодействия // Международный журнал «Проблемы теории и практики управления». 2022. № 4. С. 206-224.

14. Право, экономика и управление: актуальные вопросы: материалы Всероссийской научно–практической конференции с международным участием (Чебоксары, 13 дек. 2019 г.): материалы конференции / под редакцией Л. П. Куракова. Чебоксары: ЧГИКИ, 2019. С. 191.