

УДК 316.35.159

*Л.А. Исаева*

Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, г. Санкт-Петербург, email: isaeva@list.ru

## **РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА – ИМПЕРАТИВ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ**

**Ключевые слова:** человеческий потенциал, человеческий капитал, потребности, индекс развития человеческого потенциала, социальная сфера.

В статье подчеркивается, что расширенное воспроизводство главной производительной силы общества является одним из важнейших условий экономического роста. Рассматривая сущность категорий «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», показано, что многие исследователи отождествляют эти понятия. Выявлены негативные тенденции в воспроизводстве человеческого потенциала, приводящие к снижению ИРЧП. В статье акцентируется внимание на основных факторах воспроизводства человеческого потенциала (потребности и возможности их удовлетворения) на всех уровнях общественной организации. Показано, что расширенное воспроизводство человеческого потенциала находится под воздействием макроэкономических изменений, происходящих в финансово-кредитной, научно-технической, инвестиционной и социальной политике государства. Одновременно развитие человеческого потенциала детерминировано особенностями социального и экономического развития каждого конкретного региона, каждого предприятия.

*L.A. Isaeva*

St. Petersburg State Transport University Emperor Alexander I, St. Petersburg, email: isaeva@list.ru

## **EXPANDED REPRODUCTION OF HUMAN POTENTIAL IS THE IMPERATIVE OF TODAY**

**Keywords:** human potential, human capital, needs, human development index, social sphere.

The article emphasizes that the expanded reproduction of the main productive force of society is one of the most important conditions for economic growth. Considering the essence of the categories “human potential” and “human capital”, it is shown that many researchers identify these concepts. Negative trends in the field of human potential reproduction, leading to a decrease in HDI, have been identified. The article focuses on the main factors of reproduction of human potential (needs and opportunities to meet them) at all levels of public organization. It is shown that the expanded reproduction of human potential is influenced by macroeconomic changes taking place in the financial, credit, scientific and technical, investment and social policies of the state. At the same time, the development of human potential is determined by the peculiarities of the social and economic development of each specific region, each enterprise.

Человеческий потенциал в современном обществе является основой устойчивого развития экономики. Его вклад в экономический рост по разным оценкам достигает от 50 до 70%. Поэтому расширенное воспроизводство главной производительной силы общества является одним из важнейших условий экономического роста. Рациональное использование человеческого потенциала не только обеспечивает повышение уровня производства и его экономической эффективности, но и качественное развитие всей социальной системы.

Современные исследования расширенного воспроизводства человеческого потенциала чаще всего на-

правлены на анализ воспроизводства населения в целом, на изучение современных тенденций в демографическом воспроизводстве. Ряд исследователей рассматривают проблемы, связанные с воспроизводством человеческого потенциала, через призму трансформаций общественной структуры, изменений социальной структуры российского общества, имущественного расслоения и изменения морально-психологического климата.

С нашей точки зрения, в решении проблемы развития человеческого потенциала должен быть комплексный подход. Безусловно, необходим тщательный анализ демографической ситу-

ации, сложившейся в стране; изучение причин, обуславливавших современные тенденции в демографическом воспроизводстве. Однако необходим также глубокий анализ динамики рынка труда во взаимосвязи с рынком образовательных услуг, анализ социально-профессиональной структуры; анализ изменений стратегии трудового поведения, его мотивации. В современном обществе большое значение необходимо уделять исследованию влияния на расширенное воспроизводство человеческого потенциала физического и психологического здоровья населения, исследованию образа жизни, изменению структуры ценностей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что до сих пор не существует единства мнений по определению сущности таких категорий как «человеческий потенциал» и «человеческий капитал», что вносит терминологическую путаницу. В современных источниках зачастую неоправданно отождествляются понятия «человеческий потенциал» и «человеческий капитал». Потенциал (от лат. *potential* – сила) – это имеющиеся ресурсы, средства, запасы, источники, которые для достижения каких-либо целей, решения задач могут быть использованы.

С нашей точки зрения, если под человеческим потенциалом понимать не просто рабочую силу, т. е. совокупную способность к труду, а людей, наделенных волей, сознанием, экономическими, социальными, политическими, творческими способностями, то человеческий капитал – это используемый в процессе производства и приносящий доход человеческий потенциал.

Рассматривая человеческий капитал по аналогии с физическим капиталом, необходимо отметить, что физический капитал, например основные фонды, производятся на одних предприятиях, а использованы могут быть и, чаще всего используются, на других предприятиях различных отраслей экономики. И именно здесь, вступая во взаимодействие с другими ресурсами, основные фонды становятся капиталом (физическим капиталом), приносящим своему владельцу доход. В сфере же их производства они выступают в виде продукта тех предприятий (отраслей), в которых они про-

изводятся. То же самое, с нашей точки зрения, происходит и с человеческим капиталом. В сфере личного потребления создается рабочая сила (человеческий потенциал), она является фактически продуктом (результатом) потребительского производства. Используется же рабочая сила в сфере производства, как ресурс, как человеческий капитал, приносящий доход своему владельцу.

Поэтому, когда мы говорим об инвестициях в физический капитал, то имеем в виду вложение денег в приобретение новых основных фондов (созданных в других производствах) за счет прибыли и других источников. Тогда по аналогии с физическим капиталом, можно предположить, что инвестиции в человеческий капитал – это тоже приобретение дополнительной рабочей силы или улучшение качества уже применяемой рабочей силы.

Это достаточно важный момент, так как это позволяет показать, что на сегодняшний день большинство исследователей, так или иначе изучающих место человека в воспроизводственном процессе, занимаются проблемами человеческого капитала, а не проблемами человеческого потенциала.

Воспроизводство человеческого потенциала подразумевает предоставление человеку необходимых физических, социальных и духовных условий жизнедеятельности, т. е. возможности удовлетворять объективно существующие потребности. Под воспроизводством человеческого потенциала понимается процесс постоянного создания, восстановления и дальнейшего развития физических, духовных, творческих, интеллектуальных способностей человека. При этом, необходимой предпосылкой простого воспроизводства рабочей силы является, прежде всего, воспроизводство самого человека в биологическом смысле, а расширенного – воспроизводство человека, как в физическом, так и в социальном плане [1].

В России в последнее время наблюдается ряд негативных тенденций в области воспроизводства человеческого потенциала. Это касается не только количественной составляющей этого процесса (резкое снижение численности населения за счет падения рождаемо-

сти, повышение смертности во время пандемии, иммиграция), также наблюдается ухудшение качественных характеристик человеческого потенциала. Изменение системы ценностей, падение престижа профессионального образования, неустойчивость современной жизни и неуверенность в будущем, стрессы и неудовлетворенность отражаются на здоровье людей. Растет число нервно-психических расстройств, обострение хронических заболеваний. Работа на предприятиях с вредными условиями труда, сверхурочные работы, стремление к дополнительной трудовой занятости с целью увеличения доходов приводят к физическому и эмоциональному выгоранию, вредно отражающемуся на состоянии здоровья.

Известно, что основным показателем, характеризующим развитие человеческого потенциала, является интегральный показатель ИРЧП, включающий индекс долголетия, уровень грамотности, уровень жизни. Индекс долголетия характеризует здоровье населения – важнейший фактор физического развития, повышения работоспособности и соответственно расширения возможностей для создания продуктов и услуг, накопления знаний, и прочее. Поэтому негативные тенденции в состоянии здоровья населения России напрямую отрицательно влияют на качественные характеристики человеческого потенциала [2]. Кроме того, это приводит к количественному уменьшению трудового потенциала общества, к снижению масштабов трудовой деятельности, снижению времени, направленного на отдых, саморазвитие, обучение, на повышение квалификации. Сложившаяся ситуация может иметь далеко идущие социально-экономические последствия, тормозит развитие человеческого потенциала на общественно нормальном уровне и требует пристального внимания со стороны правительства, ученых и практиков.

Расширенное воспроизводство человеческого потенциала является сложным социально-экономическим процессом, зависящим от множества факторов. Анализ этих факторов способствует выявлению объективных тенденций и закономерностей в изменении формирования и развития человеческого потенциала,

необходимых для выработки экономической политики на микро-и макроуровне. С нашей точки зрения к основным факторам воспроизводства человеческого потенциала можно отнести потребности и возможности их удовлетворения. В свою очередь и потребности, и возможности удовлетворения потребностей зависят от экономических факторов, таких как экономическое развитие страны в целом, регионов и предприятий в частности и неэкономических факторов, таких как социальное развитие общества; демографическая обстановка, сложившаяся в стране, регионе и на предприятии; природно-климатические условия; политическая ситуация; личностно-психологические установки; культура, традиции, общественные стандарты и т. п.

Главной целью политики государства должно быть всестороннее содействие воспроизводству человеческого потенциала, создание и использование комплекса институциональных и экономических условий, организационных и нормативно-правовых механизмов, позволяющих осуществлять целенаправленное воздействие на расширенное воспроизводство человеческого потенциала. Однако нельзя достичь поставленной цели без «включенности» в процесс развития человеческого потенциала каждого конкретного региона, каждого предприятия. Невозможно переоценить значение на предприятии человека, выступающего главным его ресурсом, особенно в кризисных условиях, в условиях мобилизационной экономики, когда используемый человеческий потенциал становится главным конкурентным преимуществом предприятия. В связи с чем должно измениться понимание значимости человека на предприятии, должно измениться отношение к нему, должны измениться подходы к формированию потребностей работников и подходы к возможностям реализации потребностей.

Как отмечалось выше к основным факторам воспроизводства человеческого потенциала можно отнести потребности и возможности их удовлетворения. Формирования потребностей происходит на всех уровнях общественной организации. И здесь мы готовы согласиться с мнением О. Иванова, который

считает, что «системы потребностей, способностей и готовностей создаются (стихийно и сознательно), как правило, на уровне первичных и вторичных социальных групп (общностей), в частности, на уровне трудовых коллективов. Формирование комплексов систем потребностей, способностей и готовностей происходит на надгрупповом уровне, в частности, на уровне отдельных секторов, отраслей экономики. Можно, например, говорить об особом комплексе систем потребностей, способностей и готовностей машиностроения, судостроения, животноводства, растениеводства и т.п. Но в каждом секторе экономики должны развиваться и инновационная, и предпринимательская, и научно-техническая, и конкурентная, и прогнозно-аналитическая, и управленческая компоненты» [3].

Современные реалии российского общества таковы, что приходится говорить о трансформации потребностей. С одной стороны, на передний план выходят потребности, связанные с демонстрацией благосостояния, престижности и социального успеха. Особенно это касается потребностей в публично потребляемых товарах. Производители с помощью рекламы и других маркетинговых ловушек поощряют покупательскую погоню за брендами, воздействуют на формирование потребностей, вызывая своеобразный покупательский «психоз». Сформировавшиеся потребности значительной части населения, заполняя идеологическую и нравственную пустоту, приводят к эксплуатации собственного здоровья, поскольку реализация подобных потребностей, требующая достаточно высоких доходов, и получают они за счет сверхзатрат труда на физическом и психологическом уровне. С другой стороны, у многих работников российских предприятий наблюдается снижение интереса к работе, сокращение потребностей, наблюдается невыполнение даже минимальных планов, нарушается дисциплина труда, повышается текучесть кадров и т.п. Анализ мотивационной политики многих российских предприятий разных отраслей показывает, что негативные моменты могут быть связаны с заработной платой, оторванной от результатов труда, от персонального вклада каждого работника, с низкой мо-

тивацией работников на повышение производительности труда; ненормированными рабочими днями; непомерно раздутой системой штрафов за пустяки; чрезмерным контролем; игнорированием инициатив сотрудников.

Парадоксальная ситуация с формированием потребностей, сложившаяся сегодня (с одной стороны желание получить от жизни как можно больше сегодня, с другой стороны падение интереса к работе, желание получить не зарабатывая) происходит в условиях отсутствия какой-либо конструктивной идеологической и морально-нравственной политики, проводимой как на государственном уровне, так и на уровне предприятий. Формирование человеческого потенциала, потребностей не происходит само по себе. Общество и государство должны выстраивать приоритеты, создавать условия для личностного совершенствования, кроме того, также требуются желание и усилия самого индивида. Только человек разумный, образованный, нравственно и эмоционально созревший, сформировавшийся как личность, может рационально потреблять, не нанося вреда себе, обществу и природе. Готфрид Гердер писал: «Цель нашего земного существования заключается в воспитании гуманности, а все низкие жизненные потребности только служат ей и должны вести к ней. Всё нужно воспитывать: разумная способность должна стать разумом, тонкие чувства – искусством, влечения – благородной свободой и красотой, побудительные силы – человеколюбием...» [4].

Вторым моментом в качественном воспроизводстве человеческого потенциала является расширение *возможностей* для удовлетворения потребностей, оптимизация структуры потребления, развитие социальной сферы. Сегодня на уровне предприятий требуется все большая ориентация на социальные аспекты, на интересы работников. Главными резервами повышения эффективности развития человеческого потенциала на уровне предприятия являются улучшение микроклимата на предприятии, создание условий для обеспечения жильем, усиление материальной мотивации работников, обеспечение возможности обучения и повышения ква-

лификации. На государственном уровне развитие социальной сферы приносит конкретную экономическую отдачу, т.к. накапливающиеся инвестиции в человека обеспечивают прирост человеческого потенциала. Именно в этой сфере формируется образованная и здоровая нация, осуществляется расширенное воспроизводство человеческого потенциала.

Однако, как пишет В.А. Ильин: «В XXI веке принципиально изменилось представление о потребностях и возможностях средней российской семьи. Социальная сфера не успела адаптироваться к этому. Население, и в первую очередь «средний класс», образованные и хорошо зарабатывающие люди, в своей массе остаются неудовлетворенным уровнем социальных услуг. Несмотря на рост бюджетного финансирования образования и здравоохранения, сохраняется низкое качество, не остановлено расплывание принудительной платности в этих сферах. ... Недопустимо, вызывающе велика дифференциация доходов» [5].

Таким образом, негативные тенденции воспроизводства человеческого потенциала, сохраняющиеся достаточно

продолжительное время, могут привести к депопуляции, что является нежелательной реальностью для России, так как может отрицательно повлиять на возможность перестройки мобилизационной экономики и преодоления сегодняшнего жесточайшего кризиса. Поэтому одной из главных целей государственной политики должно стать всестороннее содействие расширенному воспроизводству человеческого потенциала, что предполагает создание и использование комплекса институциональных и экономических условий, организационных и нормативно-правовых механизмов, позволяющих осуществлять целенаправленное воздействие на динамику основных параметров развития человеческого потенциала. Эти процессы находятся под воздействием макроэкономических изменений, происходящих в финансово-кредитной, научно-технической, инвестиционной и социальной политике государства. Одновременно развитие человеческого потенциала детерминировано особенностями социального и экономического развития каждого конкретного региона, каждого предприятия.

#### *Библиографический список*

1. Исаев А.А., Исаева Л.А., Котоманова К.А. Проблемы развития человеческого потенциала в Дальневосточном федеральном округе // Креативная экономика. 2014. № 3 (87). С. 3-10.
2. Исаева Л.А., Гук С.В. Личное потребление как фактор роста продолжительности жизни // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 7 (89). С. 3.
3. Иванов О.И. На пути к повышению качества человеческого потенциала российской экономики // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. Сер. 12. Вып. 3. С. 212-221.
4. Гердер И.Г. Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. С. 131.
5. Ильин В.А. Капитализм для своих – источник социального неравенства в современной России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т. 10. № 6. С. 9-23.