

УДК 332.146.2

А.А. Раджабов

Дагестанский государственный педагогический университет, Республика Дагестан,
г. Махачкала, email: isli.magomedova@mail.ru

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ В МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН)

Ключевые слова: регион, моделирование, интересы, согласование, аспекты, стратегия развития, приграничные регионы, инвестиции, инновации, системный анализ, государственное регулирование, геоэкономика, региональная политика, ресурсы, факторы, потенциал, стратегическое прогнозирование, механизмы управления.

В статье рассмотрены геоэкономические аспекты интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство. Изучены особенности этой формы налогообложения. Рассмотрены проблемы интегрирования экономики приграничных регионов, с целью обеспечения территориальной целостности страны в рамках последовательной реализации федеративных интересов и межрегиональных отношений в экономике. В статье исследованы, вопросы проверки правильности принятых решений, что создает условия для поступательного развития приграничных регионов. В свою очередь это требует от органов управления умения регулировать ожидаемые рискованные ситуации, что позволит избежать их, базируясь на уже имеющийся опыт (и отечественный, и мировой). В исследовании проанализировано состояние экономики Дагестана. Выявлено, что при изучении проблемы важно учитывать то, что экономика представляет из себя сложный хозяйственный механизм, который сформировался на основе социально-экономического развития, межрайонного территориального разделения труда и интеграционных процессов.

A.A. Radzhabov

Dagestan State Pedagogical University, Republic of Dagestan, Makhachkala,
email: isli.magomedova@mail.ru

GEO-ECONOMIC ASPECTS OF INTEGRATING THE ECONOMY OF BORDER REGIONS INTO THE INTERNATIONAL ECONOMIC SPACE (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF DAGESTAN)

Keywords: region, modeling, interests, coordination, aspects, development strategy, border regions, investments, innovations, system analysis, state regulation, geo-economics, regional policy, resources, factors, potential, strategic forecasting, management mechanisms.

The article considers geo-economic aspects of integrating the economy of border regions into the international economic space. The features of this form of taxation are studied. The problems of integrating the economy of border regions in order to ensure the territorial integrity of the country within the framework of the consistent implementation of federal interests and interregional relations in the economy are considered. The article examines the issues of verifying the correctness of the decisions taken, which creates conditions for the progressive development of border regions. In turn, this requires the management bodies to be able to regulate the expected risk situations, which will allow them to be avoided, based on the already existing experience, both domestic and world. The study analyzes the state of Dagestan's economy. It is revealed that when studying the problem, it is important to take into account that the economy is a complex economic mechanism that was formed on the basis of socio-economic development, interdistrict.

В современных условиях исследования *геоэкономических аспектов интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство* необходимо особое внимание уделять обеспечению государственной и территориальной целостности страны в рамках последовательной реализации федеративных

интересов и межрегиональных отношений в экономике. Особое место в этой проблеме занимает такой интересный приграничный регион, как Дагестан, что, прежде всего, обусловлено, влиянием геополитического положения на общественно-политическую ситуацию в республике. Она расположена на самых южных рубежах Российской

Федерации, там, где пересекаются интересы как мировых, так и региональных держав. Важным является то, что Дагестан граничит с пятью государствами (Грузия, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Иран) [2]. Он имеет протяженную береговую линию Каспийского моря, которое в последнее время приобретает все большую значимость – обладает природными богатствами, а также является альтернативным путем сообщения Российской Федерации с Ираном и другими прибрежными государствами. Это положительно влияет на логистику, особенно в силу, имеющихся в настоящее время санкционных ограничений. Следует отметить, что через территорию республики пролегают транспортные магистрали, которые имеют стратегическое значение в современных условиях. Важно учитывать, что, Дагестан, который населен в большинстве своем приверженцами ислама, имея общую границу с мусульманскими государствами, играет ключевую роль в осуществлении связей мусульманских регионов не только Северного Кавказа, но всей России, с исламскими государствами Среднего и Ближнего востока. Вот почему Дагестан постоянно находится в поле зрения различных заинтересованных государств, политических, националистических, религиозных и других организаций и движений всего этого сложного и мобильного региона.

Вопросы теории и практики, решающие проблемы геоэкономических аспектов интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство, исследовались в работах: Алибекова Ш.И., Мороз В.Н., Бейбалаевой Д.К. Селиверстова, Л. В. Смирнягина, В. М. Матросова, С. Хурсевича, Б. Штульберга.

Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы данного исследования, посвященного проблемам интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство.

Цель исследования – изучение особенностей развития экономики приграничных регионов на примере Республики Дагестан.

Материал и методы исследования

В ходе исследования посредством анализа статистических данных экономики Дагестана необходимо выявить комплекс теоретических и практических вопросов, которые связаны с геоэкономическими аспектами интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство.

Результаты исследования и их обсуждение

Логика исследования приводит к пониманию того, что в обстановке сложной и нестабильной политической и экономической жизни в России необходимо принимать важные решения по оздоровлению ситуации в экономике страны в целом, а также в важных приграничных регионах [1]. Дальнейшие перспективы развития зависят от адекватности и эффективности принятых решений. Это требует умения управлять потенциальными рисками и избежать их, базируясь на изученный опыт отечественной и мировой экономической практики. Промахи при этом неизбежно приведут к тяжелому кризису.

Кризис возможно избежать при:

- организации рациональной структуры экономики регионов;
- организации оптимальной управляемости регулирования экономики регионов;
- определении необходимых направлений экономического развития;
- привлечении экспертов с целью разработки концепции и стратегии развития экономики приграничного региона;
- применении методологического инструментария для регулирования экономики приграничного региона;
- создания оптимальных моделей регулирования экономики приграничного региона в конкретном геоэкономическом положении субъекта Российской Федерации.

Концепция исследования содержит в себе геоэкономические аспекты, региональные особенности и факторы, влияющие на развитие экономики приграничных регионов. Недоучет региональных особенностей развития приграничных регионов может привести к обострению противоречий в экономике, к спаду производства и деформации его структуры.

Таблица 1

Динамика структуры внешнеторгового оборота Дагестана

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Миллионов долларов США						
Внешнеторговый оборот	252,9	210,2	172,6	169,2	164,4	214,4
в том числе:						
экспорт	46,5	55,2	64,2	62,5	56,3	68,1
импорт	206,4	155,0	108,4	106,7	108,1	146,3
сальдо торгового баланса	-159,9	-99,8	-44,2	-44,2	-51,8	-78,2
в том числе:						
оборот со странами вне СНГ	118,8	119,4	106,6	94,0	96,1	146,0
из него:						
экспорт	16,3	15,6	24,6	13,3	15,4	30,0
импорт	102,5	103,8	82,0	80,7	80,7	116,0
сальдо торгового баланса	-86,2	-88,2	-57,4	-67,4	-65,3	-86,0
оборот со странами СНГ	134,1	90,6	66,0	71,4	68,3	68,4
из него:						
экспорт	30,2	39,6	39,6	46,9	40,9	38,1
импорт	103,9	51,0	26,4	24,5	27,4	30,3
сальдо торгового баланса	-73,7	-11,4	13,2	22,4	13,5	7,8
В процентах к предыдущему году						
Внешнеторговый оборот	73,4	83,1	82,1	98,1	97,1	130,4
в том числе:						
экспорт	89,9	118,6	116,2	97,3	90,1	121,0
импорт	70,5	75,1	69,9	98,5	101,2	135,4
со странами вне СНГ оборот	69,3	100,5	89,3	88,3	102,2	152,0
из него:						
экспорт	59,1	95,7	157,8	54,1	115,3	в2,0р
импорт	71,3	101,3	79,8	98,4	100,0	143,8
со странами СНГ оборот	77,5	67,6	72,8	108,2	95,7	100,1
из него:						
экспорт	125,3	131,1	99,8	118,6	87,2	93,1
импорт	69,7	49,1	51,8	92,7	111,8	110,6

Это имеет особое значение для обеспечения целостности государства, укрепления экономики России, ее позиций в Каспийском регионе и ликвидации очагов политической напряженности. Исходя из того возникает необходимость в разработке такой стратегии регионального развития приграничных регионов, которая не разрушит целостность и единство всего экономического и политического пространства российского государства, и обеспечит устойчивые темпы экономического роста, роста уровня жизни местного населения, стабилизацию общественно-политической жизни [4].

Базовым интегральным показателем оценки экономического развития Республики Дагестан выступает такой показатель, как валовый региональный продукт (ВРП), характеризующий общий уровень развития экономики, ее структуры, эффективность функционирования отдельных отраслей, степень участия Дагестана в интеграционных процессах с другими регионами страны и зарубежьем. Уровень валового регионального продукта показывает интегральную стоимость товаров и услуг, которые произведены в республике всеми отраслями экономики с целью накопления, потребления и экспорта [3].

Геоэкономические аспекты интеграции экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство нашли свое отражение в структуре ВРП с 2018 г. по 2021 г. (таблица 1) посредством анализа динамики структуры внешнеторгового оборота Республики Дагестан. Этот анализ выявил хоть и небольшую, но все же активизацию рыночной инфраструктуры в Дагестане при объективном и незначительном спаде в пандемийном 2020 году. Пути разрешения проблем при исследовании *геоэкономических аспектов при интеграции экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство* состоит в процессе создания эффективной экономики, условий для укрепления и расширения связей между районами и отраслями страны, а также с приграничными государствами.

В структуре экспорта доля: товаров нефтетопливно-энергетического комплекса составлял в 2010 г. – 36,3% 45735,2 тысяч долларов США; в 2015 г. – 15,7% 8124,8 тысяч долларов США; в 2019 г. – 6,4% 3881,3 тысяч долларов США; в 2020 г. – 5,8% 3258,3 тысяч долларов США; в 2021 г. – 5,3% 3601,6 тысяч долларов США; машиностроительная продукция в 2010 г. – 20,0% 25226,5 тысяч долларов США; в 2015 г. – 12,5% 6435,5 тысяч долларов США; в 2019 г. – 8,2% 4932,4 тысяч долларов США; в 2020 г. – 7,6% 4253,0 тысяч долларов США; в 2021 г. – 4,4% 3012,2 тысяч долларов США; черных и цветных металлов в 2010 г. – 8,3% 10413,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 1,6% 839,7 тысяч долларов США; в 2019 г. – 2,3% 1371,4 тысяч долларов США; в 2020 г. – 1,4% 785,8 тысяч долларов США; в 2021 г. – 0,5% 372,2 тысяч долларов США; продовольственных товаров и сырья для их производства в 2010 г. – 25,7% 32410,3; в 2015 г. – 42,6% 22033,0 тысяч долларов США; в 2019 г. – 47,1% 28348,6 тысяч долларов США; в 2020 г. – 54,6% 30756,7 тысяч долларов США; в 2021 г. – 45,1% 30704,3 тысяч долларов США; кожевенного сырья в 2010 г. – 0% 1,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 0,5% 250,4 тысяч долларов США; в 2019 г. – 0% 14,1 тысяч долларов США; в 2020 г. – 0,3% 140,2 тысяч долларов США; в 2021 г. – 4,8% 3276,2 тысяч долларов США; древесины и целлюлозно-бумажных изделий, включая печатную продукцию составлял в 2010 г. – 6,8% 8530,6 тысяч долларов США; в 2015 г. – 2,5% 1265,9 тысяч долларов США; в 2019 г. – 3,0% 1794,6 тысяч долларов США; в 2020 г. – 3,2% 1791,0 тысяч долларов США; в 2021 г. – 3,7% 2512,6 тысяч долларов США; продукция нефтехимического комплекса – в 2010 г. – 1,2% 1561,8 тысяч долларов США; в 2015 г. – 3,1% 1596,3 тысяч долларов США; в 2019 г. – 2,5% 1515,9 тысяч долларов США; в 2020 г. – 2,8% 1580,5 тысяч долларов США; в 2021 г. – 2,5% 1680,7 тысяч долларов США; других товаров в 2010 г. – 0,6% 732,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 15,9% 8231,9 тысяч долларов США; в 2019 г. – 27,9% 16806,7 тысяч долларов США; в 2020 г. – 23,0% 12969,7 тысяч долларов США; в 2021 г. – 32,6% 22201,4 тысяч долларов США [5-9].

В структуре импорта отмечается следующая доля: продовольственных товаров в 2010 г. – 68,1% 282744,6 тысяч долларов США; в 2015 г. – 79,9% 233894,5 тысяч долларов США; в 2019 г. – 42,1% 44255,1 тысяч долларов США; в 2020 г. – 38,4% 41463,1; в 2021 г. – 51,2% 74971,2 тысяч долларов США; машиностроительная продукция – в 2010 г. – 19,7% 81646,4 тысяч долларов США; в 2015 г. – 4,7% 13787,0 тысяч долларов США; в 2019 г. – 14,4% 15128,0 тысяч долларов США; в 2020 г. – 15,5% 16725,3 тысяч долларов США; в 2021 г. – 13,8% 20122,8 тысяч долларов США; продукции топливно-энергетического комплекса – в 2010 г. – 0,1% 416,6; в 2015 г. – 2,1% 6144,5 тысяч долларов США; в 2019 г. – 5,5% 5724,6 тысяч долларов США; в 2020 г. – 6,8% 7407,5 тысяч долларов США; в 2021 г. – 3,1% 4553,2 тысяч долларов США; черных и цветных металлов и изделий из них – в 2010 г. – 2,1% 8860,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 2,0% 5924,7 тысяч долларов США; в 2019 г. – 4,4% 4656,2 тысяч долларов США; в 2020 г. – 8,5% 9189,4 тысяч долларов США; в 2021 г. – 4,6% 6669,3 тысяч долларов США; древесины и целлюлозно-бумажных изделий, включая печатную продукцию составлял в 2010 г. – 0,3% 1381,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 1,6% 4626,3 тысяч долларов США; в 2019 г. – 6,7% 7084,9 тысяч долларов США; в 2020 г. – 2,7% 2902,1 тысяч долларов США; в 2021 г. – 2,4% 3541,4 тысяч долларов США; одежда, обувь – в 2010 г. – 2,3% 9674,3 тысяч долларов США; в 2015 г. – 0,6% 1837,6 тысяч долларов США; в 2019 г. – 3,0% 3121,4 тысяч долларов США; в 2020 г. – 3,2% 3469,0 тысяч долларов США; в 2021 г. – 2,2% 3162,1 тысяч долларов США; продукция нефтехимического комплекса – в 2010 г. – 2,6% 10448,4 тысяч долларов США; в 2015 г. – 1,9% 5524,3 тысяч долларов США; в 2019 г. – 5,3% 5603,1 тысяч долларов США; в 2020 г. – 7,1% 7709,7 тысяч долларов США; в 2021 г. – 5,9% 8633,2 тысяч долларов США; кожевенного сырья в 2010 г. – 0% 475,9 тысяч долларов США; в 2015 г. – 0,5% 28,4 тысяч долларов США; в 2019 г. – 0% 335,7 тысяч долларов США; в 2020 г. – 0,3% 315,6 тысяч долларов США; в 2021 г. – 62,3% 713,7 тысяч долларов США; других

товаров в 2010 г. – 36,0% 19625,1 тысяч долларов США; в 2015 г. – 28,3% 21087,7 тысяч долларов США; в 2019 г. – 69,1% 19261,4 тысяч долларов США; в 2020 г. – 54,5% 18878,7 тысяч долларов США; в 2021 г. – 62,3% 23909,9 тысяч долларов США [9].

К 2022 г. Агентством по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан внесено в государственный реестр малых предприятий – 744, микропредприятий – 41396, средних предприятий – 50, индивидуальных предпринимателей – 90300, юридических лиц – 17890 (9).

Для стабилизации регулирования территориально-отраслевых отношений в регионе требуется реальный подход и пересмотр ряда механизмов управления народным хозяйством. Это более конкретный подход к разработке законов и постановлений по экономическим вопросам с учетом экономических и политических особенностей и возможностей их реализации, а также исторически сложившегося склада хозяйствования в регионе. При этом необходимо повысить управляемость экономики, скоординированность, комплексность и целенаправленность в использовании всех прямых и косвенных методов государственного регулирования для развития предпринимательства.

За годы проводимых реформ ситуация в экономике Республики Дагестан остается нестабильной и характеризуется как депрессивная, поскольку сохраняются и углубляются острые экономические и социальные проблемы, требующие безотлагательной активизации государственной инвестиционной политики, в первую очередь путем создания благоприятного предпринимательского и инвестиционного климата. При этом приоритетом инвестиционной политики должно стать развитие расширенного воспроизводства, для чего проводится инвестирование самых коротких воспроизводственных цепочек во взаимосвязи с одновременным развитием высокотехнологических средств труда и предметов труда.

За годы реформирования экономики Республики Дагестан наметилась устойчивая тенденция децентрализации инвестиционного процесса. Подтверждени-

ем этого является динамика ограниченности инвестиционных ресурсов, при изучении которой видно свертывание инвестирования практически во всех отраслях экономики. В большинстве своем инвестиционным спросом пользовались экспортно-ориентированные отрасли (из-за роста мировых цен на энергоносители) и перерабатывающая промышленность (обеспечивающая покрытие внутреннего спроса на товары потребления) [5-9].

В структуре инвестиций в основной капитал возросла доля расходов на машины и оборудование. Одновременно увеличилась доля финансирования проектов по реконструкции, модернизации и техническому переоснащению производства. Сократились расходы на основные средства производства, сырье, материалы, комплектующие и энергоресурсы. При этом рост инвестиций создаст основу для увеличения валового регионального продукта, доходов в бюджет и решения острых проблем.

В регулировании *геоэкономических аспектов интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство* должны происходить изменения, которые приводят к существенному возрастанию организационного фактора [1]. В этих условиях особую важность приобретает проектирование как метод формальной организации целостных систем. Для этого можно применить модель системного планирования развития отраслей в условиях рыночной экономики, которая предназначена для формализации развития экономики в организационных структурах большой размерности, таких как крупные производственные предприятия, отдельные регионы и отрасли народного хозяйства и др. Особенность этих структур должна заключаться в многоуровневой иерархической зависимости по вертикали. Ее конструкция,

структурная схема строится, начиная с высшего по иерархии уровня управления, последовательно проходя все остальные уровни, т. е. сверху вниз, а реализация, включая и определение необходимых значений исходных параметров и показателей, выполняется в обратном порядке, снизу-вверх [1]. Для построения этой зависимости следует решить такие задачи, как: разработка оптимальной территориальной и отраслевой структур региона; организация выпуска в регионе дефицитных видов продукции, имеющих большой спрос и требующих для их выпуска участия ряда отраслей региона; повышение жизненного уровня населения региона и др.

Выводы

Таким образом, экономике Республики Дагестан требуется инновационный тип регулирования *геоэкономических аспектов интегрирования экономики приграничных регионов в международное экономическое пространство*, который выдвигает требование создания системы управления реформами в соответствии с принципами инновационного, творческого менеджмента. Такое регулирование способствует рассмотрению каждой проблемы в ходе реформ в их целостности. При этом постановка вопросов, разработка методик их решения и отбор лучших мер из имеющихся альтернатив становятся единым динамичным процессом. Инновационно-творческое регулирование реформ создает условия для работы «на упреждение» тенденций.

Применяя меры по развитию предпринимательства, используя правильные геоэкономические подходы, возможно добиться эффективного регулирования интегрирования экономики приграничных регионов во внутригосударственное и международное экономическое пространство.

Библиографический список

1. Бейбалаева Д.К. Структуризация территориально-отраслевых отношений в экономике депрессивного региона (на примере Республики Дагестан). Махачкала, RIZO-PRESS. 2010.
2. Бейбалаева Д.К. Формирование конкурентоспособного производства в условиях геоэкономического развития региона. Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. 3(33). С. 73-80.

3. Бейбалаева Д.К. Экономическое развитие депрессивного региона. Региональная экономика: теория и практика. 2008. 22. С. 41-46.
4. Мороз В.Н., Алибеков Ш.И. Синергетика и теоретические аспекты управления инвестициями. Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2011. 2 (24). С. 52-55.
5. Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Доклад Госкомстата РД. – г. Махачкала. 2017.
6. Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Доклад Госкомстата РД. – г. Махачкала. 2018.
7. Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Доклад Госкомстата РД. – г. Махачкала. 2019.
8. Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Доклад Госкомстата РД. – г. Махачкала. 2020.
9. Социально-экономическое положение Республики Дагестан. Доклад Госкомстата РД. – г. Махачкала. 2021.