

УДК 658.5:347.77.043

О.И. Бастрикова

Уфимский университет науки и технологий, г. Уфа, email: olga.bastrickova@yandex.ru

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, управление, патентование, лицензирование.

Интеллектуальная промышленная собственность (ИПС) является существенным фактором, создающим стабильное конкурентное преимущество, и вопросы управления ею приобретают все большую актуальность, оказывают возрастающее воздействие на эффективность экономики. В статье представлены результаты анализа современных тенденций развития рынка интеллектуальной собственности.

O.I. Bastrikova

Ufa University of Science and Technology, Ufa, email: olga.bastrickova@yandex.ru

INDUSTRIAL INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT: CURRENT STATUS AND PROBLEMS

Keywords: intellectual property, management, patenting, licensing.

Intellectual industrial property (IP) is a significant factor that creates a stable competitive advantage, and the issues of managing it are becoming increasingly important, have an increasing impact on the efficiency of the economy. The article presents the results of the analysis of current trends in the development of the intellectual property market.

В экономически развитых странах управление ИПС рассматривается как одна из важнейших задач корпоративного управления высокотехнологичными компаниями. Двойственная природа интеллектуальной собственности [3] определяет двойственный характер управления, нацеленного, с одной стороны на охрану и защиту, с другой стороны, на формирование конкурентных преимуществ, устойчивого положения на конкурентном рынке и получение прибыли.

Однако, по оценкам экспертов [6] эффективность управления интеллектуальной собственностью в России остается низкой. По этой причине экономика недополучает до 4,8% ВВП. Из-за недостатка внимания, уделяемого охране и защите объектов интеллектуальной собственности, промышленные секторы экономики несут убытки, сумму которых аналитики оценивают на уровне 3,52 трлн рублей [6].

Объекты интеллектуальной промышленной собственности в хозяйственном обороте предприятия

Основные задачи управления ИПС на разных этапах жизненного цикла наглядно отражаются на схеме хозяйственного оборота (рис.1) [1].

Источником конкурентных преимуществ и сильных сторон компании являются: высокий технический уровень объектов ИПС, формирование обособленного рыночного сегмента с отсутствующей или низким уровнем конкуренции, правовая защита исключительного права использования, в совокупности обеспечивающие монопольное положение компании.

Заинтересованность конкурентов в получении подобных преимуществ и ограниченные возможности компании-владельца в отношении полного и монопольного использования рыночного потенциала инновационных разработок являются теми факторами, которые формируют рыночный спрос на объекты ИПС. В результате объект ИПС становится объектом купли-продажи. В отличие от обычного товара, потребительская стоимость объекта ИПС для промышленного потребления определяется способностью создавать новые конкурентные преимущества компании-покупателя и обеспечивать на этой основе рост прибыли [2].

Таким образом, ИПС вовлекается в хозяйственный оборот, который может осуществляться в двух формах:

использование во внутренних производственных процессах, или передача права его использования другому лицу на возмездной основе. Монопольное использование объекта ИПС во внутрихозяйственном обороте предполагает наличие или доступ к ресурсам, позволяющим полностью реализовать рыночный потенциал инновационной разработки. К передаче или полной уступке прав на объект ИПС через рынок лицензионной торговли владельца побуждают ограниченный срок жизни инновационной разработки, процесс морального старения и ограниченность собственной ресурсной базы. Уступка или предоставление права использования лицензии приводит к утрате монопольного положения и появления регулируемой им конкуренции, а упущенные выгоды компенсируются лицензионным вознаграждением.

Состояние управления интеллектуальной собственностью

Об эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности косвенно можно судить по увеличению доли патентов, изобретений на единицу вложенных в НИОКР средств.

В 2021 году по расходам на исследования и разработки лидировал Китай, вложив в НИОКР порядка 621,5 млрд долл. Второе место заняли США с суммой расходов на НИОКР в 598,7 млрд долл. Россия в этом рейтинге занимала восьмое место, сумма валовых расходов на НИОКР составила 60,57 млрд долл. [5]. Однако патентная активность в России в настоящее время остается на низком уровне.

По данным Роспатента [10,13,14] активность субъектов интеллектуальной деятельности в плане подачи заявок на оформление патента характеризуется тенденциями, представленными в табл.1 [7-12].

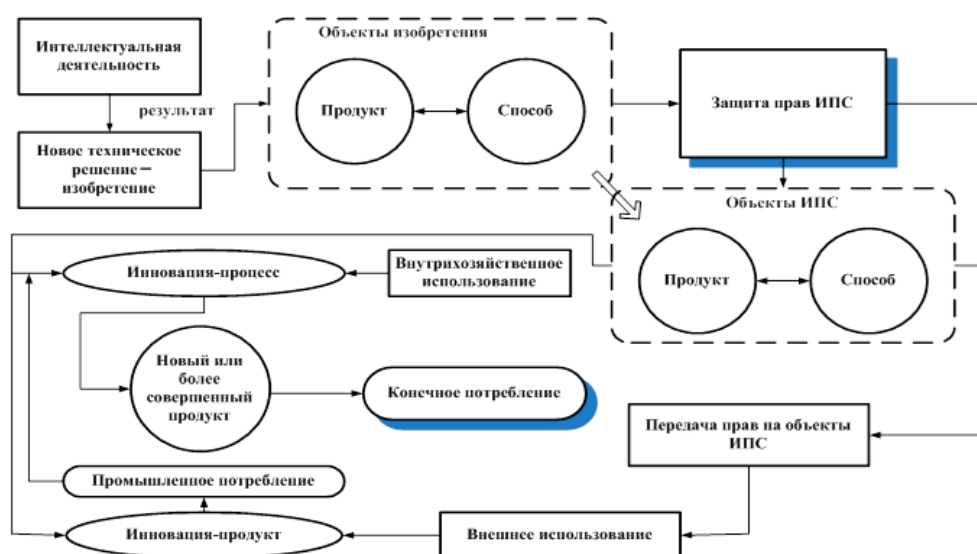


Рис. 1. Схема хозяйственного оборота ИПС

Таблица 1

Динамика подачи в Роспатент заявок на объекты ИС

Вид объекта промышленной собственности	Год									
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Изобретение	44211	44914	40308	45517	41587	36454	37957	35511	34984	30977
Полезная модель	14069	14358	13952	11906	11112	10643	9747	10136	9195	9079
Промышленный образец	4640	4994	5184	4929	5464	6487	5908	6920	7740	7726
Итого	62920	64266	59444	62352	58163	53584	53612	52567	51919	47782

Таблица 2

Количество действующих патентов

ОИС	2019			2020			2021		
	действовало патентов на начало года	выдано патентов	прекратило действие	действовало патентов на начало года	выдано патентов	прекратило действие	действовало патентов на начало года	выдано патентов	прекратило действие
Изобретения	256419	34008	26739	263688	28788	26287	266189	23665	25264
Полезные модели	49345	8848	8937	49256	6748	10051	45953	6955	10047
промышленные образцы	35898	5395	2635	38658	5038	2535	41161	5909	4694
Всего	341662	48251	38311	351602	40574	38873	353303	36529	40005
Изобретения, %	75,05	70,48	69,79	75,00	70,95	67,62	75,34	64,78	63,15

Таблица 3

Динамика выдачи патентов РФ на изобретения

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Выдано патентов, из них:	32880	31638	33950	34706	33536	34254	35774	34008	28788	23662
российским заявителям	22481	21378	23065	22560	21020	21037	20526	20113	17181	15012
иностранным заявителям	10399	10260	10885	12146	12516	13217	15248	13895	11607	8650
Удовлетворено заявок, %	74,37	70,44	84,23	76,25	80,64	93,96	94,25	95,77	82,29	76,39

Таблица 4

Регистрация распоряжения исключительным правом

Вид договора	Годы									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Договор об отчуждении патента	1274	1237	1191	1347	1223	1193	1270	1232	1227	
Договор предоставления права использования лицензии	1422	1256	1243	1119	1409	1420	1553	1584	1590	
Договор залога исключительного права	20	15	13	6	13	8	17	23	30	

Изменения темпов прироста количества заявок за последние десять лет носят волнообразный характер, что отражают различные динамики изменения количества заявок на патентование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов:

– количество поданных заявок на изобретения при волнообразном характере изменения имело общую

тенденцию к росту, достигнув максимального значения в 2015 году, за которым последовал резкий спад. Количество заявок, поданных в 2021 году, составило 76,8% от максимума и 84,4% от уровня 2011 года. Причиной такого падения, по мнению экспертов [10], является сокращение подачи заявок на изобретения по процедуре беспошлинного патентования;

– аналогичные тенденции характерны для изменения количества заявок, поданных на полезные модели. Максимальное количество заявок было подано в 2013 году, в результате последовавшего сокращения количество заявок в 2021 году составило 64% от максимума и 69,4% от уровня 2011 года;

– изменение количества заявок на промышленные образцы имеет иную тенденцию. При сохранении волнообразного характера отмечается значительный рост. В 2020 году количество поданных заявок достигло наибольшего значения за рассматриваемый период времени и составило 184% по сравнению с уровнем 2011 года. Именно это стало фактором, позволившем несколько замедлить темп снижения общего числа поданных заявок на оформление патента, хотя их количество в 2021 году составило 84,7% к уровню 2011 года.

Самым востребованными и патентуемыми объектами ИС на протяжении длительного периода времени остаются изобретения. В 2021 году доля заявок на изобретения в общем объеме заявок, поданных в Роспатент (не включая товарных знаков и знаков обслуживания) составила 64,8%, а доля действующих патентов на изобретения в последние годы стабильно сохраняется на уровне 75% от общего числа действующих патентов (табл.2) [7-12].

Динамика выдачи патентов на изобретения в целом повторяет общую динамику подачи заявок (табл.3) [10]. Однако в 2014 году и в период с 2017 по 2019 год отмечается значительный рост доли удовлетворенных заявок с последующим ее снижением до уровня 76% [7-12].

Одной из причин того, что количество действующих патентов практически не меняется, является ощутимый недостаток патентных поверенных. Согласно справке Роспатента [13] в 2021 году в России насчитывалось 2315 действующих патентных поверенных (для сравнения в 2011 году – 1359 поверенных). При этом, по мнению экспертов, число реально работающих поверенных еще меньше, поскольку Роспатент не располагает полной информацией о патентных поверенных, отошедших по разным причинам от дел. Из них в Москве работало 1341 человека (для сравнения в 2011 году – 839 человек), в Санкт-

Петербурге – 334 (в 2011 году – 196). В 27 субъектах патентные поверенных насчитывалось не более трех, а в 20 субъектах патентных поверенных не было.

Проанализируем данные о регистрации в Роспатенте распоряжения исключительным правом на изобретения, полезные модели и промышленные образцы. В отношении объектов патентного права (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов) заключаются договора двух видов: об отчуждении патента или о предоставлении права использования лицензии. По договору об отчуждении патента правообладатель передает принадлежащее ему исключительное право в полном объеме приобретателю. По лицензионному договору (исключительной или неисключительной лицензии) правообладатель предоставляет другой стороне право использовать результат интеллектуальной деятельности. Представленная в табл. 4 статистика [7-12,14] косвенно характеризует рынок ИС.

В представленной динамике выделяются два периода:

– до 2016 года количество договоров об отчуждении патента и о предоставлении права использования лицензии примерно равны и не имеют ярко выраженной динамики изменения;

– 2016 год отмечен ростом на 13% количества договоров об отчуждении и уменьшением на 10% количества договоров о предоставлении права использования лицензии, при этом общее количество договоров изменилось незначительно. В 2017 году отмечается обратная ситуация: сокращение на 10% количества договоров об отчуждении патента и увеличение на 26% количества договоров о предоставлении права использования лицензии;

– начиная с 2017 года, количество договоров об отчуждении патента меняется очень незначительно, отклоняясь от линии тренда в обоих направлениях. Динамика изменения количества договоров о предоставлении права использования лицензии показывает хотя и медленный, но устойчивый рост.

Характерная для российского рынка лицензий высокая доля неисключительных лицензий, не соответствует практике лицензирования в странах с развитой рыночной экономикой.

Таблица 5

Распределение по отраслям техники количества зарегистрированных распоряжений исключительным правом на изобретения, полезные модели, промышленные образцы

Отрасль	Годы								
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2020
Легкая и пищевая промышленность	8,84%	6,75%	8,99%	8,13%	6,42%	5,75%	6,32%	5,56%	7,68%
Машиностроение, производство инструмента	7,94%	7,12%	7,17%	8,74%	7,46%	7,25%	8,50%	6,00%	8,31%
Медицина	15,15%	14,81%	13,86%	12,90%	14,34%	12,29%	12,31%	12,67%	15,10%
Энергетика, электроэнергетика	15,69%	15,85%	17,88%	13,92%	13,98%	15,00%	15,26%	15,98%	12,65%
Химия, нефтехимия	12,23%	13,73%	14,21%	13,81%	15,88%	16,67%	12,43%	12,76%	14,92%
Электроника, вычислительная техника, приборостроение	6,92%	7,05%	7,77%	10,72%	10,57%	10,10%	10,50%	8,96%	9,27%
Металлургия	3,46%	3,37%	2,17%	4,01%	2,98%	3,30%	2,43%	3,40%	3,02%
Нефтегазодобывающая промышленность	5,38%	4,55%	4,97%	5,65%	4,88%	4,38%	4,64%	5,19%	4,19%
Строительство, стройматериалы	8,07%	8,26%	7,91%	8,81%	8,02%	8,07%	7,65%	5,72%	5,05%
Прочие	16,33%	18,52%	15,08%	13,30%	15,48%	17,19%	19,96%	23,76%	19,82%
Итого	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Такая ситуация может объясняться желанием патентообладателей многократно продать свою разработку, что возможно в силу наличия в России специфических условий [4]:

- большая рыночная емкость внутренних рынков,
- сложность гарантирования соблюдения исключительных прав,
- неисключительная лицензия при оформлении обходится правообладателю значительно дешевле.

Всего в 2021 году зарегистрировано 3345 распоряжений в отношении 8792 объектов патентного права. Однако ежегодно число регистрируемых лицензионных договоров охватывает лишь около 0,5% от числа действующих патентов или 3,5-6,7% от числа выданных патентов.

Отраслевая структура лицензионных договоров, заключаемых в России,

отражает приоритеты энергетики, химии и нефтехимии, медицины, электроники, вычислительной техники, приборостроения (табл. 5) [7-12].

В целом распределение зарегистрированных распоряжений исключительным правом на изобретения, полезные модели, промышленные образцы по отраслям техники меняется незначительно.

Выводы

Несмотря на то, что по количеству патентных заявок Россия входит в первую десятку, она сильно отстает от развитых стран по уровню развития рынка интеллектуальной собственности в целом, и рынка лицензионной торговли в частности [15]. По оценкам экспертов [6] уровень патентной активности в России относительно скромный: на миллион долларов, затраченных на НИОКР, приходится 0,7 патентных

заявок, большая часть которых регистрируется в Роспатенте и ориентирована на использование на локальном российском рынке. Следствием низкого уровня патентной активности является так же тот факт, что нематериальные активы составляют менее 1% стоимости основных фондов российских предприятий, что не соответствует мировым тенденциям [6]. Причин такого положения несколько. С одной стороны, это связано с тем, что за кризисный период развития экономики накопилось большое

количество невостребованных изобретений, а в настоящее время сказывается недостаточно высокая инновационная активность общества на нынешнем этапе экономического развития страны. С другой стороны, такое положение сложилось в силу ограниченного отечественного опыта использования объектов ИС в хозяйственной деятельности, недостаточно глубокой проработки теоретических вопросов, недостатка и несовершенства имеющегося инструментария управления ИС.

Библиографический список

1. Аристархова М.К., Бастрикова О.И., Ситникова Л.В. Управление интеллектуальной собственностью промышленного предприятия. Уфа: УГАТУ, 2009. 192 с.
2. Карпухина С.И. Защита интеллектуальной собственности и патентование. М.: Международные отношения, 2004. 400 с.
3. Мазур Н.З. Механизмы управления интеллектуальной собственностью (региональный аспект инновационного развития). Самара: Издательство СНЦ РАН, 2007.
4. Пузыня Н.Ю. Оценка интеллектуальной собственности и НМА. Спб.: Питер, 2005. 352 с.
5. Рынок интеллектуальной собственности в России: конкурентоспособность российских компаний. [Электронный ресурс]. URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/rynok-intellektualnoj-sobstvennosti-v-rossii-konkurentosposobnost-rossiyskikh-kompaniy/> (дата обращения 06.12.2022).
6. В России впервые подсчитали потери от неэффективного управления интеллектуальной собственностью. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2020/11/03/v-rossii-vpervye-podschitali-poteri-ot-neeftivnogo-upravleniia-intellektualnoj-sobstvennosti.html> (дата обращения 06.12.2022).
7. Роспатент. 2018. [Электронный ресурс]. URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet_2018_ru.pdf (дата обращения 06.12.2022).
8. Роспатент. 2019. <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2019-ru.pdf> (дата обращения 06.12.2022).
9. Роспатент. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2020-ru.pdf> (дата обращения 06.12.2022).
10. Роспатент. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/otchet-2021-ru.pdf> (дата обращения 06.12.2022).
11. Роспатент. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports/report-2016> (дата обращения 06.12.2022).
12. Роспатент. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://rospatent.gov.ru/ru/about/reports/report-2017> (дата обращения 06.12.2022).
13. Справка о количестве патентных поверенных в регионах Российской Федерации за 2018 год. [Электронный ресурс]. URL: https://rospatent.gov.ru/ru/activities/pat_pov/sved-pat-pov (дата обращения 06.12.2022).
14. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12993>. (дата обращения 06.12.2022).
15. ЦСР. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.csr.ru/ru/publications/rossiya-desyatikratno-otstает-ot-razvityh-stran-na-rynke-intellektualnoj-sobstvennosti/> (дата обращения 06.12.2022).