

УДК 336.02

А.В. Белова

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, г. Ярославль,
email: belova.ali.vl@gmail.com

КООРДИНАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И КОРПОРАТИВНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Ключевые слова: устойчивое развитие, экологическая политика, экологическая безопасность, «зеленая» модернизация, санкционное давление.

В статье рассматриваются вопросы координации государственной политики в сфере экологии. Для раскрытия направлений государственной экологической политики РФ были рассмотрены различные уровни: наднациональный; федеральный; региональный; местный; судебные решения и корпоративный. На каждом уровне были выделены наиболее значимые документы целеполагания и финансового исполнения. Их изучение позволило сделать вывод о том, что экологические цели, озвученные Президентом РФ в послании Федеральному Собранию в 2021 году, реализуются компаниями. С другой стороны, исполнительная ветвь власти, скорее, реализует цели Стратегии национальной безопасности и положения международных соглашений. Кажется целесообразным использовать относительную свободу региональных властей в части экологических затрат для связи уровня целеполагания и реальной экономики.

A.V. Belova

P.G. Demidov Yaroslavl State University, Yaroslavl, email: belova.ali.vl@gmail.com

THE COORDINATION OF THE STATE AND CORPORATE ENVIRONMENTAL POLICY UNDER SANCTIONS

Keywords: sustainable development, environmental policy, environmental safety, green renovation, sanctions pressure.

The article reveals the coordination of state policy connected to the ecology. Various levels of control were considered: supranational, federal, regional, local, judicial decisions and corporate level, to show the directions of the state environmental policy in Russia. The most significant goal-setting and financial execution documents were identified at each level. The examination of documents enabled to make a conclusion that environmental goals, which were announced by the President of the Russian Federation in an annual speech to the Federal Assembly in 2021 are being implemented by companies. On the other hand, the executive power is more likely to implement the goals of the National Security Strategy and the provisions of international agreements. It seems appropriate to use the relative freedom of regional authorities in terms of environmental costs to link the level of goal setting and the real economy.

На Российскую Федерацию в 2022 году было оказано беспрецедентное санкционное воздействие. Ограничения коснулись практически всех сфер общества и экономики. Но в финансовом выражении для государственного бюджета и многих корпораций итоги года будут вполне удачными из-за переориентации поставок на другие рынки. Российский бизнес и система государственных финансов показали высокую степень адаптации к новым условиям. Поэтому нельзя не согласиться с высказыванием президента Российской Федерации В. В. Путина, что «тактика экономического блицкрига не сработала».

Однако вызывают опасения долгосрочные последствия санкций, касаю-

щиеся исключения Российской Федерации из глобального технологического, социокультурного развития и повестки устойчивого развития. Российские компании практически потеряли стимулы развития ESG-повестки, т. к. отрезаны от западных финансовых рынков и не могут использовать экологический фактор как конкурентное преимущество в привлечении средств инвесторов. Единственным мотивом российского бизнеса выполнять экологические нормы становится отечественное экологическое законодательство и штрафы за его нарушение.

При этом нельзя отрицать, что комплексное развитие корпораций в экологическом и социальном направлении

в рамках концепции устойчивого развития способствует экологической безопасности, формированию благоприятной среды в коллективе и положительно-го имиджа предприятия. Особо необходимо отметить важность экологического направления. Многие компании создают отдельные экологические программы, которые подразумевают создание самых современных систем очистки воды и воздуха, сбора и переработки мусора, собственной, более экологичной генерации электроэнергии и др. В масштабах страны реализация этих программ создает фундамент для перехода к принципиально новому качеству жизни для широких слоев населения благодаря снижению негативного экологического воздействия. Это касается не только крупных промышленных центров, но и малых, моногородов.

Другим немаловажным риском является технологическая зависимость российской экономики от зарубежного оборудования в сфере очистки и бережливого производства. Российские компании, преимущественно использовали зарубежное оборудование и решения для реализации экологических программ. Санкции, введенные в 2022 году, создают сложности для приобретения данного оборудования и аналогов и ставят под угрозу успешную реализации экологических программ.

В современных условиях, когда оказывается всестороннее давление на бизнес и обществе, ведущую роль в координации действий заинтересованных сторон в экологической сфере должно взять на себя государство. Самостоятельно, ни общественные организации, ни корпоративные объединения не смогут выработать положения единой экологической политики на государственном уровне и найти инструменты ее эффективной реализации.

В связи с этим особенно актуальным становится вопрос координации государственной экологической политики в части выделения приоритетов, согласования действия бизнеса и общественных объединений, финансирования на всех уровнях бюджетной системы РФ.

В данной статье мы рассмотрим положения документов планирования в сфере экологии на всех уровнях регулиро-

вания, сравним их с приоритетами компаний. Особое внимание уделим согласованности и координации деятельности органов государственной власти в сфере экологии и объему финансирования.

Рассмотрим нормативно-правовые акты, программы, документы, регулирующие государственную и корпоративную экологическую политику на всех уровнях регулирования и их иерархию. Хотелось бы отметить, что приведенное ниже перечисление не в полной мере соответствует юридической силе документов, но передает логику значимости для экологической ситуации в стране.

Можно выделить следующие уровни регулирования экологической политики:

1. Наднациональный. На международном уровне интересы Российской Федерации представляет Минприроды России. На данный момент взаимодействие крайне широкое: ведомство определено головным в Глобальном экологическом фонде, Международном экологическом совете СНГ, Программе ООН по окружающей среде. Ведомство принимает участие в программах Арктического Совета: Сохранение арктической флоры и фауны (КАФФ); Защита арктической морской среды (ПАМЕ); План действий по борьбе с загрязнением Арктики (АКАП). Кроме этого, Минприроды России принимает участие в работе нескольких десятков профильных советов и форумов [1].

Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) учреждена на основе резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 2997 от 15 декабря 1972 года. Ее назначение состоит в обеспечении руководства и поощрении партнерства в области бережного отношения к окружающей среде путем создания возможностей для улучшения качества жизни государств и народов без ущерба для будущих поколений. ЮНЕП разрабатывает глобальную экологическую программу, содействует реализации природоохранной составляющей устойчивого развития в рамках системы ООН, неуклонно выступает в защиту природной среды земного шара [2].

Помимо этого, Российская Федерация приняла следующие конвенции и соглашения на международном уровне:

Рамсарская конвенция 1971 г. о водно-болотных угодьях; Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения; Европейская конвенция по охране дикой флоры, фауны и природных сред обитания; Боннская конвенция об охране мигрирующих видов диких животных; Бернская конвенция 1979 г. о сохранении европейской дикой природы и естественных местообитаний; Венская конвенция об охране озонового слоя; Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением; Всемирная конвенция о биологическом разнообразии; Хельсинская Конвенция по защите морских экосистем в регионе Балтийского моря и другие [3].

Однако, для Российской Федерации все более приоритетным в условиях санкций становится взаимодействие со странами СНГ. Межгосударственный экологический совет (МЭС) был создан 8 февраля 1992 года Соглашением о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей природной среды. Перспективными направлениями в деятельности МЭС является консолидация усилий государств – участников СНГ в области трансграничного переноса вредных веществ, уменьшение негативного воздействия окружающей среды на здоровье человека, решение глобальных проблем экологического характера в области природопользования, поддержание на территории государств – участников СНГ биологического разнообразия флоры и фауны [4].

Несмотря на значительное количество направлений экологического взаимодействия Российской Федерации, остается спорным его характер. Цели и направления работы экологических организаций, профильных комитетов и других объединений часто пересекаются друг с другом и не могут не совпадать с приоритетами нашей страны. Практически ни одна из программ не имеет стабильного финансирования в значимом как для мирового сообщества, так и для Российской Федерации размере.

Например, 2021 году ЮНЕП получила 404,3 млн долларов США в виде целевых взносов, которые будут использованы для реализации программ

в 48 странах-партнерах. При этом, Российская Федерация входит в ТОП-15 стран-вкладчиков в экологический фонд организации (0,9 млн долларов США в 2018 году). Наиболее крупные проекты в нашей стране реализовывались в начале прошлого десятилетия и затрагивали вопросы экологии крайнего севера и Антарктики [5].

Можно сказать, что Российская Федерация тратит много разнообразных ресурсов, усилий, финансов на взаимодействие и поддержание совместных проектов и связей с международными организациями. Однако, результаты реализации программ и объем финансирования проектов на территории нашей страны вызывают сомнения в целесообразности такой работы.

Тоже самое, к сожалению, касается и Межгосударственного экологического совета СНГ. Деятельность на данный момент практически не ведется и перешла в формат обеспечения совместной экологической безопасности. Тем не менее, мы считаем, что в условиях санкционного давления, Российская Федерация имеет все возможности для отказа от излишних международных обязательств и переориентации в сторону сотрудничества со странами СНГ или Союзного государства.

2. Федеральный. На этом уровне документы формируют фундамент экологического права в Российской Федерации и функционирования всей системы финансирования экологии в стране.

Главным источником экологического права в РФ является Конституция. Ст. 42 фиксирует право каждого гражданина на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Следующий уровень – это международные соглашения, обязательства по которым приняла на себя Российская Федерация. При этом, в нашей стране с 2020 года действует приоритет национального законодательства над международным.

Однако, наибольшую значимость в части целеполагания имеют 2 документа – это Стратегия национальной безопасности Российской Федерации

и Послания Президента РФ Федеральному Собранию.

Президент РФ В.В. Путин обратился с посланием к Федеральному Собранию 21 апреля 2021 года и одной из важнейших тем стала экология. Президент затронул вопросы энергосберегающих технологий в промышленности, «зеленой» модернизации компаний, ответственности компаний за выбросы CO₂ и квотирование вредных выбросов, утилизации мусора и упаковки.

Отдельный раздел Стратегии национальной безопасности Российской Федерации посвящен экологической безопасности и рациональному природопользованию. Данный раздел содержит ряд фундаментальных положений, описывающих современное экологическое состояние и 18 задач реализации государственной политики среди которых: 1) обеспечение экологически ориентированного роста экономики, стимулирование внедрения инновационных технологий, развитие экологически безопасных производств; 2) обеспечение рационального и эффективного использования природных ресурсов, развитие минерально-сырьевой базы; 3) уменьшение уровня загрязнения атмосферного воздуха в городах и иных населенных пунктах; 4) формирование системы государственного регулирования выбросов парниковых газов, обеспечение реализации проектов по сокращению выбросов парниковых газов и увеличению их поглощения и другие [6].

Исполнительная ветвь власти формирует государственные программы и национальные проекты РФ, которые наполняют вышеописанные цели финансированием.

Экологические вопросы входят в группу программ «Комфортная и безопасная среда для жизни». Программа «Охрана окружающей среды» рассчитана на период 2012 – 2030 гг., сейчас реализуется ее второй этап, общий объем финансирования превышает 400 млрд. рублей. Цели программы достаточно разнообразны: 1) создание к 2030 году устойчивой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, обеспечивающей сортировку отходов в объеме 100 процентов и снижение объема отходов, направляемых на полигоны,

в два раза; 2) снижение выбросов опасных загрязняющих веществ, оказывающих наибольшее негативное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, в два раза по отношению к уровню 2017 года; 3) снижение антропогенного воздействия на окружающую среду за счет увеличения использования вторичных ресурсов и сырья из отходов в отраслях экономики в два раза к 2030 году и др.

Работа по нацпроекту «Экология» ведётся по следующим направлениям: утилизация и переработка отходов, ликвидация свалок, сохранение лесов и водоемов, снижение выбросов в атмосферу, развитие экологического туризма и экологического воспитания, сохранение биологического разнообразия. Проект рассчитан на реализацию до конца 2024 года. Совокупный объем финансирования по всем составляющим национального проекта 3,7 трлн. рублей, при этом, 2,4 трлн. рублей планируется привлечь из внебюджетных источников [7].

Далее следуют нормативно-правовые акты Президента РФ, например Указ Президента Российской Федерации от 08.02.2021 г. № 76 «О мерах по реализации государственной научно-технической политики в области экологического развития Российской Федерации и климатических изменений»; нормативно-правовые акты Правительства РФ, например, Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2006 года N 883 «О порядке разработки, утверждения и реализации схем комплексного использования и охраны водных объектов, внесения изменений в эти схемы»; нормативно-правовые акты федеральных министерств и ведомств, например, Приказ Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. N 349 «Об утверждении порядка информационного обмена данными государственного мониторинга водных объектов между участниками его ведения».

Таким образом, можно выделить несколько видов документов, составляющих экологическую политику РФ: 1) фундаментальные документы (Конституция РФ и документы международного права); 2) документы целеполагания (Стратегия национальной безопасности Российской Федерации и Послания Пре-

зидента РФ Федеральному Собранию); 3) финансово-бюджетные документы (государственные программы и национальные проекты); 4) нормативно-правовые акты исполнительной власти (Указы Президента РФ, постановления, приказы и др.).

Сопоставление всех этих документов указывает на несогласованность целей и направлений финансирования экологических программ. Последнее послание Президента РФ направлено на экологический надзор и создание условий для «зеленой» модернизации, тогда как Стратегия национальной безопасности направлена на надзорные мероприятия. С другой стороны, государственная программа «Охрана окружающей среды» направлена на финансирование проектов в области снижения загрязнений, ликвидацию мусорных полигонов, защиту Арктики и Байкала. Национальный проект «Экология» тоже финансирует, преимущественно, проекты ликвидации свалок и утилизации отходов, защиту водных ресурсов.

3. Региональный. Обычно, на региональном, а далее и муниципальном уровне бюджетной системы происходит конкретизация государственных программы и национальных проектов с частым копированием наполнения. Если же говорить о Ярославской области, то на примере действующих экологических программ тяжело проследить реализацию основных целей, сформулированных Президентом и в Стратегии национальной безопасности.

За реализацию экологической политики на региональном уровне отвечает Департамент окружающей среды и природопользования.

На данный момент в Ярославской области действует 6 целевых региональных программ в сфере экологии: 1) восстановление и экологическая реабилитация водных объектов Ярославской области 2020 – 2022 годы; 2) охрана окружающей среды в Ярославской области 2020 – 2024 годы; 3) развитие водохозяйственного комплекса Ярославской области 2013 – 2022 годы; 4) развитие лесного хозяйства Ярославской области 2014 – 2024 годы; 5) развитие системы обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами,

на территории Ярославской области 2020 – 2024 годы; 6) Сохранение лесов Ярославской области 2020 – 2024 годы. Можно отметить, что большая часть программ, скорее, направлена на реализацию национального проекта «Экология», тогда как наиболее обширной является программа «охрана окружающей среды в Ярославской области», которая включает в себя многие иные направления работы в экологической сфере [8].

4. Муниципальный. Муниципальные образования сильно отличаются друг от друга по размеру, финансовым возможностям, территории, населению и другим параметрам. Наиболее часто, в малых муниципальных образованиях не формируется отдельная экологическая программа и не выделяется специальный департамент в структуре администрации.

Однако Ярославский муниципальный район, по сути, является ближайшей городской агломерацией, имеет собственную программу «Охрана окружающей среды и рациональное природопользование в Ярославском муниципальном районе на 2021-2023 годы». За ее реализацию отвечает Управление развития АПК, экологии и природопользования. Общий объем финансирования в рамках программы на 2021-2023 года составляет 8928,174 тыс. рублей. В программу включены такие мероприятия как: ликвидация несанкционированных свалок; организация субботников по благоустройству территории; регулирование численности безнадзорных животных; комплекс мероприятий по уничтожению борщевика и другие [9].

Безусловно, скромный объем финансовых ресурсов не позволяет муниципальным образованиям реализовывать все цели, заложенные в региональных и федеральных программах. Поэтому они выбирают наиболее приоритетные для себя. В этом смысле они имеют относительную свободу выбора.

5. Судебные решения. Поступающие на рассмотрение споры связаны, в основном, с особо охраняемыми природными территориями, с установлением охранных зон, защитой лесного фонда, обращением с отходами производства и потребления.

Таблица 1

Экологические приоритеты промышленных компаний Ярославской области [10-13]

№ п/п	Компания	Приоритеты
1	«Русские краски»	– соответствие стандартам экологического менеджмента ISO 14001; – экологизации продукции (например, создание экологически-безопасных красок на водной и порошковой основе); – внедрение норм бережливого производства
2	ПАО «АВТОДИ-ЗЕЛЬ» (ЯМЗ)	– бережное производство и отдельный сбор мусора; – повышение уровня экологичности двигателей до «Евро-4», «Евро-5», с потенциалом обеспечения «Евро-6»
3	АО «Кордиант»	– совершенствование и развитие системы экологического менеджмента в соответствии с требованиями ISO 14001; – открытая информационная политика в сфере экологии; – последовательное снижение объемов сбросов загрязненных сточных вод в водные объекты, объемов образования отходов производства и потребления; – поэтапное сокращение выбросов загрязняющих веществ в атмосферу; – экономия природных ресурсов за счет снижения потребления энергии, воды и сырья; – развитие корпоративной экологической политики
4	«Балтика – Ярославль»	– реализация комплексной программы устойчивого развития, которая включает ноль углеродного следа, ноль потери воды, ноль безответственного потребления и ноль несчастных случаев
5	Ярославский технический углерод имени В. Ю. Орлова	– рациональное использование природных ресурсов; – благоустройство территории; – безопасное обращение с отходами

6. Корпоративный. Каждая компания самостоятельно определяет приоритеты экологических затрат с учётом соблюдения законодательства и норм выбросов или загрязнения окружающей среды.

Рассмотрим крупные предприятия Ярославской области и приоритеты в их экологических программах. Ярославская область является промышленно-развитой, на территории работают предприятия совершенно разных отраслей – от тяжелого машиностроения до легкой и обрабатывающей промышленности (табл. 1).

Если же рассматривать иные, крупные предприятия области, такие как АО Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ», АО «Судостроительный завод «Вымпел», ОАО «Ярославский радиозавод», ЗАО «Атрус» и другие не имеют оформленной экологической политики и ограничиваются соблюдением экологического законодательства, в затрагивающих их деятельность сферах.

Таким образом, компании Ярославской области, преимущественно, не акцентируют внимание на экологическом аспекте деятельности, не формируют отдельную экологическую политику. Лишь несколько компаний, имевших влияние зарубежных акционеров или ориентированные на сильную рыночную позицию, реализуют разнообразные и обширные экологические программы. При этом, необходимо отметить, что компании сосредоточены на следующих направлениях: 1) повышение экологичности продукции; 2) модернизация производства (бережливое производство, замкнутый цикл, отдельный сбор отходов); 3) соблюдение действующих экологических норм в части загрязнения воздуха, воды и почвы.

Иными словами, каждое предприятие самостоятельно выбирает в каком направлении развивать экологическое направление и говорить о какой-либо согласованности действий или единой региональной политике невозможно.

В Российской Федерации практически отсутствует система поддержки или поощрения компаний за инициативу в экологической сфере. Например, если компания хочет создать систему замкнутого использования воды, то в лучшем случае она может рассчитывать на льготное кредитование. Компании не получают субсидий или иной помощи за экологическую инициативу. Более того, в рамках отечественного законодательства функция экологических платежей – не пополнение государственного бюджета, а стимулирование плательщика к позитивному, с точки зрения охраны окружающей среды, поведению [14].

При этом в зарубежной практике существует множество примеров разнообразных экологических сборов, выполняющих как стимулирующую, так и фискальную функцию. Чернявская Н.В. описывает результаты реализации этих двух видов сборов в европейских странах. Безусловно, более эффективными оказались стимулирующие виды сборов, привязанные к величине выбросов. Тогда как фискальные сборы привели к повышению сборов, но не улучшили экологическую ситуацию [15].

Приведенный выше анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Российская Федерация чувствует в множестве международных экологических организаций и профильных комитетов, приняла на себя обязательства по ряду разнообразных экологических соглашений. Направления этого международного взаимодействия, скорее, соответствует целям национального проекта «Экология» и пересекаются с положениями Стратегии национальной безопасности РФ, но совершенно не затрагивают актуальные направления экологической повестки, оглашенные Президентом РФ в 2021 году.

2. Несмотря на наличие таких документов, как «Основы государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012), в Российской Федерации отсутствует единая государственная политика в сфере экологии. Прежде всего проблема заключается в несогласованности уровня целеполагания и направлений финансирования в рамках государственных программ и национальных проектов.

3. Отвлечение ресурсов государственных программы и национальных проектов на всех уровнях бюджетной системы на совершенно разнообразные направления экологической работы приводит к банальной нехватке средств на реализацию приоритетов, описанных Президентами РФ. В. В. Путин отмечал необходимость «зеленой» модернизации предприятий, и в национальном проекте «Экология» на это заложено 2,4 трлн. рублей расходов, однако, из внебюджетных источников, т. е. из средств компаний.

4. Несколько парадоксально, но региональный и муниципальные уровни бюджетной системы обладают относительной самостоятельностью в части определения направлений экологических расходов в силу ограниченных финансовых ресурсов. При этом, они идут по пути реализации целей государственных программ и национальных проектов за счет узкопрофильных программ и используют общую программу, например, «охрана окружающей среды в...» для вариативных расходов.

5. В нашей стране складывается ситуация, при которой сочетается уровень целеполагания и интересы бизнеса, но не направления работы исполнительной власти. На примере Ярославской области видно, что бизнес заинтересован в повышении экологичности своей продукции и производства в целом, о чем и говорил В.В. Путин. Тогда как усилия государственных программы и национальных проектов нацелены на сохранение водных и биологических ресурсов, переработку мусора и др.

В условиях внешнеполитического и экономического давления на Российскую Федерацию, становится особенно важно выстраивать координацию между участниками реализации экологической политики страны и бизнесом. В противном случае, это может угрожать экологическому суверенитету страны. Положительным, с нашей точки зрения, является пример Парижского соглашения по климату. Российская Федерация приняла положения этого соглашения, но не ратифицировала его.

Безусловно, координация государственной политики в масштабах страны – это крайне сложная задача из-за обилия участников и интересантов.

Поэтому мы считаем, что можно начать работу в этом направлении с регионального уровня. Как уже отмечалось, многие регионы в числе целевых, экологических программ имеют общую, наполнение которой вариативно в зависимости от интересов региона. Связка наполнения этой программы и приоритетных направлений, обозначаемых Президентом в послании к Федеральному Собранию, кажется наиболее простым способом связки уровня целеполагания

с бизнесом и общественностью. В краткосрочной перспективе такая практика создаст подобие некоторого «моста» между наивысшим федеральным уровнем и бизнесом.

Статья подготовлена под научным руководством Кирсанова Ивана Андреевича (старший преподаватель кафедры финансов и кредита, экономического факультета ЯрГУ им. П. Г. Демидова, Ярославль, email: kirsanov.ivan@rambler.ru).

Библиографический список

1. Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации // Международные договоры и соглашения. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mnr.gov.ru/activity/directions/mezhdunarodnoe_sotrudnichestvo/ (дата обращения: 05.12.2022).
2. ООН // Программа ООН по окружающей среде. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/ga/unep/> (дата обращения: 06.12.2022).
3. Электронная экологическая библиотека // Международные нормативные акты, закрепляющие отношения между государствами с целью сохранения природных ресурсов. [Электронный ресурс]. URL: <https://ecology.aonb.ru/mezhdunarodnye-soglasheniya-sohraneniye-prirodnih-resursov.html> (дата обращения: 06.12.2022).
4. Межгосударственный экологический совет // Исполнительный комитет содружества независимых государств. [Электронный ресурс]. URL: <https://cis.minsk.by/page/6686#> (дата обращения: 07.12.2022).
5. ООН // Программа по окружающей среде // Инвестиции в здоровую планету. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.unep.org/ru/resources/doklad/investiruyte-v-zdorovuyu-planetu-investiruyte-v-programmu-onn-po-okruzhayushchey> (дата обращения: 10.12.2022).
6. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 10.12.2022).
7. Национальные проекты РФ // Экология. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aarpmpemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/projects/ekologiya> (дата обращения: 11.12.2022).
8. Действующие целевые программы Ярославской области в сфере экологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://demetra.yar.ru/index.php/proekty/ekologiya/normativno-pravovaya-baza-v-sfere-okhrany-okruzhayushchej-sredy/tselevye-programmy-yaroslavskoj-oblasti> (дата обращения: 11.12.2022).
9. Ярославский муниципальный район // Агропромышленный комплекс Ярославской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://yamo.adm.yar.ru/apk/index.php> (дата обращения: 11.12.2022).
10. Экология и промышленная безопасность в АО «Русские краски». [Электронный ресурс]. URL: <https://ruskraski.ru/> (дата обращения: 12.12.2022).
11. Политика безопасности в ПАО «Автодизель» ЯМЗ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ymzmotor.ru/about/> (дата обращения: 12.12.2022).
12. Экологическая политика филиала ЯО «Кордиант» (ЯШЗ). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.yashz.ru/partner/ekologicheskaya-politika-ao-kordian/> (дата обращения: 12.12.2022).
13. Программа устойчивого развития ООО «Балтика». [Электронный ресурс]. URL: <https://corporate.baltika.ru/sustainability/sustainability-programs/> (дата обращения: 12.12.2022).
14. Макарова И.А. К вопросу о функциях и принципах экологического налога // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2016. № 3 (35). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-funktsiyah-i-printsipah-ekologicheskogo-naloga> (дата обращения: 09.12.2022).
15. Чернявская Н.В., Клейман А.В. Экологические налоги в зарубежных странах: вопросы применения // Международный бухгалтерский учет. 2019. № 1. С. 18-27.