

УДК 378

¹*Р.С.Э. Юшаева, ²Р.Р. Дагаев, ³М.Б. Хайдаров*

¹Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный,
email: adlan0476@bk.ru

²Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова, г. Грозный,
email: rashdagaev@gmail.com

³Чеченский государственный педагогический университет, г. Грозный,
email: melani1974@dr.ru

УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ключевые слова: управление, образовательная организация, качество, мониторинг, образовательный процесс.

В данной статье раскрывается понятие «управленческий мониторинг» и рассматривается его роль в решении проблемы качества образования. Также в статье приводится опыт проведения мониторинга учебных и досуговых занятий, кадрового обеспечения реализации летних программ и заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования Чеченской Республики по районам Региональным модельным центром дополнительного образования ГБНОУ РКОиДО «Квант». По результатам проведенного мониторинга проведен анализ деятельности образовательных учреждений по дополнительному образованию по районам.

¹*R.S.E. Yushaeva, ²R.R. Dagaev, ³M.B. Haidarov*

¹ Chechen State Pedagogical University, Grozny, email: adlan0476@bk.ru

² Kadyrov Chechen State University, Grozny, email: rashdagaev@gmail.com

³ Chechen State Pedagogical University, Grozny, email: melani1974@dr.ru

MANAGEMENT MONITORING AS A MEANS OF IMPROVING THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

Keywords: management, educational organization, quality, monitoring, educational process.

This article reveals the concept of “managerial monitoring” and examines its role in solving the problem of the quality of education. The article also provides the experience of monitoring educational and leisure activities, staffing the implementation of summer programs and the salaries of teachers of organizations of additional education of the Chechen Republic by districts by the Regional Model Center for Additional Education of the State Budgetary Educational Institution of Education and Science “Kvant”. Based on the results of the monitoring, an analysis was made of the activities of educational institutions for additional education by district.

Значение образования как важнейшего фактора формирования экономики и общества невозможно переоценить [5]. В настоящий момент перед системой современного педагогического образования стоит большое количество разнообразных по своему характеру задач. На приоритетной позиции среди них находится задача, связанная с воспитанием такой личности, которая будет демонстрировать должный уровень образования и высочайшую степень интеллектуального развития. Но как достичь такого уровня?

Можно отметить, что изначально потребуются сконцентрировать усилия в области формирования и развития интереса у современных учащихся школ. На этом основании современные специалисты в области педагогического образования при помощи наиболее продуктивных инструментов достигают поставленных целей и пробуждают у учеников интерес к учению, а также организуют эффективный процесс взаимодействия педагога и детей. Когда нужно узнать о качестве полученных знаний у детей, и насколько продуктив-

ны инструменты, используемые педагогами. В этом случае необходимо бывает проводить время от времени «управленческий мониторинг», «мониторинг в образовании».

Представители научного сообщества в ходе своей научной деятельности не единожды обращали исследовательский взор на рассмотрение данного вопроса.

В своей статье «Управленческий мониторинг как средство повышения качества образования» Коваленко А.А. отмечает, что «мониторинг – это постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям» [2].

Автор статьи «Мониторинг как основа модели управления качеством обучения в дошкольном учреждении» Аляутдинова Р.Н. рассматривает мониторинг в образовании и в педагогическом процессе как «одно из условий, способствующее достижению поставленной цели развития образовательного учреждения» [1].

Копытова Н.Е. в своей научной статье дала также определение мониторингу в образовании. Она отметила, что мониторинг есть измерение и оценка результатов обучения [3].

Управление – это процесс достижения желаемого результата. То есть, если связать «мониторинг» и «управление» вместе, мы понимаем, что это процесс достижения желаемого результата, сопровождаемое наблюдением этого процесса. Соответственно результатом управленческого мониторинга в образовании является качество образования.

Это доказывает еще и тот факт, что при построении «идеальной» модели мониторинга деятельности образовательной организации, необходимо, чтобы цифровой отчет также подтверждался реальной информацией о повышении успеваемости обучающихся.

Образовательная организация самостоятельно выстраивает внутреннюю систему мониторинга качества образования и ориентируется на достижение желаемого результата. Конечно, понятно, что желаемыми результатами в данном случае являются и 100 процентное выполнение обучающимися образователь-

ных программ, повышение успеваемости, увеличение процента качества образовательных результатов в сравнение с предыдущими годами, результативность ЕГЭ, увеличение процента сдавших ЕГЭ на 100 баллов, увеличение количества обучающихся участников и призеров предметных олимпиад.

Такая система мониторинга позволяет вовремя выявлять проблемные места и разрабатывать пути их решения. Для того, чтобы достичь желаемого результата, по мониторинговым исследованиям, качество образования можно повысить, если:

- обозначить к достижению определенные показатели и критерии оценки качества образовательных результатов обучающихся;
- разработать базу контрольно – измерительных материалов для оценки качества образования;
- постоянно проводить разъяснительные совещания с педагогическим составом, с целью определения проблемных моментов в достижении качества образования, необходимых решения;
- организовать системную деятельность в данном направлении.

По результатам проведенного мониторинга руководителям образовательных организаций можно:

- рассмотреть результаты исследования на педагогическом совете образовательной организации;
- провести анализ результатов диагностических работ по дисциплинам в сравнении с имеющимися фактически показателями успеваемости обучающихся по данным дисциплинам;
- по результатам анализа исследования необходимо разработать систему мер по повышению качества обучения в образовательной организации;
- продолжить работу с обучающимися по организации самопроверки, самоконтроля и самооценки;
- скорректировать содержание текущей контрольной работы с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях на предстоящий учебный год для коррекции знаний обучающихся;
- принять к сведению выводы по каждому предмету исследования и выполнить рекомендации, представленные по результатам мониторинга;

– устранить выявленные пробелы в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в исследовании по другим предметам в последующие годы.

Результаты исследования могут быть использованы муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для развития систем образования, для совершенствования методологии и организационно-технологических моделей оценки качества образования, для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных дисциплин, для совершенствования программ повышения квалификации преподавателей; профессиональным образовательным организациям – для совершенствования преподавания учебных дисциплин среднего профессионального образования на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации преподавателей дисциплин общеобразовательного цикла, для повышения информированности обучающихся и их родителей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся и формирования их индивидуальных образовательных траекторий; родителям и обучающимся – для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории студента.

Таким образом, результаты проведенного анализа покажут на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: преподавателю предметнику необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Результаты внешней оценки учебных достижений обучающихся образовательных организаций требуют корректировки планов методической работы, плана внутреннего контроля, что должно положительно сказаться на повышении качества образования в образовательной организации.

Соответственно, разработанная внутренняя система мониторинга как меха-

низм управления качеством образования» направлена:

– на создание механизмов устойчивого развития качественно новой модели мониторинга, обеспечивающей образование, соответствующее социальному и региональному заказам;

– предполагает системную организацию управления качеством образования и определяет важнейшие психолого-педагогические условия, обеспечивающие его успешность.

Также с помощью диагностики как элемента мониторинга качества профессионального образования педагогических работников, можно провести анализ профессиональных дефицитов педагогов. Диагностика представляла собой решение тестовых заданий, разделенных по группам компетенций. В основу диагностики компетентности педагогов могут быть положены оценочные материалы.

По результатам выявления уровня сформированности профессиональных компетенций видно будет какие проценты составят предметные компетенции в динамике и какие по методическим компетенциям.

В ходе диагностики при использовании диагностических процедур, могут быть выявлены следующие типичные затруднения, которые испытывают учителя:

– *недостаток знаний в области использования электронных образовательных ресурсов;*

– *затруднения в знании нормативно-правовых документов;*

– *конфликтные ситуации.*

Таким образом, анализ проведенных исследований позволит определить первоочередные задачи на учебный год:

– продолжить проведение комплексного исследования уровня квалификации учителей с использованием АИС для анализа профессиональных дефицитов учителей (по предметным, методическим, психолого-педагогическим и коммуникативным компетенциям)

– модернизировать содержание и технологии реализации дополнительных профессиональных программ в условиях внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников;

– продолжить развитие системы дистанционного обучения, способствующих эффективной реализации персонализированного подхода и адресному повышению квалификации на основе выявленных профессиональных дефицитов каждого конкретного учителя;

– диверсифицировать формы организации системы ДПО посредством организации авторских курсов, проектных семинаров, сетевых сообществ, вебинаров, стажировок.

Чтобы показать важность мониторинга в образовательном процессе, мы представим краткий отчёт недавнего мониторинга, проведённого в образовательных учреждениях дополнительного образования на территории Чеченской Республики.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Чеченской Республики от 12 мая 2022 г. № 711-п «О реализации дополнительных общеобразовательных программ в летний каникулярный период 2022 года» государственным бюджетным негосударственным образовательным учреждением «Республиканский комплекс общего и дополнительного образования «Квант» проведена работа по информационно-методическому сопровождению образовательных организаций Чеченской Республики в рамках разработки и реализации летних программ и постоянного мониторинга реализации летних программ в образовательных организациях Чеченской Республики.

В рамках информационно-методической поддержки Региональным модельным центром дополнительного образования ГБНОУ «РКОиДО «Квант» организована и проведена следующая работа.

Разработано методическое пособие «Учи играючи», адресованное педагогическим работникам системы дополнительного образования и представляющее из себя сборник игр и упражнений, направленных на развитие гибких (метапредметных) навыков у детей, в том числе во время организации и проведения досуговой деятельности в летний период.

В рамках постоянного мониторинга реализации летних программ в образовательных организациях Чеченской Республики Региональным модельным

центром дополнительного образования ГБНОУ «РКОиДО «Квант» проведены мониторинговые мероприятия по следующим направлениям:

1. Выездной мониторинг учебных и досуговых занятий.

2. Мониторинг охвата детей дополнительными общеобразовательными программами в АИС «Навигатор дополнительного образования детей Чеченской Республики».

3. Мониторинг кадрового обеспечения реализации летних программ.

4. Мониторинг информационной открытости организаций дополнительного образования.

5. Мониторинг заработной платы педагогических работников организаций дополнительного образования.

По итогам анализа учебных занятий в летний период выявлено, что в 129 объединениях дополнительного образования (56%) занятия ведутся согласно календарно-учебному графику, педагоги дополнительного образования владеют содержанием реализуемой программы, а дети систематически посещают учебные занятия, а в 48 объединениях (21%) учебные занятия ведутся неудовлетворительно. Наиболее часто встречающиеся факторы в объединениях с неудовлетворительным качеством учебных занятий: обучающие не владеют содержанием пройденных тем и не посещают учебные занятия; педагог дополнительного образования не имеет необходимую подготовку к учебному занятию и не ведет учебное занятие согласно реализуемой программе; со стороны руководства и методической службы образовательной организации отсутствует контроль, помощь и сопровождение деятельности педагога дополнительного образования; отсутствует необходимая инфраструктурная и материально-техническая база. В 52 (23%) объединениях, на момент мониторинга, учебные занятия согласно расписанию не велись.

Управленческий мониторинг проводился в таких районах, как: Шалинский муниципальный район, Урус-Мартановский муниципальный район, городской округ Грозный, городской округ Аргун, Ачхой-Мартановский муниципальный район, Серноводский муниципальный район, Ножай-Юртовский муниципаль-

ный район, Надтеречный муниципальный район, Наурский муниципальный район, Веденский муниципальный район, Курчалоевский муниципальный район, Шелковской муниципальный район, Шатойский муниципальный район, Гудермесский муниципальный район, Грозненский муниципальный район.

После проведенного мониторинга был проведен анализ деятельности по дополнительному образованию в образовательных учреждениях по каждому району, рассмотрим несколько из них.

В рамках мониторинга реализации летних программ в городском округе Аргун рабочей группой посещено 13 выборочных объединений в 4-х организациях дополнительного образования. По итогам мониторинга выявлено, что во всех объединениях занятия ведутся согласно утвержденному расписанию, с соответствующей предварительной подготовкой к образовательному процессу педагогов дополнительного образования и охватом детей на занятиях. Количество объединений, в которых занятия ведутся неудовлетворительно или, на момент мониторинга, не велись согласно расписанию – 0. Сравнительный анализ охвата детей дополнительным образованием в летний период выявил, что расхождение в цифрах по охвату детей в Навигаторе и по представленной информации от органов управления образованием равняется 75,3%, следовательно, 3/4 обучающихся по летним программам не имели электронную регистрацию на программы в Навигаторе. Доля детей, охваченных дополнительным образованием в летний период в Навигаторе, составила 3% детей программами дополнительного образования от общего числа детей в возрасте от 5 до 18 лет проживающих на территории округа. Средний охват обучающихся на 1 педагогическую ставку составил 13 детей, а средняя заработная плата на 1 педагогическую ставку составила 30030 рублей. Мониторинг информационной открытости образовательных организаций выявил, что на момент мониторинга (27 июля 2022 г.) на сайтах муниципальных организаций дополнительного образования г. Аргун опубликована информация об образовательных программах и расписании учебных занятий в летний (каникулярный) период.

По итогам мониторинга выявлено, что в городском округе Аргун низкий охват детей в летний каникулярный период, средняя заработная плата педагогических работников не ниже рыночной по региону, информация о реализуемых программах и графике проведения учебных занятий в организациях дополнительного образования на сайтах опубликована.

Доля удовлетворительно проведенных учебных занятий на момент мониторинга составила – 100%.

В рамках мониторинга реализации летних программ в Надтеречном муниципальном районе рабочей группой посещено 6 выборочных объединений в 3-х организациях дополнительного образования и в 1 общеобразовательной организации. По итогам мониторинга выявлено, что во всех объединениях, выборочно посещенных рабочей группой, не проводятся учебные занятия согласно утвержденному расписанию. Количество объединений, в которых, на момент мониторинга, не велись учебные занятия согласно расписанию – 6. Сравнительный анализ охвата детей дополнительным образованием в летний период выявил, что расхождение в цифрах по охвату детей в Навигаторе и по представленной информации от органов управления образованием равняется 76,8%. Доля детей, охваченных дополнительным образованием в летний период в Навигаторе, составила 35% детей, от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет проживающих на территории муниципального района. Средний охват обучающихся на 1 педагогическую ставку составил 19 детей, а средняя заработная плата на 1 педагогическую ставку составила 27445 рублей.

Доля учебных занятий, проведенных в соответствии с утвержденным расписанием, на момент мониторинга составила – 0%.

В Шелковском муниципальном районе рабочей группой посещено 6 выборочных объединений в 3-х общеобразовательных организациях и в 1 организации дополнительного образования. По итогам мониторинга выявлено, что в 3 объединениях педагоги дополнительного образования имеют необходимую предварительную подготовку к образовательному процессу с соответствующим

охватом детей на занятиях и реализуют летние образовательные программы на удовлетворительном уровне, а в 3-х объединениях, на момент мониторинга, не велись учебные занятия согласно расписанию. Сравнительный анализ охвата детей дополнительным образованием в летний период выявил, что расхождение в цифрах по охвату детей в Навигаторе и по представленной информации от органов управления образованием равняется 85%, следовательно, более 3/4 обучающихся по летним программам не имели электронную регистрацию на программы в Навигаторе. Доля детей, охваченных дополнительным образованием в летний период в Навигаторе, составила 1% от общей численности детей в возрасте от 5 до 18 лет проживающих на территории муниципального района.

Средний охват обучающихся на 1 педагогическую ставку составил 8 детей, а средняя заработная плата на 1 педагогическую ставку составила 29784 рублей. На сайтах организаций дополнительного образования частично или полностью отсутствует информация о реализуемых в летний период программах дополнительного образования и графике проведения учебных занятий.

Доля удовлетворительно проведенных учебных занятий на момент мониторинга составила – 50%.

Анализ деятельности образовательных учреждений по дополнительному образованию по районам выявил некоторые недостатки. Соответственно, управленческий мониторинг, таким образом, становится инструментом решения проблемы качества образования.

Библиографический список

1. Аляутдинова Р.Н. Мониторинг как основа модели управления качеством обучения в дошкольном учреждении // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 5. С. 81-85.
2. Коваленко А.А. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образования // Проблемы педагогики. 2016. № 10 (21). С. 26-28.
3. Копытова Н.Е. Мониторинг в системе образования: основные понятия, проблемы, возможности // Гаудеамус. 2003. № 3. С. 91-97.
4. Слизкова Е.В., Воронина Е.В. Управление образовательными системами. Технологии внутришкольного управления: учебник и практикум для вузов. М.: Издательство Юрайт, 2022. 182 с.
5. Юшаева Р.С.Э., Цабаев С.Х. Образовательные организации в системе российского образования // Гуманитарные и естественно-научные исследования: основные дискуссии: Материалы XXVIII Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х частях, Ростов-на-Дону, 15 февраля 2021 года. Ростов-на-Дону: Южный университет (ИУБиП), «Издательство ВВМ», 2021. С. 326-329.