

УДК 331.108

¹ Г.П. Бутко, ²О.Н. Сапарова, ³ А.В. Мехренцев, ⁴Ф.П. Зотов

¹ Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург,
email: gpbutko@mail.ru

² Уральский государственный горный университет, г. Екатеринбург,
email: on2002@bk.ru

³ Уральский государственный лесотехнический университет, г. Екатеринбург,
email: amecrencev@mail.ru

⁴ Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург,
email: FSotov@mail.ru

УСТОЙЧИВЫЕ ПОЗИЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

Ключевые слова: человеческий капитал, конкурентные преимущества, позиции, АПК, аграрная политика, методы, показатели.

В статье рассмотрены возможности формирования человеческого капитала как основы обеспечения конкурентных преимуществ АПК. Уточнены методы и модели оценки категории «человеческий капитал», признанные ведущими учеными. Перспективные методы, такие как стоимостной метод и инструментальный, основанный на учете издержек, связаны с обеспечением конкурентных позиций АПК человеческого капитала. Оценка человеческого капитала как конкурентных позиций АПК разноплановая и дискуссионная. Для оценки человеческого капитала, в данном контексте, в рамках подструктур АПК, предложены производимые человеческим капиталом доходы, характеризующие структуру человеческого капитала. Акцентируется внимание, что ряд методов как оценка человеческого капитала по инвестиционной привлекательности, инновационного потенциала и др. факторов обеспечения конкурентных позиций.

¹ G.P. Butko, ²O.N. Saparova, ³ A.V. Mehrentsev, ⁴F.P. Zotov

¹ Ural State University of Economics, Yekaterinburg, email: gpbutko@mail.ru

² Ural State Mining University, Yekaterinburg, email: on2002@bk.ru

³ Ural State Forestry Engineering University, Yekaterinburg, email: amecrencev@mail.ru

⁴ Ural State University of Economics, Yekaterinburg, email: FSotov@mail.ru

STABLE POSITIONS OF HUMAN CAPITAL AS A FACTOR OF ENSURING THE COMPETITIVE POSITIONS

Keywords: human capital, competitive advantages, positions, agro-industrial complex, agricultural policy, methods, indicators.

The article considers the possibilities of forming human capital as the basis for ensuring the competitive positions of the agro-industrial complex. The methods and models of evaluation of the category "human capital", recognized by leading scientists, have been clarified. Promising methods, such as the cost method and tools based on cost accounting, are associated with ensuring the competitive positions of the agro-industrial complex of human capital. The assessment of human capital as a competitive position of the agro-industrial complex is versatile and debatable. To assess human capital, in this context, within the framework of the substructures of the agro-industrial complex, the incomes produced by human capital characterizing the structure of human capital are proposed. It is emphasized that a number of methods such as the assessment of human capital by investment attractiveness, innovation potential, and other factors to ensure competitive positions.

Вопросы подготовки специалистов для сельского хозяйства в современных условиях имеют сегодня важное значение. В реальных условиях решение данного вопроса начинается с анализа требования работодателей к выпускникам сельскохозяйственных вузов. Причины небольшого количества выпускников,

которые остаются работать в сельском хозяйстве, требуют решения.

В настоящее время возрастают требования интенсификации сельскохозяйственного производства с позиции качества специалистов, реализующих себя в аграрном секторе. Предъявляемые требования должны постоянно повышаться.

Аграрный сектор экономики ориентирован на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, хранение и реализацию готовых продуктов, что подтверждается стратегией развития аграрного образования в России. При изучении особенностей подготовки специалистов для сельского хозяйства необходимо обратить внимание на контингент обучающихся в сельскохозяйственных вузах. Только 20-25% обучается из деревень, сел и небольших районных городов. Большая часть студентов аграрного ВУЗа – городские жители.

Важное место приобретает месторасположение сельских территорий, роль и значение человеческого капитала. Прежде всего, сельские территории являются местом приложения труда проживающих, занятого в аграрном секторе экономики.

Свердловская область входит в состав Уральского Федерального округа, куда входит 5 областей, 2 бывшие РП [1].

Модель развития сельских территорий и сохранения экономического потенциала напрямую связан с проводимой политикой. Так, с началом особо операции 22% жителей села мобилизованы в ДНР и ЛНР.

Существенное влияние уклад развития села оказывает проводимая аграрная политика. Получила развитие новая модель российского села, базой которой выступают различные формы собственности от государственной до государственно-частного партнерства и частной.

Цель и задачи исследования

Цель настоящего исследования состоит в выявлении и систематизации факторов стабилизации развития человеческого капитала как основы обеспечения конкурентных преимуществ.

Для достижения цели были определены следующие задачи исследования:

- выделить особенности понятия «человеческий капитал» на основе системного подхода, оказывающие влияние на показатели развития;
- систематизировать показатели развития, имеющие значение для объектов исследования;
- сопоставить экономические показатели развития с преимуществами конкурентного рынка.

Материал и методы исследования

В качестве методов исследования были использованы хронологический, библиографический, логико-структурный, абстрактно-логический и др.

В качестве исходной информационной базы исследования выступают публикации в отечественных и зарубежных научных изданиях.

Анализ показателей развития рассматриваемых подходов производился с использованием первичных источников.

Результаты исследования и обсуждения

Генезис понятия «человеческий капитал» и непосредственно методы оценки человеческого капитала претерпели значительные изменения за исследуемый период времени. Как правило, это предопределяется изменением в потребности реальной практической деятельности, с переходом большинства работающих к более высоким уровням потребностей. Процесс реализации методов оценки человеческого капитала напрямую зависит от специфики АПК и различными факторами, что отражено в работах специалистов [1-5, 11-19].

Первостепенное значение сегодня представляет проведение исследования развития сельскохозяйственной деятельности в рамках нетипичных подходов, выраженных аграрной политикой страны, а также на региональном уровне [6-9].

Важнейшим факторов развития любого хозяйства большинство ученых считает эффективное управление человеческим капиталом [11-19]. Переход экономики к инновационному развитию выявил значимость развития человеческого капитала в сельском хозяйстве России, использование методик по управлению, которым может повысить эффективность производства.

Россия не входит в группу стран с очень высоким уровнем индекса человеческого развития (ИЧР), и в группе стран с высоким уровнем развития ИЧР занимает не самое почетное 52-е место, между Чили (42 место) и Казахстаном (56 место).

Таблица 1

Индекс человеческого развития в 2021 году

Рейтинг	Страна	ИЧР	Рейтинг	Страна	ИЧР
Страны с очень высоким уровнем ИЧР (более 0.9)			Страны со средним уровнем ИЧР (от 0.5 до 0.8)		
1	Швейцария	0,962	67	Албания	0,796
2	Норвегия	0,961	77	Украина	0,773
9	Германия	0,942	83	Куба	0,764
23	Словения	0,918	143	Непал	0,602
28	Франция	0,903	160	Танзания	0,549
Страны с высоким уровнем ИЧР (от 0.8 до 0.9)			Страны с низким уровнем ИЧР (менее 0.5)		
31	Эстония	0,890	175	Эфиопия	0,498
42	Чили	0,855	185	Мозамбик	0,446
52	Россия	0,822	186	Мали	0,428
56	Казахстан	0,811	189	Нигер	0,400
60	Белоруссия	0,808	190	Чад	0,394

Примечание: составлено авторами на основе United Nations Development Program: Human Development Index 2022.



Рис. 1. Необходимые факторы достижения конкурентоспособности

Таблица 2

Базовые показатели конкурентоспособности

Параметры показателей конкурентоспособности	финансовая значимость деятельности
	собственный и заемный капитал, доля продаж, доля владения рынком)
	степень современного менеджмента
	производственный и сбытовой потенциалы, указывающие на деятельность аграрного комплекса и организовать сбыт продукции в конкретные периоды времени. Это касается вида наличия минерально-сырьевой базы; инвестиций и маркетинга, а также [1, 2]
	направления производственной, социально-экономической политики
	перспективы и драйвер научно-исследовательской базы, область логистического центра, патентного дела
	финансовая устойчивость и деловая активность, положение аграрного комплекса с точки зрения деловой активности

Таблица 3

Результат оттока специалистов по лидирующим видам деятельности

Вид деятельности	% значение по периодам		
	2019	2020	2021
Аграрный сектор экономики	14	18	20
ППП	5	8	9
Животноводство	4	5	6
Растениеводство	3	3	3
Производство заменителей исходного сырья	2	2	4

Таблица 4

Требования для успешной реализации конкурентной стратегии

Требования	Достижение эффекта масштаба производства (и одним из способов его достижения как раз является использование экстенсивного подхода в производстве, в частности, за счет увеличения площадей обрабатываемых сельскохозяйственных земель).
	Повышение уровня специализации, в том числе и за счет привлечения высококвалифицированных специалистов по всей цепочке производства.
	Достижение технологического превосходства, что может быть обеспечено за счет внедрения современных технологий производства, способствующих снижению затрат энергии, материалов и труда на единицу продукции.

Таблица 5

Факторы, учитываемые на заключительном этапе алгоритма конкурентных стратегий

Факторы	В случае соответствия результатов анализа конкурентной стратегии с поставленными целями, осуществить реализацию данной стратегии в соответствии со сформированным конкурентным планом.
	Изучать получаемую в процессе реализации конкурентной стратегии маркетинговую информацию.
	Скорректировать выбранный комплекс конкурентных стратегий в зависимости от рыночной ситуации и поведения основных конкурентов.

Таблица 6

Реализация конкурентной стратегии

Основные шаги	Введение (формулировка целей и характера конкурентной стратегии и плана действий по ее разработке и реализации).
	Характеристика текущей рыночной ситуации (социально-экономическое описание рынка и покупателей того или иного рынка, на котором функционирует сельскохозяйственное предприятие или всей страны в целом).
	Характеристика конкуренции (анализ интенсивности конкуренции, основных конкурентов и собственной конкурентной позиции).
	Анализ предшествующего периода с раскрытием причин перевыполнения или невыполнения поставленных задач.
	Постановка целей конкурентной стратегии и ее характеристика.
	План выполнения разработанной конкурентной стратегии с указанием количественных показателей прогнозируемой деятельности сельскохозяйственного предприятия и комплекса действий для достижения этих показателей.
	Разработка бюджета на прогнозируемый период времени. Использование данного алгоритма формирования конкурентных стратегий позволит отечественным сельскохозяйственным предприятиям добиться повышения уровня своей конкурентоспособности по отношению как к отечественным предприятиям, так и к зарубежным конкурентам.

Конкурентоспособность специалиста АПК отождествляется конкурентоспособностью другого уровня, что не всегда корректно.

Авторский подход заключается в последовательном выявлении наиболее значимых факторов на основе метода главных компонент. Для сельхозорганизаций и, в частности, птицеводства, этот подход наиболее целесообразен.

В настоящее время, для того чтобы стать конкурентоспособной необходимо достичь следующих важных позиций – рис. 1.

У специалистов возникает естественный вопрос оценки ранга своего уровня среди специалистов-конкурентов. Установление своего места в рыночной среде – первый шаг в управлении конкурентоспособностью АПК.

Существующие методы оценки конкурентоспособности базируются на использовании ряда параметров для исследования производственно-хозяйственной деятельности, финансовой устойчивости.

В качестве базовых показателей конкурентоспособности целесообразно рассчитать такие параметры, представленные в табл. 2.

Эффективность работы специалистов аграрного сектора в конечном счете, зависит от их интеллектуального потенциала профессионализма профессорско-преподавательского состава и способности применять на практике полученные знания. Важным условием является требование, что бы практическое обучение сочеталось с получением теоретических знаний и приобретения профессиональных навыков на учебной и производственной практиках в сельскохозяйственных предприятиях.

В рамках производства большая часть производителей сельскохозяйственной продукции, как правило, не находятся в конкурентных позициях. Однако в области торговли и до этого в перерабатывающих подразделениях конкуренция налицо и явные монополисты присутствуют. В условиях трансформации экономики важно учитывать фактор диспаритета цен в АПК.

Особую значимость представляет рассмотрение внутренних конкурентных преимуществ. Именно здесь, возможно,

снижению издержек, а следовательно, обеспечивает получение дополнительной прибыли. Существует и не менее важное внутреннее конкурентное преимущество, а именно повышенный или стабильный спрос на продукцию на конкретной территории.

Модель развития российского села на примере Свердловской области связана с многофункциональной сельской экономикой, которой изначально присуща аграрная экономика, основанная на инновационном потенциале и достигнутых результатов птицепроductовом подкомплексе, растениеводстве и животноводстве и непосредственно создании и производстве продуктов питания под маркой «Здоровье в Уральской Швейцарии», «НижнеСергинские бахчевые» и др. марки сельскохозяйственной деятельности.

С позиции поставленных задач в работе будем ориентироваться на понятие, отражающее экономический комплекс региона в виде системы локализованных (концентрированных) в его территориальных рамках взаимосвязанных агропромышленных объектов с позиции единичного, либо целого ряда смежных видов производства. Как правило, они должны быть взаимосвязанным необходимыми дополнительными продуктами и услугами. Не менее важным фактором является и соответствующая инфраструктура. Так, только за 2019-2021гг. в Туринском районе Свердловской области произошел отток специалистов в город из-за отсутствия на селе жилья и санитарных требований(табл.3).

При благоприятном условии внешним выражением деятельности групп конкретного конкурентного комплекса является повышение объема и эффективности производства соответствующих товаров и услуг. В результате функционирования агрокомплекса это способствует достижению измеримого экономического эффекта, использование которого в качестве определяющего признака является необходимым.

Исследование за длительный период времени (2012-2021гг) подтверждает необходимость создания системы показателей развития экономического комплекса (далее кластера Уральского региона на перспективу).

Для формирования конкурентной стратегии, предприятию следует перейти непосредственно к выбору наиболее приемлемой для него конкурентной стратегии, которая должна соответствовать миссии конкурентного товародвижения и конкурентным позициям и формированию конкурентных преимуществ. В условиях рынка российских производителей значимым следует признать использование комплекса конкурентных стратегий, которые включают в себя реализацию конкурентной стратегии лидерства в издержках и подавляющей конкурентной стратегии.

Чаще всего конкурентной стратегии лидерства в издержках, заключается в том, что ее использование позволит предприятию добиться за счет большого объема производства продукции существенного снижения затрат на ее производство. Это самым положительным образом должно сказаться и на цене конечной продукции, что особенно важно в условиях не очень высокого платежеспособного спроса населения. Естественно, что для успешной реализации этой конкурентной стратегии, предприятию следует выполнить несколько основных требований, в числе которых выделим нижеизложенные(табл.4).

Вместе с тем, при реализации конкурентной стратегии лидерства по издержкам, предприятие должно учитывать и некоторые риски. В данном случае и возможно изменение ценовой политики и динамике цен на сырье и материалы, либо основные конкуренты предприятия существенно изменят методы снижения собственных затрат.

Следующая значимая конкурентная стратегия – это подавляющая конкурентная стратегия. Как и следует из названия этой конкурентной стратегии, ее реализации предполагает со стороны предприятия активные рыночные действия. В частности, конкурентная подавляющая стратегия подразумевает производство больших объемов продукции, что будет способствовать снижению уровня издержек. Как результат, это позволит предприятию вести активную ценовую конкуренцию.

Заключительный пятый этап в алгоритме формирования конкурентных стратегий – реализация конкурент-

ной стратегии. На наш взгляд, на данном этапе сельскохозяйственному предприятию необходимо учитывать комплекс факторов(табл. 5).

Представленные факторы могут быть дополнены как с позиции формирования. Так и с точки зрения ее реализации. Возможно вносить коррективы в зависимости от рыночной конъюнктуры. В данном случае требуется выполнение следующих последовательных этапов (табл. 6).

В перспективе для формирования стратегии конкурентных преимуществ необходимо учитывать факторы экологизации производства, оптимальное соотношение спроса и предложения на сельхозпродукцию. Не менее значимой выступает гарантия свободного участия на рынке с соблюдением правил добросовестной конкуренции.

Дальнейшее исследование использования человеческого капитала на конкретном субъекте хозяйствования важно как для определения эффективности инвестиций в него, так и для выявления факторов, препятствующих его полноценной отдаче.

Выводы

Выполненный теоретический обзор показал, что все рассматриваемые подходы находятся на этапе создания конкурентных стратегий, сформированных с точки зрения ключевой ценности. Объекты хозяйствования требуют учета специфики аграрного сектора экономики, а также вложения значительных инвестиций в укрепление конкурентных позиций и тем самым усиление эффектов.

Вполне очевидно, что в настоящий период времени важно провести значительное реформатирование и передел рынков в сторону предоставления льгот и субсидий аграриям. При этом появление новых монополий, так же как потеря ими доминирующих позиций, может происходить прежде всего с учетом формирования цифровых аграрных территориальных рынков. Однако, значительные рыночные ожидания даже на перспективных приоритетных направлениях не подтвержденные динамикой финансовых показателей могут способствовать появлению новых рыночных «пробелов».

Важное влияние на экономические показатели оказывает институционально-правовое поле. Для отечественного аграрного рынка даже идеальная модель формирующихся в настоящее время эффективных механизмов будет не всегда востребована в полном объеме и иметь положительный результат и влияние на конкурентные позиции.

Формирование конкурентной среды, как и конкурентных позиций в АПК в результате усиления роли человеческого капитала в перспективе выступает важной научно-исследовательской, методологической задачей, требующей практической реализации. Перспективы будущего должны учитывать формирование методического подхода к оценке совместного создания ценности

в цепочке «Человеческий капитал– инвестиции– инновации– конкурентные преимущества АПК».

В результате выполненного обзора можно сделать вывод, что генезис понятия «человеческий капитал» и непосредственно методы оценки человеческого капитала претерпели значительные изменения за исследуемый период времени. Как правило, это предопределяется изменением в потребности реальной практической деятельности, с переходом большинства работающих к более высоким уровням потребностей. Процесс реализации методов оценки человеческого капитала напрямую зависит от специфики АПК и различными факторами. Среди них, первостепенное место имеют факторы внутренней и внешней среды.

Библиографический список

1. Духнич Ю.П. Интеллектуальный капитал: составляющие, управление, оценка. [Электронный ресурс] URL: https://www.cfin.ru/management/strategy/competit/Intellectual_Capital.shtml (дата обращения 10.12.2022)
2. Сутыгина А.И., Кудрявцева Н. Ю. Человеческий капитал в сельском хозяйстве: формирование и оценка // Вестник Удмуртского университета 2015. Т. 25, вып. 2. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chelovecheskiy-kapital-v-selskom-hozyaystve-formirovanie-i-otsenka> (дата обращения 10.12.2022)
3. Ришко Ю.Б., Малахова Е. М. Методы оценки человеческого капитала в организации. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-otsenki-chelovecheskogo-kapitala-v-organizatsii/viewer> (дата обращения 10.12.2022)
4. Зарубина Е.М., Журавлева Л.И., Симачкова Н.П., Чупина И. П. Кадровое обеспечение цифровизации в организациях АПК // Информационно-вычислительные технологии и их приложения. сборник статей XXIV Международной научно-технической конференции. Пенза, 2020. С. 38-41.
5. Бутко Г. П. Ресурсы инноваций. Уч. пос. Екатеринбург. УГЛТУ, 2021. 135 с.
6. Бутко Г. П. Конкуренция: теория, методология, практика. Монография. Екатеринбург. ООО «УИПЦ». 2012. 342 с.
7. Концепция научно-технологического развития цифрового сельского хозяйства «Цифровое сельское хозяйство» эл. сайт Минсельхоза России. [Электронный ресурс] URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения 10.12.2022).
8. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство» URL: [Электронный ресурс] <http://government.ru/departments/59/events> (дата обращения 10.03.22).
9. Электронный сайт Минсельхоза России, 2021 г. [Электронный ресурс] URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news> (дата обращения 10.03.22).
10. Постановление Правительства Российской Федерации № 234 от 2 марта 2019 г. «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации».
11. Набоков В. И., Некрасов К. В. Повышение конкурентоспособности предприятий АПК на основе инновационной деятельности // Аграрный вестник Урала. 2012. № 1. С. 83–86.
12. Духнич Ю. В. Интеллектуальный капитал: составляющие, управление, оценка. URL: [Электронный ресурс] https://www.cfin.ru/management/strategy/competit/Intellectual_Capital.shtml (дата обращения 10.12.2022)
13. Гордеев А.В. Агропромышленный комплекс (АПК) / Большая российская энциклопедия / [Электронный ресурс].: URL: <https://bigenc.ru/text/5047866> (дата обращения 10.12.2022)

14. Астраханцева Е.Ю. Приоритеты развития АПК России через призму Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации. М.: Министерство сельского хозяйства РФ. 2018 / [Электронный ресурс].: URL: <https://e.mail.ru/attachment/15272626160000000562/0>; (дата обращения 10.12.2022)
15. Суворова С.П., Тослунова Е.И. Интеграционные процессы в системе управления АПК РФ // Новое слово в науке: перспективы развития – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4 (6). – С. 276–279.
16. Сапарова О.Н., Бутко Г.П. Трансформация понятия «труд» // Теория и практика мировой науки. – 2020. – № 12. – С. 2-6.
17. Сапарова О. Н., Бутко Г.П. Человеческий капитал и его оценка в условиях сельского хозяйства // Теория и практика мировой науки. 2021. – № 4. – С. 24-25.
18. Головина С.Г., Миколайчик И.Н., Смирнова Л.Н. Социально-экономические условия развития человеческого капитала сельских территорий // Аграрный вестник Урала. 2020. № 8. С. 65-79.
19. Человеческий капитал сельских территорий: потенциал, проблемы, перспективы: монография / Подгорская С.В., Бахматова Г.А. – Ростов н/Д ФГБНУ ФРАНЦ: Изд-во ООО «АзовПринт», 2020. – 88 с.