

УДК 343.535.1

Д.М. Акбашева, А.М. Гозуева, М.М. Хасанова

ФГБОУ ВО «Северо-Кавказская Государственная Академия», г. Черкесск

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА ДЛЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Ключевые слова: банкротство, несостоятельность, финансовый анализ, пользователи информации, преднамеренное и фиктивное банкротство, внешние и внутренние экономические причины банкротства.

В данной научной статье рассматриваются теоретические аспекты банкротства как экономической категории. Поднимаются проблемы несостоятельности и проблема преднамеренного, фиктивного банкротства, а также причины, из-за которых недобросовестные предприниматели прибегают к данной методике, дается определение и характеристика понятию несостоятельности (банкротства), определяется роль анализа финансового состояния организации и методов проведения диагностики, описываются типы процедур банкротства и нормативно-правовые основы регулирования данного понятия. Авторами определяется роль и значение процедуры банкротства для отечественных организаций.

D.M. Akbasheva, A.M. Gogueva, M.M. Hasanova

North Caucasian State Academy, Cherkessk

THE ROLE AND SIGNIFICANCE OF THE BANKRUPTCY PROCEDURE FOR RUSSIAN ENTERPRISES IN A CRISIS

Keywords: bankruptcy, insolvency, financial analysis, information users, intentional and fictitious bankruptcy, external and internal economic causes of bankruptcy.

This scientific article examines the theoretical aspects of bankruptcy as an economic category. The problems of insolvency and the problem of intentional, fictitious bankruptcy are raised, as well as the reasons why unscrupulous entrepreneurs resort to this technique, the definition and characteristics of the concept of insolvency (bankruptcy) are given, the role of analyzing the financial condition of the organization and methods of diagnostics is determined, the types of bankruptcy procedures and the regulatory framework for regulating this concept are described. The authors also define the role and significance of the bankruptcy procedure for domestic organizations.

В настоящее время на эффективное функционирование любой организации существенное влияние оказывает огромное количество как внутренних, так и внешних факторов, где ключевым ресурсом, бесспорно, является информация. Как правило, направление деятельности компании определяется ее целями и задачами, организационной структурой, используемыми технологиями, однако, наряду с этим, главную роль тут играют и внешние факторы, которые могут повлиять на социально-экономическую деятельность и функциональность предприятия. В условиях современного мира к ним, в частности, относят постоянно возрастающее число конкурентов, поведение поставщиков и покупателей, быстроменяющуюся конъюнктуру рынка, большие риски, политическое и экономическое положение в стране и в мире в целом. Учитывая

сложившееся экономическое положение в нашей стране, в связи с предпринятыми многими государствами и международными организациями ограничительных политических и экономических мер в отношении России, которые включают в себя масштабные барьеры в финансовой системе, значение полной, достоверной и прозрачной информации для всех внутренних и внешних пользователей экономических данных начинает приобретать совершенно иной окрас.

И в реалиях такого мира, где наблюдается спад в развитии промышленного производства, усложнение финансовых отношений, ужесточение государственного контроля, большинство организаций оказываются неплатежеспособными и стоят на грани банкротства. Как правило, причиной банкротства является неэффективное и нерациональное руководство предприятием, негативные

внешнеэкономические факторы, неблагоприятные последствия фискальной политики, несовершенство законодательства и многое другое, а также банкротство может быть сопряжено с недобросовестными действиями должника. Институт банкротства прошёл длительный путь развития и это связано, прежде всего, с возникновением кредитно-хозяйственных отношений и отношений собственности.

Рыночная экономика предполагает становление и развитие предприятий разных организационно-правовых форм, основанных на разных видах собственности, появлении новых собственников, как отдельных граждан, так и предприятий, большинство из которых в условиях рыночной экономики действует на принципах состоятельности и конкурентоспособности. Обычно конкуренция поддерживается на государственном уровне, поскольку этот способ экономической организации позволяет использовать ресурсы национальной экономики более оптимальным образом.

В экономических отношениях часто возникают моменты, когда в силу определенных причин некоторые субъекты хозяйственной деятельности оказываются неспособными расплатиться по своим обязательствам. Разрешением такого рода ситуаций занимается специальный институт несостоятельности нерентабельно работающих предприятий, который наряду со свободой предпринимательства, частной собственностью является одним из необходимых элементов любой нормально функционирующей рыночной экономики.

Банкротство (несостоятельность) юридических лиц, в свою очередь, представляет собой неспособность компании платить по обязательствам и отсутствие финансовой устойчивости. С юридической точки зрения, банкротство – это особая правовая ситуация юридического лица, при которой оно больше не способно в полном объеме отвечать по своим денежным обязательствам перед кредиторами. Определенно, как и любая экономически обоснованная составляющая функциональности организации, банкротство имеет как положительные, так и негативные последствия. Однозначно, для организаций, которые и на самом

деле не в состоянии рассчитываться по своим обязательствам, данная процедура играет важную и решающую роль и даже выступает некоего спасательного круга.

Однако тут нарастает и проблема преднамеренного, фиктивного банкротства, которая с каждым днем не только не теряет своей злободневности, но и растет и набирает обороты с сумасшедшей скоростью.

Заинтересованность конкретных лиц в преднамеренном банкротстве хозяйствующего субъекта квалифицируется как экономическое преступление и носит название «плановое (неправомерное) банкротство».

Как правило, эксперты выдвигают ряд причин преднамеренного банкротства. К ним, в частности, относят уклонение от уплаты налогов, когда недобросовестные должники свои обязательства по уплате налога не исполняют намеренно, рассчитывая на их искусственное погашение в ходе проведения конкурсного производства; полное уклонение или минимизация возможных потерь; отсутствие законодательного изъятия имущества, приобретенного преступным путем, когда оно находится не в собственности или владении обвиняемого, а формально принадлежит другим лицам.

Процесс формирования адекватной доказательной базы, сбора доказательств, представляется крайне сложным, довольно затруднительно доказать наличие причинно-следственной связи между действиями (бездействием) должника и следующим за этим финансовым крахом предприятия. Данное явление в конъюнктуре нынешней экономики связывают с несовершенством законодательной базы, отсутствием действенного механизма выявления признаков «криминального» банкротства. Немаловажно и то, что для сбора правовой значимой составляющей части доказательств должна быть проведена качественная судебно-бухгалтерская экспертиза, а поскольку в настоящее время в России практически нет экспертных организаций, имеющих обособленные подразделения, специализирующиеся конкретно на особенностях проведения бухгалтерских экспертиз признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, актуаль-

ность данной темы приобретает еще более острую специфику, которая требует незамедлительного решения проблемы.

Как показывает практика, банкротство – неизбежное явление рыночной экономики, являющееся инструментом оздоровления экономики, способом согласования интересов всех участников товарообмена.

В ходе исторического развития регулирования отношений собственности в связи с неплатежеспособностью отдельных субъектов первоначально выбран специальный институт торгового права – конкурсное производство. Конечная цель данного правового института – соразмерное удовлетворение требований кредиторов несостоятельного должника и освобождение последнего от долгов с предоставлением возможности снова приступить к коммерческой деятельности. В связи с этим банкротство определяется как одна из качественных и наиболее эффективных форм разрешения конфликта, который возникает между должником и его кредиторами.

Применение данной процедуры позволяет учесть в определенных пределах интересы обеих сторон, предоставив должнику возможность исполнить принятые на себя обязательства и восстановить платежеспособность, а кредиторам – получить причитающуюся им долю. При этом после процедуры банкротства должник освобождается от обязательств, которые он нес до этого, но при этом после завершения процедуры банкротства может снова начать предпринимательскую деятельность.

С точки зрения экономической теории, институт банкротства является частью системы определения и защиты прав собственности в рамках рыночной экономики, регулируя систему производственных отношений путем установления порядка прекращения и возникновения права собственности на средства производства. Четко определенные права собственности являются основой конкурентной экономики, поэтому целью института банкротства в странах рыночной экономики является исключение распыления собственности в ходе процесса формальной или реальной смены собственника. Наряду с этим институт несостоятельности, являющийся слож-

ной социально– экономической системой, состоящей из множества элементов, может выступать некоей составляющей обеспечения безопасного функционирования экономики государства. Данная задача стоит в числе наиболее важных и значимых для государства.

Анализ эволюции института банкротства позволяет выделить следующие его цели: соблюдение интересов собственников путем поддержки попавшего в кризисную ситуацию хозяйствующего субъекта и максимального удовлетворения требований кредиторов по отношению к данному хозяйствующему субъекту.

Институт банкротства предназначен для корректировки ситуации финансовой неплатежеспособности таким образом, чтобы совокупная величина объектов собственности у всех задействованных экономических субъектов после банкротства была бы не меньше, чем до процедуры банкротства. Уменьшение дохода, получаемого от использования собственности, приводит к утрате экономическими субъектами стимулов к деятельности, и, в конечном счете, к кризису.

Банкротство, как элемент рыночной системы, возникает вместе с конкуренцией, которая является основой любого рынка. Конкуренция является состязанием товаропроизводителей за наиболее выгодные сферы вложения капитала, рынки сбыта, источники сырья, и одновременно весьма действенный механизм стихийного регулирования пропорций общественного производства. Конкуренция представляет собой внешнюю принудительную силу, заставляющую частных товаропроизводителей повышать производительность труда на предприятиях, расширять производство, увеличивать накопления и т. п.

Существует множество определений банкротства, одним из наиболее распространенных в отечественной экономической теории следует считать прекращение хозяйственной деятельности по причине отсутствия возможности восстановить платежеспособность на основе порядков, установленных законодательством.

На основе российского института банкротства касательно коммерче-

ских организаций, функционирующих на рынке, как правило, применяется 4 типа процедур:

1) подготовительная процедура наблюдения, которую используют для оценки ситуации, возможных способов ее разрешения;

2) реабилитационная процедура финансового оздоровления и внешнего управления, которую применяют для того, чтобы дать время должнику-организации для самостоятельного или с привлечением внешних субъектов управления восстановить платежеспособность под контролем кредиторов и арбитражного суда;

3) мирового соглашения кредиторов с должником, основной задачей которой является прекращение производства по делу о банкротстве процедуры, а не восстановление платежеспособности;

4) ликвидационная процедура конкурсного производства, которую применяют в случае, когда юридическое лицо прекращает существование, а его имущество реализуется для погашения долгов перед кредиторами.

Институт банкротства на сегодняшний день, как правило, выступает в роли важнейшего института российского права. Вызывая к себе интерес многих практиков и теоретиков экономической науки притягивает к себе пристальное внимание.

Несостоятельность является качественной характеристикой неэффективности бизнеса, внешней стороной которой выступает неплатежеспособность в виде неспособности должника выполнить свои обязательства и удовлетворить требования кредиторов на какую-то определенную дату. А банкротство в свою очередь является результатом несостоятельности и представляет прекращение существования бизнеса в рамках заданной организационно-экономической и производственно-технической системы из-за его несоответствия предъявляемым требованиям.

Несостоятельное положение предприятия может закончиться как банкротством, так и его оздоровлением – санацией. Если банкротство является негативным результатом несостоятельности бизнеса, то финансовое оздоровление – позитивным.

Таким образом, невозможность предприятия вести дальнейшую предпринимательскую деятельность связана с отсутствием возможностей для восстановления платежеспособности, исполнения принятых на себя обязательств и дальнейшего хозяйствования.

На самом деле, современная рыночная экономика, являясь сложной системой взаимоотношений различных субъектов предпринимательской деятельности, втягивает в цепочку контактов если не всех, то определенно большую часть представителей коммерческой деятельности, исходя из чего, трудности одного отражаются на системе в целом. И чем большее влияние оказывал хозяйствующий субъект в прошлом, тем в большей степени его уход с рынка станет болезненным и повлияет на дальнейшее развитие экономики.

Признание должника банкротом имеет негативные последствия, как для самого должника, так и для значительного круга лиц, связанных с ним: кредиторов, работников компании-должника, партнеров по бизнесу, да и государства в целом, порождая значительные социально-экономические последствия.

Институт банкротства известен всем странам с рыночной экономикой, поскольку последняя предполагает получение прибыли от коммерческой деятельности и платежеспособный спрос потребителей.

Ликвидация безнадежно неплатежеспособных должников является положительной мерой. Она выводит неэффективные предприятия из числа действующих. Однако признание должника банкротом имеет и негативные последствия, поскольку затрагивает не только имущественные интересы должника, но и права и интересы большого круга других лиц – его работников, партнеров, кредиторов и других, порождая во многих случаях значительные социальные издержки. Поэтому законодательство предусматривает комплекс мер по восстановлению платежеспособности должника, направленных на предотвращение массовых банкротств.

Понятия несостоятельности и банкротства обладают общим основанием, а именно превышением суммы обязательств хозяйствующего субъекта

над стоимостью его имущества. Факт банкротства не будет признан арбитражным судом без наличия признаков несостоятельности, тогда как фиксация финансовой несостоятельности выступает предпосылкой использования норм законодательства о банкротстве.

Нормативно-правовые основы регулирования понятия банкротства:

- Гражданский кодекс Российской Федерации;

- Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Уголовный кодекс Российской Федерации;

- Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ;

- Постановление Правительства РФ от 29 мая 2004 г. №257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве».

Основные юридические признаки банкротства предприятия определяются в соответствии с критериями, закрепленными в ст. 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября №127-ФЗ. В числе таковых признаков выделяются:

- наличие у предприятия задолженности по выплатам по ранее принятым на себя денежным обязательствам;

- наличие у предприятия задолженности по заработной плате;

- наличие задолженности по любым другим обязательным платежам.

Первоначальным этапом банкротства выступает процедура наблюдения, по результатам которого принимается одно из двух возможных решений: о продолжении работы предприятия на рынке с постепенным восстановлением платежеспособности и постепенным погашением долгов или о ликвидации предприятия, если реализация имущества должника является единственно возможным способом удовлетворения их требований.

На основании требований законодательства дело о банкротстве юридического лица рассматривается арбитражным судом, но только в том случае, если общая величина задолженности предприятия составляет не менее чем 300 тыс. руб. и существует, не будучи оплаченной

предприятием, в течение более чем трех месяцев со дня ее образования.

Для того чтобы оценить состояние самой организации (возможность своевременной нормализации финансовой ситуации, принятие мер для восстановления платежеспособности), а также для выбора контрагентов важно определить вероятность банкротства. При анализе вероятности банкротства дается обобщающая оценка финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности, делается прогноз на будущее и оценивается сама вероятность банкротства.

Анализ финансового состояния организации представляет собой расчет и оценку комплекса финансовых показателей, характеризующих разные стороны ее деятельности. Данные показатели отражают результаты экономической деятельности организации, определяют ее конкурентоспособность, деловой потенциал и так далее. Субъектами финансового анализа являются различные пользователи, такие как финансово-аналитические; собственники и руководство организации; внешние пользователи информации, а именно инвесторы, контрагенты, кредиторы и так далее.

Любой пользователь информации исследует ее исходя из личных интересов. Немаловажно, что анализом финансового состояния занимаются не только руководители, учредители и соответствующие службы предприятия, но и его инвесторы – для того чтобы определить, на сколько эффективно используются ресурсы; банки – для того чтобы оценить условия кредитования и определить степень риска; налоговые инспекции – для того чтобы выполнить план поступления средств в бюджет; поставщики и так далее.

В заключении можно сказать, что освобождение экономики от неэффективных, убыточных хозяйствующих субъектов является одной из важнейших функций института несостоятельности. Определенно, роль и значение института банкротства для российских предприятий в условиях кризиса значительно сложнее и объемнее, нежели реабилитация одних и ликвидация других, как это принято трактовать и понимать в упрощенном варианте без углубления в суть банкротства как современного рыночного механизма.

Как показывает практика российско-го института несостоятельности на протяжении всего периода существования и развития данной системы, она позволяет защитить хозяйствующий субъект от влияния собственников, которые своими действиями (бездействием) довели бизнес до убыточного состояния и нанесли ущерб другим участникам хозяйственного оборота. Она также является правовым рыночным механизмом прекращения прав собственников в отношении предприятия, обеспечивает восстановление жизнеспособности предприятия путем оказания ей помощи в преодолении финансовых трудностей, одновременно устраняя нежизнеспособные элементы рынка. Помимо этого, данный институт обеспечивает сохранность и эффективное использование активов, если такое является возможным, защищает интересы кредиторов. Учитывая факт того, что как для всей страны, так и для отдельно взятых регионов сохранение предприятий разных масштабов и отраслей является социально значимой составляющей, можно сделать вывод, что банкротство в этом

ключе помогает сохранить производственный потенциал, выступая в роли незаменимой и созидательной силы.

Несмотря на то, что институт несостоятельности является неотъемлемой частью рыночной системы, проблемы его становления и функционирования в современном мире разработаны еще недостаточно слаженно и эффективно. В большей части именно недостаток теоретической базы относительно вопросов экономической устойчивости все еще остается открытым и требует дальнейшей разработки. Наибольшее внимание здесь требуют качественные методы диагностики банкротства, которые способны дать более точную и целостную оценку о положении предприятия, чего не могут обеспечить количественные методы оценки, где в частности, финансовые характеристики могут быть занижены. Однако нельзя использовать только качественные или же только количественные способы проведения анализа, ориентиром развития диагностики должны стать комбинированные методы, которые будут дополнять друг друга.

Библиографический список

1. Кулиева Л.Ч. Банкротство юридических лиц // Новый юридический вестник. 2018. № 4 (6). С. 33–36.
2. Портнова Е.В., Кочетков Д.Ю. Формирование института несостоятельности (банкротства) в современном российском праве // Наука. Общество. Государство. 2019. Т. 7. № 2 (26). С. 135–141.
3. Полищук Т.А., Маркова Д.А. Банкротство юридических лиц в России // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 6. С. 34–39.
4. Мамонтова Е.А. Значение процедуры наблюдения в деле о // Новая наука: от идеи к результату. 2017. № 5. С. 188–190.
5. Кочарян В.Ю. Проблемы, возникающие в ходе процедуры наблюдения в деле о несостоятельности (банкротстве) юридического лица // Новый юридический вестник. 2019. № 4 (11). С. 22–25.
6. Михневич А.В., Оселедко А.Н. Понятие контролирующего должника лиц в процедуре банкротства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 10-2. С. 151–159.
7. О несостоятельности (банкротстве): федер. закон Рос. Федерации от 26 октября 2002 № 127-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27 сент. 2002 г.: одобрен Советом Федерации Фед. Собр. Рос. Федерации 16 октября 2002 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190.
8. М. 1995. С. 21. 10. Плиев Г. А. Гражданско-правовой механизм предупреждения несостоятельности (банкротства) юридического лица: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2005. С. 31.
9. Таль Г.К., Зенкин И.В. Банкротство коммерческих организаций: правовые аспекты. М.: Международные отношения, 2000. С. 34.