

УДК 332.144

Н.В. Яковлева

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск,
email: yako.n.fbu@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, демографическая безопасность, оценка экономической безопасности, экономика региона угрозы экономической безопасности.

Исследованы демографические и трудовые факторы экономической безопасности регионов Сибирского федерального округа (СФО). Выделены основные критерии определения демографической безопасности и дано авторское определение демографической безопасности с точки зрения влияния на экономическую стабильность и рост региона. Проанализированы социально-демографические и трудовые показатели экономической безопасности регионов СФО, выявлены территориальная дифференциация значений. Проведено сопоставление значений показателей регионов СФО со среднероссийскими. Определены проблемные социальные аспекты, формирующие основные угрозы демографической безопасности. На основе корреляционного и регрессионного анализа выявлены причинно-следственные взаимосвязи показателей численности постоянного населения, доли населения с доходами ниже прожиточного минимума и доли трудоспособного населения. Построено уравнение регрессии для дальнейшего прогнозирования уровня демографической безопасности. Выявлены демографические факторы угроз экономической безопасности регионов СФО.

N. V. Yakovleva

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, email: yako.n.fbu@yandex.ru

IMPACT OF DEMOGRAPHIC FACTORS ON THE ECONOMIC SECURITY OF THE SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Keywords: economic security of the region, demographic security, assessment of economic security, economics of the region, threats to economic security.

The demographic and labor factors of the economic security of the regions of the Siberian Federal District (SFD) have been studied. The main criteria for determining demographic security are identified and the author's definition of demographic security is given in terms of its impact on the economic stability and growth of the region. The socio-demographic and labor indicators of the economic security of the regions of the SFD are analyzed, and the territorial differentiation of values is revealed. A comparison of the values of the indicators of the regions of the SFD with the average Russian ones was carried out. The problematic social aspects that form the main threats to demographic security are identified. On the basis of correlation and regression analysis, causal relationships were identified for indicators of the number of permanent populations, the share of the population with incomes below the subsistence level, and the share of the working-age population. A regression equation has been constructed for further forecasting the level of demographic security. The demographic factors of threats to the economic security of the regions of the SFD are revealed.

Достаточный уровень экономической безопасности регионов России в настоящее время является необходимым условием поддержания экономической стабильности и обеспечения дальнейшего экономического роста. Социально-демографическая составляющая отдельных регионов не одно десятилетие характеризуется негативными факторами, создающими угрозы их экономической безопасности. Развитие человеческого

потенциала, как цели повышения уровня экономической безопасности России, должно решаться на основе снижения уровня бедности и имущественного неравенства населения, а также содействие эффективной занятости населения и мобильности трудовых ресурсов.

Повышение уровня и улучшение качества жизни населения усложняется социально-экономической дифференциацией регионального развития, что

обуславливает наличие специфических источников угроз регионов. Необходимость создание типологии регионов по уровню демографической безопасности не вызывает сомнений. Исследование возможностей оценки степени взаимозависимости специфики демографической безопасности регионов и экономической безопасности направлено как раз на решение проблем их типологизации.

Цель исследования

Целью исследования определена разработка подхода к оценке взаимозависимости демографических факторов и показателей экономической безопасности на основе выявления характерных социально-демографических и трудовых черт отдельных регионов.

Объекты и методы исследования

Объект исследования – регионы Сибирского федерального округа. В работе проведен анализ подходов к определению демографической безопасности и синтезированы основные его критерии. Проанализирована динамика основных социально-демографических показателей официальной статистики регионов СФО, выявлены ключевые факторы угроз экономической безопасности регионов. В результате исследования, на основе корреляционного и регрессионного анализа, проведена оценка взаимозависимости демографической безопасности с показателями экономической безопасности.

Результаты и их обсуждение

Термин экономическая безопасность территории понимается исследователями разнопланово и имеет многоаспектную характеристику. В качестве общих черт, можно отметить такие как: суверенитет, защита национальных интересов, стабильность, устойчивость, обновление и развитие и т.п. Для поддержания необходимого уровня экономической безопасности и обеспечения долгосрочных темпов роста экономики, рост капитальных затрат должен быть подкреплён соответствующим ростом рабочей силы. Как бы ни были совершенны средства производства рост производительности труда главным образом обеспечивается человеческим потенциалом, который в со-

четании с социальной политикой играет определяющую роль в качественном поступательном развитии экономики. [2]

В основе динамики объема и качества трудовых ресурсов лежат демографические показатели, а демографическая безопасность рассматривается как один из аспектов экономической безопасности территорий. Понятие демографической безопасности не имеет законодательных основ и строится на различных взглядах исследователей. Так Глушкова В.Г. трактует демографическую безопасность как функционирование и развитие популяции (ее половозрастных и этнических параметров). Важно отметить, что это функционирование и развитие должны быть соотнесены «с национальными интересами государства, состоящими в обеспечении его целостности, независимости, суверенитета и сохранении существующего геополитического статуса». [1] Казанцев А.В. рассматривает демографическую безопасность как «состояние защищённости жизни, непрерывного естественного воспроизводства населения и формирования демографических структур (половозрастной, семейной, этнической) от демографических угроз, поддерживаемое с помощью институциональной среды». [3]

Обобщая вышеизложенное, для нашего исследования выделим основные критерии определения демографической безопасности: демографическая безопасность должна соответствовать национальным интересам, и ее оценка должна строиться на выявлении демографических угроз. Среди демографических угроз России выделим: депопуляцию, рост уровня бедности, снижение качества жизни населения, рост дифференциации населения по уровню доходов, усиления диспропорций регионального размещения населения в стране и т.д. Неравномерность социально-экономического развития регионов России обуславливает выделение особенных, характерных территориальных факторов влияющих на возникновение демографических угроз.

Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г. основывается на комплексности решения демографических задач, предполагает учет региональных особенностей демографического развития, что реализуется

в разработке и реализации региональных программ в виде дифференцированного подхода. Утвержденная еще в 2007 году и реализующаяся по сей день, концепция не принесла ощутимых результатов по снижению демографических угроз в большей части регионов России. [4]

С точки зрения поддержания необходимого уровня экономической безопасности мы будем рассматривать демографическую безопасность в большей степени как источник формирования качественных трудовых ресурсов территорий, способствующих их стабильному экономическому развитию. Стратегией экономической безопасности России до 2030 года отмечается среди угроз – усиление дифференциации населения по уровню доходов. Этим же документом предлагаются для оценки состояния экономической безопасности территории некоторые показатели, характеризующие рынок труда в контексте демографических факторов: коэффициент напряженности на рынке труда, доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, распределение численности занятых в экономике по уровню образования, децильный коэффициент, доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения и доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения. [5]

Исследуя данные показатели по регионам СФО, были выявлены их территориальные дифференциации. По численности постоянного населения лидирует Красноярский край, Новосибирская область и Кемеровская область. (рис. 1) Регионы с численностью менее 1 млн. человек – это Республики Хакасия, Тыва и Алтай.

Снижение численности населения наблюдается во многих регионах, за исключением Республик Алтай, Тыва и Новосибирская область, в которой отмечен наибольший прирост населения. Наибольший отток населения – более 70 тыс. чел., отмечается в Кемеровской и Омской областях, а также в Алтайском крае. В целом по СФО за последние 6 лет наблюдается отток населения более чем на 2,3 млн. чел. Естественная убыль населения перекрывает миграционный прирост. [7]

Величина в динамике доли граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума во всех регионах СФО более чем в 2 раза выше среднероссийских значений. (рис. 2) В Республиках Тыва и Алтай в 2016г. она достигала 37,8 и 25,6 соответственно. Наиболее близкая к среднероссийской величина – в Омской области. В целом по СФО доля имеет тенденцию к незначительному снижению. Такие высокие значения доли граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума связаны с высокой бедностью сельских жителей, особенно в северных и отдаленных от основной агломерации территориях.

Динамика социального расслоения в СФО на основе децильного коэффициента показывает снижение во всех регионах кроме Республики Тыва, что с учетом роста предыдущего показателя обостряет социальное напряжение в регионе. (рис. 3) Наибольший децильный коэффициент в Красноярском крае, Омской и Новосибирской областях. Относительно среднероссийских значений данный показатель в СФО значительно ниже, но учитывая высокую величину доли граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, можно отметить не высокий уровень жизни населения в регионах СФО.

В СФО ухудшаются не только демографические, но и трудовые показатели экономической безопасности. (рис. 4) Снижается доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения синхронно во всех регионах СФО, что коррелирует с общероссийской тенденцией.

Анализ распределения численности занятых в экономике по уровню образования показывает наличие большей чем в среднем по России доли занятых с общим образованием и не имеющих общего образования, а также со средним общим образованием. (рис. 5)

Коэффициент напряженности труда в целом соответствует среднероссийским значениям. (рис. 6) Более чем 2 раза он повышен в Республике Тыва и Республике Алтай. В шести из десяти регионов данный показатель превышает среднее значение по России.

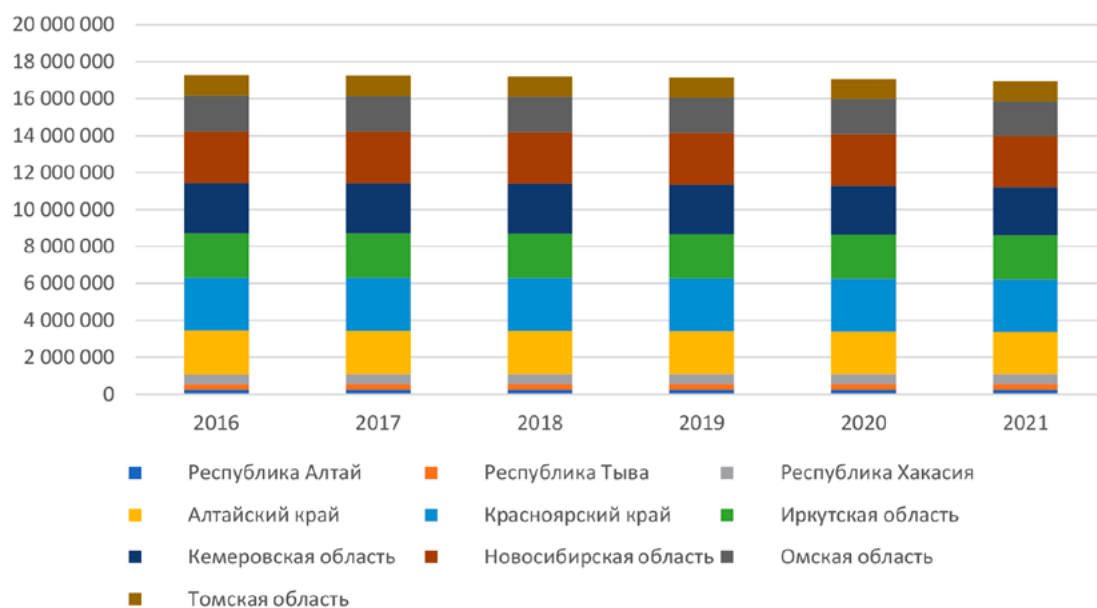


Рис. 1. Численность постоянного населения в среднем за год, чел. [6]

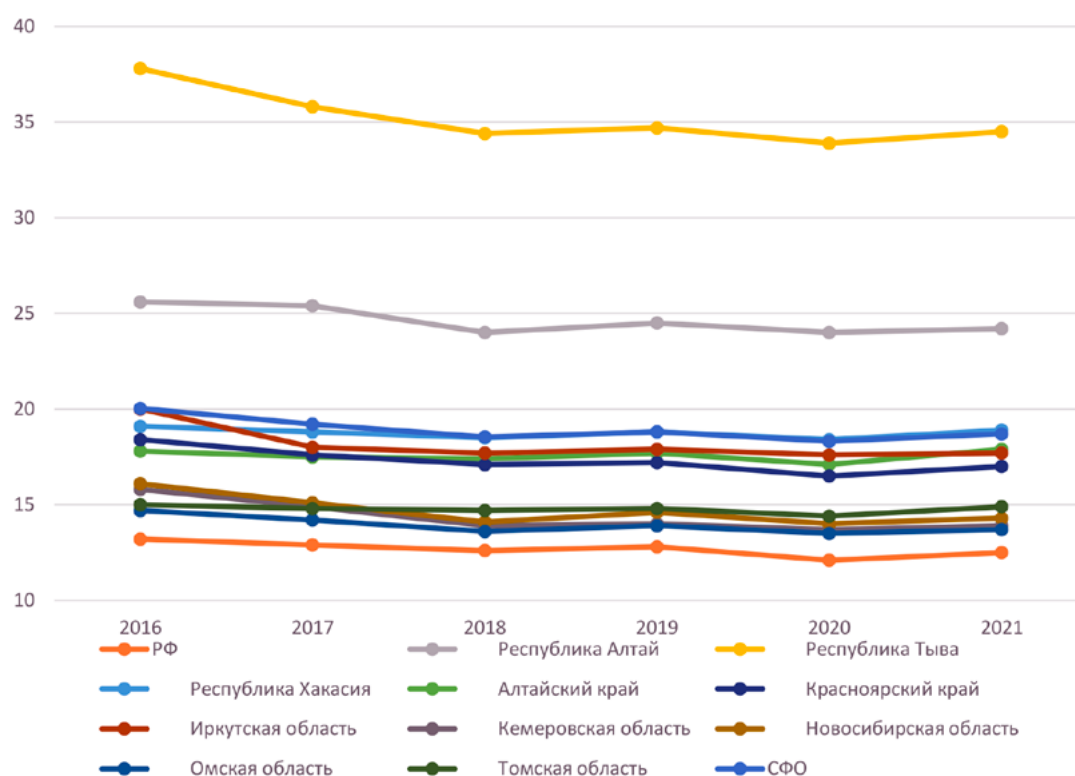


Рис. 2. Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % [8]

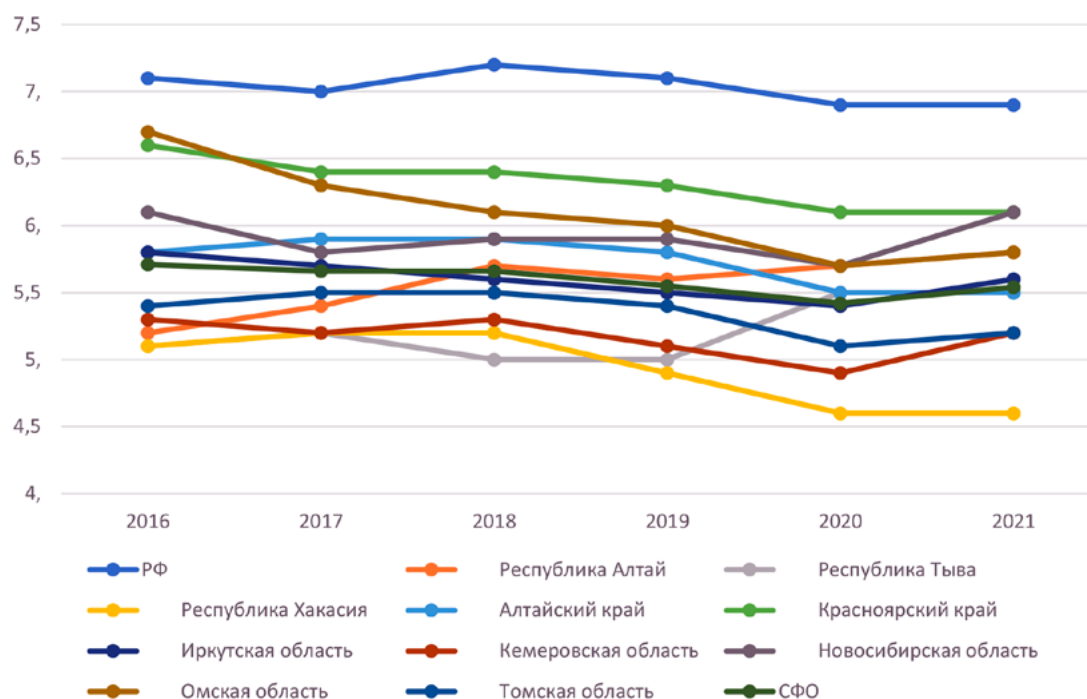


Рис. 3. Децильный коэффициент [9]

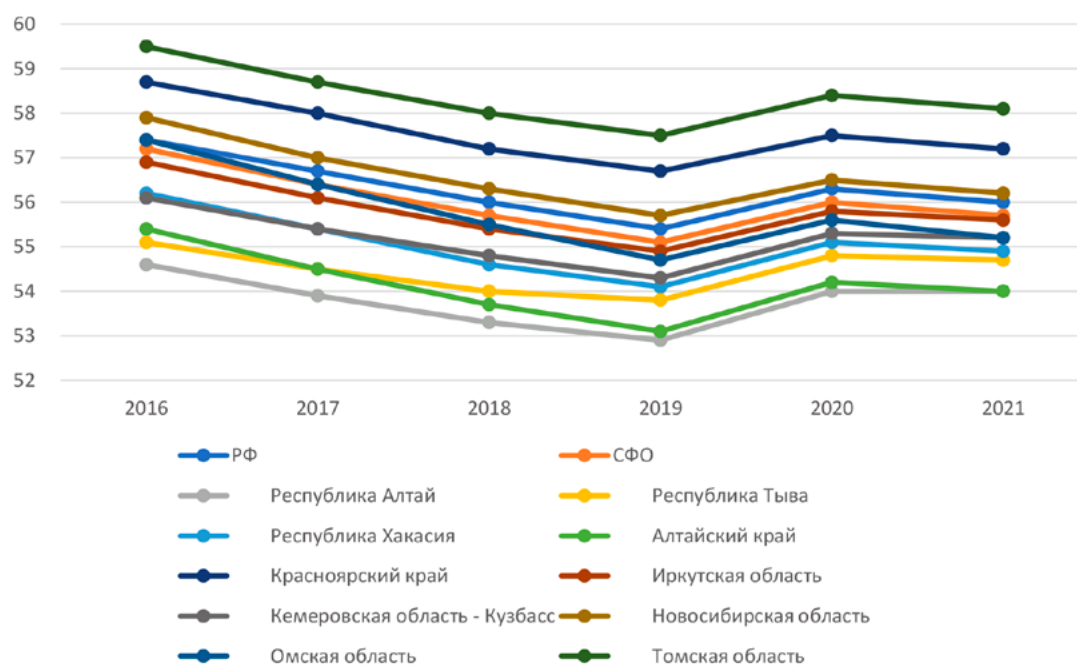


Рис. 4. Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения, % [10]

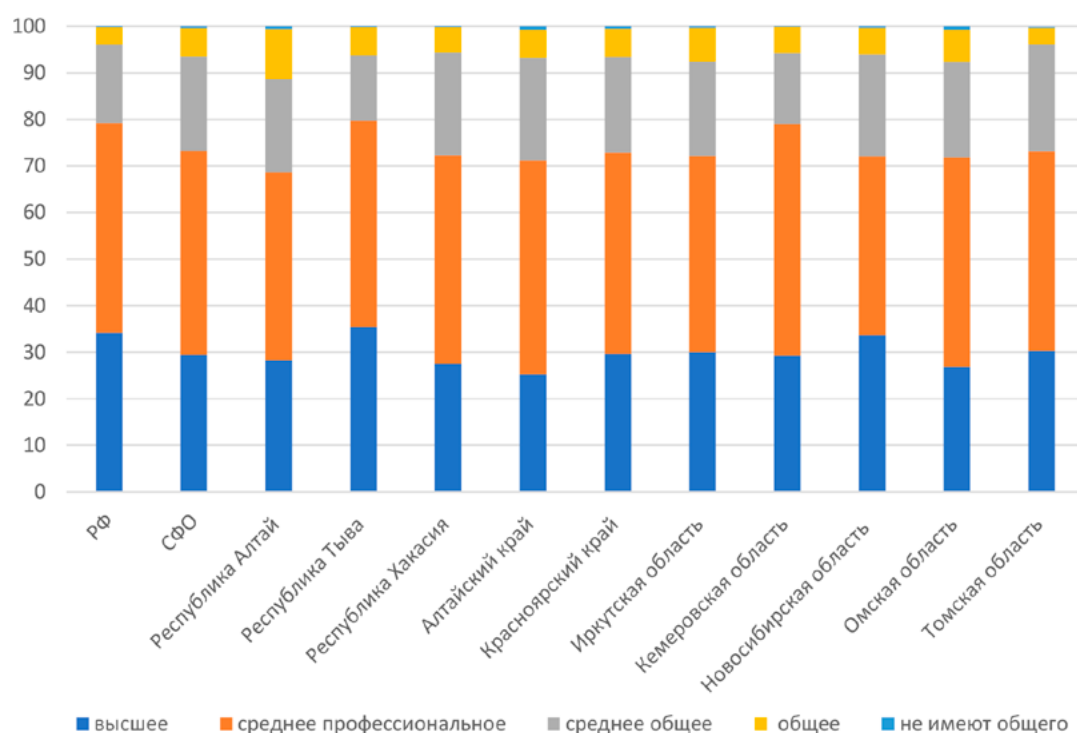


Рис. 5. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования, 2021г, % [11]

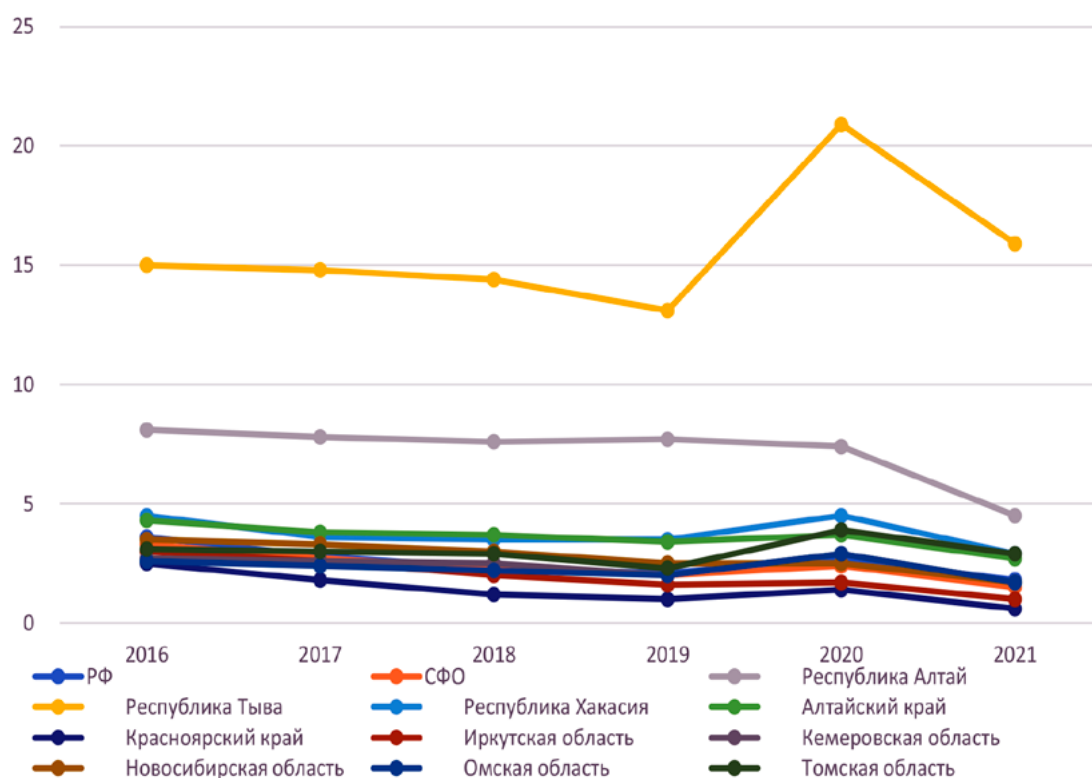


Рис. 6. Коэффициент напряженности на рынке труда [12]

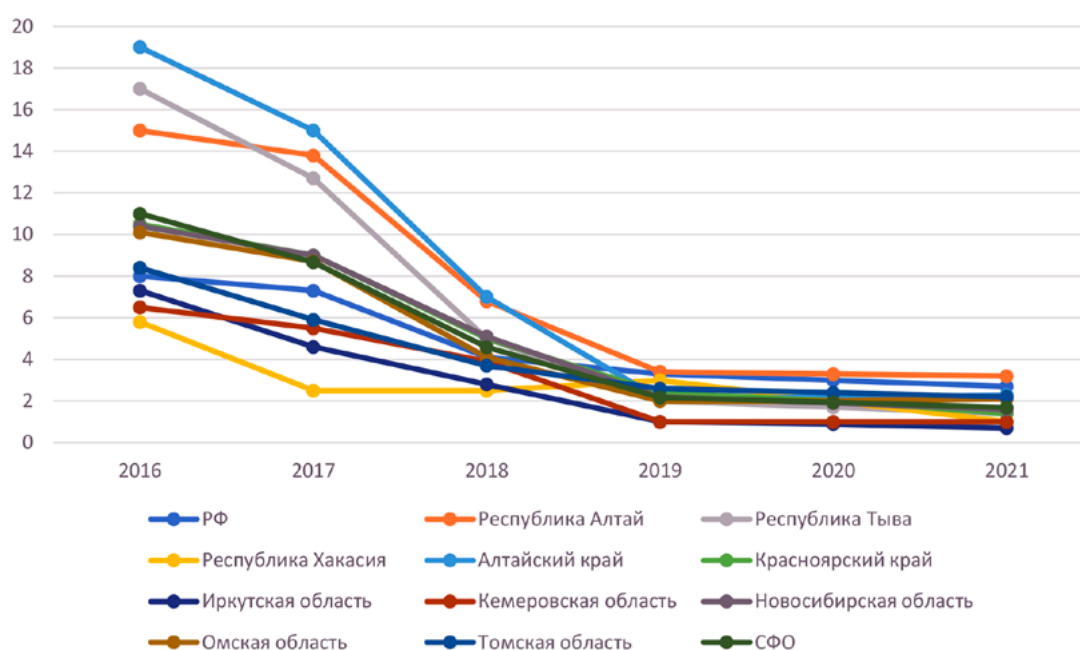


Рис. 7. Доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения, % [13]

Таблица 1

Корреляционная взаимосвязь показателей демографической безопасности СФО

Показатели	Корреляция с показателями	
	доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения
Численность постоянного населения	0,89	0,78

Как положительную тенденцию можно отметить снижение доли работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. (рис. 7) На конец 2021 г. только в Республике Алтай ее доля превышала среднероссийское значение.

Стратегией национальной безопасности РФ в числе национальных интересов на современном этапе указывается сбережение народа России, развитие человеческого потенциала, повышение качества жизни и благосостояния граждан. [14] Причинно-следственные связи динамики демографических и трудовых показателей мы использовали корреляционный анализ. (табл. 1)

Выбор показателей для анализа был обусловлен наличием худшего значения

СФО по сравнению с общероссийским. Среди выбранных показателей оказались доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения. Остальные показатели в целом по СФО к 2021 году улучшились по сравнению с общероссийскими.

Анализ показал достаточно сильную взаимосвязь показателей. Корреляционная взаимосвязь доли граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и доли населения трудоспособного возраста в общей численности населения также высока – 0,78.

Это статистически подтверждает двусторонний процесс, с одной стороны связь снижения численности населения

СФО с увеличением бедности и с усилением миграционной убыли за счет трудоспособного населения, а с другой стороны связь увеличения бедности населения за счет снижения численности трудоспособного населения. Уравнение регрессии получило следующий вид:

$$y = -37991991 + 1027889x_1 + 649125x_2$$

где, y – численность постоянного населения, x_1 – доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, x_2 – доли населения трудоспособного возраста в общей численности населения.

Модель показала высокую взаимосвязь показателей (более 0,9), коэффициент детерминации свидетельствует, что 81% вариаций численности населения СФО можно объяснить долей граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и долей населения трудоспособного возраста в общей численности населения. Данную модель можно использовать для принятия адекватных решений о прогнозировании будущей численности населения СФО.

Выводы

По результатам нашего исследования были выявлены следующие демографические аспекты формирующие угрозы экономической безопасности СФО: резкая неравномерность демографических, социальных и трудовых факторов в разных регионах СФО (по некоторым показателям различие более чем в 3 раза);

отток численности населения происходит за счет миграционной убыли трудовых ресурсов, но в большей степени за счет естественной убыли населения; несмотря на положительные тенденции, синхронные с общероссийскими, по снижению социального расслоения, напряженности на рынке труда и доли работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения остается острой проблема бедности; старение населения и миграционная убыль и неблагоприятные социальные факторы в региона СФО обуславливают снижение доли трудоспособного населения, естественная убыль населения обуславливается географической отдаленностью, неблагоприятным климатом, ухудшением здоровья населения; ухудшение качества трудовых ресурсов обусловленное вышеперечисленными факторами (что также характеризуется высоким числом населения с общим образованием и не имеющим общего образования).

Негативные факторы в этой сфере сформировались на общероссийском уровне еще в прошлом веке и не имеют быстрых решений по их преодолению. Тем не менее, очевидно, что при таких длительных процессах снижения численности постоянного населения и одновременном ухудшении качества трудовых ресурсов достаточно трудно поддерживать экономическую стабильность и обеспечивать экономический рост регионов СФО.

Библиографический список

1. Глушкова В.Г., Хорева О.Б. Демографическая безопасность России и ее регионов: проблемы и пути их решение // Вестник Финансового университета. 2014. № 3. С. 14-25.
2. Миронова В.Н. Влияние демографической политики на обеспечение экономической безопасности России. // Экономика. Налоги. Право. 2019. № 12 (2). С. 31-39.
3. Угрозы и защищенность экономики России: опыт оценки / отв. ред. С. В. Казанцев, В.В. Карпов. Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2016. 280 с.
4. Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/191961/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/#friends> (дата обращения: 10.12.2022).
5. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/49e275533c7512b66bfcaa9bd9eef6d046da8060/ (дата обращения: 10.11.2022).

6. Численность постоянного населения в среднем за год. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/bW29BNuD/3-3-1.doc> (дата обращения: 10.12.2022).
7. Социально-экономическое положение Сибирского федерального округа. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sibir_fo_21.pdf (дата обращения: 10.12.2022).
8. Доля граждан с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43713> (дата обращения: 10.12.2022).
9. Децильный коэффициент. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57430> (дата обращения: 10.12.2022).
10. Доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения. [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43219> (дата обращения: 10.12.2022).
11. Распределение численности занятых в экономике по уровню образования, 2021г. [Электронный ресурс]. URL: https://www.sinref.ru/000_uchebniki/00495_04600_raznie_13_14_2022-9/999_02-72-rosstat-regioni-rossii-2020_2022-1/029.htm (дата обращения 10.12.2022).
12. Коэффициент напряженности на рынке труда. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59028> (дата обращения: 10.12.2022).
13. Доля работников с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/bW29BNuD/3-3-1.doc> (дата обращения: 10.12.2022).
14. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/49e275533c7512b66bfcaa9bd9eef6d046da8060/ (дата обращения: 10.12.2022).