

УДК 364.662

*В.Л. Рыкунова, А.И. Пияльцев*

Юго-Западный государственный университет, г. Курск, email: valentina0209@mail.ru, pialcevaleksandr8@gmail.com

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РФ В АСПЕКТЕ ИХ ВЛИЯНИЯ НА УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ**

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, бедность, денежные доходы, прожиточный минимум, медианная заработная плата, потребительские цены.

В современных социально-экономических условиях вопросы исследования влияния происходящих на макро и микроуровнях изменений на уровень бедности в обществе приобретают особую актуальность и значимость в аспекте обеспечения национальной и экономической безопасности. Целью данного исследования является выявление факторов снижения уровня бедности в современных условиях развития Российской Федерации на основе анализа социально-экономических показателей за 2017–2021 годы. Авторами рассматриваются показатели, отражающие состояние социально-экономической сферы, уровень доходов населения, изменение уровня цен на товары и услуги, распределение численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от наличия детей, по видам экономической активности за 2017–2021 годы. В ходе исследования выявлены такие изменения как: старение населения, сокращение коэффициента рождаемости, высокая дифференциация доходов населения. Предлагается рассматривать в качестве индикатора бедности размер медианной заработной платы: между данным показателем и уровнем бедности выявлена обратно пропорциональная связь, а коэффициент корреляции составил  $-0,977$ .

*V.L. Rykunova, A.I. Piyaltsev*

Southwest State University, Kursk, email: valentina0209@mail.ru, pialcevaleksandr8@gmail.com

## **STUDY OF THE DYNAMICS OF SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF THE RUSSIAN FEDERATION IN TERMS OF THEIR IMPACT ON THE LEVEL OF POVERTY**

**Keywords:** economic security, poverty, monetary income, subsistence minimum, median wage, consumer prices.

In modern socio-economic conditions, the issues of studying the impact of changes occurring at the macro and micro levels on the level of poverty in society are becoming particularly relevant and important in terms of ensuring national and economic security. The purpose of this study is to identify the factors of poverty reduction in the modern conditions of development of the Russian Federation based on the analysis of socio-economic indicators for 2017-2021. The authors consider indicators reflecting the state of the socio-economic sphere, the level of income of the population, changes in the level of prices for goods and services, the distribution of the number of poor households, depending on the presence of children, by type of economic activity for 2017-2021. The study revealed such changes as: aging of the population, reduction of the birth rate, high differentiation of income of the population. It is proposed to consider the size of the median salary as an indicator of poverty: an inversely proportional relationship was revealed between this indicator and the poverty level, and the correlation coefficient was  $-0.977$ .

Вопросы бедности населения и формирования достаточного уровня доходов являются особенно актуальными в современных социально-экономических условиях развития. Данная тема является сложной и многогранной, требующей особого внимания и детального изучения.

Во-первых, бедность порождает расслоение общества, способствует обо-

стрению противоречий между различными группами населения. Во-вторых, подрывает авторитет власти, порождает недоверие к проводимой экономической и социальной политике. В связи с этим, для решения основной задачи повышения уровня жизни населения и обеспечения экономической безопасности государства необходимо четкое представле-

ние о методах борьбы с бедностью. Необходимо выявить факторы, влияющие на уровень бедности населения, определить пороговые значения индикаторов, достижение которых позволит нейтрализовать угрозы, связанные с низким уровнем жизни населения.

Учеными и исследователями предлагаются различные методики и группы показателей для определения уровня бедности населения. Н. П. Сидорова в своем исследовании выделяет несколько концепций оценки бедности: ресурсная концепция и концепция бедности как формы социальной исключенности [1, с.55]. В мировой практике большее распространение для оценки уровня бедности получил такой показатель как среднегодовой доход [2, с.58]. Уровень бедности является одним из ключевых показателей уровня социально-экономического положения населения, результативности реализации целевых программ развития, состояния рынка труда, степени подверженности экономики угрозам внешнего и внутреннего характера. Положения Стратегий национальной и экономической безопасности Российской Федерации в данном аспекте выделяют такие угрозы и вызовы как усиление дифференциации населения по уровню доходов, снижение качества человеческого потенциала, негативные демографические тенденции [3,4]. Определение набора показателей и индикаторов оценки уровня бедности является актуальным вопросом в современной научной экономической практике.

### **Цель исследования**

Выявление факторов снижения уровня бедности в современных условиях развития Российской Федерации на основе анализа социально-экономических показателей за 2017–2021 гг.

### **Материал и методы исследования**

Проведение данного исследования основывается на использовании нормативно-правовых актов Президента Российской Федерации, информационно-аналитических и статистических материалов Федеральной службы государственной статистики, результатов работ ученых, исследователей и экспертов. Авторами рассматривает-

ся динамика показателей, отражающих состояние социально-экономической сферы, уровня доходов населения, изменения уровня цен на товары и услуги, распределения численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от наличия детей, по видам экономической активности за 2017–2021 годы в Российской Федерации. Для достижения поставленных целей исследования применены такие общенаучные методы как обобщение, изучение и анализ научной практики, сравнение, вертикальный и горизонтальные анализы, сводка и группировка.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Изменение макроэкономической и геополитической ситуации, влияние различного рода факторов внешнего и внутреннего характера приводят к изменению темпов роста денежных доходов и усилению дифференциации населения по уровню денежных доходов и благосостоянию. В итоге происходящие структурные изменения приводят к усилению социальных противоречий в обществе, его расслоению по уровню денежных доходов. Данная тема является актуальной в работах ученых и исследователей. На рисунке 1 представлены подходы исследователей к определению содержания понятия «бедность».

Представленные на рисунке 1 подходы к определению понятия «бедность» тем или иным образом отражают невозможность удовлетворения минимального круга потребностей индивида при существующем уровне денежных доходов. Однако необходимо понимать, что в данном случае мы говорим о возможности физического существования человека: покупка определенного набора продуктов питания, обеспечения жилищных условий, приобретения жизненно необходимых товаров и услуг. В аспекте социально-экономического развития государства и общества данной категории определено недостаточно. Поскольку для достижения целевых показателей демографии, здравоохранения, развития рынка труда необходим более высокий уровень денежных доходов и социального положения индивида.

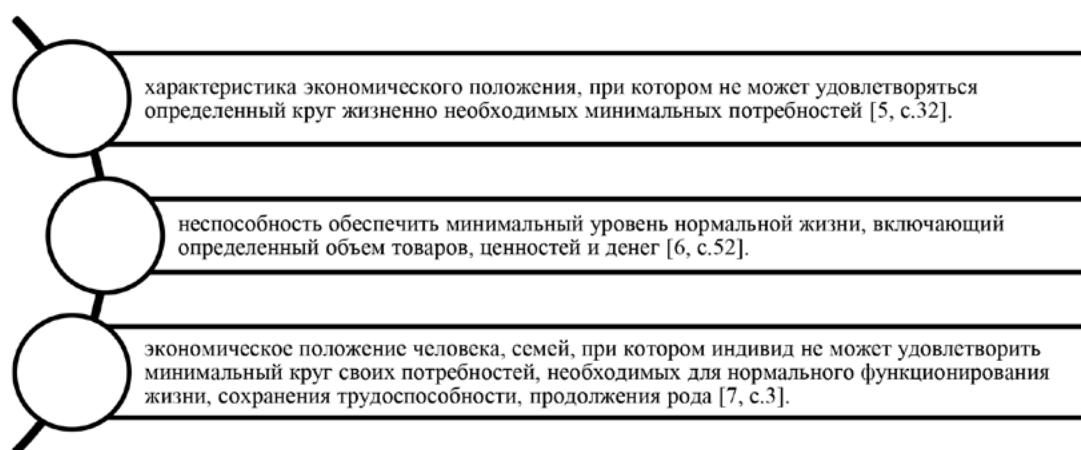


Рис. 1. Подходы исследователей к определению содержания понятия «бедность»

Бедность является неотъемлемой чертой социально-экономического развития любого государства в современных условиях. На масштабы, характер и причины возникновения бедности в экономике и обществе оказывает влияние большое число внешних и внутренних факторов, которые целесообразно подразделить на субъективные и объективные. Субъективные факторы определяются набором компетенций и характеристик индивида, объективные – макроэкономической ситуацией, проводимой государственной политикой, конъюнктурой рынка труда, эффективностью функционирования институтов образования, поддержки населения, демографической ситуацией и нагрузкой. В данном аспекте бедность стоит рассматривать как проявление имеющих место быть проблем в функционировании рынка труда, образования, государственных и экономических институтов. Клисторин В.И. в своем исследовании также выделяет такие проблемы как демографическая ситуация, наличие детей в семье, индивидуальные способности человека [8, с.266]. Исходя из представленных факторов и причин, определяющих уровень и масштабы бедности в экономике, считаем необходимым проводить количественный и качественный анализ бедности в Российской Федерации с оценки динамики изменения показателей социально-экономической сферы за 2017-2021 годы (таблица 1).

Данные, представленные в таблице 1, позволяют нам сделать следующие выводы относительно тенденций в развитии социально-экономической сферы Российской Федерации за 2017-2021 годы: старение населения (увеличение среднего возраста населения на 1,76%), сокращение коэффициента рождаемости (число родившихся детей в расчете на 1 женщину сократилось на 7,16%), высокая дифференциация доходов населения (соотношение доходов 10% высокодоходного и 10% населения с низкими доходами по состоянию на 2021 год составляет 15,1 раз).

Для более реальной оценки уровня доходов населения в Российской Федерации наиболее объективным показателем считается медианная заработная плата, отражающая доходы среднестатистического работника на рынке труда в рамках актуального уровня заработных плат в экономике. Сопоставление уровня медианной заработной платы и прожиточного минимума позволяет оценить также изменение покупательной способности с наличием иждивенцев [10, с.43], что негативным образом сказывается на демографической ситуации в стране.

В целом за анализируемый период времени отмечается увеличение показателя медианного значения заработной платы в Российской Федерации на 41,98%, при этом отношение медианного значения заработной платы к средней заработной плате снизилось до отметки в 71,5%, что говорит о дальнейшем усилении дифференциации общества по доходам.

**Таблица 1**

Динамика показателей социально-экономической сферы в контексте оценки уровня бедности в Российской Федерации за 2017–2021 гг.

Показатель	Год					Изменение	
	2017	2018	2019	2020	2021	2021г. к 2020г., %	2021г. к 2017г., %
1. Средний возраст населения, лет	39,7	39,8	40,0	40,2	40,4	0,50	1,76
из них мужчины	36,9	37,1	37,3	37,5	37,6	0,27	1,90
женщины	42,1	42,2	42,4	42,6	42,8	0,47	1,66
2. Суммарный коэффициент рождаемости (число родившихся детей в расчете на 1 женщину)	1,621	1,579	1,504	1,505	1,505	0,00	-7,16
3. Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше	76285,4	76190,1	75397,9	74922,7	75349,9	0,57	-1,23
4. Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации, тыс. чел.	43177	43504	43865	43546	42977	-1,31	-0,46
5. Доля численности населения в возрасте старше трудоспособного во всем населении, %	25,0	25,4	25,9	25,0	25,3	1,20	1,20
6. Расходы на социальную политику в рамках федерального бюджета, млрд. руб.	5 097,1	4706,1	4 887,8	5 004,1	5 692,9	13,76	11,69
7. Расходы на здравоохранение в рамках федерального бюджета, млрд. руб.	392,8	460,3	655,6	1 027,9	1 129,4	9,87	187,53
8. Расходы на образование в рамках федерального бюджета, млрд. руб.	614,6	663,2	843,7	912,5	1 082,7	18,65	76,16
9. Доля населения, живущего за национальной чертой бедности	12,9	12,6	12,3	12,1	11,0	-9,09	-14,73
10. Средний размер пенсии пенсионеров, состоящих на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации, рублей	12425,6	13323,1	14102,1	14904,4	15744,6	5,64	26,71
11. Коэффициент фондов (соотношение доходов 10% высокодоходного и 10% населения с низкими доходами), раз	15,4	15,8	15,6	14,9	15,1	1,34	-1,95
12. Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, %	316,2	324,3	326,0	320,4	343,6	7,24	8,67
13. Уровень безработицы населения в возрасте 15-72 лет, %	5,2	4,8	4,6	5,8	4,8	-17,24	-7,69
14. Площадь жилья на одного жителя, кв. м	25,2	25,8	26,28	24,9	27,78	11,57	10,24

Источник: составлено авторами по данным [9].

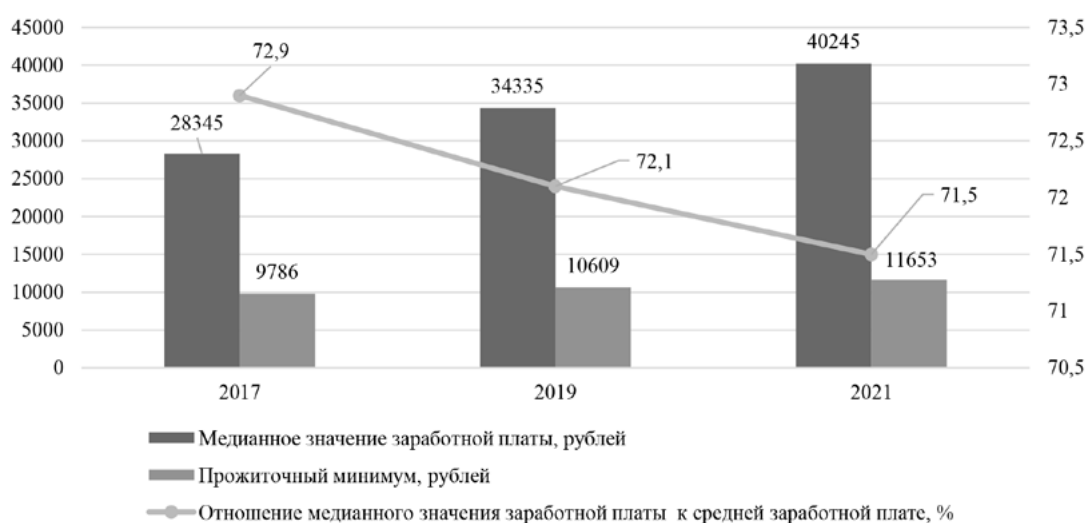


Рис. 2. Сравнительная динамика медианного значения заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в Российской Федерации за 2017–2021 годы

Источник: составлено авторами по данным [9].

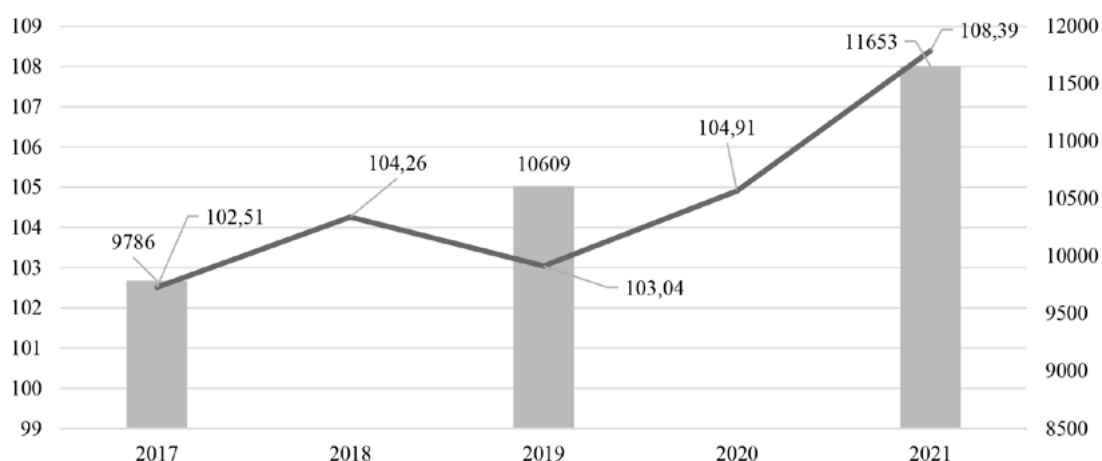


Рис. 3. Динамика значения индекса потребительских цен на товары и услуги в Российской Федерации за 2017–2021 гг., %

Источник: составлено авторами по данным [9].

В среднем за 2017–2021 годы цены на товары и услуги в российской экономике выросли на 25,23%, при этом размер прожиточного минимума вырос только на 19,08%. К числу проблем, не позволяющих снизить масштабы бедности в Российской Федерации, Филатова Е. В. и Нечаев А. В. относят снижение покупательной способности рубля

на товары иностранного производства, внешнее санкционное давление со стороны ряда зарубежных государств, пандемии коронавирусной инфекции [11, с.95].

Масштабы бедности в Российской Федерации являются сдерживающим фактором в решении проблем в области демографии. На рисунке 4 представлена сравнительная динамика распределения

численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от наличия детей за 2016–2020 годы.

Динамика показателей, представленных на рисунке 4, подтверждает тот факт, что при имеющемся уровне доходов у населения, наличие детей снижает общий уровень жизни: из общего объема малоимущих домашних хозяйств практически 80% имеют детей в возрасте до 18 лет.

Анализ динамики структуры малоимущих в Российской Федерации за 2016–2020 годы по видам экономической активности показал, что почти каждый третий из малоимущих трудоустроен и получает заработную плату. При этом по состоянию на 2021 год 25,4% работников организаций работают с низким уровнем заработной платы, составляющих ниже 2/3 медианы почасового заработка, из которых 13% имеют высшее образование, среднее профессиональное – 32,4% [9].

Представленные выше показатели прямо или косвенно отражают состояние социально-экономической сферы, степень и масштабы влияния на уровень

бедности в Российской Федерации, однако не все из них имеют выраженную взаимосвязь, позволяющую оценить происходящие изменения, что не позволяет применять их в качестве индикаторов. По нашему мнению, одним из ключевых показателей, имеющих выраженную корреляцию с уровнем бедности, является медианная заработная плата. Сравнительная динамика медианной заработной платы и доли населения, живущего за чертой национальной бедности в Российской Федерации за 2017–2021 годы, представлена на рисунке 6.

За рассматриваемый промежуток времени между данными показателями выявлена прямо противоположная зависимость: при увеличении уровня медианной заработной платы на 41,98% доля населения, живущего за национальной чертой бедности, снизилась на 14,73%. Коэффициент корреляции между данными показателями составляет -0,977, что подтверждает нашу гипотезу об обратной пропорциональности, что позволяет рассматривать данный показатель в качестве одного из индикаторов при оценке уровня бедности в экономике.

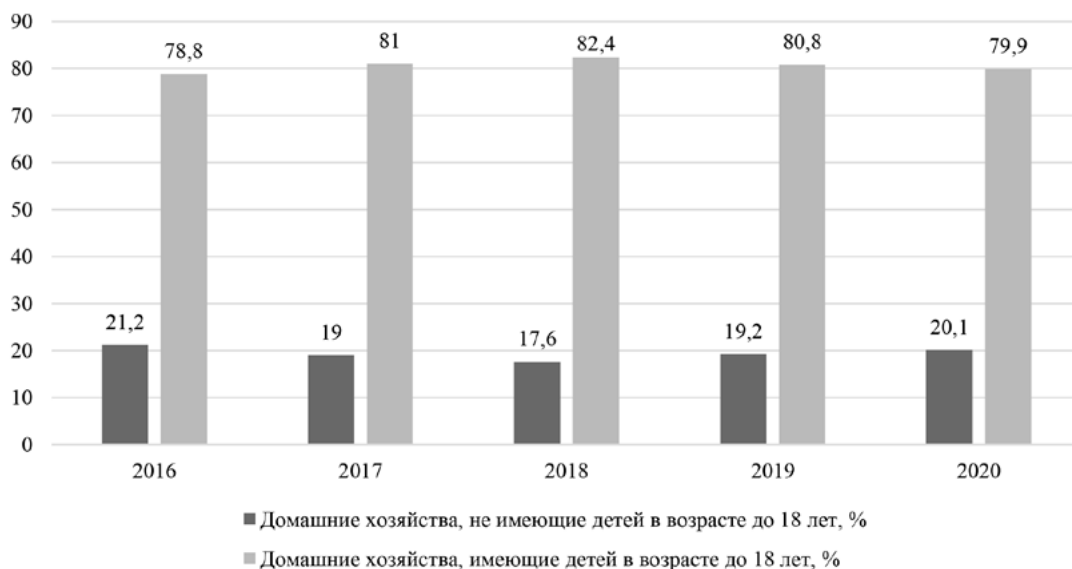


Рис. 4. Сравнительная динамика распределения численности малоимущих домашних хозяйств в зависимости от наличия детей за 2016–2020 гг., %

Источник: составлено авторами по данным [9].

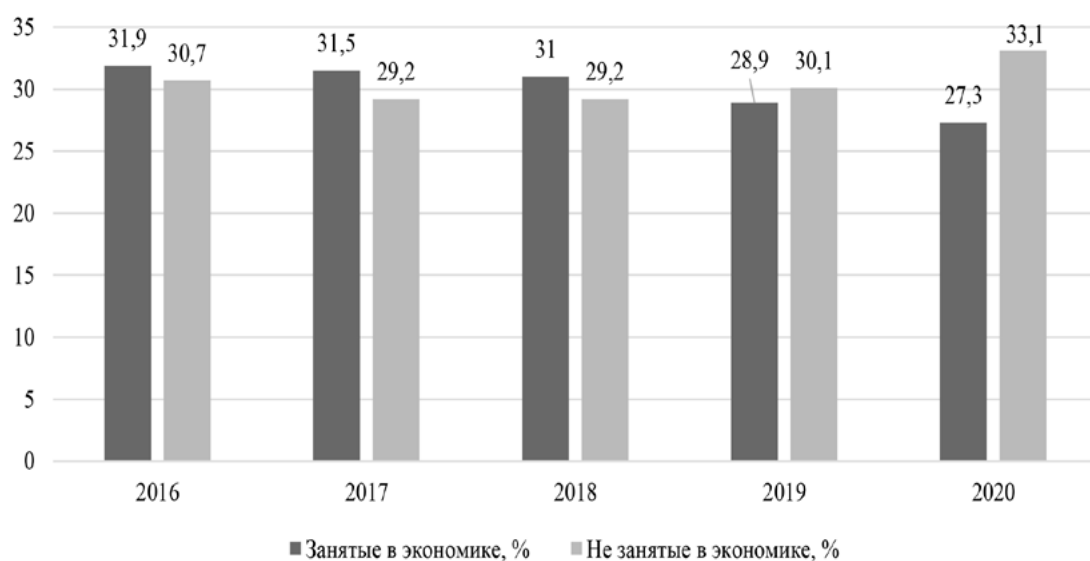


Рис. 5. Сравнительная динамика распределения численности малоимущего населения по видам экономической активности в Российской Федерации за 2016–2020 гг., %

Источник: составлено авторами по данным [9].

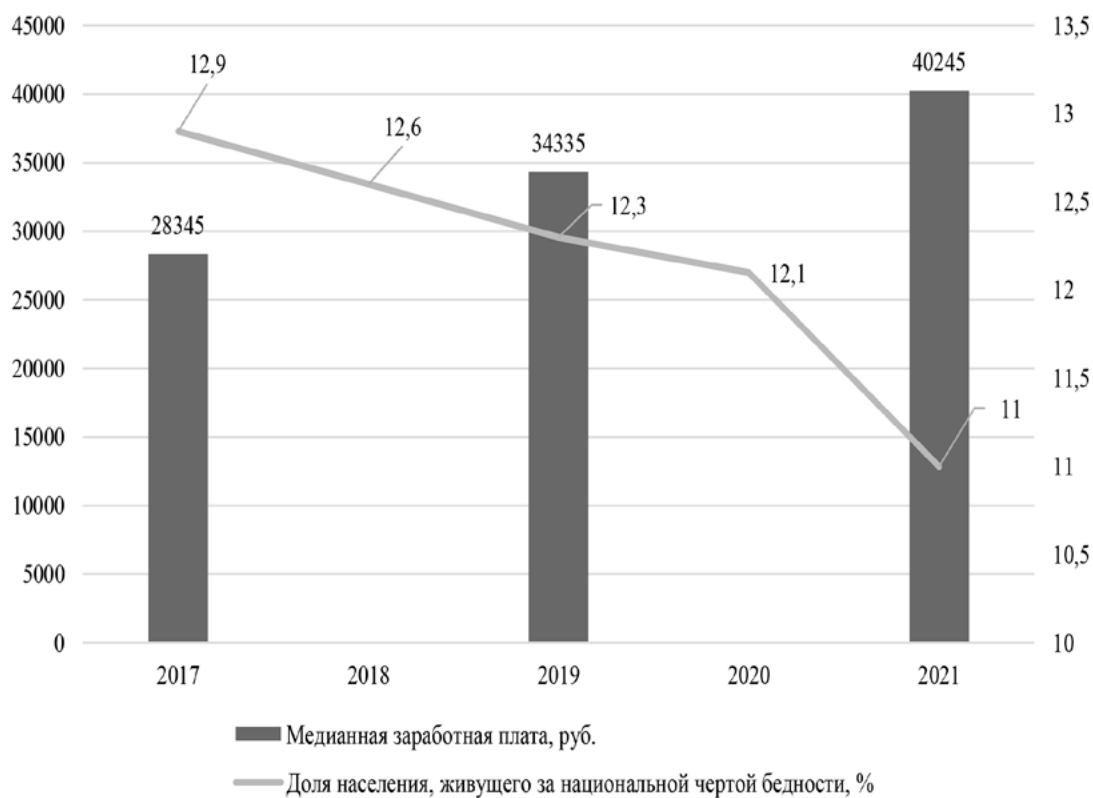


Рис. 6. Сравнительная динамика уровня бедности и медианной заработной платы в Российской Федерации за 2017–2021 гг., руб.

Источник: составлено авторами по данным [9].

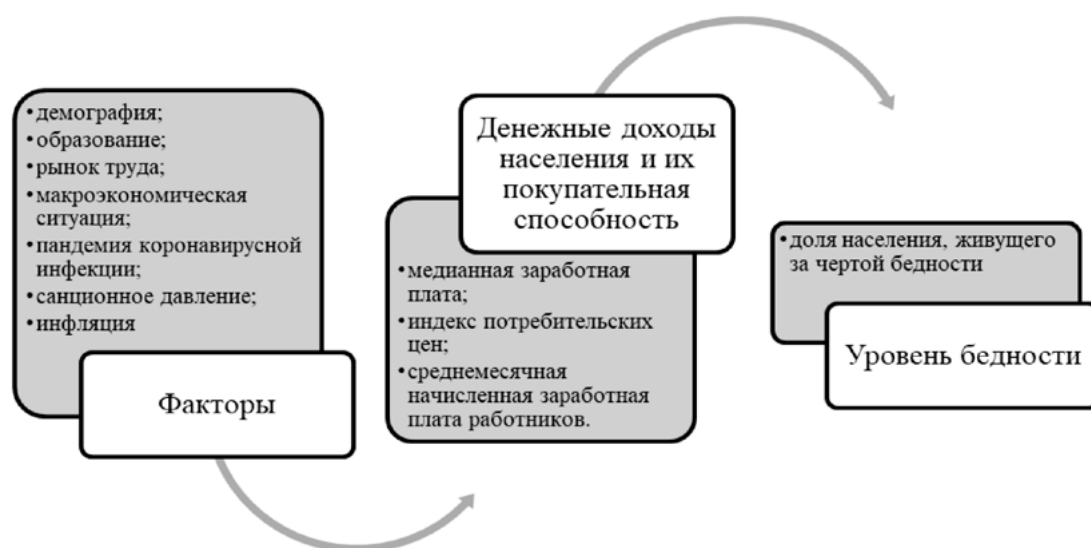


Рис. 7. Взаимосвязь факторов и показателей состояния социально-экономической сферы с уровнем бедности в Российской Федерации

Источник: составлено авторами.

Обобщая полученные результаты исследования динамики изменения рассматриваемых показателей под влиянием внешних и внутренних факторов в аспекте определения подходов к оценке уровня бедности в экономике необходимо определить их взаимосвязь (рисунок 7).

Представленные категории и группы факторов определенным образом изменяют ситуацию в экономике, условия ведения финансово-экономической и производственной деятельности хозяйствующих субъектов, уровня экономической, инвестиционной активности. Такого рода влияние неизбежно сказывается на уровне денежных доходов населения, их покупательной способности в экономике. На наш взгляд именно медианная заработная плата является одним из индикаторов оценки уровня бедности в экономике, имеющим обратно пропорциональную связь.

### Выводы

Таким образом, бедность является одной из важнейших социально-экономических категорий, ее неотъемлемым элементом, сдерживающим фактором в развитии экономики и общества.

Общепринятые подходы к определению данного понятия во многом отражают возможность физического существования индивида, поддержания минимально возможного уровня жизни с обеспечением жизненно важных потребностей. В аспекте обеспечения социально-экономического развития, решения проблем демографии, здравоохранения, рынка труда, экономической и национальной безопасности данного уровня недостаточно, поскольку имеет место быть недостаток возможностей для достижения карьерного роста, повышения квалификации, состояния здоровья, рождения и обеспечения нормального уровня жизни для детей. Анализ динамики показателей позволил выявить такие происходящие изменения как старение населения, (увеличение среднего возраста населения на 1,76%), сокращение коэффициента рождаемости (число родившихся детей в расчете на 1 женщину сократилось на 7,16%), высокая дифференциация доходов населения (соотношение доходов 10% высокодоходного и 10% населения с низкими доходами по состоянию на 2021 год составляет 15,1 раз). Актуальным является определение набора индикаторов, позволяющих оценить

уровень бедности и факторы, влияющие на данный процесс. Авторами в качестве одного из таких индикаторов предлагается размер медианной заработной платы: между данным показателем и уровнем бедности выявлена обратно пропорциональная связь, а коэффициент корреляции составил  $-0,977$ .

*Библиографический список*

1. Сидорова Н.П. Бедность населения как социальная реальность современного общества: основные подходы к оценке // Власть и управление на Востоке России. 2018. № 2 (83). С. 53-58.
2. Махалина О.М., Махалин В.Н. Проблемы бедности населения России и пути их решения // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». 2022. № 1. С. 56–66. DOI: 10.28995/2073-6304– 2022-1-56-66.
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046> (дата обращения 26.12.2022).
4. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс] URL: <http://static.government.ru/media/acts/files/0001201705150001.pdf> (дата обращения 26.12.2022).
5. Королёва Н.В., Чинишвили В.В. Бедность как социально-экономическая проблема // The Scientific Heritage. 2020. № 43–3 (43). С. 31-37.
6. Звягинцева В.В., Чаевич А.В. Бедность как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Социально-гуманитарные знания. 2022. № 1. С. 48-62.
7. Полетаева А.А. Современные подходы к исследованию бедности // E-Scio. 2018. № 4 (19). С. 1-6.
8. Клисторин В.И. О бедности в России и в мире // Идеи и идеалы. 2019. Т. 11. № 3 (2). С. 264-280. DOI: 10.17212/2075-0862-2019-11.3.2-264-280.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 26.12.2022).
10. Соболев Э.Н., Соболева И.В. Тенденции и факторы дифференциации заработной платы в российской экономике // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2014. № 5 (71). С. 33-50.
11. Филатова Е.В., Нечаев А.В. Проблема бедности в России // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2022. № 1 (33). С. 94-103. DOI: 10.24151/2409-1073-2022-1-94-103.