

УДК 332.1

Л.С. Медведева

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону,
email: milla1988@mail.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Ключевые слова: муниципальные реформы, государственное управление, устойчивое развитие сельских территорий.

Социально-экономические преобразования на уровне государства, выстраиваемые в ходе реализации программ комплексного развития и ориентированные на повышение результативности функционирования всех территориальных комплексов, сталкиваются с появлением новых проблемных аспектов в системе управленческого развития, требующих глубокой проработки концептуального методического инструментария. Система государственного управления подвергается непрерывным корректировкам, которые направлены на решение одной из ключевых проблем – это неравномерное социально-экономическое развитие территорий, что определяет актуальность темы статьи. Исследование направлено на совершенствование методического инструментария оценки потенциала села. Разрабатываемый методический инструментарий комплексной оценки потенциала сельских территорий позволит на выходе выстроить обоснованную концепцию управления в муниципальных образованиях. Методика строится на совершенствовании информационной базы, разработке алгоритмизации этапов оценки и выявлении перспективных направлений развития устойчивого развития сельских территорий, которые целесообразно встроить в программы пространственного преобразования территорий.

L.S. Medvedeva

Don State Technical University, Rostov-on-Don, email: milla1988@mail.ru

SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES USING POTENTIAL OPPORTUNITIES

Keywords: municipal reforms, public administration, sustainable development of rural areas.

Socio-economic transformations at the state level, built in the course of the implementation of integrated development programs, and focused on improving the performance of all territorial complexes, are faced with the emergence of new problematic aspects in the management development system that require deep study of conceptual methodological tools. The public administration system is subject to continuous adjustments, which are aimed at solving one of the key problems – the uneven socio-economic development of the territories, which determines the relevance of the topic of the article. The purpose of the article is to work out the conceptual trajectories of the development of territories by developing methodological tools for assessing the potential of the village. The developed methodological toolkit for a comprehensive assessment of the potential of rural areas will make it possible to build a reasonable concept of management in municipalities. The methodology is based on improving the information base, developing an algorithmization of the stages of assessment and identifying promising areas for the development of sustainable development of rural areas, which are expedient to be built into programs for the spatial transformation of territories.

Современная экономика базируется на глобальных преобразованиях, которые связаны с реформированием подходов к социально-экономическому развитию территорий и ориентированы на достижение целей пространственного развития. Становление новых функциональных областей хозяйствования на макроуровне предопределяет необходимость формирования концептуальной среды развития территорий, причем акцентное внимание следует ориентиро-

вать на изменениях в процессах функционирования именно сельских территорий. Муниципальные реформы, которые проводятся с целью развития методов управления следует адаптировать в направлении реализации новых методических инструментов, сформированных на базе проблемных аспектов существующих управленческих систем, позволяющих оценивать потенциал сельских территорий и разрабатывать программы устойчивого развития на перспективу.

Цель исследования – совершенствование методического инструментария оценки потенциала села.

Материал и методы исследования

Теоретическая часть исследования строится на изучении фундаментальных трудов ученых, занимающихся вопросами развития концепций управления муниципальными образованиями, причем основополагающими выступили работы учёных М. И. Туган-Барановского, А. В. Чаянова, А. И. Чупрова, Д. П. Жуковского А. и др. [1]. Для подготовки статьи следует выявить изменения, которые происходят на уровне законодательных актов, регулирующих деятельность муниципальных образований, процессы социально-экономического и пространственного развития, что позволит сформировать концептуальную базу исследования.

Рассмотрению вопросов оценки потенциала сельских территорий и особенностям муниципальных реформ посвящены работы современных ученых, которые представлены в периодической печати и отражены в списке источников к статье [2-5].

Для проведения практических расчетов в статье использованы статистические методы, а именно статистическая сводка и группировка, выявление причинно-следственных связей между объектами и явлениями, горизонтальный и вертикальный анализ данных.

Результаты исследования и их обсуждение

Пространственное развитие Российской Федерации позволяет обратить внимание на ключевые проблемы, которые препятствуют поступательному и устойчивому развитию села:

- значительное отставание качества и уровня жизни на сельских территориях;
- низкое инфраструктурное обустройство села;
- низкая концентрация экономического и человеческого капитала на сельской территории [6-8].

Обоснование выявленных проблем считаем, что возможно провести с помощью отражения статистических данных о развитии сельских поселений, расположенных на территории Ростовской области. В 2022 году Правительством Ростовской области был объявлен конкурс на звание

«Лучшее поселение Ростовской области» (Постановление Правительства Ростовской области от 23.12.2011 № 298 «Об областном конкурсе на звание «Лучшее поселение Ростовской области»). В конкурсной документации определены категории муниципальных образований, а именно в рамках данного исследования нам целесообразно в статистическую выборку отобрать 2 категории: поселение с численностью до 3 тысяч человек и поселения с численностью свыше 3 тысяч человек. По итогам 2022 года были выбраны победители: Муниципальное образование «Киселевское сельское поселение» Заветинского района, Муниципальное образование «Калитвенское сельское поселение» Каменского района и Муниципальное образование «Развильненское сельское поселение» Песчанокопского района, Муниципальное образование «Екатериновское сельское поселение» Сальского района, занявшие 1 и 2 место соответственно.

Дадим краткую характеристику представленных сельских территорий:

Киселевское сельское поселение – это муниципальное образование, которое расположено в Заветинском районе, включает два населенных пункта.

Калитвенское сельское поселение – муниципальное образование в Ростовской области, расположенное в Каменском районе, Административный центр поселения – станица Калитвенская, включает четыре населенных пункта.

Развильненское сельское поселение – муниципальное образование, которое расположено в Песчанокопском районе Ростовской области, включает три населенных пункта, Административный центр поселения – село Развильное.

Екатериновское сельское поселение – муниципальное образование, Сальского района. В состав поселения входят 4 населенных пункта – село Екатериновка и хутора Любимов, Красный Дар и Новый Путь. Административный центр поселения – село Екатериновка.

Составим статистическую выборку, причем набор показателей сгруппируем так, чтобы он отражал те проблемные аспекты функционирования сельских территорий, которые выявлены ранее в исследовании и проведем анализ социально-экономических показателей развития, выбранных поселений (таблица 1).

Таблица 1

Анализ социально-экономических показателей развития сельских территорий в Ростовской области*

Наименование показателя	2020 г.	2021 г.	Изменение		Примечание
			Абс. (+,-)	Отн., %	
Киселевское сельское поселение					
1.Среднегодовая численность постоянного населения территории, тыс.чел.	1,7	1,7	-	-	По данному показателю изменений в динамике не выявлено
2. Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	30,1	32,1	2	6,64	Наблюдается улучшение социального компонента качества жизни в селе
3. Совокупный объем отгруженных товаров, работ и услуг, млн.руб.	-	-	-	-	Данные по показателю отсутствуют
4. Уровень газификации сельского поселения, %	70	70	-	-	Инфраструктурное развитие остается без изменений
5. Объем инвестиций за счет всех видов финансирования, млн.руб.	3,37	3,38	0,01	0,29	В динамике наблюдается незначительное увеличение объема инвестиций
Калитвенское сельское поселение					
1.Среднегодовая численность постоянного населения территории, тыс.чел.	1,2	1,2	-	-	Данные без изменений в динамике
2. Количество домовладений, квартир, ед.	652	652	-	-	Данные без изменений в динамике
3. Количество промышленных предприятий, ед.	2	2	-	-	Данные без изменений в динамике
4. Уровень газификации сельского поселения, %	20	53	33	165	Наблюдается инфраструктурное развитие
5. Объем инвестиций за счет всех видов финансирования, млн.руб.	-	-	-	-	Данные по показателю отсутствуют
Развильненское сельское поселение					
1.Среднегодовая численность постоянного населения территории, тыс.чел.	4,4	5	0,6	13,6	Наблюдается прирост среднегодовой численности населения
2. Количество работающих граждан, чел.	2322	2820	498	21,4	При увеличении численности населения еще и возрастает количество работоспособных граждан
3. Количество промышленных предприятий, ед.	3	3	-	-	Данные без изменений в динамике
4. Уровень газификации сельского поселения, %	80	80	-	-	Данные без изменений в динамике
5. Объем инвестиций за счет всех видов финансирования, млн.руб.	0	0	-	-	Объем инвестиционных поступлений в поселении отсутствует
Екатериновское сельское поселение					
1.Среднегодовая численность постоянного населения территории, тыс.чел.	4,1	4,1	-	-	Данные без изменений в динамике
2. Количество работающих граждан, чел.	1683	1683	-	-	Данные без изменений в динамике
3. Количество сельскохозяйственных организаций, ед.	24	24	-	-	Данные без изменений в динамике
4. Уровень газификации сельского поселения, %	79	79	-	-	Данные без изменений в динамике
5. Объем инвестиций за счет всех видов финансирования, млн.руб.	-	-	-	-	Отсутствуют сведения об объеме инвестиций

Примечание: *данные сгруппированы авторами на основании прогнозов социально-экономического развития сельских поселений и паспортов территорий.

Таблица 2

Ключевые законодательные инициативы, ориентированные на развитие сельских поселений в период с 2010 года по настоящее время

Период действия	Характеристика муниципальной реформы
2003-2013 гг.	Постановление Правительства РФ от 03.12.2002 № 858 «О ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года». Ключевая цель программы состояла в улучшении жилищных условий в сельских территориях, ввод в действие новых линий электропередач, газификация и обеспечение водоснабжением села. Результатами программы стало значительное улучшение показателей качества жизни в сельских поселениях, повышение уровня рождаемости, прирост работающих граждан на данных территориях
2014-2020 гг.	Постановление Правительства РФ от 15.07.2013 № 598 «О ФЦП Устойчивое развитие сельских территорий с 2014-2017 и на период до 2020 года» Ключевая цель программы в этот период состояла в глубоком преобразовании и ориентации на инновационный социально-ориентированный тип развития сельских территорий, необходимо обеспечить агропродовольственную безопасность России за счет развития сельского хозяйства. Результаты реализации программы можно оценить как положительные, так как на селе наблюдается увеличение доходов населения, развитие крестьянских-фермерских хозяйств, приближение ряда показателей развития сельских территорий к городским.
2015 год по настоящее время	Постановление Правительства РФ от 2 февраля 2015 года N 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» Ключевая цель стратегии состоит в сохранении и преумножении социального и экономического потенциала села.
С 2020 года по настоящее время	Постановление Правительства РФ от 31.05.2019 г. № 696 «Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий». Ключевая цель программы строится уже в рамках четко утвержденных проектов и процессов и сводится к сохранению определенной доли численности населения в сельских поселениях по отношению к городам, повышению площади благоустроенных домов в селе и достижению соотношения располагаемых ресурсов сельского и городского домохозяйства.

Представленные расчетные показатели позволяют подтвердить выявленные ранее проблемы в области социально-экономического развития сельских территорий и отражают:

- отсутствие прироста среднегодовой численности населения в сельских поселениях, низкий уровень доходов и фактически отсутствие мест для трудоустройства населения в селе, не позволяет сделать данные территории привлекательными для граждан;

- низкая концентрация экономического потенциала сельских территорий, что прямо влияет на низкий уровень качества жизни сельских граждан;

- недостаточное инфраструктурное развитие территорий, что отражается в паспортах территорий в отсутствии медицинских учреждений, образовательных учреждений и культурно-досуговых центров;

- непривлекательность инвестиционных вложений в территории, в виду того, что не выявлен потенциал развития территории.

Социально-экономические преобразования в стране, которые отражаются в утверждении, реализации и контроле за программами развития территорий в целом, очень активно направлены и на изменения в функционировании сельских территорий. Суть муниципальных реформ состоит в формировании эффективной системы управления на уровне конкретных территорий, которая бы способствовала достижению всех целей, которые влияют на развитие жизни населения, а именно социально-экономические преобразования, инфраструктурное и природно-ресурсное развитие, улучшение инновационно-инвестиционного климата и др.

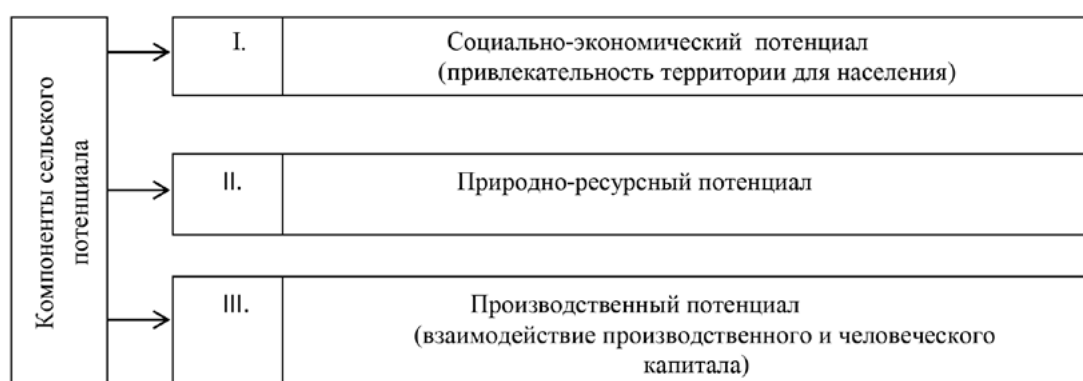


Рис. 1. Компоненты потенциала сельской территории

Рассмотрим в таблице 2 ключевые законодательные инициативы, которые были реализованы за последние 10 лет на территории Российской Федерации и непосредственно оказывали влияние на изменения в сельских поселениях.

Обобщив опыт реализации программ улучшения сельских территорий, следует отметить, что, по нашему мнению, ключевой вектор развития территории села должен заключаться в эффективном использовании сельского потенциала, который скрыт в огромных не освоенных землях, в исторически-верных культурных традициях, в желании населения села популяризировать производимую продукцию на селе, как будущее здоровье нации.

Для развития сельских территорий необходимо разработать и апробировать концептуальный механизм, который будет основан на методическом инструментарии оценки потенциала села по разработанному алгоритму и способствовать комплексным преобразованиям и поступательному обновлению облика данной территории.

В рамках разработки методики оценки потенциала села считаем необходимым исследовать труды ученых, которые предлагают в процессе аналитических процедур структурировать компоненты потенциала села.

Так, А.Н. Семин, доктор экономических наук, профессор, академик РАН в рамках исследования организационно-экономического потенциала сельских территорий предлагает пятиблочную

модель оценки потенциала: природно-ресурсный, материально-технический, трудовой, финансово-экономический и информационно-инновационный потенциал. По нашему мнению, такое обширное структурирование накладывает дополнительные сложности в методическом обеспечении. Большинство сельских территорий не формирует сведений об инновационном и инвестиционном развитии (подтверждено в таблице 1 исследования) [9].

Н.В. Ворошилов, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Вологодского научного центра РАН в процессе отражения результатов исследования в области оценки социально-экономического потенциала сельских территорий предлагает ориентироваться на природно-ресурсный, производственный, трудовой, финансовый, социально-демографический и социально-инфраструктурный потенциал. Автором также предложены показатели для оценки данных видов потенциала [10].

Обобщив опыт ученых, считаем возможным на рисунке 1 представить структурные компоненты потенциала села, которые будут положены в основу разрабатываемого аналитического инструментария.

Представленная структура сельского потенциала ориентирована на то, что, являясь социально и экономически привлекательной территорией для населения, имея природные ресурсы, а также производственные мощности и интеллектуальный капитал, население села может

обеспечить поступательное и устойчивое развитие территории в перспективе и, наладив взаимодействие с городскими территориями, развиваться еще большими темпами, обеспечивая достижение принципа пространственных преобразований в стране.

Основываясь на структуре сельского потенциала, а также на выявленных ранее проблемах развития сельских территорий, возможно, разработать методический инструментарий оценки потенциала села.

Алгоритм оценки потенциала сельских территорий следует строить по следующим этапам:

- сбор и обработка сведений из паспорта сельской территории или данных муниципальной статистики (данные Росстата), направленные на оценку текущего состояния поселения;
- обобщение показателей, позволяющих оценить потенциал по следующим его компонентам: социально-экономический потенциал, природно-ресурсный потенциал и производственный потенциал;
- расчет показателей и оценка их динамики за ряд анализируемых периодов, проведение сравнительной оценки различных сельских территорий;
- формулировка проблемных аспектов, выявленных в процессе оценки компонентов сельского потенциала;
- внедрение на территории сельского поселения инструментов бережливого

управления, структурирование которого должно строиться, опираясь на результаты оценки потенциала с учетом выявленных проблем снижения;

– разработка и утверждение перспективного плана сельской территории с отражением ключевых показателей развития.

Выводы

Таким образом, уникальность данного алгоритма состоит в том, что он строится на использовании комплексного подхода к оценке текущих результатов функционирования села, анализе показателей, позволяющих определить заранее обобщенные компоненты потенциала, выявить проблемы снижения потенциала, а также на основании выявленных проблемных аспектов разработать программу внедрения системы бережливого управления и в целом перспективного плана развития территории.

Программа развития сельских территорий должна быть основана на использовании всестороннего и адаптированного методического инструментария оценки потенциала сельских территорий, который позволяет на основании полученных выводов сформулировать направления динамичного и устойчивого развития сельских поселений. Возрождение села остается ключевым направлением, требующим особого внимания на государственном уровне.

Библиографический список

1. Проблемы и перспективы социально-экономического развития сельских территорий: региональный аспект. М.: Издание Государственной Думы, 2021. 320 с.
2. Смирнова С. Н. К вопросу об оценке потенциала сельских территорий // Актуальные проблемы экономики и управления. 2020. № 2 (26). С. 73-82.
3. Масловская М.В., Селдушева Е.Г. Основные направления муниципальной реформы в Российской Федерации // Огарёв-Online. 2019. № 16 (137). С. 7.
4. Медведева Л.С. Алгоритм оценки потенциала сельских территорий в условиях муниципальных реформ // Современные проблемы экономики и менеджмента / Редколлегия: Е.С. Дашкова, О.А. Колесникова. Воронеж: Издательство Истоки, 2022. С. 266-269.
5. Галазова С.С. Системная сопряженность институциональной среды российских регионов // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К. Л. Хетагурова. 2011. № 4. С. 302-305.
6. Миргородская Е.О. Новое «лицо» финансовой глобализации: политико-экономические основания // Социально-экономические и финансовые аспекты развития Российской Федерации и её регионов в современных условиях: Материалы II всероссийской научно-практической конференции, Грозный, 19 мая 2021 года. Грозный: Чеченский государственный университет, 2021. С. 41-49.

7. Мелькумов Р.А., Альпидовская М.Л. Национальные экономические интересы России в новых реалиях // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. 2022. № 4. С. 242–252.
8. Харитонов А.В. Предпосылки и условия формирования сельских агломераций в Кемеровской области // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5-3. С. 179-188.
9. Семин А.Н., Бухтиярова Т.И., Немыкина Ю.С. Организационно-экономический потенциал сельских территорий: индикативный подход к управлению // АВУ. 2019. № 9 (188). С. 91-98.
10. Ворошилов Н.В. К вопросу об оценке социально-экономического потенциала сельских территорий // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 1. С. 91-109.