

УДК 330.1

А.А. Палагин

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
email: artemsuper.palagin@yandex.ru

О СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЯХ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ БИЗНЕС- ПРОЦЕССОВ

Ключевые слова: управленческий учет, цифровая трансформация, облачные сервисы, цифровая экономика, автоматизация, цифровизация, тенденции, перспективы.

Статья посвящена исследованию ключевых особенностей и проблем, связанных с процессом цифровой трансформации в системе управленческого учета. Изучены возможности и функционал современных программ для управленческого учета, проведен сравнительный анализ облачных сервисов, выпущенных на российском рынке за последние годы – ПланФакт, КУБ24.ФинДиректор и Финолог. Обозначена необходимость ведения управленческого учета и его автоматизации с применением вышеназванных программных продуктов для повышения эффективности управления деятельностью бизнес-структур. В статье дается оценка современным тенденциям и перспективам развития управленческого учета в Российской Федерации. Выявлены проблемы цифровой трансформации бизнес-процессов в управленческом учете: ограниченный доступ к современным технологиям, санкционное давление на IT-рынок, дефицит квалифицированных кадров и бюджетных средств у крупного, малого и среднего бизнеса, нестабильность внутренней и внешней политической и экономической ситуаций. Полученные в процессе исследования результаты могут быть использованы для усиления конкурентных преимуществ бизнеса и предпринимательских структур в условиях глобальной цифровой трансформации не только промышленных и финансовых конгломератов, выстраивающих полномасштабную систему управленческого учета, но и отдельных организаций, применяющих лишь отдельные элементы управленческого учета.

A.A. Palagin

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: artemsuper.palagin@yandex.ru

ABOUT STRUCTURAL CHANGES IN MANAGEMENT ACCOUNTING IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF BUSINESS PROCESSES

Keywords: management accounting, digital transformation, cloud services, digital economy, automation, digitalization, trends, prospects

This article is devoted to the study of the key features and problems associated with the process of digital transformation in the management accounting system. In addition, the possibilities and functionality of modern management accounting programs were studied and comparative analysis of cloud services released on the Russian market in recent years, such as PlanFact, KUB24.FinDirector and Finologist, is carried out. The necessity of management accounting and its automation with the use of the above-mentioned software products to improve the efficiency of managing the activities of business structures is indicated. The article assesses the current trends and prospects for the development of management accounting in the Russian Federation. The problems of digital transformation of business processes in management accounting are identified: limited access to modern technologies, sanctions pressure on the IT market, shortage of qualified personnel and budget funds for large, small and medium-sized businesses, instability of internal and external political and economic situations. The results obtained in the course of the study can be used to strengthen the competitive advantages of business and entrepreneurial structures in the context of global digital transformation, not only of industrial and financial conglomerates building a full-scale management accounting system, but also of individual organizations using only individual elements of management accounting.

Данный научный труд подразумевает под термином «управленческий учет» наиболее широкое определение, представленное в учебном пособии для начинающих специалистов, занимающихся внедрением ERP-систем,

от Д.В. Завьялкиной, Е.В. Гавриловой и И.Б. Пальчикова. Так, управленческий учет представляет собой систему сбора, учета, планирования и контроля показателей, отражающих состояние и результаты финансово-хозяйственной

деятельности в необходимых аналитических разрезах для оперативного принятия различных управленческих решений в целях оптимизации финансовых результатов деятельности предприятия в краткосрочной и долгосрочной перспективе в соответствии с целями его функционирования [1]. Само понятие «управленческий учет» впервые прозвучало в научных кругах нашей страны еще в 50-х гг. XX века, однако экономические и технологические предпосылки к практическому внедрению управленческого учета на отечественных предприятиях сложились лишь к началу 90-х гг. По мере перехода к рыночным отношениям и включению Российской Федерации в глобализационные процессы возникла потребность в реформировании отечественного управленческого учета. Оно заключалось не только в осуществлении интеграции отечественной теории и практики с международной

системой учета, но и в преодолении отставания от развитых государств в области применения действующих методов учета затрат, калькулирования себестоимости и бюджетирования для повышения эффективности производственных процессов.

Относительно цифровизации бизнес-процессов стоит отметить, что на данный момент ни в научных кругах, ни в международных документах, ни в государственных программах, не выработано общепринятого определения понятия «цифровая трансформация». В то же время, несмотря на отдельные различия в позициях международных экономических и межправительственных организаций (World Bank Group, OECD, UNCTAD и др.), все они сводятся к процессу внедрения информационных и телекоммуникационных технологий в разнообразные сектора экономики для повышения эффективности принятия управленческих решений (табл. 1).

Таблица 1

Подходы международных организаций к определению понятия «цифровая трансформация»

Название	Определение
World Bank Group	Проявление качественных, революционных изменений, заключающихся не только в отдельных цифровых преобразованиях, но и в принципиальном изменении структуры экономики, в переносе центров создания добавленной стоимости в сферу выстраивания цифровых ресурсов и сквозных цифровых процессов
OECD	Использование данных и цифровых технологий для создания новых или изменения существующих видов деятельности; совокупность экономических и социальных эффектов в результате цифровизации
ITU	Применение инновационных разработок на основе информационных и телекоммуникационных технологий для решения различных задач
UNCTAD	Направления радикального влияния цифровых продуктов и услуг на традиционные сектора экономики
ITU	Непрерывный процесс мультимодального внедрения цифровых технологий, которые коренным образом меняют процессы создания, планирования, проектирования, развертывания и эксплуатации сервисов государственного и частного сектора, делая их персонализированными, безбумажными, безналичными, устраняя требования физического присутствия, на основе консенсуса сторон
European Commission	Значительные изменения во всех секторах экономики и общества в результате внедрения цифровых технологий во все аспекты человеческой жизни

Источник: [2]

По мнению автора, подход Международного союза электросвязи (International Telecommunication Union, ITU) в наибольшей степени раскрывает процесс сбора и использования информации в системе управленческого учета в условиях цифровизации, так как в настоящее время любая стратегическая бизнес-единица (СБЕ) сталкивается с необходимостью внедрения современных управленческих подходов и методов, целью которых является повышение точности и достоверности данных в учетных системах, снижение экономических рисков за счет повышения оперативности и гибкости действий со стороны лиц, принимающих решения (ЛПР), а также своевременное и адекватное реагирование на изменяющиеся условия внешней среды, которые повышают требования к ведению финансово-хозяйственных операций – например, экономическая обстановка в стране, научно-технический прогресс, надзорные мероприятия государственных органов власти и др.

В целом, по состоянию на 2023 год, цифровая трансформация актуализирована для малого, среднего и крупного бизнеса в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 09.05.2017 №203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» и от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», которые подтверждают необходимость трансформации учетного процесса с использованием высоких технологий для эффективного функционирования организаций в современных рыночных условиях. Основными инструментами совершенствования деятельности в указанном направлении, безусловно, становятся цифровизация, интеграция и унификация механизмов управленческого учета в системе управления бизнес-процессами предприятий. Стоит отметить, что в качестве инициаторов и постановщиков целей и задач, обозначенных в стратегии, выступают менеджеры высшего звена и руководство компании, а реализация осуществляется благодаря IT-специалистам и работникам финансово-экономической, производственной и юридической служб.

При этом реализация задач управленческого учета на значительном количестве предприятий основывается на применении специальных программных продуктов, предназначенных для комфортного и безопасного аккумулирования крупных массивов информации, создания цифровых документов и проведения анализа учетной, налоговой и управленческой информации, содержащейся в бухгалтерской и финансовой отчетности. Для проведения столь масштабных операций в основном применяются крупные зарубежные программные средства, базирующиеся на новейших автоматизированных системах управленческого учета и облачных сервисах. В то же время недавние события начала 2022 года продемонстрировали уязвимость отечественного рынка информационных технологий, когда в результате санкционных ограничений США и ЕС многие поставщики программного обеспечения и цифрового оборудования приняли решение покинуть рынок Российской Федерации. В перспективе данный шаг может стать серьезной проблемой для специалистов в сфере управленческого учета – бухгалтеров, финансовых менеджеров и отдельных подразделений, а также негативно повлиять на реализацию стратегии развития информационного общества в стране. Так, согласно данным Массуха И.И., главы Центра компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), доля российских программных решений в государственных корпорациях составляла на конец 2021 года только 30-35% вместо плановых 50-70%, в то время как подавляющая часть электроники импортируется из-за рубежа [3]. Несмотря на то, что к 2024 году госсектор планирует увеличить расходы на российское программное обеспечение (ПО) в 3,4 раза относительно последних трех лет, а сама доля закупок будет увеличена до 80%, их функциональность и ценовая политика по-прежнему остаются крайне острым вопросом при выборе определенных программных решений от российских разработчиков для управленческих структур крупного бизнеса [4].

Цель исследования

Обозначение необходимости ведения управленческого учета и его автоматизации с помощью современных российских программных продуктов, описание последних тенденций, определяющих влияние цифровой трансформации на состояние системы управленческого учета в условиях санкционных ограничений. Характеристика и проведение практического сравнительного анализа облачных сервисов для проведения управленческого учета (ПланФакт, КУБ24.ФинДиректор и Финолог) в субъектах малого и среднего предпринимательства с выделением основных преимуществ и недостатков для их внедрения в учетные системы предприятий.

Материал и методы исследования

В качестве теоретической базы исследования были использованы публикации периодической печати российских ученых и экономистов в контексте выделения актуальных проблем цифровой трансформации управленческого учета, учебные пособия, нормативно-правовые акты и документы, регулирующие бухгалтерский учет, статистические материалы аналитических компаний, а также материалы из информационной сети Интернет. Информация была изучена, проанализирована и сопоставлена между собой в целях определения ключевых тенденций развития облачных технологий и внедрения современных практик управленческого учета на российских предприятиях в условиях нестабильной геополитической и финансовой обстановки в стране. Методологической основой научного труда послужили фундаментальные концепции историко-логического подхода, который рассматривает эволюционный путь управленческий учета от калькуляции производственных затрат в рамках бухгалтерского учета до создания комплексной системы управления бизнес-процессами – контроллинга. Также в ходе написания научной работы были применены общенаучные методы познания: анализ и синтез, дедукция и индукция, системный анализ. Обобщение и интеллектуальный анализ полученных данных были осуществлены с применением табличной и графической интерпретации.

Результаты исследования и их обсуждение

К началу XXI века система управленческого учета в Российской Федерации обладала рядом проблем, приобретших хронический характер в силу долгосрочного воздействия наследия командно-административной системы, действовавшей на протяжении 70 лет: неразвитость рыночных институтов, а также исторически сложившееся государственное регулирование деятельности субъектов предпринимательской деятельности, что привело к ориентации учета не на внутренних потребителей в лице высшего руководства, а на внешних – контрольных (надзорных) органов, в т.ч. налоговых служб; отсутствие долгосрочного планирования бизнес-процессов и информационной прозрачности учета и контроля за деятельностью предприятия; нехватка специалистов высокой квалификации в данной области из-за несовершенства законодательной базы (единый план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности был утвержден лишь в начале 2000-х гг. приказом Минфина РФ от 31.10.2000 №94н «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкции по его применению» [5]) и др. Однако по мере обновления отечественного законодательства в сфере учетной документации, развития электронного документооборота и гармонизации ведения учета по РСБУ и МСФО удалось серьезно уменьшить сроки получения отчетности надзорными органами, сформировать систему целевых показателей долгосрочного развития и повысить информационную прозрачность бизнеса для внешних пользователей.

В целом, исторические этапы развития российской системы управленческого учета в XX-XXI вв. могут быть представлены в виде модели эволюции от «учета затрат калькулирования себестоимости, являющейся частью системы бухгалтерского учета», распространенной в советскую эпоху, формирования концептуальных принципов управленческого учета в 1990-е годы и, наконец, до высшей степени преобразования системы управленческого учета благодаря

международным стандартам финансовой отчетности (МСФО) и тенденциям цифровой трансформации в комплексную систему управления предприятием, т.н. концепция контроллинга. Контроллинг основан на объединении в единую и упорядоченную систему таких элементов, как управленческий учет, бухгалтерский учет и финансовый (налоговый) учет, для проведения анализа и контроля отклонений фактических показателей производственной деятельности от плановых, помогая в принятии оптимальных управленческих решений. Сложность построения качественных контроллинговых систем приводит к тому, что позволить их себе пока могут исключительно крупнейшие компании Российской Федерации из нефтегазовой, металлургической и банковской отрасли. Далее будет представлен сравнительный анализ контроллинга и бухгалтерского учета, описывающий ключевые различия между данными системами сбора и документирования информации о хозяйственной деятельности (табл. 2):

Что касается достижений цифровой трансформации, которые были успешно использованы крупным российским капиталом в целях повышения эффективности ведения управленческого учета, то можно выделить:

– Внедрение профессиональных инструментов (2013 г. – «1С: Предприятие 8.3», 2021 г. – «Контур.Бухгалтерия», 2022 г. – «Ваш финансовый аналитик: Версия 3.2.3», 2022 г. – «ПАРУС-Бюджет 8.5.6.1» и др.) для ведения учета различных видов финансово-хозяйственной деятельности предприятия, которые направлены на автоматизацию регистрации хозяйственных операций и трудоемких расчетов, в т.ч. заполнение налоговой декларации по НДС, начисление амортизации, расчет имущественных налогов и себестоимости;

– Оцифровка первичных и бухгалтерских документов и архивов, развитие систем электронного документооборота (ЭДО), что повышает удобство, скорость и практичность обмена электронной документацией между бизнес-структурами и государственными органами, снижая финансовые издержки предприятия на организацию хранения документов. Последствия пандемии коронавирусной

инфекции (COVID-19) и санкционных ограничений лишь привели к дальнейшей популяризации электронной документации и импортозамещению зарубежных систем ЭДО. Однако из-за ухода систем на базе SAP, Oracle, IBM и FileNet на первый план выходят последние отечественные разработки: «1С: Документооборот», «Comindware», «Directum», «Тезис» и т.д. По прогнозам аналитической компании TadAdviser, объем российского рынка систем электронного документооборота (СЭД) вырастет на 10% в 2023 году, достигнув 77,7 млрд. руб., что сопоставимо с темпами роста в 2020-2022 гг. [6];

– Разработка и применение новых информационных технологий, связанных с управлением «большими данными» (Big Data), которые используются для информационного обеспечения систематического извлечения статистической информации управленческого учета, и внедрением электронных справочно-правовых систем («КонсультантПлюс», «ГАРАНТ» и др.), предоставляющих подборку аудиторских консультаций с конкретными примерами учета сложных хозяйственных операций и консультаций независимых экспертов и чиновников по налогам, бухучету, кадровым вопросам.

Кроме того, наблюдаются следующие перспективные направления развития управленческого учета в условиях цифровой экономики: взаимодействие с бюджетным учетом за счет повышения точности финансовых результатов для высшего руководства организации благодаря использованию таких современных технологий и показателей управленческого учета, как бюджетирование на основе операций (ABB), оценка прибыли по экономической добавленной стоимости (EVA), введение ключевых показателей эффективности (KPI) и т.д.; взаимодействие с производственным учетом за счет достижения соответствия себестоимости реально затраченным ресурсам для производства продукции благодаря использованию таких современных технологий и показателей управленческого учета, как калькуляция себестоимости по нормативным издержкам (standard-costing), расчет себестоимости по видам деятельности (ABC-

costing) и расчет себестоимости исходя из планируемой цены и ожидаемой прибыльности продаж (target-costing) [7]. В то же время на российском рынке программного обеспечения наблюдается кадровый дефицит и недостаток отечественных программных систем класса ABIS, направленных на калькуляцию себестоимости с помощью ABC, ABM, ABB и BSC-методов, которые доступны только для узкой отраслевой специализации. Так, одной из немногих российских программ класса ABIS выступала «1С-ВИП Анатех: ABC. Управленческий учет и расчет себестоимости» на платформе «1С: Предприятие 8.0», которая выпускалась в 2004-2012 гг. [8].

Отдельного внимания в рамках исследования заслуживают системы облачного хранения данных. Облачная инфраструктура позволяет не только гармонизировать работу различных видов учета, разрабатывать и тестировать новые бухгалтерские сервисы, хранить

и анализировать крупные массивы данных, представленных в виде Big Data, но и обеспечивать гибкое управление информационных потоков критических бизнес-процессов для принятия стратегических решений со стороны топ-менеджеров. Особенную актуальность для бизнеса облачные сервисы приобрели во время внедрения дистанционных технологий в период пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) в 2020-2021 гг. Собственную облачную инфраструктуру активно создают представители финансового сектора страны – «Сбербанк», «Тинькофф» «ВТБ» и др. При этом по прогнозам международного консалтингового агентства iKS-Consulting, объем российского рынка облачных инфраструктурных сервисов достигнет 140 млрд. руб. к 2025 году [9]. В целом, схема процесса организации управленческого учета в облачных платформах может быть представлена в следующем виде (рис. 1).

Таблица 2

Характеристика особенностей контроллинга и бухгалтерского учета

Характеристика	Бухгалтерский учет	Контроллинг
Обязательность	Экономический субъект обязан вести бухгалтерский учет в соответствии с ФЗ от 06.12.2011 №402 «О бухгалтерском учете»	Контроллинг ведется на добровольной основе в соответствии с решением высшего руководства предприятия
Цель	Составление финансовой отчетности для собственных и, в первую очередь, сторонних пользователей – контрольных (надзорных) органов, в т.ч. налоговых, бюджетных, финансовых	Предупреждение влияния отрицательных факторов на деятельность предприятия, достижение стратегических целей развития, предоставление информационно-аналитической поддержки для лиц, принимающих решения (ЛПР)
Методология	Установленные на законодательном уровне правила и принципы, регламентирующие ведение бухгалтерского учета – федеральные стандарты, положения по бухгалтерскому учету	Внутренние нормативные документы предприятия, которые не выходят за пределы организации – локальные акты и приказы, положения, постановления, должностные инструкции
Принцип	Отражает финансовую сторону предприятия за определенный период времени	Также содержит оценки и прогнозы развития деятельности предприятия
Единица измерения	Бухгалтерский учет ведется только в стоимостном выражении – в валюте Российской Федерации	Контроллинг ведется как в стоимостном, так и в натуральном выражении
Периодичность учета	Ежеквартальное и ежегодное предоставление бухгалтерской отчетности	Контроллинг проводится по мере потребности

Источник: [составлено автором]



Рис. 1. Система процессной организации управленческого учета в облачной среде
Источник: [10]

Таблица 3

Сравнительный анализ облачных сервисов ПланФакт, КУБ24.ФинДиректор и Финолог для управленческого учета

Показатель	ПланФакт	КУБ24.ФинДиректор	Финолог
Описание	Онлайн-сервис для автоматизации управленческого и финансового учета	Автоматизированный сервис по сбору данных и подготовке умных управленческих отчетов по бизнесу	Сервис для малого бизнеса, показывающий все потоки денег в одном безопасном месте
Язык	Русский	Русский	Русский, английский
Законодательство	Не входит в Единый реестр российского ПО	Входит в Единый реестр российского ПО	Не входит в Единый реестр российского ПО
Безопасность	Доступ по протоколу HTTPS – да Многофакторная авторизация – да Резервное копирование в нескольких местах – да	Доступ по протоколу HTTPS – да Многофакторная авторизация – нет Резервное копирование в нескольких местах – нет	Доступ по протоколу HTTPS – да Многофакторная авторизация – да Резервное копирование в нескольких местах – да
Цена	Тарифы: «Микро» – ограниченный функционал на 1 юрлицо, от 2100 руб./мес. «Комфорт» – полный функционал на 2 юрлица, от 3200 руб./мес. «Безлимит» – полный функционал без ограничений, от 6900 руб./мес.	Тарифы: «ФинДиректор» – от 2500 руб./мес. «ФинДиректор PRO» – от 5900 руб./мес. «ФинДиректор Товары» – от 9000 руб./мес. «ФинДиректор ВСЁ включено» – от 16900 руб./мес.	Тарифы: «Всё сам» – полный функционал Финолога без ограничений, от 2490 руб./мес. Тариф «Забота» – Финолог + консультант, от 14990 руб./мес. Тариф «Финдиректор» – Финолог + старший специалист + консультант, от 34990 руб./мес.

продолжение табл. 3

окончание табл. 3			
Интеграция	«Тинькофф», «Дзен-мани», «Точка», «1С:Предприятие 8», «Модульбанк», «Blanc» «Банк Открытие», «Альфа-Банк», «Сбербанк», «Robokassa», «ЮKassa»	«Битрикс24», «Microsoft Excel», «amoCRM», «Facebook», «UniSender», «Яндекс.Метрика», «Яндекс.Директ», «Google Analytics», «МойСклад», «Telegram», «ВК», «Instagram», «Тинькофф», «Дзен-мани», «Точка», «1С:Предприятие 8», «Модульбанк», «1С:Бухгалтерия 8», «Blanc», «Банк Открытие», «1С:Fresh», «Альфа-Банк», «Сбербанк», «ЮKassa»	«amoCRM», «Тинькофф», «Дзен-мани», «Точка», «Модульбанк», «Альфа-Банк», «Сбербанк», «Robokassa», «ЮKassa»
Бизнес-аналитика	Бенчмаркинг – да Бюджетирование и прогнозирование – да Дашборды – да Анализ данных – да Визуализация данных – да KPI – да OLAP – нет Интеллектуальная аналитика – да Анализ рентабельности Стратегическое планирование – да Интеграция источников данных – да Публичные дашборды – нет	Бюджетирование и прогнозирование – да Дашборды – да Анализ данных – да Визуализация данных – да KPI – нет OLAP – нет Интеллектуальная аналитика – да Анализ рентабельности – да Стратегическое планирование – да Интеграция источников данных – да Публичные дашборды – нет	Бюджетирование и прогнозирование – да Дашборды – нет Анализ данных – да Визуализация данных – да KPI – нет OLAP – нет Интеллектуальная аналитика – да Анализ рентабельности – да Стратегическое планирование – да Интеграция источников данных – да Публичные дашборды – нет
Учет	Планирование выплат и поступлений – да Управленческий учет по юридическим лицам – да Управленческий учет по нескольким счетам – да Учёт наличных денег – да Автораспознавание операций – да Настройка справочника категорий – да Разделение операций: по статьям, по типам денежных потоков Поддержка валют – да Прогнозы: кассовых разрывов, денежного потока Финансовая аналитика по проектам – да Импорт операций из Excel – да Анализ расходов и доходов: в динамике, по статьям, по контрагентам План-факт анализ по статьям – да АВС-анализ контрагентов – да Финансовый календарь – да	Планирование выплат и поступлений – да Управленческий учет по юридическим лицам – да Управленческий учет по нескольким счетам – да Учёт наличных денег – да Автораспознавание операций – да Настройка справочника категорий – да Разделение операций: по статьям, по типам денежных потоков Поддержка валют – да Прогнозы: кассовых разрывов, денежного потока Финансовая аналитика по проектам – да Импорт операций из Excel – да Анализ расходов и доходов: в динамике, по статьям, по контрагентам План-факт анализ по статьям – да АВС-анализ контрагентов – да Финансовый календарь – да	Планирование выплат и поступлений – да Управленческий учет по юридическим лицам – да Управленческий учет по нескольким счетам – да Учёт наличных денег – да Автораспознавание операций – да Настройка справочника категорий – да Разделение операций: по статьям, по типам денежных потоков Поддержка валют – да Прогнозы: кассовых разрывов, денежного потока Финансовая аналитика по проектам – да Импорт операций из Excel – да Анализ расходов и доходов: в динамике, по статьям, по контрагентам План-факт анализ по статьям – да АВС-анализ контрагентов – да Финансовый календарь – да
Рейтинг	4,9/5	4,9/5	4,9/5

Источник: [составлено автором]

По мнению автора, в условиях необходимости развития российских аналогов зарубежных облачных сервисов для управленческого учета, особенно для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), стоит провести сравнительный анализ таких перспективных программных продуктов, как ПланФакт, КУБ24.ФинДиректор и Финолог [11]. Результаты анализа возможностей сервисов, отзывов пользователей на сайте Starpack.ru и особенностей ценообразования позволили сформировать соответствующие рейтинговые позиции (табл. 3).

Выводы

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

– Предпосылки к активному внедрению современных практик управленческого учета в российских предприятиях сложились лишь после распада СССР, перехода к рыночным отношениям и развития транснациональных корпораций из стратегически важных отраслей: нефтегазовая промышленность, банковский сектор, металлургия, информационные технологии и связь;

– В настоящее время развитие управленческого учета в условиях цифровой трансформации добилось заметного прогресса за счет обновления отечественного законодательства в сфере учетной документации, развития ЭДО и гармонизации ведения учета по РСБУ и МСФО, однако в ближайшие годы будут наблюдаться существенные проблемы в области импортозамещения узкоспециализированных программ (в т.ч. класса ABIS) для ведения управленческого учета, а также поставок высокотехнологичного

оборудования из-за рубежа в связи с санкционными ограничениями;

– Тем не менее крупный бизнес продолжает успешно адаптироваться под новые вызовы геополитического и финансового характера, добиваясь технологической независимости и локализации всей IT-инфраструктуры в пределах Российской Федерации;

– Перспективы дальнейшего развития управленческого учета во многом зависят от темпов внедрения отечественных разработок и сервисов в области автоматизации и облачного хранения данных, особенно в столь важном социально-экономическом институте, как МСП. Так, одним из наиболее перспективных облачных сервисов для малого и среднего бизнеса является КУБ24.ФинДиректор. Данный программный продукт может рассматриваться в качестве наиболее оптимального варианта автоматизации управленческого учета в компаниях, которые находятся на начальном пути внедрения современных учетных практик. Из преимуществ рассмотренного сервиса можно отметить, что он входит в Единый реестр российского ПО, что подтверждает его технологический суверенитет от зарубежных разработок и высокую степень защиты информации и баз данных. Кроме того, он имеет широкую интеграцию с отечественными сервисами, предоставляет многофункциональные и гибкие возможности в области планирования, контроля и оценки бизнес-процессов компании, в т.ч. в области ABC-анализа контрагентов, а также обладает одним из наилучших соотношений функционала и стоимости.

Библиографический список

1. Завьялкин Д.В., Гаврилова Е.В., Пальчиков И.Б. Управленческий учет. М.: ООО «1С-Публишинг», 2019. 256 с.
2. Абдрахманова Г.И., Быховский К.Б., Веселитская Н.Н., Вишневецкий К.О., Гохберг Л.М. Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. 239 с.
3. Доля российского софта в госкомпаниях оказалась вдвое ниже нормативов. [Электронный ресурс]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/27/12/2021/61c21e289a79479e8562641b (дата обращения: 20.03.2023).

4. Отечественные решения займут до 80% в расходах госсектора на ИТ. [Электронный ресурс]. URL: <https://vc.ru/u/867051-zoringer/488607-otechestvennye-resheniya-zaymut-do-80-v-rashodah-gossektora-na-it> (дата обращения: 24.03.2023).
5. Приказ Минфина РФ от 31.10.2000 № 94н (ред. от 08.11.2010) «Об утверждении Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29165/ (дата обращения: 25.03.2023).
6. СЭД (рынок России). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tadviser.ru/index.php/> Статья:СЭД_(рынок_России) (дата обращения: 29.03.2023).
7. Ивашечкина Л.Г., Савицкая Т.В. Современный взгляд на некоторые аспекты управленческого учёта в условиях цифровой экономики // Управленческий учет. 2021. № 8-1. С. 165-170.
8. Панахов А.У. Проблемы и перспективы управленческого учета в цифровой экономике // Учет. Анализ. Аудит. 2020. № 7. С. 6-14.
9. SberCloud выходит на лидерские позиции секторов IaaS и PaaS по итогам 2021 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://sbercloud.ru/ru/warp/news/sbercloud-lider-iaas-i-paas-v-2021> (дата обращения: 31.03.2023).
10. Глазова М.В., Коробейникова О.М., Стефанович Л.И., Чекрыгина Т.А. Облачные технологии в управленческом учете // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2022. № 2. С. 135-143.
11. Startpack – поиск и подбор сервисов для бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: <https://startpack.ru/> (дата обращения: 31.03.2023).