

УДК 338.2

Н. А. Ершова, Н. В. Сергеева

Российский государственный университет правосудия, г. Москва,
email: raj-priem@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Ключевые слова: социальная сфера, государственная политика в социальной сфере государственное регулирование социальной сферы, цифровизация в социальной сфере, социальная защита населения.

В условиях глобального кризиса, затронувшего практически все сферы экономики, усугубленного пандемией коронавируса, задача повысить уровень обеспеченности населения Российской Федерации качественными социальными услугами до последнего времени остаётся практически нерешённой, хотя можно отметить определённую положительную динамику. В то же время заявленная руководством экономическая модернизация страны одновременно предполагает качественное повышение уровня социального развития нашего общества. Поскольку сегодня ключевым фактором производства является человек, то существует необходимость в интенсивном развитии этого ресурса. Это, в свою очередь требует значительного расширения социальных функций государства, которое должно нести большую ответственность за рост благосостояния своих граждан, т.е. уровень развития социальной сферы, таким образом, является важным показателем развития всего общества в целом.

N. A. Ershova, N. V. Sergeeva

Russian State University of Justice, Moscow, email: raj-priem@mail.ru

STATE REGULATION OF THE SOCIAL SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION. CHALLENGES AND PROSPECTS

Keywords: social sphere, state policy in the social sphere, state regulation of the social sphere, digitalization in the social sphere, social protection of the population.

In the context of the global crisis affecting almost all spheres of the economy, aggravated by the coronavirus pandemic, the task of increasing the level of provision of the population of the Russian Federation with high-quality social services has remained practically unresolved until recently, although some positive dynamics can be noted. At the same time, the economic modernization of the country declared by the leadership simultaneously presupposes a qualitative increase in the level of social development of our society. Since today the key factor of production is a person, there is a need for the intensive development of this resource. This, in turn, requires a significant expansion of the social functions of the state, which should bear great responsibility for the growth of the well-being of its citizens, i.e. the level of development of the social sphere, thus, is an important indicator of the development of the whole society as a whole.

Как убедительно демонстрирует анализ процессов, протекающих в настоящее время в социальной сфере РФ, одним из ключевых моментов, связанных с ее управлением, является государственное регулирование и поддержка инновационного развития всех отраслей социальной сферы [1]. Конечной целью этой деятельности является наиболее полное удовлетворение потребностей граждан страны в качественных и доступных услугах образования, здравоохранения, а также других видах социальных услуг. Можно выделить следующие, как нам кажется, такие важные векторы государственного регулирования инновационной деятельности в отраслях социаль-

ной сферы как: разработка и дальнейшее развитие новых технологий (цифровых) производства социальных услуг, и тесно связанного с этим повышение уровня качества, оказываемых государственных социальных услуг. Второе направление – управление этими процессами со стороны государственных органов для достижения общественно значимых целей.

Цель данной статьи – проанализировать проблемы и перспективы государственного регулирования социальной сферы в Российской Федерации.

Социальная сфера – это достаточно широкое понятие, которое включает в себя как всю совокупность организаций и учреждений, занятых обслужи-

ванием потребностей населения, так и различные социальные группы, которые формируют структуру общества в целом [2]. В рамках данной статьи под социальной сферой целесообразно будет подразумевать именно социальную инфраструктуру, а также методы и способы регулирования социальных отношений.

Рычагов, приёмов и методов рыночной экономики недостаточно для нормального формирования и функционального развития социальной сферы государства. Поэтому важной составляющей государственного регулирования социально-экономического развития страны выступает именно регулирование социальной сферы. В этом случае появляется возможность сглаживать случаи социальной несправедливости, оказывать адресную помощь социально незащищённым гражданам, обеспечивать качественное медицинское обслуживание и необходимый минимальный уровень образования для всех категорий граждан.

В качестве **объекта** практического исследования выступает система государственного регулирования социальной сферы в Российской Федерации на современном этапе развития социально-экономических отношений.

Предмет исследования – современные инструменты и методы государственного регулирования социальной сферы.

В ходе исследования применялись **методы** систематизации и обобщения научной информации, статистические и математические методы исследования, методы сравнения и аналогий и др.

Информационной базой исследования послужили статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, а также труды отечественных специалистов в области государственного и муниципального управления.

Вопросы, связанные с государственным регулированием социальной сферы, нашли отражение в многочисленных научных работах российских экономистов таких как В. Н. Бобков, Н. А. Восколович, С. Ю. Глазьев, В. В. Ивантер, В. А. Мау, В. Ф. Уколов, Е. Г. Ясин.

Расширенное представление об организациях, формирующих социальную сферу, иллюстрируется рисунком 1.

Исходя из данных, представленных на рисунке 1, можно установить, что предприятия, входящие в состав социальной сферы, обслуживают разнообразный спектр общественных потребностей.

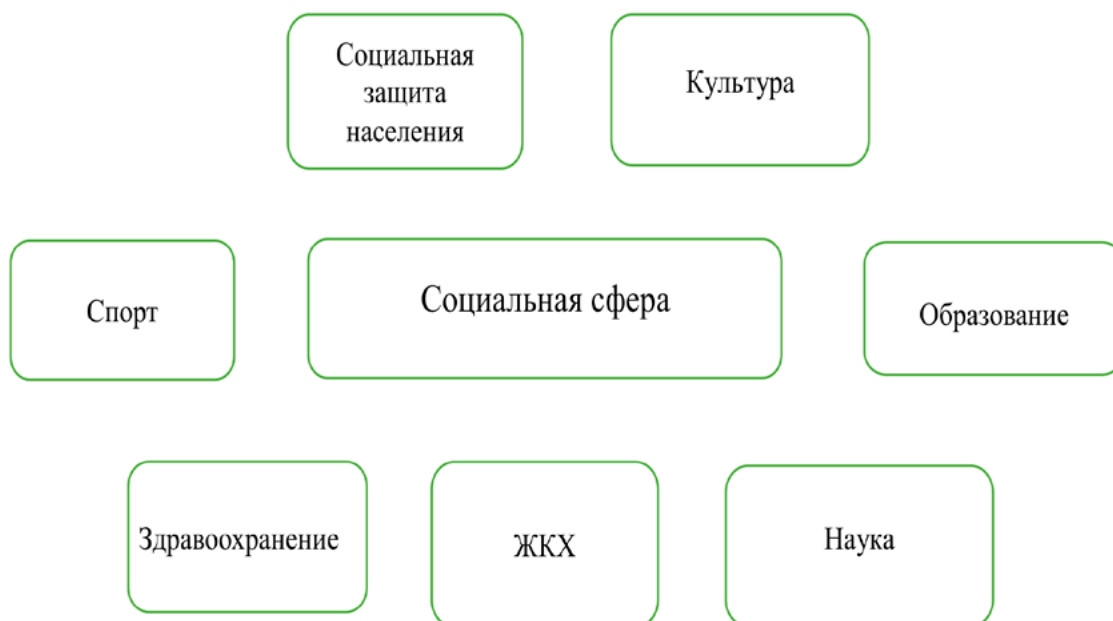


Рис. 1. Организации, входящие в состав социальной сферы

Специалистами выделяются три основные цели социальной сферы Российской Федерации:

- развитие человеческих ресурсов;
- социальная защита населения государства;
- обеспечение качественного обслуживания населения [3].

В рамках исследования, учитывая ограниченные рамки объема работы, предлагается к рассмотрению более подробно анализ состояния социальной защиты населения государством.

В рамках проводимого исследования проанализируем также размеры государственной социальной помощи, которую оказывает государство различным категориям граждан. Общий объем социальных выплат населению наглядно иллюстрируется рисунком 2 [4].

Можно отметить рост общего объема оказанной социальной помощи населению, за период 2015–2019 гг. показатель увеличился с 9 656 до 11 795 млрд. руб. По результатам за первое полугодие 2020 года уже выплачено 6 232 млрд. руб., что связано с необходимостью поддержки населения в условиях пандемии.

О численности получателей детских пособий можно судить по данным та-

блицы 1. Наблюдается сокращение численности получателей детских пособий на 1 087 тыс. чел., до 3 632 тыс. чел., в том числе снижение численности одиноких матерей на 233 тыс. чел.

Численность детей до 16 лет, на которых назначено пособие, сократилось на 1059 тыс. чел. и достигло 6 997 тыс. чел. по результатам за 2019 год. Значительных изменений в законодательном регулировании процесса назначения детских пособий не произошло, поэтому динамика показателя в большей степени связана с демографическими изменениями. (см. табл. 1) [4].

Динамика количества граждан, получивших в качестве государственной социальной помощи, санаторно-курортное лечение, иллюстрируется рисунком 3.

За анализируемый период наблюдается сокращение численности лиц, получивших санаторно-курортное лечение на 40 839 чел. или на 13,2%. Тем не менее, если за период сравнения взять 2016 год, то можно отметить поступательный рост показателя до 268 445 чел.

О численности отдельных категорий граждан, получающих государственную социальную помощь, можно судить по данным таблицы 2 [4].

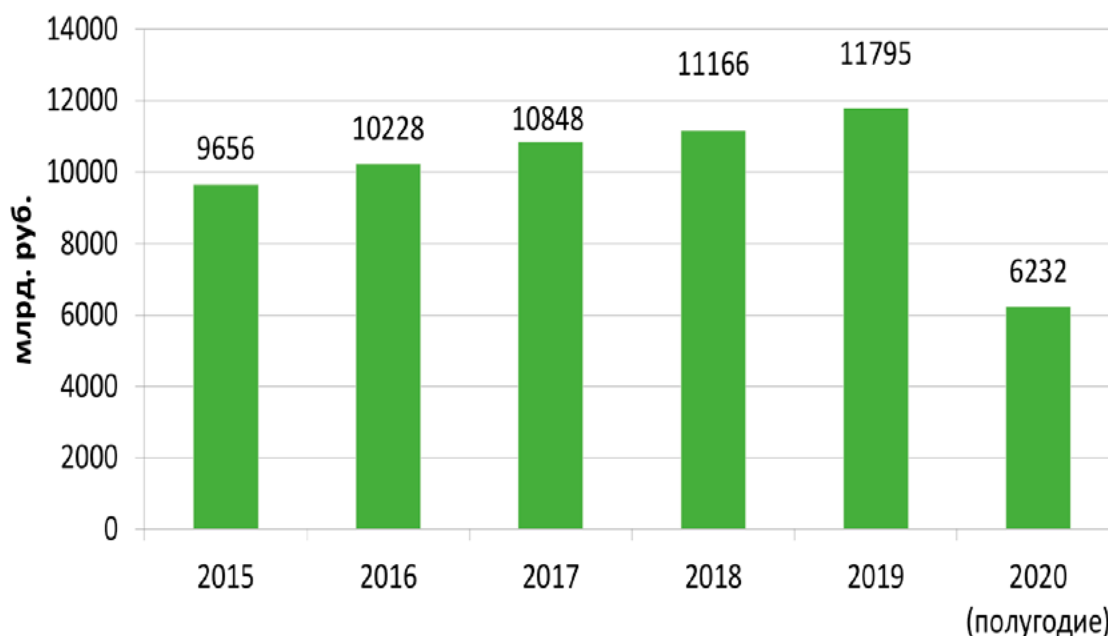


Рис. 2. Динамика социальных выплат населению РФ, млрд. руб.

Таблица 1

Численность получателей детских пособий за 2015–2019 гг.

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Численность получателей пособия, тыс. чел.	4719	4452	4035	3720	3632
из них получатели пособия на детей:					
одиноких матерей	1014	955	859	808	781
военнослужащих по призыву	2,2	2	1,6	4,2	1
родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов	7,3	7,3	6,6	5,9	6,4
Численность детей до 16 лет, на которых назначено пособие, тыс. чел.	8056	7750	7263	7021	6997
из них дети:					
одиноких матерей	1373	1266	1168	1128	1122
военнослужащих по призыву	2,3	2	1,7	5,7	1
родителей, уклоняющихся от уплаты алиментов	9,1	9	8,2	7,5	6,9
Удельный вес детей до 16 лет, на которых назначено пособие, в общей численности детей (от 0 до 16 лет), процентов	29,1	27,4	24,2	23,2	23

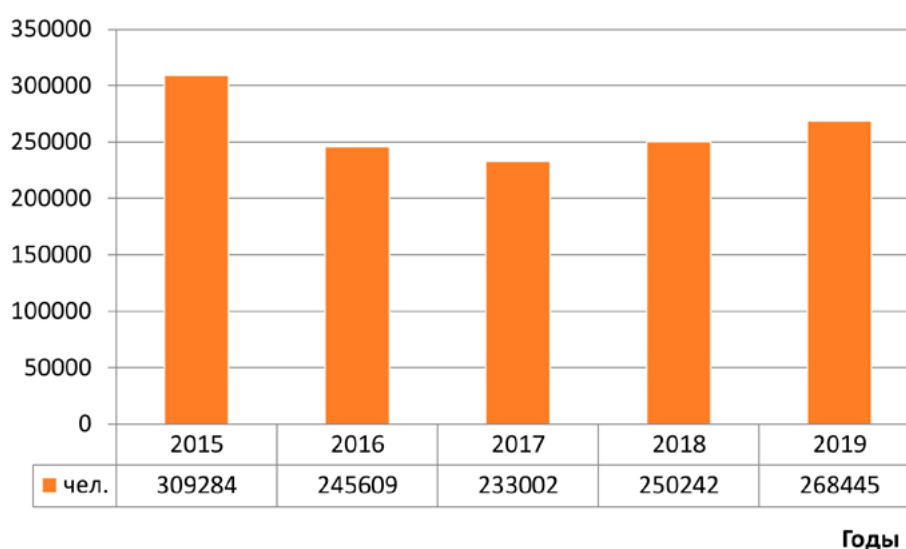


Рис. 3. Динамика численности лиц, получивших санаторно-курортное лечение за 2015–2019 гг., чел.

Таблица 2

Динамика численности получателей государственной социальной помощи отдельными категориями граждан за 2015–2019 гг., чел.

Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Всего	16196567	15986880	15673288	15424472	15247801
в том числе:					
Инвалиды войны	321646	277645	238134	205496	178757
Ветераны Великой Отечественной войны	210366	194767	178817	163510	149280
Ветераны боевых действий	1312071	1323472	1335776	1368156	1438201

продолжение табл.2

окончание табл. 2					
Наименование показателя	2015	2016	2017	2018	2019
Инвалиды (всего)	11761671	11617397	11374797	11174570	11003690
Члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников ВОВ и ветеранов боевых действий и приравненные к ним категории граждан	368190	337258	304955	274869	250085
Лица, подвергшиеся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне	1585600	1586290	1580598	1558466	1532008
Герои Советского Союза, Герои РФ, полные кавалеры ордена Славы и члены их семей	2466	2314	2227	2104	2024
Герои Социалистического Труда, Герои Труда России и полные кавалеры ордена Трудовой Славы	1550	1425	1303	1165	1040

За анализируемый период наблюдается сокращение численности получателей государственной социальной помощи. За 2015–2019 гг. размер показателя снизился на 948 766 чел. или на 5,85%. В том числе, снизилась численность ветеранов и инвалидов Великой отечественной войны на 61 086 и 142 889 чел. соответственно. Значительно снизилось количество получателей государственной социальной помощи по группам «ветераны боевых действий» – на 126 130 чел. и «члены семей погибших ветеранов и инвалидов ВОВ» на 118 105 чел. или на 9,61 и 32,07% соответственно. Сокращение численности ветеранов и инвалидов Великой отечественной войны, а также членов семей погибших в годы ВОВ объясняется объективными причинами, а именно смертью получателей социальной государственной помощи.

Также отмечается снижение численности таких категорий получателей государственной социальной помощи как «герои Советского Союза, РФ, полные кавалеры ордена Славы» до 2024 чел. и «герои социалистического труда» до 1040 чел.

Сложившаяся современная ситуация очень непростая для проводимой государственной социальной политики в рамках регулирования социальной сферы. Все существующие вызовы и проблемы, наиболее значимые на современ-

ном этапе развития социально-экономических отношений, можно сформировать по двум основным направлениям, это: сокращение источников пополнения государственного бюджета и возросшее число граждан, которые нуждаются в государственной социальной помощи.

Одной из наиболее существенных проблем регулирования социальной сферы РФ выступает проблема финансирования взятых государством на себя обязательств в области социальной сферы. Последние кризисные явления, а также пандемия крайне негативно отразились на поступлениях в государственный бюджет. Причём отметим тот факт, что негативные факторы стабильно проявляли себя, начиная приблизительно с 2014 года.

Введённые в отношении РФ финансовые санкции, связанные с разногласиями в политической сфере, заметно усугубили ситуацию. Параллельно с данным процессом, наблюдалось замедление развития мировой экономики, что привело к снижению цен на нефть и газ.

Эти события 2014–2015 гг. значительно ухудшили макроэкономическое положение. До 2019 года был полностью исчерпан Резервный фонд РФ, созданные ранее. Тем не менее, считалось, что российская экономика достаточно стабильна и способна противостоять внешним вызовам [5].



Рис. 4. Современные вызовы проводимой государственной социальной политики

В 2020 году будет наблюдаться дальнейшее сокращение доходов государственного бюджета из-за пандемии. Необходимость введения карантинных мер привела к значительному снижению деловой активности. Целый ряд отраслей потерял рынки сбыта, особенно сильно ситуация отразилась на туристической отрасли и общественном питании. Большое количество предприятий малого и среднего бизнеса закрылись. Таким образом, пандемия, как явление выступает очередным вызовом для отечественной экономики.

Последствия введения карантинных мер отрицательным образом отразились на социальной сфере. Так, закрытие предприятий и снижение деловой активности в экономике привело к росту количества безработных. Помимо этого,

можно констатировать заметное снижение доходов населения. Это в свою очередь ведёт к сокращению платёжеспособного спроса населения, что ещё больше усугубляет динамику экономических процессов [6].

В условиях пандемии резко возросли расходы на здравоохранение, в частности аналитическое агентство Интерфакс, ссылаясь на Министерство Финансов РФ, приводит данные, в соответствии с которыми, только в апреле 2020 года уровень расходов на здравоохранение вырос в 1,6 раза по сравнению с аналогичным периодом 2019 года.

Перечисленные проблемы не являются единственными, определённая часть проблем связана с особенностями функционирования отдельных социально-значимых отраслей.

Очевидно, что главным направлением приложения усилий со стороны государства должно стать развитие экономической сферы. Стабильная экономика позволит сократить количество нуждающихся граждан в государственной социальной помощи, снизит уровень безработицы и повысит уровень реальных располагаемых доходов [7].

Помимо этого, в случае грамотной государственной политики по поддержанию реального сектора экономики, часть предприятий выйдет из теневого сектора экономики, что благоприятным образом отразится на доходах государственного бюджета. Необходимо отметить, что важным представляется уделить внимание и организационным мерам предоставления государственной социальной помощи населению, однако приоритет должен отдаваться именно направлению снижения нуждающихся граждан в ней.

Мы считаем, что одним из ключевых вопросов на повестку дня должны стать мероприятия по выводу части предприятия из теневого сектора. Для этого необходимо:

- разработать мероприятия по оптимизации существующей системы налогообложения – отказ от множественности налоговых льгот, позволяющих строить махинации с целью минимизации налоговой нагрузки в пользу снижения процентных ставок по ключевым налогам;

- разработать мероприятия по упрощению администрирования работы предприятий малого и среднего бизнеса. Как показывает практика, именно высокий уровень бюрократии зачастую тормозит развитие отдельных отраслей экономики. Например, строительный бизнес испытывает значительные затруднения при получении разрешительной

документации на строительство того или иного объекта и т.д.;

- другие мероприятия, по развитию экономических отношений (льготные кредитные продукты, через банки с государственным участием, льготные арендные ставки при аренде государственного и муниципального имущества и др.).

Для пополнения государственного бюджета важным также представляется ввести прогрессивную шкалу налогообложения по налогу на доходы физических лиц, практика прогрессивного налогообложения применяется практически во всех экономически развитых странах мира. Такой подход является целесообразным и доказал свою эффективность.

Отдельно следует рассмотреть организационные мероприятия, которые позволяют повысить эффективность предоставления государственной социальной помощи. Так, необходимым фактором, для обеспечения целевого расходования бюджетных средств выступает высокий уровень внутреннего контроля. Это позволит предотвратить нецелевое использование бюджетных средств.

Важным моментом также выступает необходимость разработки дополнительных видов государственной социальной помощи в условиях пандемии. Во-первых, необходимо пересмотреть уровень субсидий и пособий. Во-вторых, сделать регулярной продуктовой помощью для детей из малообеспеченных семей, находящихся на дистанционном обучении, которые ранее получали помощь в виде бесплатных обедов. В-третьих, исходя из возможностей государственного бюджета, предусмотреть дополнительные выплаты на детей на ежемесячной основе на весь период экономической нестабильности.

Библиографический список

1. Глазьев С.Ю. Стратегические предпосылки модернизации и инновационного развития российской экономики. – М.: ГУУ, 2014. – 274 с.
2. Восколович Н.А., Василькевич Т.Ю. Особенности развития электронных услуг в цифровом обществе // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 68. С. 410–425.
3. Исаева И.Э., Хорошилова М.А. Понятие «Социальная сфера» в контексте национальных целей и стратегических задач развития России // Экономика и общество. – 2020. – № 1(15). – С. 14.
4. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>

5. Гавловская Г.В., Пушкарева Н.О. Проблемы и тенденции в социальной сфере России в условиях устойчивого развития // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2020. – № 4(1). – С. 22.
6. Вякина И.В. Безопасность развития бизнеса и национальной экономики в условиях пандемии и мирового кризиса // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2020. – Т. 16. – № 6(387). – С. 1187.
7. Митюченко Л.С., Слезко А.А. Социальная политика и управление социальной сферой // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 4(117). – С. 75-77.