

УДК 338.2

О.Л. Симченко, И.А. Антонов, А.Д. Вихарев

Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова, Ижевск,
email: simchenko.ol@yandex.ru, antonovivan.izh@gmail.com, izvichareviz@yandex.ru

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Ключевые слова: эффективность, целевая эффективность, доходный подход, инвестиционный проект, мониторинг проекта, жизненный цикл проекта.

В настоящей статье проведен анализ особенностей мониторинга реализации инвестиционных проектов и его влияние на повышение эффективности функционирования промышленных предприятий. Рассмотрена сущность и содержание понятия «эффективность», а также представлены основные современные подходы к ее оценке. В целях поиска путей повышения эффективности промышленных предприятий в долгосрочной перспективе, предлагается использование доходного подхода. Для достижения цели и решения поставленных задач были исследованы сущность и особенности процесса мониторинга инвестиционных проектов. На примере нефтедобывающего предприятия ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова произведена систематизация основных процессов и действий структурных подразделений при проведении мониторинга реализации инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла. Для определения условия повышения эффективности промышленных предприятий к расчету предлагается интегральный индекс эффективности инвестиционного проекта, формируемый в ходе мониторинга его реализации. Полученные в процессе исследования результаты могут быть использованы для повышения эффективности предприятий любых типов и форм собственности, выстраивающих стратегию экономического роста на основе мониторинга реализации инвестиционных проектов.

O.L. Simchenko, I.A. Antonov, A.D. Vikharev

Izhevsk State Technical University named after M.T. Kalashnikov, Izhevsk,
email: simchenko.ol@yandex.ru, antonovivan.izh@gmail.com, izvichareviz@yandex.ru

INCREASING THE EFFICIENCY OF THE FUNCTIONING OF INDUSTRIAL ENTERPRISES ON THE BASIS OF MONITORING THE IMPLEMENTATION OF INVESTMENT PROJECTS

Keywords: efficiency, target efficiency, profitable approach, investment project, project monitoring, project life cycle.

This article analyzes the features of monitoring the implementation of investment projects and its impact on improving the efficiency of industrial enterprises. The essence and content of the concept of «efficiency» is considered, as well as the main modern approaches to its assessment are presented. In order to find ways to improve the efficiency of industrial enterprises in the long term, it is proposed to use an income approach. To achieve the goal and solve the tasks set, the essence and features of the process of monitoring investment projects were investigated. On the example of the oil producing enterprise PJSC «Udmurtneft» named after V. I. Kudinov systematization of the main processes and actions of structural divisions during the monitoring of the implementation of an investment project during its life cycle was carried out. To determine the conditions for increasing the efficiency of industrial enterprises, an integral index of the effectiveness of an investment project is proposed for calculation, which is formed in the course of monitoring its implementation. The results obtained in the course of the study can be used to improve the efficiency of enterprises of any type and form of ownership, building an economic growth strategy based on monitoring the implementation of investment projects.

В условиях современной экономики, характеризующейся глубинными технологическими и социальными изменениями, весьма важными и актуальными являются вопросы повышения эффективности функционирования предприятий. При этом основой повышения эф-

фективности компаний является умелое использование таких нематериальных активов, как информация, современные цифровые технологии и интеллектуальный капитал. В свою очередь, для обеспечения устойчивого развития промышленных предприятий требуется

поиск новых механизмов повышения эффективности, когда на первый план выходит не только проблема оптимизации затрат, но и преследование цели дальнейшего роста и реализации конкурентного потенциала. Реализация вышеприведенного невозможна без осуществления инвестиционных проектов.

Высокая капиталоемкость и необходимость создания новых и модернизация существующих промышленных производств, выполнение требований норм по промышленной безопасности и охране окружающей среды в отношении объектов компаний, требуют значительных затрат [1], что актуализирует важность проведения мониторинга инвестиционных проектов.

Цель исследования

Целью данной работы является анализ особенностей мониторинга реализации инвестиционных проектов и его влияние на повышение эффективности функционирования промышленных предприятий.

Для реализации поставленной цели в работе произведено исследование эволюции сущности и содержания понятия «эффективность», а также определены основные современные подходы к оценке эффективности предприятий. Проведена систематизация основных процессов и действий структурных подразделений промышленного предприятия в рамках мониторинга реализации инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла.

Материалы и методы исследования

Рассмотрению вопросов сущности и содержания понятия «эффективность», изучению проблем методологии оценки эффективности уделено большое внимание в научных трудах различных исследователей. Являясь базовым экономическим понятием современной экономики, эффективность всегда была в центре внимания ученых Древнего мира и Средневековья, начиная с VI-V вв. до н.э [1]. В то же время, научно-методологические подходы в области эффективности эволюционировали с течением времени.

Огромная заслуга в развитии данного понятия принадлежит представителям

классической политической экономии XVIII-XIX века, английским ученым-экономистам А. Смитом и Д. Риккардо. Развивая концепцию эффективности, А. Смит уделяет большое внимание детерминантам экономического роста, определяющим увеличение отдачи от масштаба за счет повышения производительности труда в результате разделения труда [2]. А. Смит также видел любые улучшения, связанные с производством, в машинах и международной торговле как двигатели роста, а также необходимости учета не только естественных, но и приобретенных конкурентных преимуществ, связанных с использованием новых технологий [2]. В дальнейшем понимание эффективности совершенствовалось в научных трудах Д. Риккардо, который, говоря об увеличении капитала, оценивал результат не только качественно, но и количественно, формируя показатель, определяемый отношением результата к определенному виду затрат [2].

Развитие капиталистической промышленности в середине XIX века существенно отражается на изменении экономических отношений и приводит к рассмотрению эффективности с позиции вложения минимума капитала и получения максимума прибавочной стоимости [3]. В этой связи заслуживает внимание развитие таких научных категорий, как «человеческий капитал», «человеческие ресурсы» и «интеллектуальный капитал». Авторы, рассматривающие данные понятия, среди которых немецкие ученые К. Маркс и Ф. Энгельс, а спустя время в XX веке советский политический деятель В.И. Ленин, исследуют возможности усиления конкурентных позиций экономических субъектов с целью повышения их эффективности посредством развития политической системы государства [4].

Не менее важной в условиях оптимальности является теория достижения максимальной эффективности, разработанная итальянским ученым-экономистом, социологом и инженером В. Парето. В своем «Учении политической экономии» В. Парето сосредотачивает свое внимание на теоретических размышлениях по поводу общественной максимальной степени полезности и делает

ряд важных выводов об эффективности, под которой понимает такое состояние системы, при котором невозможно улучшить состояние каких-либо ее элементов, чтобы не ухудшить других ее элементов [5]. В частности, он подчеркивает в своих работах важность исследований эмпирических закономерностей, которые могут служить для определения реалистичных гипотез построения теоретической модели эффективности.

Свой вклад в обоснование и развитие концепции эффективности как основного критерия оценки общественной организации внесла теория Р. Б. Денхардта [6]. Другой представитель классической экономической теории американский ученый Э. Даунс описывает методы оценки эффективности с позиции управления организацией, которая при выполнении своих задач должна проводить анализ существующих затрат и выгод [7], позволяющих определять необходимость принятия тех или иных действий для достижения наилучшего возможного результата.

Параллельно с эволюцией трактовок эффективности развивались взгляды на факторы, которые ее формируют. Помимо устоявшегося мнения относительно эффективности и необходимости ее определения сопоставлением выгод и затрат, ученым Дж. М. Кейнсом были добавлены в состав важнейших факторов повышения эффективности также инвестиции, накопления, сбережения [8]. При этом важный акцент эффективности делался на ее взаимосвязи с инвестициями и макроэкономическими процессами.

В дальнейшем во второй половине XX века получила широкую известность благодаря трудам К. Макконнелла и С. Брю теория производственной эффективности [8], характерной чертой которой служили учет производственных возможностей и экономического роста, заключающегося в стимулировании инвестиций и техническом прогрессе.

Еще дальше в направлении инвестиций пошел лауреат Нобелевской премии по экономике У. Ф. Шарп, который в своем учебнике «Инвестиции», предложил произвести оценку эффективности инвестиционного проекта. По его мнению, для того, чтобы получить прибыль в будущем, с «деньгами нужно расстаться сегодня» [9].

Отечественные ученые С.Г. Струмилин, Т. С. Хачатуров, В.В. Красовский рассматривают в своих работах важнейшие вопросы, связанные с эффективностью капиталовложений и новой техники [10].

Современные исследователи высказывают различные мнения относительно категории «эффективность».

Сторонники первого подхода Д.М. Пармакли, Б.М. Генкин, А.Ю. Грибов, считая организацию искусственной системой, рассматривают эффективность как достижение поставленных целей (целевая эффективность) [8].

Приверженцы второго подхода, А.Н. Асаул, А.Б. Коган, А.Д. Селюков, трактуя понятие эффективности как экономической категории, соизмеряющей «результаты-затраты», уделяют достаточное внимание производственному процессу и эффективности предприятия в свете достижения наибольшего эффекта на единицу затрат [8].

Третий подход, именуемый ресурсным, предполагает оценку эффективности как внутренней экономичности, которая измеряет наилучшее использование ресурсов для выпуска определенного объема производства продукции [11].

Помимо рассмотренных выше теорий к оценке эффективности, безусловно, требует пристального внимания доходный подход, в основу которого закладываются методы дисконтированного денежного потока, определения срока окупаемости, расчета индекса рентабельности и точки безубыточности проекта. Оценка эффективности, по мнению сторонников данного подхода М.В. Грачева, Е. Р. Орловой, Р.М. Качаловой, базируется, прежде всего, на определении ожидаемых доходов, которые предприятие планирует получить в будущем [12].

Авторы целого ряда концепций эффективности Д. В. Паринов, В. Б. Дардик, А.Д. Шерemet актуализировали необходимость рассмотрения взаимоотношений предприятий с окружающей средой [12], соизмеряя в отдельности внутреннюю производственную эффективность и внешнюю экономическую среду. Необходимость учета в оценке эффективности собственного потенциала предприятия воплотилась в комплексный подход к оценке и анализу функционирования производственной системы.

Из сказанного выше логически следует вывод о том, что каждый из рассмотренных подходов к оценке эффективности предприятия заслуживает внимание, имея при этом свои преимущества и недостатки.

Доходный подход особенно важен в контексте настоящего исследования, поскольку он подчеркивает чрезвычайную актуальность проблематики, связанной с поиском путей повышения эффективности промышленных предприятий в долгосрочной перспективе, ориентацией на достижение устойчивости функционирования и развития и созданием соответствующего механизма управления этим процессом.

Результаты исследования и их обсуждение

Ознакомившись с множеством научных работ и публикаций, связанных с эволюцией понятия «эффективность», а также с современными взглядами относительно исследуемого понятия, рассмотрим на примере доходного подхода влияние системы мониторинга реализации инвестиционных проектов на эффективность функционирования промышленных предприятий.

Итак, сущность процесса мониторинга проекта заключается в сборе, анализе и представлении информации об исполнении проекта в сравнении с плановыми показателями утвержденного проекта с целью своевременного управления изменениями и накопления знаний по извлеченным урокам для повышения качества планирования будущих проектов [13].

При этом основной целью процесса мониторинга проектов, прежде всего, является контроль достижения ключевых показателей эффективности проекта.

Основными задачами процесса мониторинга проектов на промышленных предприятиях служат:

1. Обновление и пересмотр прогнозных показателей проекта, таких как инвестиционный план, финансовый график, объемы и профиль промышленной продукции и т.п.;

2. Осуществление контроля расхода средств по проекту и его эффективности по сравнению с утвержденным проектом и бизнес-планом;

3. Анализ возможных рисков проекта при его реализации;

4. Изучение результатов реализации проекта с дальнейшим извлечением проблемных вопросов и выработкой рекомендаций по повышению экономической эффективности отдельных проектов и инвестиционного портфеля в целом;

5. Разработка и согласование корректирующих или предупреждающих действий для обеспечения своевременного управления изменениями проекта в рамках утвержденных по результатам коллегиального обсуждения результатов его исполнения;

6. Информирование о реальном состоянии проекта для вовлечения в процесс управления изменениями и/или решения проблемных вопросов, а также о критичных отклонениях от плана, приводящих к необходимости остановки проекта или переутверждения [14].

На примере крупнейшего промышленного предприятия нефтедобычи ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова, функционирующего в Удмуртской Республике, г. Ижевск, рассмотрим действующую систему мониторинга реализации инвестиционных проектов.

Мониторинг реализации инвестиционных проектов в ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова и в его дочерних обществах с целью принятия необходимых решений по корректировке проектов в случае обнаружения негативных отклонений от утвержденных плановых показателей обеспечивает инвестиционный процесс и формирование оптимального портфеля инвестиционных проектов.

Анализ применения мониторинга в управлении предприятием показывает, что основной тенденцией является все более полный охват стадий жизненного цикла инвестиционного проекта [15].

Процесс Мониторинга проектов осуществляется несколькими этапами:

- 1 этап. Мониторинг в течение жизненного цикла инвестиционного проекта;

- 2 этап. Послепроектный мониторинг инвестиционного проекта.

Мониторинг в течение жизненного цикла проекта проводится регулярно на протяжении всей его реализации. При этом производится оценка статуса ре-

лизации проекта, в том числе достижения целевых показателей эффективности; поиск истинных причин отклонений прогнозных показателей эффективности от планируемых; разработка актуальной базы индикаторов для осуществления сравнительного анализа; исследование возможности разработки и согласования действий, позволяющих предусмотреть несоответствия для обеспечения

своевременного управления изменениями проекта [14].

Систематизацию основных процессов, действий и взаимодействие структурных подразделений при проведении мониторинга реализации инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла в ПАО «Удмуртнефть» им. В. И. Кудинова можно представить таблицей 1.

Таблица 1

Систематизация основных процессов и действий структурных подразделений при проведении мониторинга реализации инвестиционного проекта в течение его жизненного цикла

№	Процесс (функция)	Ответственный исполнитель	Описание действий
1	2	3	4
1. Актуализация производственных показателей проекта			
1.1.	Запрос на актуализацию графиков проведения работ, производственных показателей проекта	Руководитель проекта	Отправка в соответствующее структурное подразделение плановой модели проекта для внесения изменений в графики производства работ и производственные показатели
1.2.	Актуализация количественных показателей: геолого-технических мероприятий, производственных объектов, прочих проектов	Управление перспективного планирования и организации проектно-изыскательских работ	На основе полученной плановой модели проекта п.1.1. формируются актуализированные данные проекта в прогнозной модели. Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
1.3.	Актуализация графиков проведения работ: – бурение – строительство – прочие проекты	Управление капитального строительства	На основе полученной прогнозной модели, полученной в п. 1.2., формируются актуализированные данные. Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
1.4.	Актуализация производственных показателей: добыча нефти и жидкости, количество скважин: – от геолого-технических мероприятий; – в целом по проекту; – фонду скважин; – прочих проектов	Управление повышения производительности резервуаров	На основе полученной модели п. 1.3. формируются актуализированные данные. Производится подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
1.5.	Свод данных по производственным показателям	Руководитель проекта	На основе полученных данных п.п. 1.2.–1.4 проводится анализ сводной информации, а также комментариев по отклонениям

продолжение табл. 1

№	Процесс (функция)	Ответственный исполнитель	Описание действий
1	2	3	4
2. Актуализация капитальных вложений			
2.1.	Запрос на актуализацию объема капитальных вложений	Руководитель проекта	Отправка актуализированной по производственным показателям модели проекта в отдел текущего планирования и учета капитальных вложений
2.2.	Запрос на актуализацию количественных показателей	Отдел текущего планирования и учета капитальных вложений	Отрабатываются физические показатели строительства с учетом уточненных данных (натурный осмотр, проектная документация, выделение первоочередных участков и пр.)
2.3.	Актуализация количественных показателей	Структурные подразделения, участвующие в формировании плановых карточек при отсутствии проектной документации	На основе полученной модели п.2.1. формируются актуализированные данные; Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
2.4.	Актуализация стоимостных показателей строительства объектов при отсутствии проектной документации	Отдел текущего планирования и учета капитальных вложений	На основе полученной модели п.2.1. формируются актуализированные данные в части укрупненных удельных нормативов, карточек объектов на основании уточненных физических показателей (п.2.3.) и сценарных условий; Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
2.5.	Актуализация затрат на строительство объектов при наличии проектной документации	Сметный отдел	Определение стоимости строительства в соответствии с ПСД
2.6.	Актуализация затрат по капитальным вложениям проекта	Отдел текущего планирования и учета капитальных вложений (в части промышленного/непромышленного строительства первых 2-х лет)	На основе полученных данных п.п. 2.3.-2.5 формируется свод по капитальным вложениям проекта с анализом информации по отклонениям. Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
2.7.	Свод данных по капитальным вложениям	Руководитель проекта Отдел текущего планирования и учета капитальных вложений	На основе полученных данных п.2.7.: проводится анализ сводной информации по затратам капитальным вложениям; свод комментариев по отклонениям
3.Формирование данных по основной деятельности			
3.1.	Запрос на актуализацию затрат по основной деятельности	Руководитель проекта	Отправка актуализированной модели проекта в отдел бизнес-планирования
3.2.	Запрос на актуализацию физических показателей, участвующих в расчетах основной деятельности	Отдел бизнес-планирования	Отправка в структурное подразделение запроса на предоставление физических показателей, участвующих в расчетах
продолжение табл. 1			

№	Процесс (функция)	Ответственный исполнитель	Описание действий
1	2	3	4
3.3.	Актуализация физических показателей, участвующих в расчетах основной деятельности	Транспортный отдел; Управление перспективного планирования и организации проектно-изыскательских работ; Управление разработки месторождений	Актуализируются: перечень скважин с автовывозом; показатели добычи жидкости; протяженность автовывоза, в т.ч. с учетом бездорожья; перечень арендованных и планируемых к аренде скважин; показатели добычи нефти по арендованным скважинам; прочие физические показатели, участвующие в расчетах основной деятельности
3.4.	Актуализация затрат по основной деятельности проекта	Отдел бизнес-планирования	На основе полученных данных п.п. 3.2.-3.3 формируется свод затрат по основной деятельности с анализом информации по отклонениям; Подготовка комментариев по отклонениям от утвержденных показателей для предоставления руководителю проекта
3.5.	Свод данных по основной деятельности	Руководитель проекта	На основе полученных данных п.3.4.: проводится анализ сводной информации по затратам основной деятельности; свод комментариев по отклонениям
4.	Свод актуализированной модели проекта	Руководитель проекта	Сформированная модель проекта и комментарии по отклонениям направляются в отдел оценки и мониторинга инвестиционных проектов
5.	Подготовка и рассмотрение материалов: производственные показатели – экономические показатели	Руководитель проекта. Управление по инвестициям	На основе сформированной модели формируется презентационный материал для рассмотрения. По результатам заседания оформляется протокол

Вместе с тем, итоги рассмотрения результатов мониторинга реализации инвестиционного проекта, могут позволить принять следующие решения:

1) закрытие инвестиционного проекта;

2) рекомендация к повторному формированию проекта в случае наличия критических отклонений;

3) принятие изменений в проекте, не выходящих за рамки диапазона критических отклонений;

4) развитие проекта согласно утвержденному плану.

В результате актуальной становится задача определения критических отклонений по проекту:

– прогнозные инвестиции превышают утвержденные показатели более чем

на 10%, даже в случае, когда не превышает общий суммарный бюджет проекта;

– планируемое значение чистой приведенной стоимости (NPV) ниже нуля при условии, что проект изначально имел положительное NPV;

– прогнозное значение внутренней нормы доходности (IRR) ниже уровня, определенного в предприятии [15].

Выявление критических отклонений может происходить как в рамках рассмотрения регулярных отчетов о статусе проектов, так и вне его. В обоих случаях, при наличии критических отклонений по одному из указанных выше показателей руководители проектов могут инициировать вынесение мониторинга проекта на рассмотрение инвестиционной комиссии.

Результаты мониторинга проектов являются основой в части информации о статусе исполнения проектов, предоставляя актуальную информацию о показателях проектов и решениях по корректировкам в ходе их реализации.

Показатели мониторинга принимают для подведения результатов по исполнению ключевых показателей проектов по итогам года. Оценку эффективности инвестиционного проекта в ходе проведения мониторинга предлагается произвести по формуле 1.

$$\mathcal{E}_{\text{инп}} = \sum (\alpha_{\text{огп}} \times I_{\text{огп}} + \alpha_{\text{инп}} \times I_{\text{инп}}) \times k_i, \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{инп}}$ – интегральный индекс эффективности инвестиционного проекта, формируемый в ходе мониторинга его реализации;

$I_{\text{огп}}$ – интегральный индекс оценки уровня выполнения ключевого показателя эффективности для отчетного года проекта;

$I_{\text{инп}}$ – интегральный индекс оценки уровня выполнения ключевого показателя эффективности для всего периода проекта;

$\alpha_{\text{огп}}$, $\alpha_{\text{инп}}$ – удельный вес интегральных индексов оценки уровня выполнения ключевого показателя эффективности для отчетного года и всего проекта соответственно;

k_i – удельный вес конкретного показателя проекта. Для нефтедобывающего предприятия в качестве оцениваемых показателей следует отметить: чистую приведенную стоимость (NPV), внутреннюю норму доходности (IRR), показатель добычи нефти, удельные эксплуатационные затраты.

Безусловно, ключевой задачей мониторинга реализации инвестиционного проекта является повышение эффективности деятельности предприятия в долгосрочном периоде. В этой связи особое внимание необходимо уделять послепроектному мониторингу инвестиционного проекта.

Данный вид мониторинга целесообразно проводить после того, как завершится инвестиционный проект с целью осуществления оценки достижения ключевых показателей эффективности и создания условий, способствующих улучшению и развитию будущих инвестиционных решений.

В случае принятия решения о целесообразности дальнейшего послепроектного мониторинга инвестиционных проектов,

на стадии эксплуатации становится необходимым подготовка периодических отчетов для анализа достижения целей по завершенным проектам данного типа, которые в дальнейшем должны быть обсуждены для выявления извлеченных «уроков», позволяющих более эффективно оценивать и реализовывать проекты в будущем.

Выводы

Таким образом, можно констатировать, что взгляды ученых-экономистов на само явление эффективности предприятий постоянно претерпевают изменения в силу трансформации преобразований экономического пространства и эволюции развития данной категории. В свою очередь, современные вызовы рыночной конкуренции побуждают предприятия создавать условия для активизации инвестиционной деятельности с целью повышения эффективности функционирования.

Как показывает практика, представление об эффективности хозяйствующего субъекта недостаточно полно раскрывается показателями, формируемыми традиционными финансовыми отчетами. При этом игнорирование использования доходного подхода, связанного с различного рода возможностями поиска путей повышения эффективности, может привести к неполным выводам относительно будущего компании.

Использование доходного подхода посредством реализации мониторинга позволит промышленным предприятиям сформировать оптимальный перечень инвестиционных проектов при заданных ресурсных ограничениях. Основой для планирования инвестиционных решений могут служить показатели производства, капитальных вложений, данных по основной деятельности предприятия и другие. При этом показатель эффективности инвестиционного проекта в ходе проведения мониторинга можно измерить в целом единым интегральным значением, а также провести анализ конкретного показателя проекта. Такой анализ крайне необходим, поскольку рассмотрение каждого процесса позволит оценить его влияние на результирующую оценку реализации проекта, способствуя повышению эффективности функционирования предприятия.

Библиографический список

1. Борушевская О.О. Эффективность предприятия: взгляд сквозь поколения // Молодой ученый. 2018. № 30 (216). С. 21-23.
2. Петти В., Смит А., Рикардо Д. Антология экономической классики: учебник. М.: Эконов: Ключ, 1993. 474. с.
3. Хижа О.Н. Эволюция подходов к трактовке понятия «эффективность» в экономической науке // Вестник Челябинского государственного университета. Экономические науки. 2018. № 7 (417). С. 21-27.
4. Акбашева А.А., Дзахмишева И.Ш., Кочкарова М.А.-А. Финансовая составляющая как условие эффективного управления и обеспечения экономической безопасности предприятия // Управленческий учет. 2023. № № 3 (2023). С. 191-200. DOI: 10.25806/uu32023191-200.
5. Булатов М.Р. Влияние Вильфредо Парето и «теории элит» на современную социологию // Глобальные социальные процессы: опыт социологического исследования: Сборник статей Социологической конференции молодых ученых. СПб., 2019. С. 116-127.
6. Акбердина В.В., Смирнова О.П. Оценка эффективности деятельности фонда развития промышленности в макрорегионе – Уральском Федеральном округе // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21. № 3 (522). С. 400-415. DOI: 10.24891/ea.21.3.400.
7. Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. Применение модели «движущие силы роста» Э. Даунса для повышения эффективности институтов развития национальной экономики // Журнал социологических исследований. 2021. № 2 (6). С. 2-13.
8. Ильина С.В. Экономическая эффективность производственных предприятий: теоретические и практические аспекты // Вестник удмуртского университета. Серия экономика и право. 2022. № 1 (32). С. 27-32. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-1-27-32.
9. Терехова А.Н., Васильева Т.И. Индексная модель Уильяма Шарпа // Хроноэкономика. 2017. № 6 (8). С. 95-99.
10. Чазов Е.Л., Грахов В.П., Симченко О.Л. Методический инструментарий оценки эффективности проектов капитального строительства нефтедобывающих предприятий // Наука и техника. 2021. Т. 20. № 1. С. 75-82.
11. Orekhova S.V., Kislitsyn E.V. Evaluating comparative total factor productivity in the russian industry // Advances in Systems Science and Applications. 2019. V. 19. № 4. P. 45-57.
12. Романова О.А., Акбердина В.В., Бухвалов Н.Ю. Общие ценности в формировании современной технико-экономической парадигмы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 3 (45). С. 173-190.
13. Файзуллин Р.В., Абашева О.В., Чиченков И.И., Роков А.И. Конкурентные преимущества использования интеллектуального капитала // Вестник университета. 2020. № 6. С. 55-62.
14. Чазов Е.Л., Грахов В.П. Разработка методического инструментария оценки конкурентоспособности промышленного предприятия на основе мониторинга рынка сбыта продукции // Управленческий учет. 2021. № 2-1. С. 65-72.
15. Perminova O.M., Lobanova G.A., Faizullin R.V. Raw materials inventory model applied by regional enterprises of the industrial cluster // Acta Logistica. 2019. V. 6. № 2. P. 35-41. DOI: 10.22306/al.v6i2.117.