

УДК 311.3:343.3/.7(570+571)

¹К.Н. Горпинченко, ²П.В. Сухоруков, ³Д.С. Муляр

¹ Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар, email: kubkng@mail.ru

² Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
email: lozovoi3343@gmail.com

³ Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар,
email: denis.muliar@yandex.ru

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ключевые слова: экономические преступления, статический анализ, корреляция, регрессия, критерий Фишера, математические методы факторного анализа, факторы преступности, аналитическое заключение.

В работе проанализирована динамика уровня преступности и ряда социально-экономических показателей, влияющих на объем преступлений в экономической сфере. С помощью корреляционно-регрессионного анализа, математического анализа, статистических данных, а также критериев Фишера и Стьюдента выявлены факторы, влияющие на уровень экономической преступности как в целом по России, так и по Краснодарскому краю. Определена сила взаимосвязи исследуемых факторов и количества преступлений, выявленных в экономической сфере. Подобного рода анализ позволяет провести качественную и квалифицированную диагностику для предупреждения и снижения уровня преступности. Изучены существующие меры государственной поддержки населения, а также сформулированы предложения, которые позволяют уменьшить количество экономических преступлений, как в регионе, так и по России в целом.

¹К.Н. Gorpinchenko, ²P.V. Sukhorukov, ³D.S. Mulyar

¹ Kuban State Agrarian University, Krasnodar, email: kubkng@mail.ru

² Kuban State Agrarian University, Krasnodar, email: lozovoi3343@gmail.com

³ Kuban State Agrarian University, Krasnodar, email: denis.muliar@yandex.ru

STATISTICAL ANALYSIS OF THE LEVEL OF CRIME IN THE SOCIO- ECONOMIC SPHERE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Keywords: economic crimes, static analysis, mathematical analysis, econometrics, correlation, determination, Fisher criterion, mathematical methods of factor analysis, crime factors, analytical conclusion.

The paper analyzes the dynamics of the crime rate and a number of socio-economic indicators that affect the volume of crimes in the economic sphere. With the help of correlation and regression analysis, mathematical analysis, statistical data, as well as Fisher and Student criteria, factors affecting the level of economic crime both in Russia as a whole and in the Krasnodar Territory have been identified. The strength of the relationship between the studied factors and the number of crimes detected in the economic sphere is determined. This kind of analysis allows for high-quality and qualified diagnostics for the prevention and reduction of crime. The existing measures of state support for the population have been studied, as well as proposals have been formulated that allow reducing the number of economic crimes both in the region and in Russia as a whole.

Преступления в сфере экономической деятельности – это умышленные общественно опасные действия, ответственность за которые предусмотрена ст. 169-200.5 Уголовного кодекса Российской Федерации [1]. Подобного вида преступления нарушают экономическую безопасность государства и несут потенциальную угрозу обществу.

Статистический анализ в любом правовом исследовании подразумевает разделение изучаемой совокупности изучаемого явления на составные части, определяемые той или иной правовой отраслью, количественные измерение составных частей, установление взаимосвязей и закономерностей развития явлений.

Актуальной проблемой на сегодняшний день служит выявление причин воз-

никновения преступлений, а также правонарушений в экономической сфере. Выявление зависимости преступлений от социальных и экономических проблем позволит наметить направления снижения криминологической обстановки в стране. Для определения более значимых факторов, которые влияют на количество преступлений, используют корреляционно-регрессионный анализ. С помощью данного анализа возможно решить и определить количество активных факторов и указать их относительную интенсивность, выявить характерную структуру факторов, т. е. показать, какие особенности объекта вызваны действием фактора, определить коэффициент структуры исследуемой характеристики объекта, показать влияние доли каждого из факторов на значение определенной характеристики данного объекта [7].

Цель исследования

Основная цель данного исследования – это статистический анализ уровня преступности и выявление причин их возникновения. Для подобного рода исследования следует решить ряд задач:

- 1) проанализировать динамику уровня преступности и социально-экономических показателей, влияющих на объем преступлений в экономической сфере;
- 2) выявить и оценить зависимость уровня преступности от ряда социально-экономических показателей;
- 3) оценить существующие меры государственной поддержки населения и сформулировать предложения, позволяющие уменьшить количество экономических преступлений в регионе.

Результаты исследования и их обсуждения

Уровень преступности, как в целом, так и в сфере экономики, можно рассматривать как один из показателей оценки социальной напряженности в обществе [8]. Изучение факторов, влияющих на уровень преступности, позволяет научно обосновать стратегию предупреждения социальной напряженности, спрогнозировать уровень преступности и явления, которые ее порождают. Прогнозирование и моделирование уровня преступности является одним из элемен-

тов государственного управления социального процесса в стране [6, 7].

В России за 2021 г. зарегистрировано 2004404 преступлений из них 117707 экономической направленности [5]. Для определения динамики количества правонарушений в сфере экономики, воспользуемся статистическими методами и проанализируем данные за 2017-2021 г. [5,12] (табл. 1).

Из анализа данных таблицы 1 можно сделать вывод о том, что количество экономических преступлений на территории России увеличивается, одновременно с этим увеличивается и темп инфляции. Такую закономерность можно объяснить тем, что когда темпы инфляции повышаются, уровень жизни падает, особенно если доходы не успевают расти также быстро как цены, а по данным Госкомстата среднедушевые доходы на одного человека увеличились на 11,1%, что существенно меньше, чем темп инфляции. Количество населения сократилось на 0,04%, такое явление часто можно объяснить неуверенностью людей в завтрашнем дне и снижением рождаемости. Существует положительная динамика снижения безработицы на 7,7%. ВВП в текущих ценах имеет динамику роста и вырос на 47,3%.

Выявление причины увеличения экономической преступности возможно через призму факторного анализа. Различные статистические и эконометрические методы позволяют обосновать взаимосвязи между правонарушениями и различными факторами экономической обеспеченности и социального развития общества. Путем факторного, статистического и эконометрического анализа были проанализированы экономические, социальные, демографические, данные.

Для данного исследования был проведен анализ по каждому фактору, найдена регрессия, детерминация, ошибка аппроксимации, критерий Фишера, критерий Стьюдента и другие данные для выбора самых значимых факторов.

Межфакторная сила влияния между количеством экономических преступлений и исследуемых факторов изучалась с помощью корреляционно-регрессионного анализа.

Таблица 1

Динамика основных социально-экономических показателей России, 2017-2021 гг.

Показатель	Год						2021 г. в% к	
	2017	2018	2019	2020	2021		2017 г.	2020 г.
Зарегистрировано преступлений экономической направленности на 1000 чел., ед.	0,72	0,75	0,71	0,72	0,81		112,5	112,5
Численность населения, тыс. чел	146800,0	146880,0	146781,0	146749,0	146171,0		99,6	99,6
Среднедушевые доходы населения, тыс. руб.	31367,0	32609,3	35506	36240	40272		128,4	111,1
Численность населения до 20 лет на 1000 чел.	219,6	222,2	224,1	225,5	226,9		103,3	100,6
Уровень безработицы, %	5,2	4,8	4,6	5,8	4,8		X	X
Численность населения с доходами ниже границы бедности на 1000 чел.	128,8	125,3	122,6	120,6	109,5		85	90,8
Численность иммигрированного населения на 1000 чел.	4,0	3,9	4,8	4,0	4,6		113,9	112,9
Стоимость минимального набора продуктов питания, руб.	3726,4	3787,8	4065,7	4096,1	4507,4		121	110
Количество разводов на 1000 чел., ед.	4,2	4,0	4,2	3,9	4,4		104,8	112,8
Взято под диспансерное наблюдение больных алкоголизмом на 1000 чел.	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4		68,5	97,5
Количество расходов на одного человека в дом хозяйство за год, тыс. руб.	173,2	180,3	197,3	191,8	211,5		122,1	110,3
Уровень инфляции, %	2,5	4,3	3,0	4,9	8,4		X	X
ВВП на душу населения, тыс. руб.	101,7	102,8	102,2	97,5	106,0		104,3	108,7
ВВП в текущих ценах млрд. руб.	91843,2	103861,7	109608,3	107658,1	135295,0		147,3	125,7

При изучении статистических данных по России при помощи матрицы парных коэффициентов регрессии и корреляционного анализа исключены те факторы, которые имели наименьшее влияние на уровень преступности, а именно численность населения по стране; численность молодого населения (до 20 лет) по стране; численность населения с денежными доходами ниже границы бедности; количество человек, взятых под диспансерное наблюдение больных алкоголизмом впервые в жизни с установленным диагнозом; количество разводов; динамика инфляции; ВВП на душу населения

В рассмотренную модель нами включены следующие показатели:

1. Количество безработных (1). Чем выше коэффициент людей, находящихся нетрудоустроенными, тем выше вероятность кражи, хищений, махинации с финансами, нарушений предпринимателями по оплате труда, и увеличение количества людей, получающих серую заработную плату.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = 0,897 \quad (1)$$

2. Число иммигрированного населения (2). При увеличении иммиграции в страну, наблюдается уменьшение общего количества преступлений, в том числе и экономических. Это связывают в первую очередь с тем, что иммигранты предпочитают ехать в страны с более низкой преступностью, и более высоким уровнем жизни. Поэтому чем более привлекательно государство для иностранцев, тем оно считается благополучнее.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,894 \quad (2)$$

3. Расходы домашних хозяйств (3). Любое увеличение расходов прямо пропорционально увеличению доходам, которые в свою очередь указывают на улучшение уровня жизни населения, что в конечном итоге уменьшает необходимость в экономических преступлениях.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,817 \quad (3)$$

4. Уровень среднедушевого дохода (4). При увеличении доходности насе-

ния, происходит снижение уровня преступности в сфере экономики.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,920 \quad (4)$$

5. ВВП в текущих ценах (5). В целом динамика ВВП показывает состояние экономики страны. Насколько государство эффективно развивается и отражает не только темпы производства, и получения прибыли, но и финансовую обеспеченность населения. Что в итоге влияет на преступность в экономической сфере.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,759 \quad (5)$$

Таким образом, уравнение зависимости экономических преступлений в России имеет следующий вид:

$$y = 1,5 + 0,15x_1 - 0,3x_2 - 0,0011x_3 - 0,0001x_4 + 0,00002x_5$$

где x_1 – уровень безработных %;

x_2 – Число иммигрированного населения на 1000 чел;

x_3 – Расходы домашних хозяйств на одного чел. в год ;

x_4 – Уровень среднедушевого дохода тыс. руб. ;

x_5 – ВВП в текущих ценах млрд. руб.

Показатель линейного коэффициента множественной корреляции

$$R_{yx_1x_2x_3x_4x_5} = \frac{\sqrt{r_{yx_1}^2 \times b_1 + r_{yx_2}^2 \times b_2 + r_{yx_3}^2 \times b_3 + r_{yx_4}^2 \times b_4 + r_{yx_5}^2 \times b_5}}{= 0,965$$

Это значит, что теснота связи между количеством преступлений экономической направленности и выбранными факторами очень тесная.

$$F_{набл} = \frac{R_{yx_1x_2x_3x_4x_5}^2}{1 - R_{yx_1x_2x_3x_4x_5}^2} \times$$

$$\frac{n - m - 1}{m} = 16,25 ;$$

$$F_{табл}(0,05;5;12)=4,39,$$

т.к. $F_{i\hat{a}\hat{a}\hat{e}} > F_{\hat{o}\hat{a}\hat{a}\hat{e}} \Rightarrow$ критерий Фишера указывает о том, что уравнение зависимости преступлений экономической направленности качественное и может быть использовано для прогноза.

Доля дисперсии в данном случае составляет

$$D = R^2_{yx_1x_2x_3x_4x_5} \times 100\% = 93,12\%,$$

Следовательно, доля дисперсии неучтенных факторов в анализе составит 6,88%. Исходя из критериев Стьюдента и доверительных интервалов

$$t_{b_1} = r_{yx_1} \times \sqrt{\frac{n-k-1}{1-r_{yx_1}^2}} = 4,16;$$

$$t_{b_2} = r_{yx_2} \times \sqrt{\frac{n-k-1}{1-r_{yx_2}^2}} = 7,96;$$

$$t_{b_3} = r_{yx_3} \times \sqrt{\frac{n-k-1}{1-r_{yx_3}^2}} = 3,37;$$

$$t_{b_4} = r_{yx_4} \times \sqrt{\frac{n-k-1}{1-r_{yx_4}^2}} = 3,4;$$

$$t_{b_5} = r_{yx_5} \times \sqrt{\frac{n-k-1}{1-r_{yx_5}^2}} = 2,78;$$

$$t_{табл}(0,05;7)=2,45$$

можно сделать вывод о том, что коэффициенты при оставшихся факторах значимы и надежны, поэтому на них можно опираться при анализе.

Исходя из полученных данных, понятно, что для уменьшения количества экономических преступлений следует уменьшать количество безработных и увеличивать доходы граждан нашей страны. На сегодняшний день государство реализует множество программ по снижению безработицы. В первую очередь правительство увеличивает занятость путем образования или усовершенствования предприятий. На сегодняшний день возможно полу-

чение грантов на открытие своего дела в размере от 100 до 500 тыс. руб. Реализуются программы по получению льготных кредитов: инвестиционные; на пополнение оборотных средств; на развитие предпринимательской деятельности [4].

Возможно использование льготного налогообложения. Существует возможность получения субсидий на выплату заработной платы вновь нанятым рабочим, реализуются программы по обеспечению молодежи рабочими местами. Данная политика проводится для увеличения рабочих мест для граждан страны.

Для увеличения доходов населения страны, государство также реализует ряд программ. К ним относятся увеличение заработной платы для сотрудников бюджетных организаций на 8% с ноября 2022 г. Увеличение минимальной оплаты труда до 16 242 руб. [2]. Реализация возможности устраиваться людям на неполную рабочую ставку.

Подобного рода программы позволяют улучшить уровень жизни населения страны, что прямо пропорционально влияет на количество преступлений в целом и правонарушений экономической направленности в частном.

Количество экономических преступлений в 2021 г. по Краснодарскому краю увеличилось на 117,6% по отношению к 2017 г. и составило 4530 (таблица 2) [5].

ВРП на душу населения и в текущих ценах по краю увеличивался на протяжении всего рассматриваемого периода и темпы роста составили в 2021 г. по отношению к 2017 г. 129,5%. Положительными факторами в социально-экономическом развитии региона является сокращение численности населения, находящиеся за чертой бедности и уменьшения числа лиц, страдающих алкоголизмом. В целом численность населения на Кубани выросла по сравнению с 2017 г. на 2%, а иммиграция снизилась на 1,9%, что может говорить о росте рождаемости в крае.

Анализ причин увеличения числа преступлений экономической направленности в Краснодарском крае также, как и по России будет выполнен путем факторного анализа.

Таблица 2

Динамика основных социально-экономических показателей Краснодарского края, 2017-2021 гг.

Показатель	Год					2021 г. в% к	
	2017	2018	2019	2020	2021	2017 г.	2020 г.
Зарегистрировано преступлений экономической направленности на 1000 чел.	0,74	0,74	0,73	0,64	0,87	117,6	135,9
Численность населения, тыс. чел.	5570,9	5603,4	5648,2	5675,4	5683,9	102,0	100,1
Среднедушевые доходы населения, тыс. руб.	33136	33698	36 604	37 352	43 217	130,4	115,7
Численность населения до 20 лет на 1000 чел.	212,2	217,1	214,4	216,1	218,3	102,9	101,0
Уровень безработицы, %	2,83	2,59	2,39	2,82	2,49	X	X
Численность населения с доходами ниже границы бедности на 1000 чел.	116,0	103,4	104,2	104,3	97,1	83,7	93,1
Численность иммигрированного населения на 1000 чел.	34,1	35,8	32,5	29,7	31,0	91,1	104,6
Стоимость минимального набора продуктов питания, руб.	3726,4	3787,8	4065,7	4096,1	4507,4	121,0	110,0
Количество разводов, на 1000 чел., ед.	4,60	3,82	4,83	4,53	4,87	105,9	107,5
Взято под диспансерное наблюдение больных алогизмом на 1000 чел.	3,0	2,89	2,78	2,700	2,6	86,8	97,0
Уровень инфляции, %	2,24	4,27	2,56	5,07	9,25	X	X
ВРП на душу населения, тыс. руб.	434,9	446,1	456,3	469,9	563,1	129,5	119,8
ВРП в текущих ценах млрд. руб.	2422,8	2499,9	2577,1	2667,2	3200,6	132,1	120,0

Различные статистические и эконометрические методы позволяют обосновать взаимосвязь между правонарушениями и различными факторами экономической обеспеченности и социального развития общества. Нами отобраны самые значимые факторы:

1. Численность населения (6). При увеличении численности населения, количество экономических преступлений снизилось за последние 10 лет. Данная тенденция связана с тем, что уровень общей преступности снижается, когда уровень жизни населения растет. В момент, когда обеспеченность граждан увеличивается, растет рождаемость и количество населения.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,749 \quad (6)$$

2. Уровень среднедушевых доходов населения по Краснодарскому краю (7). При повышении среднедушевых доходов преступность снижается. Это связано с тем, что при высоких доходах граждане реже задумываются о преступлениях, и правонарушениях в экономической сфере, ведь не имеют нужды.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,823 \quad (7)$$

3. Численность населения с денежными доходами ниже границы бед-

ности (8). С увеличением количества бедных людей прямо пропорционально растет количество экономических преступлений из-за того, что население и предприниматели не могут покрывать свои доходы.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = 0,849 \quad (8)$$

4. Численность иммигрированного населения. При росте притока иммиграции в край, уменьшается преступность (9). Данная взаимосвязь вызвана тем, что уровень развития края за последние годы вырос, это касается социального, экономического, культурного развития. В следствии чего люди желают переехать из других регионов нашей страны на Кубань, поэтому развитие региона влияет в лучшую сторону на уменьшение количества экономических преступлений.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,957 \quad (9)$$

5. ВРП в текущих ценах. ВРП показывает в целом на состояние экономики региона (10). За последние годы наблюдается увеличение ВРП что говорит о правильном развитии Краснодарского края, что в целом влияет на жителей, их социальное и экономическое положение, а, следовательно, и на вероятность совершения преступления.

$$r = \frac{\overline{xy} - \bar{x} \times \bar{y}}{\sigma_x \times \sigma_y} = -0,896 \quad (10)$$

Таким образом, уравнение зависимости экономических преступлений в Краснодарском крае имеет следующий вид:

$$y = 10,5 - 0,002x_1 + 0,00001x_2 + 0,005x_3 - 0,012x_4 + 0,004x_5,$$

где x_1 – численность населения, тыс. чел.;

x_2 – уровень среднедушевых доходов населения, тыс. руб.;

x_3 – численность населения с денежными доходами ниже границы бедности на 1000 чел.;

x_4 – численность иммигрированного населения на 1000 чел.;

x_5 – ВРП в текущих ценах, млрд руб.

Показатель линейного коэффициента множественной корреляции

$$R_{yx_1x_2x_3x_4x_5} = \sqrt{r_{yx_1}^2 \times \beta_1 + r_{yx_2}^2 \times \beta_2 + r_{yx_3}^2 \times \beta_3 + r_{yx_4}^2 \times \beta_4 + r_{yx_5}^2 \times \beta_5} = 0,797$$

это значит, что теснота связи между количеством преступлений экономической направленности и выбранными факторами тесная.

$$F_{набл} = \frac{R_{yx_1x_2x_3x_4x_5}^2}{1 - R_{yx_1x_2x_3x_4x_5}^2} \times$$

$$\frac{n - m - 1}{m} = 4,52;$$

$$F_{табл}(0,05; 5; 6) = 4,39$$

т.к. $F_{набл} > F_{табл} \Rightarrow$ критерий Фишера указывает о том, что уравнение зависимости преступлений экономической направленности качественное и может быть использовано для прогноза

Доля дисперсии в данном случае составляет

$$D = R_{yx_1x_2x_3x_4x_5}^2 \times 100\% = 63,52\%,$$

Следовательно, доля дисперсии не учтенных факторов в анализе составит 36,48%. Исходя из критериев Стьюдента и доверительных интервалов

$$t_{b_1} = r_{yx_1} \times \sqrt{\frac{n - k - 1}{1 - r_{yx_1}^2}} = 2,64;$$

$$t_{b_2} = r_{yx_2} \times \sqrt{\frac{n - k - 1}{1 - r_{yx_2}^2}} = 2,49;$$

$$t_{b_3} = r_{yx_3} \times \sqrt{\frac{n - k - 1}{1 - r_{yx_3}^2}} = 4,55;$$

$$t_{b_4} = r_{yx_4} \times \sqrt{\frac{n - k - 1}{1 - r_{yx_4}^2}} = 3,39;$$

$$t_{b_5} = r_{yx_5} \times \sqrt{\frac{n - k - 1}{1 - r_{yx_5}^2}} = 2,63;$$

$$t_{табл}(0,05; 7) = 2,45$$

Можно сделать вывод о том, что коэффициенты при оставшихся факторах

значимы и надежны, поэтому на них можно опираться при анализе.

Исходя из полученных данных, понятно, что для уменьшения количества экономических преступлений следует увеличивать экономическое, социальное и культурное развитие региона, а также наращивать темпы ВРП.

На сегодняшний день власти Краснодарского края, реализуют программы по улучшению жизни граждан. Так, за 2022 г. в ЮФО льготы по ипотеке получили более 180 тыс. молодых семей [9]. По программе социальной газификации удалось провести газ более чем в 8,7 тыс. домов по Краснодарскому краю. В 2021 г. на благоустройство общественных территорий в Краснодарском крае выделили 1,8 млрд руб. Кроме этого, на борьбу с безработицей дополнительно выделили 104 млн. руб.

Данные программы позволяют улучшать положение граждан в регионе, что на прямую влияет на количество экономических преступлений.

Также региональная поддержка направлена и на увеличение ВРП, так как Краснодарский край – это сельскохозяйственный регион, большое внимание уделяется развитию АПК [3,4]. Таким образом, реализуются следующие государственные программы:

- льготное страхование урожая от не всхода или гибели от природных факторов;
- получение грантов до 30 млн для предпринимателей аграриев;
- выделение земельных участков в малочисленных поселениях для сельскохозяйственных работ, с условием проживания на данных территориях;

- льготное кредитование сельхоз-товаропроизводителям.

Подобная поддержка от государства способна уменьшить не только количество экономических преступлений, но и вовсе снизить преступность по стране.

Выводы

Проведя факторный анализ между различными социальными, экономическими показателями и количеством экономических преступлений по России и Краснодарскому краю получены следующие показатели: в Краснодарском крае темп роста экономических преступлений (117,6%) выше, чем по России (112,5%). Основными факторами, которые влияли на преступность экономической направленности в России стали безработица и доходность населения. Данные факторы меньше повлияли на преступность в Краснодарском крае, так как безработица в крае ниже чем по России в среднем на 52,2%. Что касается доходности, в крае средняя заработная плата выше, чем по России на 4,4%. Таким образом, факторный анализ показал, что в Краснодарском крае большое влияние имеет количество иммигрированного населения, что связано с тем, что люди переезжают на Кубань из-за более высоких показателей жизни, которые в свою очередь уменьшают количество преступлений, как в целом, так и по правонарушениям экономической направленности. Подобным образом объясняется и взаимосвязь между ВРП и экономической преступностью. Чем богаче регион, тем количество преступлений ниже.

Библиографический список

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) УК РФ Глава 22. Преступления в сфере экономической деятельности.
2. Федеральный закон от 19.12.2022 N 522-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда» установлен минимальный размер оплаты труда с 1 января 2023 года в сумме 16 242 рублей в месяц.
3. Приказ министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края от 16.03.2020 № 55 О предоставлении субсидий на осуществление государственной поддержки растениеводства в рамках мероприятия «Поддержка отдельных подотраслей растениеводства и животноводства».

4. Государственная программа РФ «Содействие занятости населения». [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programms/3/1> (дата обращения 13.05.2023).
5. Показатели преступности России. [Электронный ресурс]. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/crimestat> (дата обращения 13.05.2023).
6. Горпинченко К.Н., Петров Н.Р. Оценка уровня преступности в экономической сфере // Вектор экономики. 2018. № 5 (23). С. 95-106.
7. Горпинченко К.Н., Завгородняя И.В. Система статистических показателей оценки уровня экономической преступности // Научный диалог: Молодой ученый: Сборник научн. трудов по мат. XV межд. научно-практич. конф., 22 марта 2018 г. СПб: ЦНК МОАН, 2018. С. 48-52.
8. Горпинченко К.Н., Несходимова А.С., Инвербиевич Х.Р. Статистика экономических преступлений и их раскрытия в Российской Федерации // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: Материалы XXXV Междунар. научно-практ. конф. М.: Институт стратегических исследований, 2017. С. 51-58.
9. Холопик К. В Южном федеральном округе льготной ипотекой воспользовались более 180 тыс. семей // ЕРЗ -2023.-13 апреля. [Электронный ресурс]URL: <https://inlnk.ru/w4yYv9> (дата обращения 13.05.2023).