

УДК 332.14

О.С. Нагаева

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирск, email: ecpro@mail.ru

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА «ЕНИСЕЙСКАЯ СИБИРЬ»

Ключевые слова: комплексный инвестиционный проект, регион, Енисейская Сибирь, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, факторы.

Одним из инструментов пространственного развития является формирование и реализация комплексных инвестиционных проектов, позволяющих объединить устойчивыми социально-экономическими связями несколько регионов. В 2018 г. началась реализация комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь», участниками которого стали три региона – Красноярский край, Республика Хакасия и Республика Тыва. Ожидалось, что реализация данного проекта будет способствовать ускорению социально-экономического развития регионов, росту уровня жизни населения и повышению их инвестиционной привлекательности. В статье исследуется уровень инвестиционной активности и инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири с начала реализации комплексного инвестиционного проекта, анализируются факторы инвестиционной привлекательности регионов. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что пока значительного повышения инвестиционной привлекательности регионов не произошло, также имеются существенные региональные диспропорции в инвестиционных процессах, которые за время реализации проекта усилились. Реализация комплексного инвестиционного проекта до настоящего времени не привела к смягчению ограничивающих факторов, отрицательным образом влияющих на инвестиционную привлекательность регионов. Основной причиной сложившейся ситуации является недостаточный уровень интеграции регионов-участников проекта и низкие синергетические эффекты сформированного инвестиционного портфеля. В заключении представлены некоторые рекомендации по повышению инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири.

O.S. Nagaeva

Institute of Economics and Organization of Industrial Production of the Siberian Branch
of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, email: ecpro@mail.ru

REGIONS' INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN THE CONTEXT OF COMPREHENSIVE INVESTMENT PROJECT "YENISEY SIBERIA" IMPLEMENTATION

Keywords: comprehensive investment project, region, Yenisey Siberia, investment attractiveness, investment activity, factors.

One of the tools for spatial development is the formation and implementation of comprehensive investment projects that allow several regions to be united by stable socio-economic relationships. In 2018, the implementation of the comprehensive investment project "Yenisey Siberia" began, which united three Russian regions – the Krasnoyarsk Region, the Republic of Khakassia and the Republic of Tyva. It was expected that the implementation of this project would enhance the socio-economic development of the regions, increase the living standards and improve their investment attractiveness. The paper examines the level of investment activity and investment attractiveness of the Yenisey Siberia regions since the beginning of the comprehensive investment project implementation, and analyzes the factors of investment attractiveness of the regions. The results allow us to conclude that the investment attractiveness of the regions has not significantly increased. There are also significant regional disproportions in investment processes, which have intensified during the implementation of the project. The comprehensive investment project implementation has not yet mitigated the limiting factors that negatively affect the investment attractiveness of the regions. The main reason for this situation is the insufficient level of the regions' integration and the low synergistic effects of the investment project. In conclusion, the paper suggests some recommendations to increase the investment attractiveness of the Yenisey Siberia regions.

Комплексный инвестиционный проект представляет собой совокупность взаимосвязанных инвестиционных проектов, объединенных общей целью, ресурсами и сроками реализации. Одной из особенностей комплексного инвести-

ционного проекта является достижение синергетических эффектов от совместной реализации входящих в его состав инвестиционных проектов. В настоящее время комплексные инвестиционные проекты рассматриваются как эффективный инструмент ускорения экономического роста, решения задач пространственного развития и выравнивания территориальных диспропорций. Одним из примеров таких проектов является комплексный инвестиционный проект «Енисейская Сибирь».

Комплексный инвестиционный проект (КИП) «Енисейская Сибирь» представляет собой портфель инвестиционных проектов, реализуемых на территории трех субъектов Российской Федерации – Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва. В качестве основных целей КИП заявлены активация социально-экономического развития указанных регионов, повышение их инвестиционной привлекательности и рост реальных доходов населения. Также ожидается, что реализация КИП даст новый импульс развитию не только регионам – участникам, но и всей Сибири за счет существенного роста налоговых поступлений, снятия инфраструктурных ограничений и мультипликационных эффектов.

Начало реализации КИП «Енисейская Сибирь» положено в 2018 г. подписанием на Красноярском экономическом форуме соглашения о сотрудничестве в рамках проекта между главами трех субъектов РФ. В настоящее время КИП «Енисейская Сибирь» находится в стадии активной реализации и включает в себя 32 инвестиционных проекта с заявленным общим объемом инвестиций свыше 1,9 трлн. руб. на 2019-2027 гг., также рассматриваются перспективы расширения КИП за счет включения в его состав новых проектов.

Целью исследования является анализ инвестиционной привлекательности, выявление особенностей и тенденций изменения инвестиционной активности в регионах Енисейской Сибири в условиях реализации комплексного инвестиционного проекта.

Материалы и методы исследования

В представленном исследовании под инвестиционной привлекательностью

региона понимается совокупность общих объективно существующих для всех инвесторов условий осуществления инвестиционной деятельности в регионе. Данное определение в основном совпадает с позицией других авторов [1–3] и ведущих рейтинговых агентств (Эксперт РА, РАЭК-Аналитика, Национальное рейтинговое агентство).

Инвестиционная привлекательность во многом определяет инвестиционную активность в регионе, в связи с чем показатели инвестиционной активности могут служить индикатором инвестиционной привлекательности региона [4, 5]. Оценка инвестиционной активности регионов Енисейской Сибири была осуществлена на основе анализа динамики показателей объемов инвестиций в основной капитал.

Анализ инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири проводился с учетом оценок ведущих рейтинговых агентств. На основе исследования особенностей регионов Енисейской Сибири автором были выделены благоприятные и неблагоприятные факторы, оказывающие влияние на инвестиционную привлекательность каждого региона.

Информационную базу исследования составили данные официальной статистики Росстата (<https://rosstat.gov.ru>) и Красноярскстата (<https://krasstat.gks.ru>), материалы сайта АНО «Корпорация развития Енисейской Сибири» (<https://ensib.ru/>), данные ведущих рейтинговых агентств.

Период исследования составляет 2018-2022 гг., в течение которых происходит реализация комплексного инвестиционного проекта. В работе использовались методы системного и сравнительного анализа, экономико-статистического анализа, рейтинговых оценок.

Результаты исследования и их обсуждение

С начала реализации комплексного инвестиционного проекта в регионах Енисейской Сибири наблюдается рост совокупного объема инвестиций (рис. 1).

Однако следует отметить существенные различия в инвестиционной активности в регионах Енисейской Сибири. Так, по объему инвестиций в основ-

ной капитал не только в абсолютном, но и в относительном выражении (в расчете на душу населения) лидирует Красноярский край, который занимает первое место среди всех регионов Сибирского федерального округа (СФО). В то же время Республика Тыва характеризуется наименьшим уровнем инвестиционной активности в Сибирском федеральном округе. При этом разрыв между Красноярским краем и Республикой Тыва по показателю объема инвестиций в расчете на душу населения увеличивается. Стабильный рост инвестиционной активности в последние годы наблюдается только в Красноярском крае (рис.2).

Имеются значительные отличия между регионами и в источниках финансирования инвестиций. В Красноярском крае и Республике Хакасия большая часть инвестиций осуществляется за счет собственных средств инвесторов, в то время как в Республике Тыва основным источником финансирования инвестиций являются бюджетные средства (преимущественно средства федерального бюджета). При этом в Красноярском крае роль собственных средств инвесторов в финансировании инвестиций существенно

возросла, в то время как в Республике Тыва наблюдается обратная тенденция (рис. 3).

Таким образом, данные об инвестиционной активности позволяют сделать вывод о существенных различиях в инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири. Наиболее привлекательным для частных инвесторов является Красноярский край, наименее – Республика Тыва. Данный вывод также подтверждается оценками ведущих рейтинговых агентств.

Согласно рейтингу инвестиционной привлекательности агентства РАЭК-Аналитика, за период 2018-2020 гг. Красноярский край повысил свою позицию с 2В (умеренный потенциал – умеренный риск) до 1В (высокий потенциал – умеренный риск). Рейтинги Республики Хакасия (3В2 – незначительный потенциал – умеренный риск) и Республики Тыва (3D – низкий потенциал – экстремальный риск) за указанный период не изменились [7].

По данным 2020-2021 гг. рейтинговым агентством Эксперт РА регионам Енисейской Сибири были присвоены следующие рейтинги инвестиционной привлекательности (табл.1)

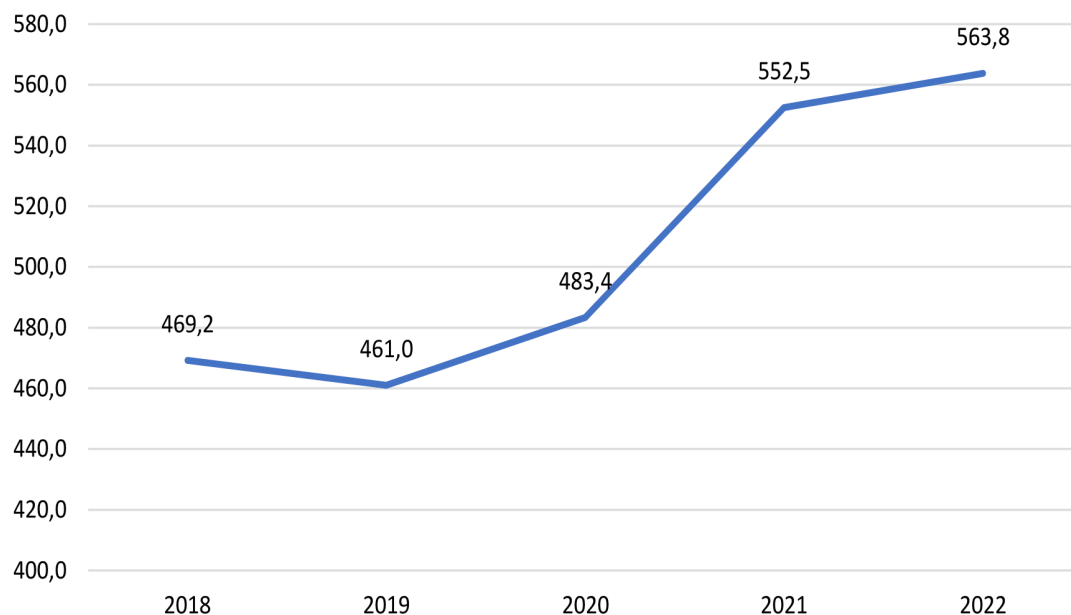


Рис. 1. Совокупный объем инвестиций в основной капитал в регионах Енисейской Сибири в сопоставимых ценах, млрд. руб.

Источник: рассчитано по данным [6].

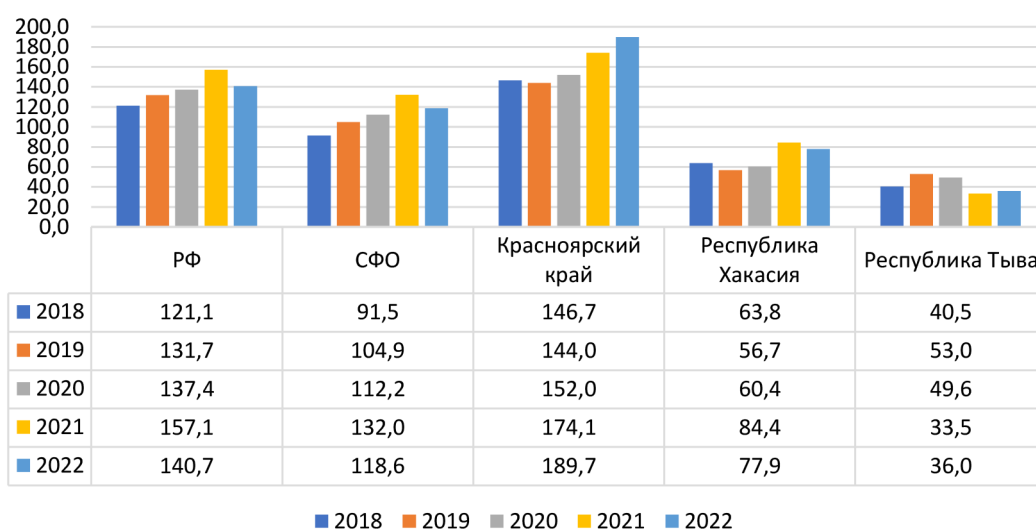


Рис. 2. Объем инвестиций в основной капитал в расчете на душу населения в сопоставимых ценах, тыс. руб.

Источник: рассчитано по данным [6].

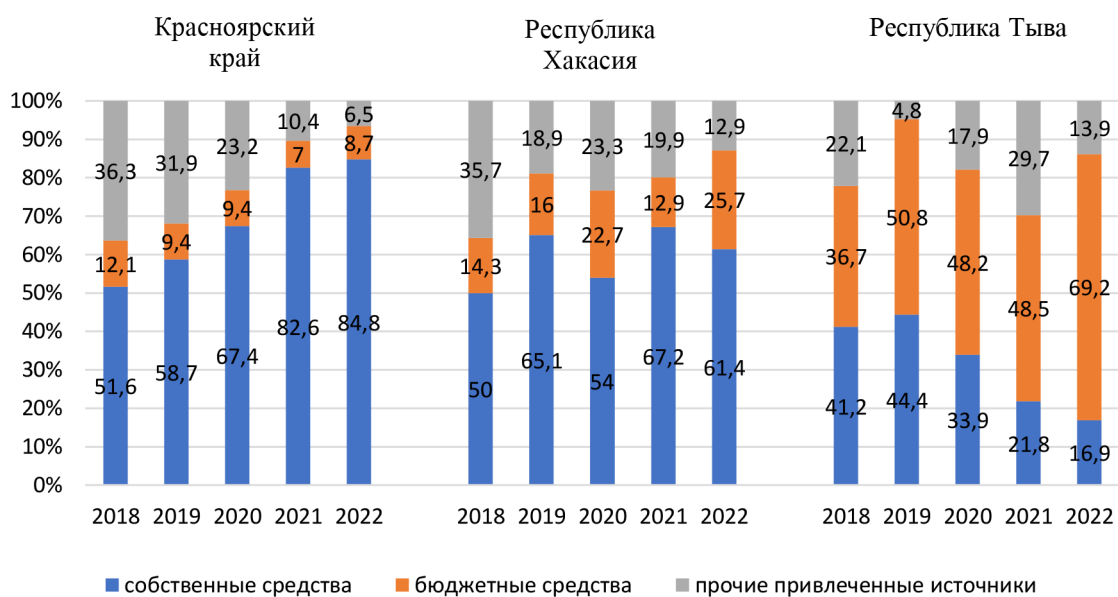


Рис. 3 Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %
 Источник: рассчитано по данным [6].

Таблица 1

Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири

Регион	2020	2021
Красноярский край	В-2 – умеренный уровень инвестиционной привлекательности	В-1 – средний уровень инвестиционной привлекательности
Республика Хакасия	В-2 – умеренный уровень инвестиционной привлекательности	В-3 – умеренно низкий уровень инвестиционной привлекательности
Республика Тыва	С – низкий уровень инвестиционной привлекательности	С – низкий уровень инвестиционной привлекательности

Источник: составлено по данным [8, 9].

Таблица 2

Основные факторы инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири

Красноярский край	Республика Хакасия	Республика Тыва
<ul style="list-style-type: none"> – геополитическое положение региона: пересечение территории и воздушного пространства края магистралями федерального и международного значения, водные артерии, выход на Северный морской путь, относительная близость края к странам динамично развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона; – богатейший природно-ресурсный потенциал; – мощный топливно-энергетический комплекс и высокая энергообеспеченность; – развитая транспортная инфраструктура центральных и южных районов края; – обеспеченность регионального бюджета и бизнеса собственными средствами для инвестиций; – наличие развитой системы образовательных и научно-исследовательских учреждений; – высокий уровень образования населения и качество трудовых ресурсов; – высокая емкость потребительского рынка благодаря относительно высоким доходам населения. 	<ul style="list-style-type: none"> – значительный по объему и разнообразию минерально-сырьевой потенциал, который включает более 300 месторождений и перспективных проявлений молибдена, барита, угля, железных руд, золота, бентонитовых глин, облицовочных камней; – относительно комфортные для Сибири климатические условия; – наличие значительных площадей неиспользуемых сельскохозяйственных земель; – уникальный природно-рекреационный и этнокультурный потенциал; – достаточно развитая транспортная инфраструктура, представленная воздушным, железнодорожным и автомобильным транспортом; – высокая энергообеспеченность региона, источниками которой являются Саяно-Шушенская ГЭС, Майнская ГЭС, Абаканская, Абазинская и Сорская электростанции, Абаканская солнечная электростанция; – развитая сеть образовательных учреждений всех уровней. 	<ul style="list-style-type: none"> – выгодное геополитическое положение как приграничного региона; – значительные запасы минерально-сырьевых ресурсов: коксующих и энергетических каменных углей, кобальта, золота, цветных и редких металлов, редкоземельных элементов, строительных материалов; – значительный туристическо-рекреационный потенциал; – благоприятные природно-климатические условия для развития животноводческой отрасли сельского хозяйства; – большие резервы свободных территорий для развития бизнеса, наличие свободных производственных площадей и трудовых ресурсов; – наличие системы образовательных учреждений.

Таблица 3

Ограничения и риски реализации инвестиционных проектов на территории Енисейской Сибири

Красноярский край	Республика Хакасия	Республика Тыва
<ul style="list-style-type: none"> – расположение значительной части территории края в малоосвоенных районах Крайнего Севера; – низкая транспортная доступность и низкий уровень развития транспортной инфраструктуры в северных районах края; – высокий уровень монополизации в отраслях специализации; – несоответствие квалификационной структуры трудовых ресурсов перспективным направлениям социально-экономического развития и неравномерность распределения трудовых ресурсов по территории края; – недостаточная пропускная способность ряда железнодорожных веток; – неблагоприятная экологическая ситуация. 	<ul style="list-style-type: none"> – высокая степень диспропорций в социально-экономическом развитии муниципальных образований; – отсутствие современной промышленно-логистической инфраструктуры; – недостаточная пропускная способность железнодорожной инфраструктуры; – невысокая емкость потребительского рынка; – высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры; – высокая концентрация промышленного потенциала в монопрофильных муниципальных образованиях. 	<ul style="list-style-type: none"> – сложные природно-климатические условия; – транспортная изолированность региона; – низкая транспортно-коммуникационная освоенность кожуунов (административных районов); – недостаток энергетических мощностей; – недостаток собственных источников инвестиций; – очень низкий производственный потенциал; – низкий уровень доходов населения и низкая емкость потребительского рынка; – низкий уровень развития жилого фонда, недостаточна развитая инженерная инфраструктура для строительства жилья; – отсутствие промышленных площадок в муниципальных образованиях, обеспеченных инженерной и транспортной инфраструктурой; – высокий уровень преступности.

В соответствии с рейтингом Национального рейтингового агентства в 2022 г. уровень инвестиционной привлекательности Красноярского края оценивается как IC4-средняя инвестиционная привлекательность – первый уровень, Республики Хакасия – IC6-средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень, Республики Тыва – IC9-умеренная инвестиционная привлекательность – третий уровень [10]. За период с 2018 по 2021 г. Национальное рейтинговое агентство в 2022 г. повысило уровень инвестиционной привлекательности для Республики Хакасия на две позиции с IC8-умеренная инвестиционная привлекательность – второй уровень до IC6-средняя инвестиционная привлекательность – третий уровень. Инвестиционная привлекательность остальных регионов Енисейской Сибири по оценкам данного агентства особо не изменилась.

Таким образом, согласно оценкам рейтинговых агентств, ни один из регионов Енисейской Сибири не имеет высокого уровня инвестиционной привлекательности. Республика Тыва во всех рейтингах стабильно занимает последние позиции.

В ходе исследования были выявлены основные факторы, формирующие инвестиционную привлекательность регионов Енисейской Сибири, а также наиболее значимые ограничения и риски реализации инвестиционных проектов (табл. 2 и 3).

Существенным фактором инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири является уникальный природно-ресурсный потенциал, поэтому во всех трех регионах большинство проектов, реализуемых за счет средств частных инвесторов, так или иначе связано с добычей полезных ископаемых и освоением природно-ресурсного потенциала.

Общим, для всех регионов, ограничивающим фактором является удаленность от основных мест концентрации промышленного производства и населения, находящихся в европейской части России, что существенно ограничивает рынки сбыта и увеличивает транспортные расходы.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что наиболее значимыми

факторами инвестиционной привлекательности обладает Красноярский край, в то время как Республика Тыва имеет наиболее серьезные ограничения инвестиционной активности. В качестве наиболее существенных ограничений следует отметить: очень низкий уровень развития транспортной инфраструктуры (в республике отсутствует железнодорожное сообщение, а плотность автодорог с твердым покрытием составляет 21 км на 1000 кв. км. территории, тогда как в среднем по России – 64 км), что существенно затрудняет транспортное сообщение как внутри региона, так и с другими регионами; существенный дефицит энергетических мощностей для реализации крупных инвестиционных проектов (основными электрогенерирующими мощностями являются Кызыльская ТЭЦ с установленной электрической мощностью 17 МВт и 13 дизельные электростанции с суммарной установленной мощностью 7 МВт); отсутствие крупных перерабатывающих производств (доля обрабатывающих производств в валовом региональном продукте республики составляет чуть более 1%) и, как следствие, низкая налогооблагаемая база (доля собственных средств в доходах бюджета региона составляет менее 20%) и недостаток собственных средств для инвестиций.

Реализация комплексного инвестиционного проекта, несмотря на заявленные цели, пока не привела к значительному смягчению существующих ограничений, выравниванию диспропорций и повышению инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири. Одна из основных причин данной ситуации заключается в недостаточном уровне интеграции регионов и невысоком синергетическом эффекте сформированного портфеля комплексного инвестиционного проекта. Из 32 включенных в КИП проектов реализация только двух (строительство железной дороги Элегест–Кызыл–Курагино, создание компании-производителя батарейных металлов) затрагивает одновременно несколько регионов, реализация некоторых проектов (например, развитие системы теплоснабжения Красноярска) будет иметь только локальные эффекты.

Выводы

С начала реализации КИП «Енисейская Сибирь» наблюдается рост инвестиционной активности на территории макрорегиона, однако этот рост преимущественно обеспечивается за счет Красноярского края, тогда как в Республике Тыва происходит снижение объема инвестиций. О незначительном улучшении инвестиционной привлекательности пока можно говорить только в отношении Красноярского края, республика Тыва по-прежнему находится среди регионов-аутсайдеров как по уровню инвестиционной привлекательности, так и по уровню инвестиционной активности.

Для повышения инвестиционной привлекательности регионов Енисейской Сибири необходимо:

– усиление интеграции между регионами в первую очередь за счет создания

единых транспортно-логистических цепочек и формирования межрегиональных кластеров;

– создание общего преференциального режима и единых мер поддержки инвесторов для всего макрорегиона;

– ориентация макрорегиона на динамично развивающийся рынок стран Азии;

– развитие кадрового потенциала региона путем выстраивания взаимоотношений бизнеса с системой образования;

– повышение синергетических эффектов инвестиционного портфеля КИП.

Исследование выполнено по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект 5.6.3.2. (0260-2021-0005) Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири.

Библиографический список

1. Голайдо И.М., Сухорукова Н.В., Цвырко А.А. Оценка инвестиционной привлекательности региона // Вестник ОрелГИЭТ. 2020. № 2 (52). С. 54-63.
2. Ильющенко А.В. Сущность категории инвестиционная привлекательность региона // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 1. С. 48-51.
3. Кузнецов В.И., Владимиров Н.А., Сычева М.А. О дифференциации регионов Российской Федерации по уровню инвестиционной привлекательности // Статистика и экономика. 2019. Т 16. № 2. С. 25-33.
4. Елсуков М.Ю., Маевский А.В., Чеберко Е.Ф. Инвестиционный климат и инвестиционная привлекательность макрорегионов России // Управленческое консультирование. 2019. № 12. С. 70-89.
5. Калинин С.Л. Инвестиционная привлекательность региона // Вопросы территориального развития. 2020. Т. 8. № 2. С. 1-10.
6. Официальный сайт управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия, Республике Тыва. [Электронный ресурс]. URL: <https://krasstat.gks.ru/> (дата обращения 10.05.2023).
7. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов RAEX. [Электронный ресурс]. URL: https://raex-rr.com/pro/regions/investment_appeal (дата обращения 10.05.2023).
8. Тирских Т., Галиева Г. Вопреки кризису регионы нарастили свою инвестпривлекательность. [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2021/ (дата обращения 11.05.2023).
9. Тирских Т., Галиева Г. Инвестиционная привлекательность регионов: государство поддержало статус-кво. [Электронный ресурс]. URL: https://raexpert.ru/researches/regions/regions_invest_2022/ (дата обращения 15.05.2023).
10. Ежегодная оценка инвестиционной привлекательности регионов России Национального рейтингового агентства. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ra-national.ru/analitika/ix-ezhegodnaja-ocenka-investicionnoj-pri/> (дата обращения 10.05.2023).