

УДК 330.59:63(571.13)

М.В. Зелинская, Л.В. Коваленко

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,
email: zelinskaya@inbox.ru, kovalenko0801@yandex.ru

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Ключевые слова: управление комплексным развитием сельских территорий, качество жизни, уровень доходов, безработица, развитие социальной сферы, потребительские расходы, меры поддержки.

Для осуществления комплексного развития сельских территорий ключевое значение имеет достижение необходимого уровня качества жизни сельского населения. Для проведения исследований авторами был выбран потребностно-ориентированный подход, с помощью которого можно конкретизировать потребности сельского населения Краснодарского края в разрезе их основных групп. Представленный анализ статистической информации свидетельствует об усилении тенденции сокращения численности сельского населения региона, а также об увеличении разницы между реальной начисленной заработной платой и реальными располагаемыми доходами сельских жителей. Кроме того, возрастает доля жителей сельских территорий с доходами ниже прожиточного минимума. Анализ динамики и структуры потребительных расходов сельских домохозяйств в сравнении с городскими свидетельствует о том, что доля расходов на оплату социальных услуг у жителей села остается невысокой. Данный факт косвенно свидетельствует не только об относительно низком уровне доходов сельских жителей, но и о недостаточных ассортименте и качестве предоставляемых услуг, прежде всего, в социальной сфере. Тревогу вызывает также превышение в общей структуре потребительских расходов сельских жителей затрат на алкоголь и табачные изделия, что может снижать ожидаемую продолжительность жизни населения. На основе проведенного анализа определены ориентиры деятельности органов государственного и муниципального управления, основными из которых является борьба с безработицей на селе, повышение качества функционирования социальной сферы и содействие росту доходов населения.

M.V. Zelinskaya, L.V. Kovalenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilina, Krasnodar,
email: zelinskaya@inbox.ru, kovalenko0801@yandex.ru

QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION AS AN INDICATOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES IN KRASNODAR REGION

Keywords: management of integrated rural development, quality of life, income level, unemployment, social development, consumer spending, support measures.

For the implementation of the integrated development of rural areas, it is of key importance to achieve the necessary level of quality of life for the rural population. To conduct research, the authors chose a need-oriented approach, which can be used to specify the needs of the rural population of the Krasnodar Territory in the context of their main groups. The performed analysis of statistical information indicates an intensification of the processes of reduction in the number of the rural population of the region, as well as an increase in the difference between the real accrued wages and the real disposable incomes of rural residents. In addition, the proportion of residents of rural areas with incomes below the subsistence level is increasing. An analysis of the dynamics and structure of consumer spending in rural households compared to urban households shows that the share of spending on social services among rural residents remains low. This fact indirectly testifies not only to the relatively low level of income of rural residents, but also to the insufficient range and quality of services provided, primarily in the social sphere. An alarm is also caused by the excess in the overall structure of consumer spending of rural residents of the cost of alcohol and tobacco products, which can reduce the life expectancy of the population. On the basis of the analysis carried out, the guidelines for the activities of state and municipal authorities were determined, the main of which are the fight against unemployment in the countryside, improving the quality of the functioning of the social sphere and promoting the growth of incomes of the population.

Ключевой **задачей** функционирования системы управления комплексным развитием сельских территорий выступает создание условий для роста уровня и качества жизни населения.

Последняя дефиниция является масштабной категорией, включающей комплекс экономических, политических, социально-культурных и иных факторов и условий, влияющих на жизнедеятельность людей. С одной стороны, уровень и качество жизни населения рассматриваются как индивидуальная характеристика человека или семьи, с другой стороны, измерить данные категории можно лишь осуществляя их сравнение среди различных социальных групп населения.

Современные исследователи в сфере экономики и управления сходятся во мнении о том, что, при обладании рядом схожих признаков, уровень и качество жизни сельского населения не являются идентичными категориями. Концептуальные отличия определяются составом факторов, их формирующих. Уровень жизни сельского населения в основном определяется рядом количественных статистических показателей, тогда как качество жизни представляет собой категорию гораздо более сложную с точки зрения оценки, подразумевающую необходимость учета множества как количественных, так и качественных показателей.

Целью исследования выступает систематизация подходов к содержанию качества жизни населения как одного из ключевых факторов в осуществлении комплексного развития сельских территорий Краснодарского края, а также проведение первичной оценки базовых его индикаторов. В зависимости от целей осуществления исследовательской деятельности или потребности решения конкретных управленческих задач в сфере комплексного развития сельских территорий, необходимо конкретизировать подход к определению содержания понятия качество жизни сельского населения.

Материал и методы исследования

Исследования различных аспектов управления комплексным развитием сельских территорий в контексте возможности повышения его эффективности А. Н. Грекова [3], М. В. Зелинской [4] и др., а также результаты оценки факто-

ров рурализации, обобщенные А.В. Бережным [2], свидетельствуют о том, что необходимо искать новые инструменты и разрабатывать механизмы, способствующие привлечению населения для постоянного проживания на селе. Только удовлетворение потребностей людей и обеспечение равного с городом качества жизни позволит аккумулировать процессы социально-экономического развития сельских территорий. Важное значение для последнего имеет поддержка функционирования рынка труда, что доказывают исследования Л.В. Агарковой, Т.Г. Гурнович [1], М.В. Зелинской, Л.В. Коваленко [5]. Обобщая теоретические аспекты управления комплексным развитием сельских территорий в контексте различных направлений, можно прийти к выводу о том, что достичь эффективности такого развития удастся лишь при условии содействия повышению качества жизни сельского населения.

Основными источниками выполнения данного исследования стали статистические характеристики качества жизни сельского населения Краснодарского края с учетом его социально-экономических, ресурсных, природно-климатических и иных элементов. Работа базируется на использовании методов теоретического исследования и системного анализа, позволяющих рассматривать процессы и явления в их взаимосвязи.

Результаты исследования и их обсуждение

Отметим, что в практике управления развитием сельских территорий сложилось несколько подходов к определению понятия «качество жизни» (табл.1).

Выбор подхода осуществляется исходя из конкретных задач исследовательской деятельности или ситуации управления, в которой необходима разработка мер управленческого воздействия.

Комплексный подход к развитию сельских территорий предполагает интеграцию экономических, социальных и экологических факторов в процессе развития. Такой подход позволяет учитывать различные аспекты развития, что способствует более эффективному использованию ресурсов и содействию устойчивому развитию сельских территорий.

Таблица 1

Характеристика подходов к определению понятия «качество жизни сельского населения» (обобщено авторами)

Подход	Содержание
Потребностно-ориентированный	Совокупностью ключевых позиций, определяющих возможность оценки качества жизни сельского населения, является состояние удовлетворения различных групп потребностей граждан. Ключевое значение имеет характеристика доходов граждан, исследование разницы между реальными располагаемыми доходами населения и реальной заработной платой. Также важна оценка потребительских наборов жителей села.
Комплексный	Учет не только материальных, но и духовных потребностей жителей села. Важное значение имеет получение удовлетворения от состояния функционирования сфер образования и культуры.
Интегрированный	В основе подхода лежит определение взаимосвязи показателей, влияющих на состояние качества жизни сельского населения, а также временной период оценки.

Одним из ключевых элементов комплексного подхода является развитие инфраструктуры. Важно, чтобы сельские территории имели хорошо развитую транспортную сеть, энергетическую инфраструктуру и доступ к информационным технологиям. Это помогает привлечению инвестиций, созданию новых рабочих мест и улучшению качества их жизни.

Другим важным элементом комплексного подхода является развитие экономики сельских территорий. Это направление включает в себя поддержку местных предприятий, в том числе малого и среднего бизнеса, а также создание новых предприятий, которые могут предложить новые рабочие места. Важно, чтобы при развитии экономики сельских территорий учитывались местные условия, культура и традиции.

Третьим элементом комплексного подхода является социальное развитие. При его реализации важно сосредоточить усилия на создании условий для укрепления местного сообщества, поддержке образования и развитию культурных и спортивных мероприятий. Это помогает улучшить качество жизни населения и сделать сельские территории более привлекательными.

Наконец, экологический аспект является важным элементом комплексного подхода. Он призывает развивать сельские территории таким образом, чтобы сохранить и улучшить окружающую среду. Это направление включает в себя создание устойчивых агропро-

мышленных систем, снижение загрязнения воды и почвы, а также сохранение биоразнообразия.

Интегрированный подход к развитию сельских территорий целесообразно использовать в случае необходимости рассмотрения отдельных аспектов такого развития для установления их координационной взаимосвязи впоследствии. Такой подход позволяет создать взаимодействие между различными структурами и организациями, работающими на территории, и разработать общую стратегию развития.

Важным аспектом интегрированного подхода является создание благоприятных условий для развития экономики. Для этого необходимо поддерживать и развивать сельское хозяйство, промышленность и туризм. Сельское хозяйство обычно выступает ключевой отраслью на территории, а промышленность, в свою очередь, связана с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Туризм может стать дополнительным источником дохода для территории и ее жителей, привлекая гостей и туристов.

Однако, по мнению авторов, внимания заслуживает потребностно-ориентированный подход к осуществлению развития сельских территорий. Данный подход используется реже, чем комплексный или интегрированный, однако, его применение позволяет максимально учитывать совокупность потребностей жителей села, непосредственно влияющих на уровень и качество их жизни.

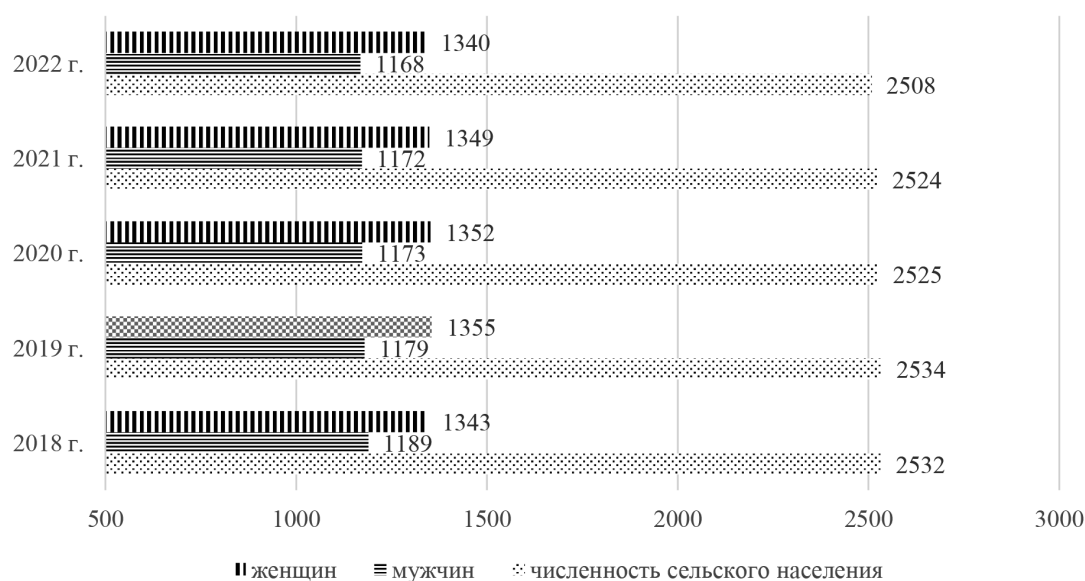


Рис. 1. Динамика численности сельского населения Краснодарского края, чел.

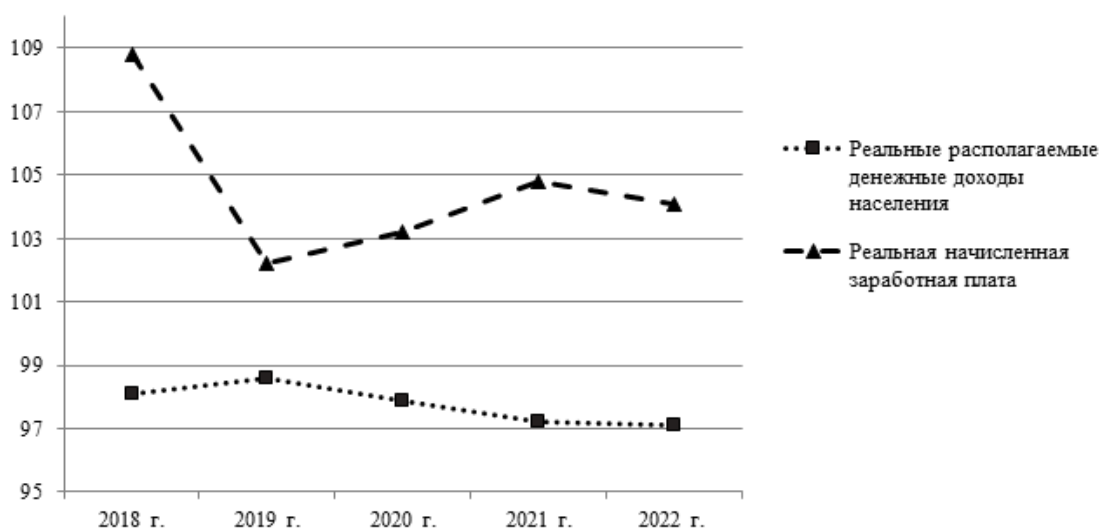


Рис. 2. Динамика реальной начисленной заработной платы и реальных доходов сельского населения Краснодарского края, в % к предыдущему году [8]

Одной из масштабных предметных областей в системе государственного и муниципального управления в экономической и социальной сферах является содействие осуществлению комплексного развития села [7]. Краснодарский край, являясь аграрно-ориентированным регионом, характеризуется достаточным потенциалом для эффективного осуществления комплексного развития

в стратегической перспективе. Развитию сельских территорий Краснодарского края во многом способствует рост экономической активности различных хозяйственных отраслей на селе, например, агротуризма [6].

Один из основных вызовов для сельских жителей – это доступность здравоохранения. Во многих сельских районах прослеживается недостаток квалифици-

рованных медицинских работников и медицинского оборудования. Это означает, что сельские жители могут не получить необходимую медицинскую помощь в случае болезни или травмы. Для улучшения доступности здравоохранения необходимо совершенствовать систему медицинского обслуживания на селе и привлекать больше квалифицированных медицинских работников.

Доступность образования и социальных услуг является одним из важных критериев уровня и качества жизни сельского населения. Несмотря на применяемые государством инструменты программно-целевой поддержки образования на селе и улучшения материально-технического оснащения образовательных учреждений, сельские территории не являются достаточно привлекательными для масштабного притока квалифицированных учителей, что отражается на состоянии развития отрасли образования.

В настоящее время существует ряд барьеров, тормозящих развитие сельских территорий. К основным из них можно отнести относительно невысокий уровень доходов сельского населения, сохранение безработицы, недостаточное развитие социальной сферы, продолжение процесса урбанизации и естественной убыли населения. На рисунке 1 представлена информация об изменении числа жителей сельских территорий Краснодарского края за последние пять лет.

Данные рисунка 1 подтверждают тезис о постепенном сокращении численности сельского населения Краснодарского края. Причем этот процесс обусловлен не только ростом естественной убыли, но и оттоком жителей, в первую очередь, молодежи, в города в связи с недостатком рабочих мест и низкой обеспеченностью социальными благами.

На рисунке 2 представлена динамика доходов сельского населения Краснодарского края за исследуемый период.

На качество жизни сельского населения отрицательно влияет увеличение разрыва между реальной начисленной заработной платой и реальными доходами сельского населения, поскольку такой процесс говорит о сокращении доступности потребления сельскими жителями различных благ. Один из главных факторов, влияющих на увеличение

разрыва между начисленной заработной платой и реальными доходами сельского населения, является неравенство в доступе к ресурсам. В сельских регионах существуют проблемы с доступом к современным технологиям, образованию и медицинским услугам, что приводит к невозможности повышения производительности труда и увеличения доходов населения.

Также низкий уровень начисленной заработной платы в сельской местности является одним из факторов, влияющих на увеличение разрыва между начисленной заработной платой и реальными доходами. Низкий уровень оплаты труда в сельском хозяйстве объясняется отсутствием квалифицированных кадров, невысокой продуктивностью труда и отсутствием стимула сельхозпроизводителям остаться на селе.

Исследуем изменение количества населения сельских территорий Краснодарского края по уровню доходов (рис. 3).

По данным рисунка 3 можно проследить тенденцию увеличения доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Выявленный факт является результатом того, что сельская экономика в настоящее время развивается более медленными темпами по сравнению с городской, несмотря на принимаемые государством меры поддержки.

Так как авторы работы являются сторонниками потребностно-ориентированного подхода к оценке качества жизни сельского населения, во время ее выполнения было проведено социологическое исследование потребительских расходов городских и сельских домохозяйств Краснодарского края. Выборка составила 40 единиц, результаты представлены в таблице 2.

Как свидетельствуют результаты проведенных исследований, в отличие от городских домохозяйств, где основную долю расходов составляют траты на продукты питания и безалкогольные напитки, жители села наибольшую часть доходов тратят на покупку непродовольственных товаров (в том числе удобрения, сельскохозяйственный инвентарь и пр.). О недостаточном уровне качества жизни сельского населения косвенно свидетельствует медленный рост расходов на оплату услуг.

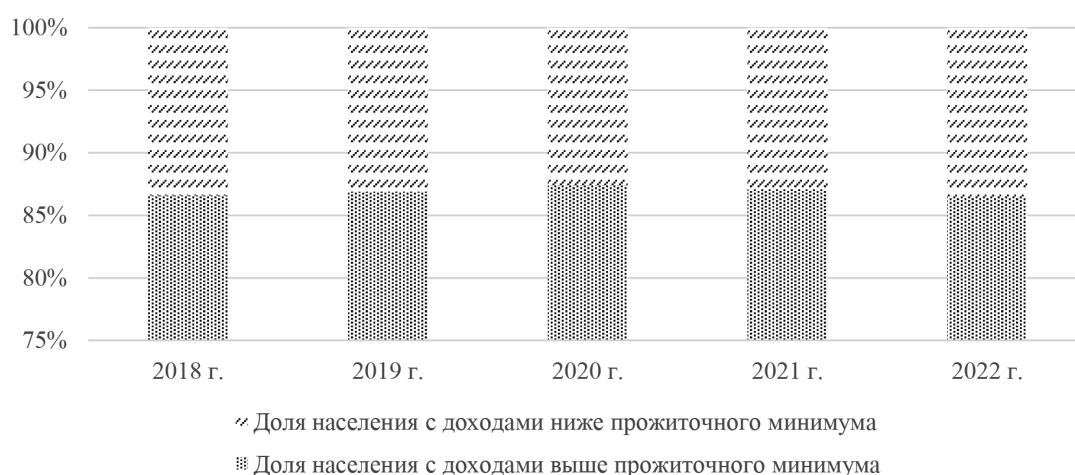


Рис. 3. Динамика доли сельского населения Краснодарского края с доходами ниже прожиточного минимума, % [8]

Таблица 2

Потребительские расходы домохозяйств, в среднем на одного члена домохозяйства в месяц, % (составлено авторами)

Показатель	Городские домохозяйства		Сельские домохозяйства		Село к городу по уровню потребления (абс. откл. +/-)	
	2018 г.	2022 г.	2018 г.	2022 г.	2018 г.	2022 г.
Удельный вес расходов на продукты питания и безалкогольные напитки	48,8	41,5	42,2	40,4	-6,4	-1,1
Удельный вес расходов на алкогольные напитки и табачные изделия	3,6	2,5	4,4	3,0	+0,8	+0,5
Удельный вес расходов на покупку непродовольственных товаров	33,2	28,3	42,5	43,0	+9,3	+14,7
Удельный вес расходов на оплату услуг	14,4	27,7	10,7	13,6	-3,7	-14,1

Выводы

Кроме того, в структуре расходов сельских домохозяйств осуществляются более высокие траты на приобретение алкоголя и табачных изделий по сравнению с городскими домохозяйствами. В стратегической перспективе данный факт уменьшает ожидаемую продолжительность жизни сельского населения и в целом снижает ее качество. Таким образом, перед органами власти Краснодарского края стоит задача не только развития сельской экономики и социальной сферы, но и пропаганды здорового образа жизни.

На основе анализа первичных индикаторов качества жизни населения сельских территорий Краснодарского края можно сформировать приоритетные ориентиры, на которые должна быть направлена деятельность органов государственного и муниципального управления региона. В них входит системный рост уровня жизни населения (в том числе увеличение доходов), содействие функционированию рынка труда, обеспечение масштабного развития социальной инфраструктуры и жилищной сферы.

Проведенные авторами исследования позволили сделать вывод о тенденции роста доли сельского населения с доходами ниже прожиточного минимума, что сопровождается сокращением потребления продуктов питания, а также значительной потерей объема потребляемых услуг (на протяжении пятилетнего периода исследования такая потеря составила 14,1 % от начального объема потребления услуг). Данный процесс не только отрицательно влияет на уровень качества жизни сельского населения, но и препятствует развитию социальной инфраструктуры. При сохранении поддержки субъектов социальной сферы со стороны государства, низкий уровень потребления социальных услуг является одной из основных причин низкой эффективности развития социальной инфраструктуры на селе, а также потенциально снижает инвестиционную привлекательность сельских территорий.

Недостаточное качество жизни сельского населения обуславливает

относительно высокий, по сравнению с городской средой, объем потребления табачных изделий и алкоголя, что, в свою очередь, отрицательно влияет на состояние здоровья и продолжительность жизни граждан. Сохраняется проблема функционирования нелегального рынка алкогольной продукции. В связи с этим, в качестве отдельного ориентира повышения качества жизни сельского населения выделим пропаганду здорового образа жизни, результаты которой позволят потенциально увеличить ожидаемую продолжительность жизни населения сельских территорий.

В заключение следует отметить, что добиться эффективности комплексного развития сельских территорий невозможно без обеспечения системного роста качества жизни населения. При формировании стратегии его повышения следует учитывать общий вектор регионального развития, а также все группы ресурсов, которыми обладает территория.

Библиографический список

1. Агаркова Л.В., Гурнович Т.Г., Глотова И.И., Томилина Е.П. Обоснование объемов финансирования сельских территорий для достижения показателей стандартов качества жизни // Труды Кубанского государственного аграрного университета. 2022. № 99. С. 13-18.
2. Бережной А.В., Шичих Б.З. Содействие рурализации в развитии сельских территорий Краснодарского края // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 42 (4). С. 53-59.
3. Греков А.Н. Влияние устойчивого развития сельских территорий на уровень и качество жизни сельского населения // Наука и образование. 2020. № 3. Т. 3. С. 67.
4. Зелинская М.В. К вопросу оценки качества жизни на сельских территориях // Экономика и управление в условиях современной России: Материалы VIII национальной научно-практической конференции. Краснодар, 2023. С. 104-108.
5. Зелинская М.В., Коваленко Л.В. Управление развитием рынка труда в Краснодарском крае // Вестник академии знаний. 2021. № 33 (1). С. 113-117.
6. Kovalenko L.V., Kulik A.A. The role of agritourism in improving the management efficiency of integrated structures in the economy of the Krasnodar region // Iop conference series: earth and environmental science International Conference. Stavropol, 2021. P. 12002.
7. Нестеренко М.А., Бережной А.В. Особенности государственной политики в экономической и социальной сферах: частные аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 4. С. 224-226.
8. Официальный сайт Управления федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея. [Электронный ресурс]. URL: <https://krsdstat.gks.ru/> (дата обращения 29.05.2023).