

УДК 338.2; 314.9

А.М. Ситковский

Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, Москва, email: omnistat@yandex.ru

РОЖДАЕМОСТЬ ИЗРАИЛЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАИМСТВОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ОПЫТА

Ключевые слова: демография, Израиль, рождаемость, демографическая политика, демографическое прогнозирование, метод передвижки возрастов.

Статья посвящена демографической ситуации и государственной семейно-демографической политике Израиля в сравнении с Россией. Рассматриваются и сравниваются экономические и демографические показатели обеих стран в долгосрочном периоде. Выделены отличительные особенности семейно-демографической политики Израиля. Дана оценка роли религии в репродуктивном поведении израильтян. Проанализированы финансовые инструменты стимулирования рождаемости в Израиле и их действенность. Дана оценка половозрастному составу израильтян в сравнении с россиянами. Выработаны рекомендации для совершенствования российской семейно-демографической политики на основе заимствования позитивного опыта Израиля. Разработана модель применения предложенных рекомендаций, на основе которой сформирован сценарный прогноз численности населения России методом «передвижки возрастов» без учёта миграции на период до 2100 года. Предложен перечень финансовых инструментов повышения рождаемости в России и приведены расчёты их стоимости для федерального бюджета.

A.M. Sitkovskiy

Institute for Demographic Research, Federal Scientific Research Center of the Russian Academy of Sciences, Moscow, email: omnistat@yandex.ru

ISRAEL'S FERTILITY: PROSPECTS FOR BORROWING POSITIVE EXPERIENCE

Keywords: demography, Israel, fertility, demographic policy, demographic forecasting, method of aging.

The article is devoted to the demographic situation and the state family and demographic policy of Israel in comparison with Russia. The economic and demographic indicators of both countries in the long term are considered and compared. The distinctive features of the family-demographic policy of Israel are highlighted. An assessment of the role of religion in the reproductive behavior of the Israelis is given. The financial instruments for stimulating the birth rate in Israel and their effectiveness are analyzed. An assessment is made of the age and sex composition of the Israelis in comparison with the Russians. Recommendations have been developed for improving the Russian family and demographic policy on the basis of borrowing the positive experience of Israel. A model for applying the proposed recommendations has been developed, on the basis of which a scenario forecast of the population of Russia has been formed using the "method of aging" without taking into account migration for the period up to 2100. A list of financial instruments for increasing the birth rate in Russia is proposed and calculations of their cost for the federal budget are given.

В России наблюдается усугубляющийся демографический кризис, который вынуждает искать решения в нашей истории, а также других странах и их истории. В демографическом сообществе бытует мнение, и надо сказать – статистически обоснованное, что, чем выше уровень социально-экономического развития страны, тем ниже рождаемость. Тем не менее, существует ярко выраженное исключение: государство с непростой историей – Израиль. В данной статье автор попытался ответить на вопрос: есть ли что-то, что можно

было бы позаимствовать для российской семейно-демографической политики?

Объект и методы исследования

Социально-экономическое положение Израиля

Для начала необходимо подтвердить (или опровергнуть) тезис о высоком уровне социально-экономического развития Израиля. Для этого обратимся к методике Всемирного банка, который предлагает сопоставление стран по двум основным индикаторам. Первый, валовый внутренний продукт на душу насе-

ления с учётом паритета покупательной способности (по горизонтали на рис. 1), который показывает, сколько условно произвёл товаров и услуг средний житель страны. Второй, индекс человеческого капитала (по вертикали на рис. 1), расчёт которого включает три компонента: выживаемость детей в возрасте до 5 лет; время, умноженное на качество, затраченное на образование в возрасте до 18 лет; состояние здоровья, которое включает долю детей с низкорослостью в возрасте до 5 лет и вероятность 15-летних дожить до 60 лет [1].

Судя по диаграмме разброса, Израиль находится среди развитых стран, рядом с такими как Франция, Испания, Новая Зеландия, Португалия, Польша и Эстония. Радует и то, что Россия не сильно отстаёт и находится рядом с Грецией, Хорватией, Латвией и Венгрией. Вся диаграмма показывает зависимость между ВВП на душу населения и индексом человеческого капитала: развитие экономики способствует увеличению качественных характеристик людей и наоборот. Благодаря этим данным можно заключить, что Израиль – это высокоразвитая страна. Таким образом, уровень социально-экономического развития Израиля позволяет предположить, что население страны прошло «второй демографический переход» и рождаемость с каждым годом должна снижаться.

Сравнение динамики рождаемости в Израиле и России

Рождаемость принято оценивать при помощи суммарного коэффициента рождаемости (СКР), который показывает – сколько в среднем детей у каждой женщины детородного (фертильного) возраста (15-49 лет). Поскольку для рождения ребёнка нужно два человека, то, в теории, у каждой пары мужчины и женщины должно быть двое детей, чтобы количество людей в следующем поколении хотя бы осталось неизменным. Для этого требуется СКР не менее 2,1 (именуется в научной литературе – «нормальное воспроизводство»). Соответственно, меньшее значение СКР означает, что в каждом следующем поколении население будет сокращаться, что именуется в научной литературе – «суженное воспроизводство».

По данным Всемирного банка за 2020 год, СКР в России составил 1,5, что определило сокращение численности населения, которое мы наблюдаем сейчас. Для сравнения СКР Израиля составил 2,9, что соответствует «расширенному воспроизводству». Если проследить этапы изменения СКР в России с середины прошлого века по годам (рис. 2), то для России характерно медленное падение вплоть до 1980 г. (с 2,5 в 1960 до 1,9). Затем рост значений показателя до 2,2 в 1987 г. и стремительное падение в 90-ые вплоть до 1,2 в 2000 г. И наконец, медленный, но стабильный рост вплоть до 2016 г. до уровня 1,8 с последующим спадом. Израиль же в 1960 г. имел СКР 3,9, который снижался вплоть до 2,7 в 1992 г. Затем СКР все годы держался на уровне 3,0 и лишь в последние годы получил тенденцию к снижению.

На основании вышеизложенного можно заключить следующее. Во-первых, несмотря на различную демографическую ситуацию по странам, наблюдается общемировой тренд сокращения рождаемости. По прогнозу ООН от 2019 г., общемировой СКР к 2025 г. составит 2,4 и продолжит снижаться [4]. Во-вторых, очевидно, что динамика рождаемости является следствием социально-политических и экономических процессов, происходящих в государстве. В-третьих, есть определённые статистические «пределы» роста: безопасный целевой СКР для России сейчас не должен превышать максимальное значение за последние десятилетия (2,2), т.к. обусловлен сложившимися к настоящему времени культурой, традициями, жизненным укладом, «малодетной» культурой и образом жизни.

Следует отметить, что Израиль имеет «высокую базу», т.е. СКР израильтян с самого начала измерений был достаточно высок. Тенденция сокращения рождаемости не обошла стороной и эту страну, в исторической перспективе это хорошо просматривается. Однако, данные последних двух десятилетий говорят о том, что израильтянам удаётся сдерживать факторы, определяющие общемировую динамику, не сокращая при этом экономический рост. По всей видимости, именно государственная демографическая политика Израиля позволяет достигать и удерживать необходимый показатель СКР. Отсюда ещё один значимый вывод: государство может влиять на рост рождаемости.

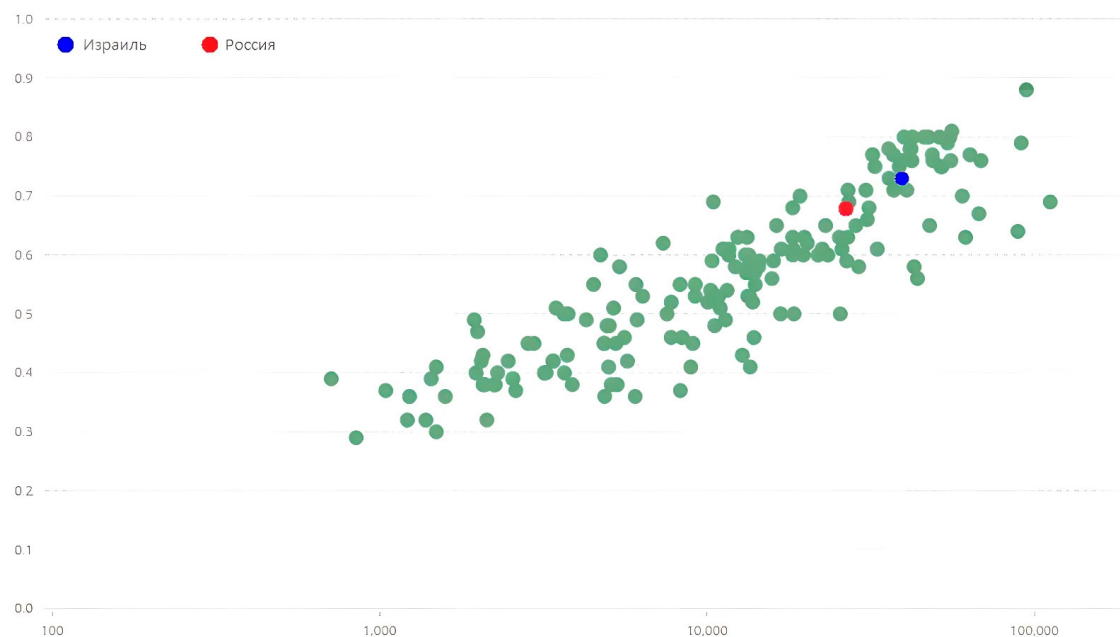


Рис. 1. Индекс человеческого капитала (по вертикали) и ВВП на душу населения с учётом ППС (по горизонтали), 2020 [2]

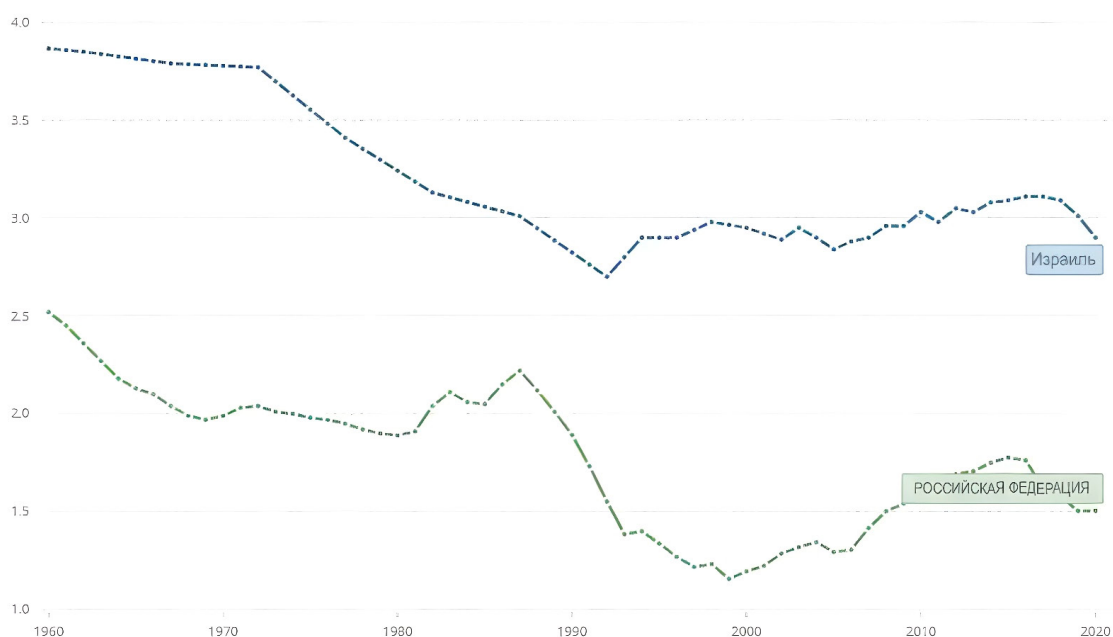


Рис. 2. Суммарный коэффициент рождаемости по годам: Россия и Израиль, 1960-2020 [3]

Основные особенности демографической политики Израиля

Причины успеха Израиля в области рождаемости попытался выделить в своей статье др. Офир Хейври, израильский историк и политический теоретик, вице-президент Института Герцля в Иерусалиме [5]:

1) Осознание надвигающейся демографической катастрофы: неустанное повторение о неминуемом конце цивилизации вследствие низкой рождаемости через СМИ, публицистику и из уст государственных деятелей;

2) Высокий потенциал рождаемости вследствие культурно-исторических осо-

бенностей израильтян, сочетание ценностей индивидуализма и многодетности;

3) Изменение ориентации исследователей-демографов со статистически обоснованных пессимистических прогнозов на оптимистичное целеполагание и выработку управленческих механизмов;

4) Высокая рождаемость среди ультраортодоксальных евреев (т.н. «харедим») как пример и стимул для повышения рождаемости менее религиозных евреев;

5) Отсутствие психологического барьера (установки) на определённое количество детей;

6) Детоцентричная культура толкает одиноких женщин заводить детей с помощью искусственного оплодотворения, что не возбраняется, а даже поощряется религиозным обществом;

7) Высокоразвитая и бесплатная медицина в области лечения бесплодия (первое место в мире по количеству лечений из расчёта на душу населения в 2017 г.).

Роль религии в демографическом благополучии Израиля

Общеизвестен тот факт, что в Израиле наибольшая рождаемость среди ортодоксальных семей. Однако данное утверждение нуждается в статистическом подтверждении (или опровержении). На рисунке 3 показано распределение

суммарного коэффициента рождаемости в зависимости от религиозной самоидентификации израильтянок. Прослеживается очевидная взаимосвязь: чем выше религиозность, тем выше рождаемость. Возможно предположить, что данное справедливо для представителей и других конфессий, в т.ч. православия. При этом за 15 лет рождаемость среди ортодоксальных иудеев упала на 10%, тогда как для остальных категорий – выросла. В процентном отношении рост оказался следующим: 15% для религиозных не ортодоксов, 20% для соблюдающих и 15% для не соблюдающих традиции.

При СКР в 6,7 среди ортодоксов, общий СКР в 2015 г. составил 3,1. Это объясняется невысокой долей «харедим» в общей численности населения. По данным Института израильской демократии, в 2015 г. их доля составляла всего 11% [6]. Таким образом, чтобы рождаемость в Израиле держалась хотя бы на уровне простого воспроизводства за счёт одних лишь ортодоксов, их СКР должен был бы быть не меньше 19,1. Из этого следует два вывода. Во-первых, высокая рождаемость за счёт одних лишь «харедим» – это распространённый миф, опровергнутый статистически. Во-вторых, судя по всему, данная часть общества создаёт общую детоцентричную атмосферу в Израиле, способствующую росту рождаемости в целом.

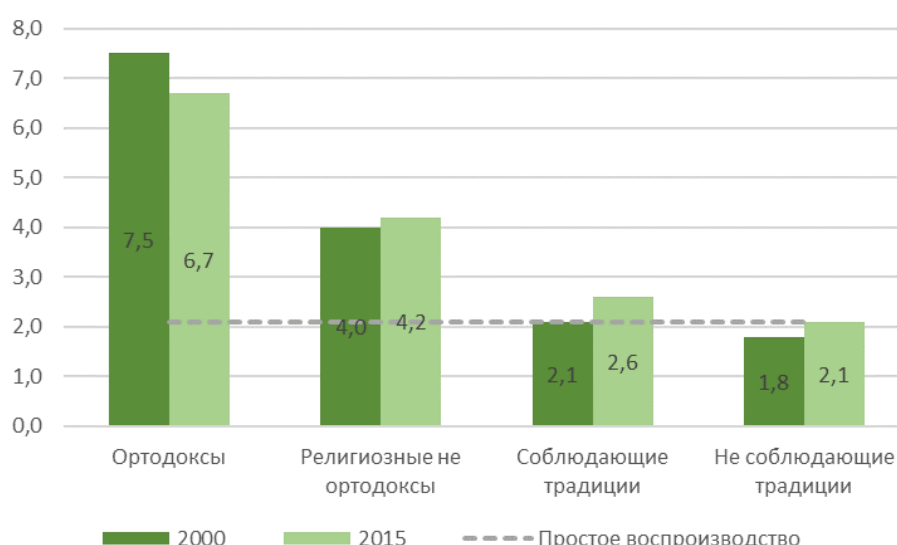


Рис. 3. Распределение СКР в зависимости от религиозной самоидентификации еврейских женщин Израиля, 2000-2015 [5]

Существует также ещё один миф, связанный с «харедим» – будто бы это люди, живущие полностью за счёт государства и нигде не работающие. Однако данные говорят об обратном: с 2003 по 2015 г. уровень занятости харедим-мужчин на рынке труда вырос с 37% до 52%, а харедим-женщин – с 51% до 71% [7]. Для сравнения, среди всех остальных в 2015 г. эта доля составила 87% и 83% для мужчин и женщин соответственно (доля от лиц трудоспособного возраста). Так что часть правды в этом мифе есть, но ситуация постепенно меняется.

Необходимо понимать, что «харедим» – это люди, посвятившие свою жизнь изучению Торы. Они во многом полагаются на государственную и иную финансовую поддержку. Среди специализированных выплат существует лишь четырёхлетняя стипендия для женатых мужчин в размере 1000 шекелей в месяц на 2023 г., что составляет чуть больше трети прожиточного минимума супружеской пары (без учёта детей). При этом в Израиле достаточно сильная государственная поддержка малоимущих и безработных, к которым, как правило, относятся «харедим». Исходя из доклада Министерства финансов Израиля за 2016 г., харедим-мужчины не спешат трудоустраиваться, т.к. они потеряют пособия и льготы, которые составляют 62% потенциальной будущей зарплаты [8]. Иудаизм культивирует бережливость, а пособия позволяют скромно жить, что обуславливает сложившуюся ситуацию.

Финансовые инструменты стимулирования рождаемости в Израиле

Касаемо государственных выплат, в ультраортодоксальной семье они составляют в среднем 24% семейного бюджета, в остальных – 9% (3,5 и 2,1 тыс. шекелей соответственно) [10]. Это является следствием двух обстоятельств. Во-первых, доходы «харедим» в абсолютном выражении ниже на 35% вследствие работы только одного из супругов (как правило – женщины) с таким графиком, который бы позволял ещё и заботить-

ся о детях. Во-вторых, пособия для «харедим» выше хотя бы потому, что у них больше детей.

Если говорить о выплатах на детей, то в Израиле они регулярны, но минимальны. Они не зависят от религиозности родителей, выплачиваются ежемесячно до 18 лет и составляют в 2023 г.: 167 шекелей в месяц на первого ребёнка, 207 шекелей на второго, третьего и четвёртого, а также снова 167 шекелей на пятого и последующих детей [9]. При этом, ориентировочная стоимость содержания ребёнка оценивается в 2 тыс. шекелей в месяц. Соответственно, государственное пособие едва ли покрывает 10% расходов.

Возникает вопрос о среднестатистическом доходе: чем больше детей, тем меньше доход в расчёте на каждого члена семьи. В подушевом выражении, при вдвое большем количестве детей, доходы «харедим» в 2019 г. меньше на 53% [10]. При более низких общих доходах, сохранению относительного баланса способствуют значительные налоговые послабления. В среднем, «ортодоксальное» домохозяйство уплачивает втрое меньше налогов, чем остальные израильские семьи. Однако, приходится констатировать факт: в среднем, многодетность ведёт к снижению качества жизни. В 2019 г. 22% от всего населения находилось за чертой бедности (по израильским меркам), при этом за той же чертой находилось 44% от всех «харедим» [10].

Половозрастной состав населения Израйля

Здесь следует отметить, что «цель оправдывает средства». Результатом демографической политики Израйля является её практически эталонная половозрастная пирамида на рис. 4. В отличие от российской, основание израильской пирамиды шире, что обеспечивает нормальное функционирование экономики, в которой на каждого работающего приходится менее одного иждивенца. Подобная структура должна быть целевым ориентиром демографической политики любого государства, рассчитывающего на счастливое и обеспеченное трудовыми ресурсами будущее.

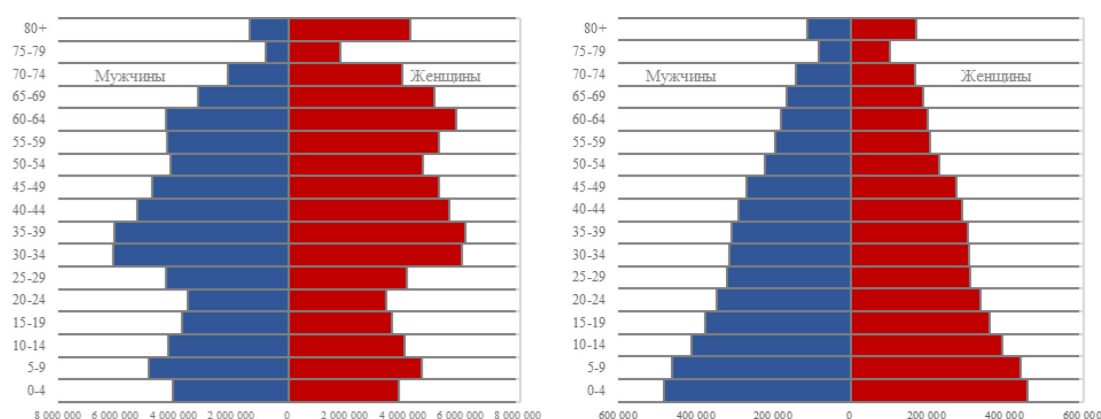


Рис. 4. Половозрастная пирамида России (слева) и Израиля (справа), 2021 [11]

Результаты исследования

Рекомендации по совершенствованию российской государственной политики стимулирования рождаемости

Наконец, возникает главный вопрос: что из перечисленного опыта демографической политики Израиля в области стимулирования рождаемости может быть позаимствовано и применено в российской действительности? Определённый оптимизм в этом вопросе вселяют цифры. Рождаемость среди евреев, мигрировавших в Израиль после распада СССР была одной из самых низких в мире, но обычной для России. Данные свидетельствуют о том, что, те же самые люди, которые жили в нашей стране и имели определённую модель репродуктивного поведения, оказавшись в иной среде, перенимали культуру многодетности и относительно быстро по меркам демографии ассимилировались в части корректировки и реализации семейно-детных установок принимающего общества [5]. Таким образом, автор настоящей статьи полагает, что опыт Израиля можно и нужно заимствовать.

В израильской демографической политике прослеживаются два финансовых инструмента поддержки рождаемости: выплаты и льготы. Первые, как продемонстрировано в статье, достаточно малы и вряд ли могут существенно повлиять на демографию. Вторые, при высокой налоговой нагрузке, являются основным способом финансового выравнивания положения многодетных

и малодетных семей. Видимо, следует перенять практику кратного сокращения налоговых отчислений для семей, в которых более трёх детей. В том числе, проработать вопрос скидки или возврата платежей на величину НДС, как это сделано в Израиле. По крайней мере на отдельные категории товаров или в отдельных магазинах-партнёрах. Таким образом, благосостояние (располагаемый доход) многодетных семей можно было бы сразу повысить на 20%, что существенно бы снизило финансовую нагрузку на содержание детей.

В статье продемонстрировано, что одним из драйверов многодетности Израиля являются «харедим». В России также прослеживается закономерность, которая пока недостаточно исследована: в религиозных семьях больше детей, чем в светских. Исследования отдельных авторов в данном направлении это подтверждают [12, с. 135]. Ближайшим российским аналогом «харедим» можно рассматривать т.н. «ядро православных общин». Кроме того, по данным ВЦИОМ за 2022 г., 68% россиян считают себя православными [13]. По разным оценкам, 3-5% от всех россиян можно считать ортодоксальными православными. Целенаправленная государственная политика стимулирования рождаемости именно в данной категории граждан, использующая как финансовые, так культурно-пропагандистские инструменты, должна выразиться в существенном росте рождаемости среди православных

ортодоксов. В дальнейшем, данная ситуация позволит начать формировать децентричную культуру во всём российском обществе и в отрыве от отдельных категорий граждан.

Моделирование эффекта от применения предложенных рекомендаций

С целью оценки действенности мер по увеличению рождаемости среди малой части населения – т.н. «ядра православных общин», попробуем смоделировать ситуацию, при которой предложенными мерами государственной демографической политики удалось простимулировать рождаемость среди воцерковлённых православных семей. Предположим, что в сдержанном сценарии их количество не изменится, в оптимистичном – удвоится за счёт предложенных мер стимулирования (3,5% и 7% соответственно от численности населения России). Допустим, что удастся достичь 3 дополнительных рождения для этих семей в течение пяти лет в каждом из двух сценариев. Дополнительные рождения поровну распределим между всеми возрастными группами женщин (для расчёта возрастных коэффициентов рождаемости).

Моделирование демографических процессов производится с помощью демографического прогноза. Наиболее достоверным и актуальным на данный момент является метод «передвижки возрастов». Он был разработан американским демографом Уэлптоном П.К. во второй половине XX века [14]. Суть метода «передвижки возрастов» заключается в математическом моделировании процессов движения населения. Основой выступает база статистической информации по уже существующей численности населения на последний известный период (год) с распределением по возрастным группам и по полу. В каждом следующем году число проходит через воздействие заданных переменных (демографических факторов) и изменяется. Таким образом, каждый человек принимаемый за единицу как бы «передвигается» по возрастным группам (к его возрасту прибавляется по одному году на каждый следующий прогнозируемый год) и с определённой заданной

вероятностью он умирает, производит потомство, либо покидает территорию (приезжает на неё). Математически данный метод представляется формулой:

$$P_{x+1} = P_x \frac{L_{x+1}}{L_x} + MC$$

где P_x – численность возрастной группы «x», P_{x+1} – численность возрастной

группы «x+1» (следующий год), $\frac{L_{x+1}}{L_x}$ –

коэффициент передвижки в следующий возраст (вероятность жить в возрасте «x+1»), MC – миграционное сальдо [15].

Метод «передвижки возрастов» также именуют «методом компонент», поскольку вероятность перейти в следующую возрастную группу определяется компонентами движения численности населения. В данном случае, в качестве основы для расчётов использованы результаты «Всероссийской переписи населения» за 2021 г. – численность населения России по полу и однолетним возрастным группам [16]. Компонентами изменения численности населения в базовом сценарии выступили прогнозные значения демографических показателей Росстата на период до 2035 г. (суммарный коэффициент рождаемости [17], средняя ожидаемая продолжительность жизни [18]), экстраполированные методом экспоненциального сглаживания до 2100 г. Сальдо миграции примем равным нулю на всём прогнозируемом периоде, для удобства отслеживания влияния рождаемости на численность населения. Данный подход позволяет оценить изменение численности населения без учёта внешних факторов, что более точно отражает действенность (бездейственность) государственных мер стимулирования рождаемости. Результаты сценарного расчёта численности населения представлены на рисунке 5.

В прогнозную модель заложена гипотеза о действенности предложенных мер стимулирования рождаемости. В случае, если удастся достичь предполагаемых значений увеличения числа рождений для «ядра православных общин» (либо иных семей, в том же объёме), то суммарно за 3 года в сдержанном сценарии наблюдаем дополнительно около 147 тыс. рождений, 314 тыс. в оптимистичном.

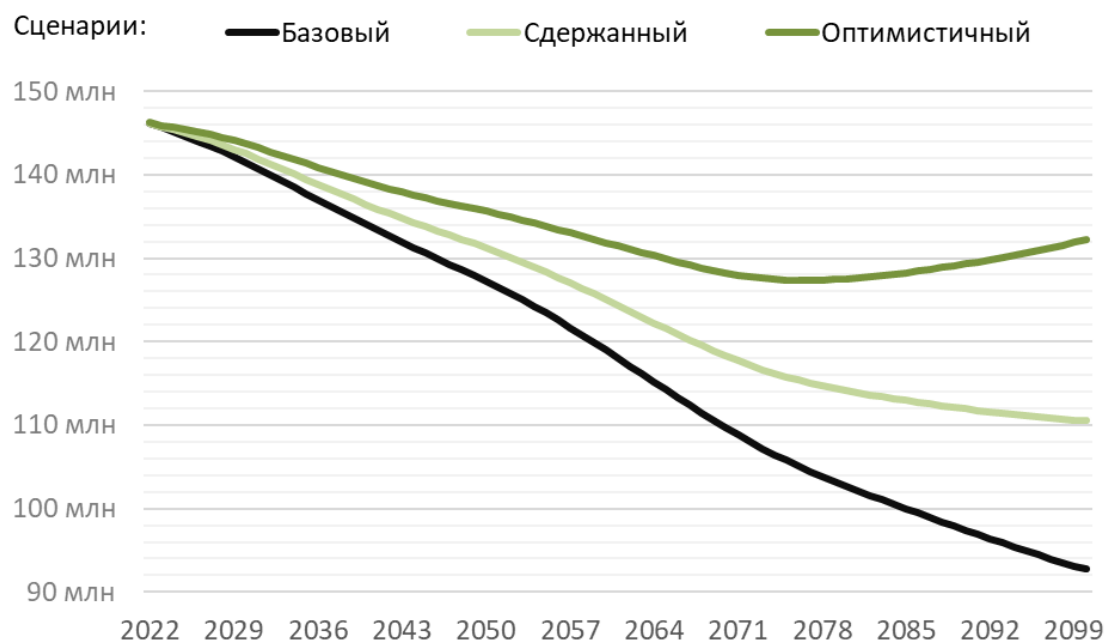


Рис. 5. Сценарный прогноз численности населения России, 2022-2100

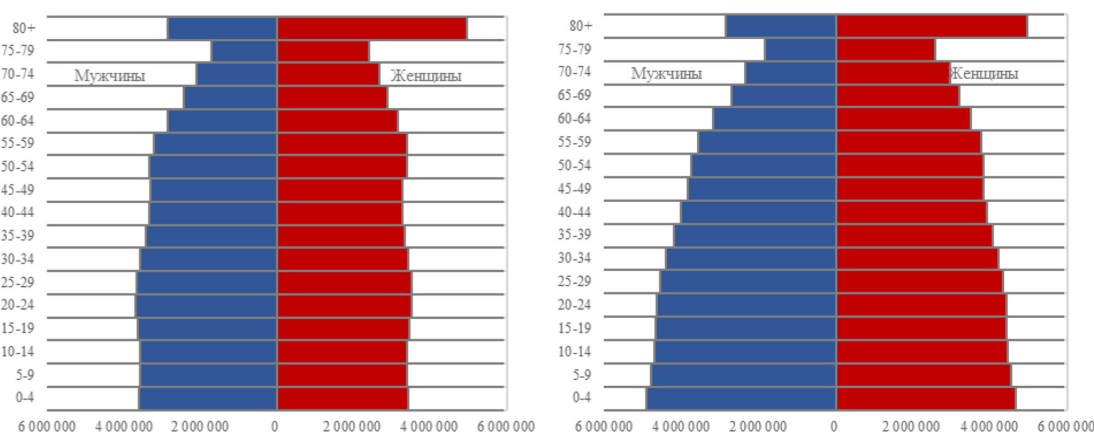


Рис. 6. Половозрастная пирамида России, 2100 г. (сдержанный сценарий — слева, оптимистичный — справа)

В таком случае СКР России будет постепенно повышаться и достигнет целевой отметки в 2,1 в сдержанном сценарии к 2065 г., в оптимистичном к 2043 г. В базовом сценарии, Россия не достигнет уровня простого воспроизводства в текущем столетии.

Во всех трёх сценариях ожидается сокращение численности населения, т.к. в них не заложен никакой миграционный приток, за счёт которого удерживается падение численности населения России в последние годы. В оптимистичном

варианте прогноза динамика численности населения начнёт выправляться только через 50 лет. Нужно отметить, что данные сценарии не учитывают мультипликативного эффекта, наблюдаемого в Израиле, т.е. увеличения рождаемости среди семей, не относящихся к воцерковлённым за счёт формирования детоцентричной культуры в обществе. Данная модель показывает, что единовременное стимулирование дополнительных рождений сможет значительно повлиять на демографическую ситуацию в долгосрочной перспективе.

Оценка финансовых затрат на предложенные мероприятия

Самой надёжной и очевидной мерой поддержки многодетных семей являются прямые выплаты, несмотря на то, что в Израиле они не являются драйвером рождаемости. Для этого государству потребуется выплачивать пособия на четвёртого и последующих детей в семье в размере установленного прожиточного минимума ребёнка (13 944 руб. / мес. в 2023 г. [19]). По данным за 2021 г., в России четвёртыми и более детьми родилось около 140 тыс. [20]. Таким образом, затраты на содержание рождающихся детей составили бы порядка 23,4 млрд. руб./год (нарастающим итогом). Затраты на дополнительные рождения постепенно возрастали бы в течение трёх лет и составили бы порядка 24,6 млрд. руб./год при сдержанном сценарии и 52,5 млрд. руб./год при оптимистичном.

Для сравнения, на материнский капитал в 2023 г. заложены средства порядка 550 млрд. руб./год [21]. Для начала можно было бы опробовать данную меру стимулирования на определённой выборке, чтобы убедиться в её действенности. Количество новых рождений первых трёх детей с целью достичь «оплачиваемого» четвёртого – предсказать весьма сложно.

Среди нематериальных мер стимулирования рождаемости, безусловно, можно было бы позаимствовать детоцентричную культуру и исследовательский оптимизм.

Выводы

Демографическая ситуация Израиля является ярким ориентиром для стран, столкнувшихся с падением рождаемости на фоне повышения качества жизни,

к которым относится и Россия. Проведённое исследование показывает, что выдающихся успехов в области стимулирования рождаемости израильтянам удалось достичь благодаря сочетанию материальных и нематериальных инструментов. К первым относятся значительные налоговые послабления для многодетных семей, которые выражаются в снижении стоимости товаров на сумму НДС. Данную меру можно и нужно заимствовать. По мнению автора, для России действенными также могли бы оказаться прямые ежемесячные выплаты на четвёртого и последующих детей в размере прожиточного минимума ребёнка. Расчёты показали, что ежегодные затраты бюджета на данную меру поддержки составили бы порядка 10-15% от той суммы, которая сейчас выделена на «материнский капитал».

В исследовании также продемонстрировано, что наибольшим репродуктивным потенциалом в вопросе рождения третьих, четвёртых и последующих детей являются воцерковлённые семьи. Необходимо рассмотреть вопрос о создании специфических мер стимулирования рождаемости среди «ядра православных общин». Можно не сосредотачиваться только на них, но иметь в виду, что именно на данную категорию граждан меры стимулирования многодетности окажут наиболее выраженное воздействие. К нематериальным мерам стимулирования рождаемости, которые возможно позаимствовать у Израиля, относится формирование детоцентричной культуры в обществе – смещение наблюдаемого сейчас фокуса внимания с семейности на многодетность.

Библиографический список

1. Angrist N., Djankov S., Goldberg P.K., Patrinos H.A. Measuring human capital using global learning data // *Nature*. 2021. Vol. 592 (7854). P. 403-408.
2. HCI and GDP Per Capita PPP // World Bank Database. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/country/israel?view=chart> (дата обращения: 06.09.2023).
3. Fertility rate, total (births per woman) – Israel, Russian Federation // World Bank Database. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SP.DYN.TFRT.IN?end=2020&locations=IL-RU&start=1960&view=chart> (дата обращения: 06.09.2023).
4. World Population Prospects – Population Division // United Nations. [Электронный ресурс]. URL: <https://population.un.org/wpp/DataQuery/> (дата обращения: 06.09.2023).

5. Haivry O. Israel's Demographic Miracle // Mosaic: 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://mosaicmagazine.com/essay/israel-zionism/2018/05/israels-demographic-miracle/> (дата обращения: 06.09.2023).
6. Chapter 1: Population / Statistical Report on Ultra-Orthodox Society in Israel (2022) // The Israel Democracy Institute. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.idi.org.il/haredi/2022/?chapter=48263> (дата обращения: 06.09.2023).
7. Chapter 4: Employment / Statistical Report on Ultra-Orthodox Society in Israel // The Israel Democracy Institute: 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.idi.org.il/haredi/2022/?chapter=48266> (дата обращения: 06.09.2023).
8. הוצעה תמיכה של 5,400 שקלים (Пособия, утраченные ультраортодоксальным мужчиной, который ходит на работу – 5400 шекелей) // Ynet. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5641632,00.html> (дата обращения: 06.09.2023).
9. Размер пособия на детей // Национальное Страхование Израиля. [Электронный ресурс]. URL: https://www.btl.gov.il/RussianHomePage/Benefits_ru/Yeladim_ru/Pages/shiureHakitzba_ru.aspx (дата обращения: 06.09.2023).
10. Chapter 3: Standard of Living / Statistical Report on Ultra-Orthodox Society in Israel // The Israel Democracy Institute: 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://en.idi.org.il/haredi/2022/?chapter=48265> (дата обращения: 06.09.2023).
11. Gender Statistics – Israel, Russian Federation // World Bank Database. [Электронный ресурс]. URL: <https://databank.worldbank.org/source/gender-statistics/Type/TABLE/preview/on#> (дата обращения: 06.09.2023).
12. Калачикова О.Н., Козлова О.А., Архангельский В.Н. Религиозная детерминанта репродуктивных намерений россиян // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. 2022. Т. 40, № 4. С. 105-138. DOI: 10.22394/2073-7203-2022-40-4-105-138.
13. Аналитический обзор «Великий пост – 2022» // ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2022> (дата обращения: 06.09.2023).
14. Whelpton P.K. Population of the United States, 1925 to 1975 // The American Journal of Sociology. 1928. Vol. 34. № 2. P. 253-270.
15. Назаров А.А., Носова М.Г. Метод передвижки возрастных групп в демографии и его приложения // Вестник Том. гос. ун-та. Управление, вычислительная техника и информатика. 2009. № 3 (8). С. 67-74.
16. Итоги ВПН-2020. Том 2 Возрастно-половой состав и состояние в браке // Всероссийская перепись населения-2020. М.: Росстат, 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Tom2_tab1_VPN-2020.xlsx (дата обращения: 06.09.2023).
17. Демографический прогноз до 2035 года. М.: Росстат, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/progn6.xls> (дата обращения: 06.09.2023).
18. Демографический прогноз до 2035 года. М.: Росстат, 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/progn7.xls> (дата обращения: 06.09.2023).
19. Величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации // Росстат. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/vpm-643_.doc (дата обращения: 06.09.2023).
20. Число родившихся живыми по возрасту матери и очередности рождения в Российской Федерации в 2021 году // Естественное движение населения Российской Федерации за 2021 год (Статистический бюллетень). Росстат: 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/EDN_2021.xlsx (дата обращения: 06.09.2023).
21. Материнский капитал на второго ребенка составит почти 780 тыс. рублей // Минтруд России: 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/social/424> (дата обращения: 06.09.2023).