

УДК 336.62

*Е. А. Григорьева*

Оренбургский государственный университет, г. Оренбург, email: post@mail.osu.ru

## **РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ НАДЁЖНОСТИ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ДЕБИТОРОВ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ**

**Ключевые слова:** телекоммуникационные компании, дебиторская задолженность, кредитоспособность.

В настоящее время телекоммуникационный рынок успешно развивается. В связи с чем увеличивается количество организаций, потребляющих данные услуги. Как следствие у телекоммуникационных компаний растёт дебиторская задолженность. Соответственно управление этой задолженностью в рамках оценки кредитоспособности потребителей услуг становится особо актуальным вопросом. Определение кредитоспособности организаций в рамках традиционных методов не учитывает ряд важных особенностей. Предложенная методика оценки степени надёжности потенциальных дебиторов телекоммуникационных компаний учитывает эти особенности, влияющие в итоге на формирование договорных условий.

*E. A. Grigorjeva*

Orenburg State University, Orenburg, email: post@mail.osu.ru

## **DEVELOPMENT OF A METHODOLOGY FOR ASSESSING THE DEGREE OF RELIABILITY OF POTENTIAL DEBTORS OF TELECOMMUNICATIONS COMPANIES**

**Keywords:** telecommunications companies, accounts receivable, creditworthiness.

Currently, the telecommunications market is developing successfully. In this connection, the number of organizations that consume these services increases. As a result, accounts receivable from telecommunications companies are growing. Accordingly, the management of this debt in the framework of assessing the creditworthiness of consumers of services becomes a particularly relevant issue. Determining the creditworthiness of organizations within the framework of traditional methods does not take into account a number of important features. The proposed methodology for assessing the degree of reliability of potential debtors of telecommunications companies takes into account these features, which ultimately affect the formation of contractual terms.

На экономику и инвестиционный климат любого государства значительное влияние оказывает наличие высоко развитого телекоммуникационного рынка. Российская Федерация имеет в этом направлении свои особенности. Во-первых, это огромные расстояния, которые не должны быть препятствием для успешного развития любого бизнеса. Данная проблема устраняется как раз через качественное развитие рынка связи. Вторая особенность – растущий потребительский рынок услуг. До 2020 года и появления кризисных явлений в экономике из за COVID 19, доходы населения и численность среднего класса увеличивались [1]. Также происходило увеличение использования информационных и коммуникационных технологий организациями Российской

Федерации. Информация представлена в таблицах 1 и 2.

Как видно из статистической информации, представленной в таблицах 1 и 2, количество организаций, использующих информационные технологии увеличивается. В основном это происходит за счёт выхода телекоммуникационных компаний на новые рынки сбыта услуг. Поскольку появляются новые клиенты, дебиторская задолженность у таких компаний возрастает [2].

С учётом различных условий функционирования организаций, в рамках управления дебиторской задолженностью телекоммуникационным компаниям необходимо усилить контроль за степенью надёжности потенциальных дебиторов.

**Таблица 1**

**Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в организациях РФ**

Показатели	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Удельный вес организаций, использующих сеть Интернет, в общем числе организаций, проценты	88,0	88,1	88,1	88,7	88,9
Удельный вес организаций, использующих сеть Интернет для взаимодействия с клиентами, в общем числе организаций, проценты: с поставщиками с потребителями	66,1 45,5	66,1 46,2	66,4 46,8	67,6 48,2	67,7 49,0

Примечание: составлено по данным Росстата

**Таблица 2**

**Организации в РФ, использующие информационные технологии и информационно-телекоммуникационные сети (в процентах от общего числа организаций)**

Информационные технологии	2016 год	2017 год	2018 год
Персональные компьютеры	92,3	92,4	92,1
Серверы	47,7	50,8	50,6
Электронная почта	84,0	87,6	88,3
Глобальные информационные сети	89,0	89,6	89,7
Веб-сайт	42,6	45,9	47,4

Примечание: составлено по данным Росстата

Проанализировав особенности функционирования телекоммуникационных компаний, считаем целесообразным в процессе формирования кредитных условий для организаций, потребителей услуг, сформировать систему критериев оценки их степени надёжности. Критерии представлены на рисунке 1.

Рассмотрим более подробно механизм распределения баллов по данным критериям.

Первый критерий – срок работы организации, потребителя услуг. Следует учесть, что кредитоспособность организации как правило выше у организаций, функционирующих длительное время, поскольку с годами работы формируется деловая репутация и более стабильная деятельность.

Информация представлена в таблице 3.

**Таблица 3**

**Распределение баллов по критерию «Срок работы организации»**

Срок работы организации	Баллы		
Функционирует до 2 лет	1		
Функционирует от 2 до 5 лет		2	
Функционирует более 5 лет			3

Далее рассмотрим следующий критерий – действующие решения о приостановлении по счетам (см. таблица 4). Наличие данной ситуации свидетельствует о снижении кредитоспособности организации.

Сбор информации по этому критерию не является проблемой, поскольку существует множество сайтов с открытым доступом, где по наименованию организации можно найти наличие таких решений, в частности на сайте федеральной налоговой службы ([www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)) [3].

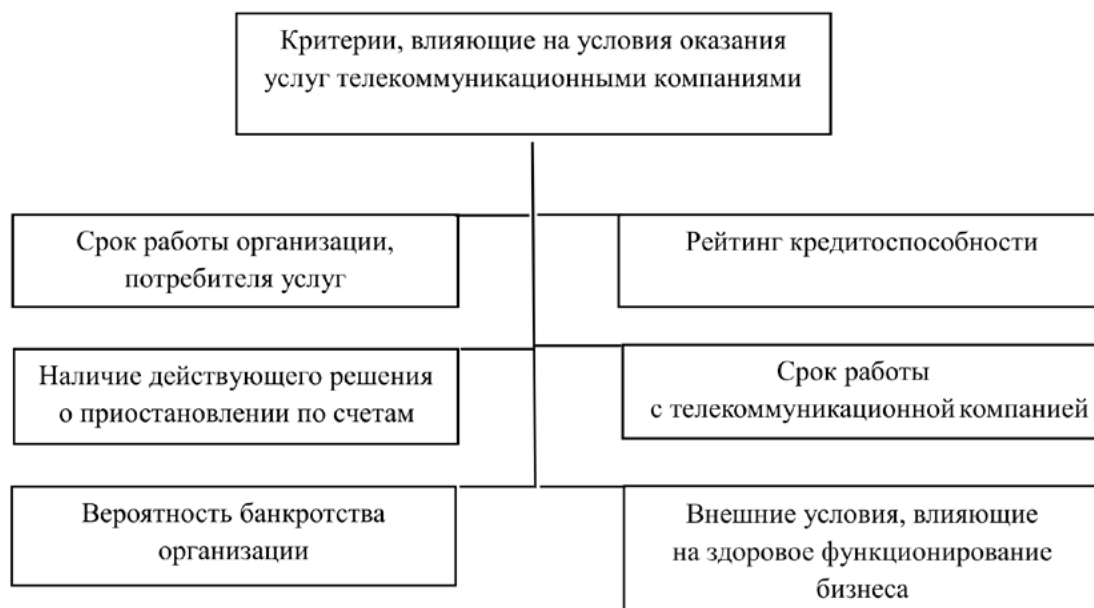


Рис. 1. Использование информационных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей в организациях РФ

**Таблица 4**

Распределение баллов по критерию «Действующие решения о приостановлении по счетам»

Решения о приостановлении по счетам	Баллы		
Наличие	1		
Были ранее		2	
Отсутствуют			3

Основными и важными аспектами в формировании кредитных условий являются:

- оценка вероятности банкротства организации (см. таблицу 5);
- рейтинг кредитоспособности организации (см. таблицу 6).

Главным источником информации будет являться финансовая отчетность организаций. При заключении договора телекоммуникационная компания вправе запросить у потенциального потребителя услуг финансовую отчетность.

Для оценки вероятности банкротства можно использовать экспресс-оценку. В рамках предлагаемой методики оценки степени кредитоспособности потенциальных дебиторов будем применять

модель, предлагаемую Сайфуллиным и Кадыковым. Данная модель является адаптацией российскими учеными модели Э. Альтмана, позволяется диагностировать вероятность банкротство организаций различных видов деятельности [4].

Экономический смысл данной модели заключается в том, что определяется рейтинговое число, которое включает пять:

$$K_3 = 2 * K_o + 0,1 * K_{тл} + 0,08 * K_{оа} + 0,45 * K_m + K_p \quad (1)$$

где  $K_o$  – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;  $K_{тл}$  – коэффициент текущей ликвидности;

$K_{оа}$  – коэффициент оборачиваемости активов;

$K_m$  – рентабельность реализации продукции;

$K_p$  – рентабельность собственного капитала [5].

При полном соответствии финансовых коэффициентов их минимальным нормативным уровням рейтинговое число будет равно 1 и организация имеет удовлетворительное финансово-экономическое состояние. Если рейтинговое число менее 1, то финансовое состояние организация характеризуется как неудовлетворительное [5].

**Таблица 5**

Распределение баллов по критерию «Вероятность банкротства организации»

Решения о приостановлении по счетам	Баллы		
Высокая	1		
Низкая		2	
Отсутствует			3

Далее разработаем механизм расчёта итогового коэффициента, характеризующего рейтинг кредитоспособности организации (таблица 6).

**Таблица 6**

Распределение баллов по критерию «Финансовые показатели оценки кредитоспособности потенциальных дебиторов»

Коэффициенты	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Коэффициент абсолютной ликвидности (к1)	Менее 0,05	0,05-0,1	0,1 и выше
Коэффициент текущей ликвидности (к2)	Менее 1,0	1,0-1,5	1,5 и выше
Рентабельность продукции (продаж) (к3)	нерентабельно	Менее 0,06	0,06 и выше

Удельные веса предлагаемых выше коэффициентов были определены МАИ (методом анализа иерархий). Итоговая расчётная формула представлена ниже.

$$K4 = 0,2 * k1 + 0,4 * k2 + 0,4 * k3 \quad (2)$$

Далее определим зависимость кредитоспособности организации от итоговой суммы баллов (см. таблица 7).

**Таблица 7**

Распределение баллов по критерию «Влияние суммы баллов на класс кредитоспособности организации»

Рейтинг организации	Баллы		
	1	2	3
Низкий	Менее 0,434		
Средний		Более 0,434 но менее 0,644	
Высокий			Более 0,644

Формирование баллов по сроку сотрудничества с телекоммуникационной компанией представлено в таблице 8.

**Таблица 8**

Распределение баллов по критерию «Срок работы с телекоммуникационной компанией»

Срок сотрудничества организации с телекоммуникационной компанией	Баллы		
Пользуются услугами менее 2 лет	1		
Пользуются услугами от 2 до 5 лет		2	
Пользуются услугами более 5 лет			3

Последним критерием в предлагаемой методике оценки степени кредитоспособности потребителей услуг телекоммуникационной компании являются внешние условия, оказывающие влияние на здоровое функционирование конкретного бизнеса. Прежде всего речь идёт о влиянии внешних рисков на деятельность организации: политических, экономических, социальных и т.д. Информация представлена в таблице 9.

**Таблица 9**

Распределение баллов по критерию «Внешние условия, влияющие на функционирование организации дебитора»

Влияние внешних условий	Баллы		
Высокое влияние	1		
Среднее влияние		2	
Низкое влияние			3

На следующем этапе, в целях формирования методики оценки кредитоспособности потенциальных дебиторов, необходимо определить значимость каждого из вышеперечисленных критериев. Представим указанные выше критерии, которые оказывают непосредственное влияние на договорные условия телекоммуникационных компаний с организациями-потребителями услуг (таблица 10).

**Таблица 10**

Условные обозначения критерий, влияющих на условия оказания услуг телекоммуникационными компаниями

Критерий	Обозначение
Срок работы организации, потребителя услуг	К1
Действующие решения о приостановлении по счетам	К2
Вероятность банкротства организации, потребителя услуг	К3
Рейтинг кредитоспособности организации, потребителя услуг	К4
Срок работы с телекоммуникационной компанией	К5
Внешние условия, влияющие на здоровое функционирование бизнеса	К6

В целях определения веса значимости каждого критерия применяем метод анализа иерархий. Проведём попарное сравнение важности каждого критерия по качественной шкале с последующим преобразованием в баллы [6]. Для этого построим матрицу. Шкала интенсивности представлена в таблице 11.

**Таблица 11**

Шкала интенсивности проявления элементов иерархии [7]

Иерархия результатов сравнения	Шкала интенсивности от 1 до 9
Равная важность	1-2
Умеренное превосходство	3-4
Существенное превосходство	5-6
Значительное превосходство	7-8
Очень значительное превосходство	9
Промежуточные значения	2,4,6,8

Далее используя функции Excel рассчитаем удельные веса значимости коэффициентов к1, к2, к3, к4, к5 и к6 в таблице 12.

**Таблица 12**

Матрица анализа критериев, влияющих на условия оказания услуг телекоммуникационными компаниями к1, к2, к3, к4, к5, к6

	К1	К2	К3	К4	К5	К6	Удельный вес
К1	1	0,2	0,142857	0,142857	0,25	1	0,069
К2	5,000	1	0,167	0,167	5,000	6	0,146
К3	7	6	1	1	6	7	0,304
К4	7,000	6	1	1	6	7	0,304
К5	4,000	1,000	0,166666	0,166666	1	6	0,109
К6	1,000	0,166666	0,143	0,143	0,166666	1	0,068

Округлим полученные в таблице 6 удельные веса. В итоге удельный вес значимости К1 составил – 0,08, К2 – 0,15, К3 – 0,3, К4 – 0,3, К5 – 0,1 и К6 – 0,07.

Сведём в итоговую таблицу предлагаемое распределение баллов и полученные удельные веса каждого из предлагаемых критериев. Итоговый вариант представлена в таблице 13.

На последнем этапе необходимо определить конечные условия оказания услуг (S), расчёт предлагаем производить по следующей формуле (3).

$$S = 0,08 \cdot K1 + 0,15 \cdot K2 + 0,3 \cdot K3 + 0,3 \cdot K4 + 0,1 \cdot K5 + 0,07 \cdot K6 \quad (3)$$

Далее определим группы, к которым будет относиться потенциальные дебиторы телекоммуникационных компаний, информация представлена в таблице 14.

**Таблица 13**

Распределение баллов по критериям к1, к2, к3, к4, к5, к6

Показатели	К1	К2	К3	К4	К5	К6
Распределение баллов по критериям						
1 балл	До 2 лет	Есть на момент работы с данной организацией	Высокая	Низкий	До 2 лет	Высокое влияние
2 балла	От 2 до 5 лет	Были ранее	Низкая	Средний	От 2 до 5 лет	Среднее влияние
3 балла	Свыше 5 лет	Отсутствуют	Отсутствует	Высокий	Свыше 5 лет	Низкое влияние
Удельные веса						
Удельный вес по каждому критерию	0,08	0,15	0,3	0,3	0,1	0,07

**Таблица 14**

Рекомендуемая шкала оценки степени надёжности организации – дебитора

Степень надёжности организации	Баллы
Высоконадёжные	2,5-3
Не вызывающие опасение	1,25-2,4
Рискованные	1-1,25
Высоко рискованные	Менее 1

Необходимо апробировать предложенную методику на конкретном примере. Оценим степень надёжности потенциального потребителя услуг телекоммуникационной компании – ООО «Лесная сказка».

Организация зарегистрирована в 2010 году. На протяжении последних трёх лет пользуется услугами телекоммуникационной компании. В 2018 году было выявлено одно решение о приостановлении по счетам.

В таблице 15 представлен расчёт вероятности банкротства данной организации.

Из таблицы 15 видно, что у организации присутствует риск банкротства, однако итоговое значение немного меньше единицы, следовательно, поставим данному критерию 2 балла. На следующем этапе оценим рейтинг кредитоспособности ООО «Лесная сказка». Результаты расчётов представлены в таблице 16.

**Таблица 15**

Расчёт вероятности банкротства ООО «Лесная сказка»

Показатель	Значение
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,325
Коэффициент текущей ликвидности	1,24
Коэффициент оборачиваемости активов	0,3077
Рентабельность продаж	0,1985
Рентабельность собственного капитала	0,1028
Итоговое значение	0,79

**Таблица 16**

Оценка рейтинга кредитоспособности ООО «Лесная сказка»

Коэффициенты	Значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,12
Коэффициент текущей ликвидности	1,24
Рентабельность продукции (продаж)	0,2411
Итоговое значение	0,616

Рейтинг кредитоспособности организации средний, следовательно, присвоим поэтому критерию ООО «Лесная сказка» 2 балла. Конечные результаты оценки степени надёжности ООО «Лесная сказка» представлены в таблице 17.

**Таблица 17**

Оценка степени надёжности ООО «Лесная сказка»

Дебитор	Произведение веса значимости и количества баллов					
	К1	К2	К3	К4	К5	К6
Баллы	3	2	2	2	2	2
Вес значимости	0,08	0,15	0,3	0,3	0,1	0,07
Итоговые баллы по каждому критерию	0,24	0,3	0,6	0,6	0,2	0,14
Итоговый балл	2,08					

В результате апробации предлагаемой методики можно сделать следующий вывод: ООО «Лесная сказка» относится к организациям, которые не вызывают опасения как потенциальные клиенты. Соответственно при заключении договора телекоммуникационной компанией возможно применение

умеренной политике в области формировании условий по платежам за предоставляемые услуги.

Данная методика многогранна и позволяет учесть различные особенности функционирования организации, которые влияют на степень ее надёжности как плательщика за потребляемые услуги.

*Библиографический список*

1. Мартынов Л.М., Геворгян Р.М. Анализ состояния и развития российской телекоммуникационной отрасли в условиях цифровой экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 3 (28). С. 133-135.
2. Касачева О.В., Удод В.А. Просроченная дебиторская задолженность организации: анализ качества, пути предупреждения и регулирования // Финансы и кредит. 2018. № 4. С. 833 – 844.
3. Руденко В.Е. Конкурентная разведка и ее информационные источники // Молодой учёный. 2020. № 15 (305). С. 353-357.
4. Федорова Е.А., Гудова М.Р. Выявление финансовых нарушений российских организаций: особенности и применимость зарубежных моделей // Экономический анализ: теория и практика. 2020. № 2. С. 339-352.
5. Куянцева И.А. Финансы организаций. Москва. Студенческая наука. 2012. – 2571 с.
6. Касьяненко Т.Г., Маховикова Г.А., Есипов В.Е., Мирзажанов С.К. Оценка недвижимости. М.: КНОРУС. 2018. – 752 с.
7. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М.: Радио и связь, 1993. – 278 с.