

УДК 336.67

О. А. Зубренкова, Е. В. Лисенкова, Т. Н. Кутаева, Н. Е. Ребяткина, А. С. Ильин

Нижегородский государственный инженерно-экономический университет,
г. Нижний Новгород, email: olelukoe85@mail.ru; lisenkova2008@yandex.ru;
kutaeva1959@mail.ru; nadya.matveeva.96@mail.ru; ilyinalex1993@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Ключевые слова: финансовое состояние, сельское хозяйство, финансовый результат, эффективность производства, показатели эффективности, комплексная оценка, производство.

Статья посвящена раскрытию особенностей оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций в России. В настоящее время сельскохозяйственные организации при осуществлении деятельности сталкиваются с вопросами обеспечения финансовой составляющей для решения задач по улучшению показателей деятельности. Развитие конкурентной среды во всех сегментах рынка определили необходимость сельским аграриям проводить оценку финансового состояния для достижения финансовой устойчивости. На основе разных источников авторы исследовали различные подходы к оценке финансового состояния предприятия в современных условиях развития экономики, а также проблемы с которыми сталкиваются непосредственно предприятия отрасли сельского хозяйства. Проведён детальный анализ различных методик, который дал возможность улучшить методику для отрасли сельского хозяйства. По мнению авторов, существует необходимость создания плана комплексной оценки финансового состояния, который будет применяться для предприятий сельскохозяйственной отрасли, с учётом особенностей деятельности. Авторы предложили методику, которая позволит предотвратить крах отрасли сельхозтоваропроизводителей на начальной стадии, это может улучшить их положение на экономическом рынке страны. Данное исследование имеет научную и практическую значимость и позволит применять методику анализа для сельхозтоваропроизводителей России. Представленный ниже материал для организаций сельскохозяйственного направления даст возможность искоренить неэффективность работы на начальной стадии.

O. A. Zubrenkova, E. V. Lisenkova, T. N. Kutaeva, N. E. Rebyatkina, A. S. Ilyin

Nizhny Novgorod state University of Engineering and Economics, Nizhniy Novgorod,
email: olelukoe85@mail.ru; lisenkova2008@yandex.ru; kutaeva1959@mail.ru;
nadya.matveeva.96@mail.ru; ilyinalex1993@yandex.ru

FEATURES INTEGRATED ASSESSMENT OF THE FINANCIAL CONDITION OF AGRICULTURAL ORGANIZATION

Keywords: financial condition, agriculture, financial result, production efficiency, efficiency indicators, integrated assessment, production.

The article is devoted to revealing the peculiarities of assessing the financial condition of agricultural organizations in Russia. Currently, agricultural organizations are faced with issues of providing a financial component to meet the challenges of improving performance. The development of a competitive environment in all segments of the market has determined the need for rural farmers to assess the financial situation in order to achieve financial sustainability. On the basis of different sources, the authors investigated different approaches to assessing the financial condition of the enterprise in the modern conditions of economic development, as well as the problems faced directly by enterprises in the agricultural industry. A detailed analysis of various methods was carried out, which made it possible to improve the methodology for the agricultural industry. In the view of the authors, there was a need for an integrated financial assessment plan that would be applied to the agricultural industry, taking into account a number of activities. The authors proposed a methodology that would prevent the collapse of the agricultural producer industry at the initial stage, which could improve their position in the economic market of the country. This study has scientific and practical significance and will allow to apply analysis methodology for agricultural producers of Russia. The material presented below for agricultural organizations will make it possible to eliminate the inefficiency of the work at the initial stage.

Сельское хозяйство относится к одной из важных отраслей народного хозяйства России и вносит весомый вклад в создание ВВП, обеспечение продовольственной безопасности страны и за-

нятости населения сельских территорий. Динамичный рост сельскохозяйственного производства за 2018 г. составил около одного процента. Одна из главных статей внешнеторгового оборота

товаров и услуг на территории Российской Федерации является объем произведённой и реализованной продукции агропромышленного комплекса (АПК), что подтверждает востребованность направления его развития в экономической деятельности страны [1, с. 98].

Для того, чтобы оценить финансовое состояние российских организаций, необходимо определить значимость многих индикаторов. Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций России представлен в таблице 1.

Таблица 1

Доля убыточных сельскохозяйственных организаций России (в процентах от общего числа организаций) *

	1995–2004 гг.	2005–210 гг.	2011–2019 гг.	Отклонение
Российская Федерация (РФ)	49,78	31,55	26,52	– 23,27
Приволжский федеральный округ (ПФО)	46,22	27,43	20,43	– 25,78
Нижегородская область (НО)	56,48	28,32	18,72	– 37,77

Примечание: * составлено авторами

Из представленных данных видно, что доля убыточных сельскохозяйственных организаций за приведённый период в России сократилась на 23,27% и в 2019 году составила 26,52%. По ПФО также наблюдается сокращение убыточных организаций на 25,78% от общего числа предприятий. В Нижегородской области сокращение произошло на 37,77% и в 2019 году удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций составил 18,72% от общего числа.

На развитие аграрного сектора оказывают влияние большое количество факторов. Среди них аналитики отмечают ряд внешних и внутренних факторов, которые сдерживают рост отрасли: недостаточная государственная поддержка, низкий уровень развития иннова-

ционных технологий, высокая степень износа основных фондов, недостаток кадров, усиление конкуренции в отрасли. Решение многих проблем приводит к необходимости поиска дополнительных оборотных средств, а это влияет на внутреннюю составляющую [2, с.71].

На сегодня значительное количество современных отечественных агропромышленных предприятий функционирует в сложных социально-экономических условиях хозяйствования, которые обусловлены воздействием неблагоприятных факторов внешней среды. Это связано как с потерей рынков сбыта продукции, снижением платёжеспособного спроса населения, так и с сокращением объёмов финансирования практически из всех источников. Наличие длительного производственного цикла, например, в растениеводстве ведёт к необходимости увеличения оборотных средств субъекта хозяйствования, по которым следует изыскать источники финансирования, а это влияет на структуру капитала предприятий [2, с.70].

Цель исследования заключается в рассмотрении наиболее важных в российской науке вопросов анализа и диагностики банкротства, а также механизмов его предупреждения. Достижению поставленной цели способствует решение следующих задач: анализ теоретических и практических аспектов банкротства предприятия; оценка отечественного и зарубежного опыта оценки вероятности банкротства предприятия; разработка мероприятий по совершенствованию финансового анализа при угрозе банкротства сельскохозяйственных предприятий.

Материал и методы исследования

Каждый автор по-своему представляет понятие финансовой устойчивости, доказывают своеобразные методики расчёта показателей. Но большинство авторов концентрируют своё внимание на значимости оценки финансового состояния [3; 4].

В экономической литературе существует множество подходов к анализу финансового состояния организаций, основные из них представлены на рисунке 1.



Рис. 1. Основные подходы к анализу финансового состояния организаций*

Примечание: * составлено авторами

Уровень финансовой устойчивости определяется рядом показателей, отражающих наличие, размещение и применение финансовых ресурсов [5, с. 63]. Однако, несмотря на многообразие методик, отсутствует единый комплексный подход к отбору финансовых показателей, характеризующих финансовое положение для сельскохозяйственной отрасли.

Точка зрения А. И. Назарова и Я. В. Шокина свидетельствует, что финансовый результат компании описывает «возможности и ограниченность имеющегося потенциала финансового роста» [6].

Подходящая трактовка представлена в работе Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой, которые считают, что «финансовый анализ – совокупность способов определения имущественного и финансового положения организации в предыдущем периоде, а также ее возможностей на краткосрочную и долгосрочную перспективу» [7, с. 23].

Непосредственно для отрасли сельского хозяйства нужна методика, которая будет наиболее полной и содержательной. Рассматривая методику В. В. Ковалёва можно сказать, что она основана на информации бухгалтерского и производственного учёта, на использовании методики внутренними пользователями организации [8, с. 198].

Подход Савицкой Г.В. заключается в использовании публичной информации, что подходит для внешних пользователей [9].

Повышение вклада сельскохозяйственных компаний в экономический рост требует решения ряда вопросов, которые связаны с будущим развитием отраслей и увеличением эффективности ее деятельности.

В настоящее время сельскохозяйственные товаропроизводители разрознены, а производимая ими продукция располагается нерационально, не представляется вероятной сосредоточение сельхозтоваров и ее продажа большими партиями [10, с. 39].

Развитие современных экономических условий, усиление конкурентной борьбы на рынках сбыта продукции сельского хозяйства, ввели субъекты в обстановку неизменного поиска источников выделения финансовых средств и необходимости самостоятельного определения тактики функционирования [11, с. 18].

Результаты исследования и их обсуждение

Рассматривая методику для сельскохозяйственных предприятий, следует отказаться от традиционных методов оценки, и присмотреться к вариантам группировки и уточнения бухгалтерского баланса с применением дополнений элементов и показателей. Основным правилом в данном случае должна выступать системность и взаимосвязь анализа, что позволит в результате получить оценку с учётом особенностей отрасли и влияния факторов из вне [12]. Предварительной характеристикой деятельности выступает экспресс-анализ ситуации (рис. 2).

Каждая организация может выбрать показатели на своё усмотрение. В этом

случае существует «риск выборки» и возможность того, что определённые характеристики полностью и беспристрастно отражают финансово-экономическую ситуацию в компании [12].

Целью определения эффективности функционирования субъекта хозяйственной деятельности отрасли сельского хозяйства выступает определение оптимального соотношения факторов деятельности внешней и внутренней среды, которые могут способствовать развитию деловой репутации, расширению рыночного окружения. При этом стоит учитывать детальность анализа, которая предлагается на втором этапе по отраслям производства.

В свою очередь его целью является детальная оценка, поиск причин и вопросов, которые могут повлиять на состояние, возможности и определение характеристик конечного результата работы. Здесь более детально рассматриваются абсолютные (прибыль от продаж, чистая прибыль и др.) и относительные показатели (рентабельность производства, рентабельность активов и др.) (рис. 3).

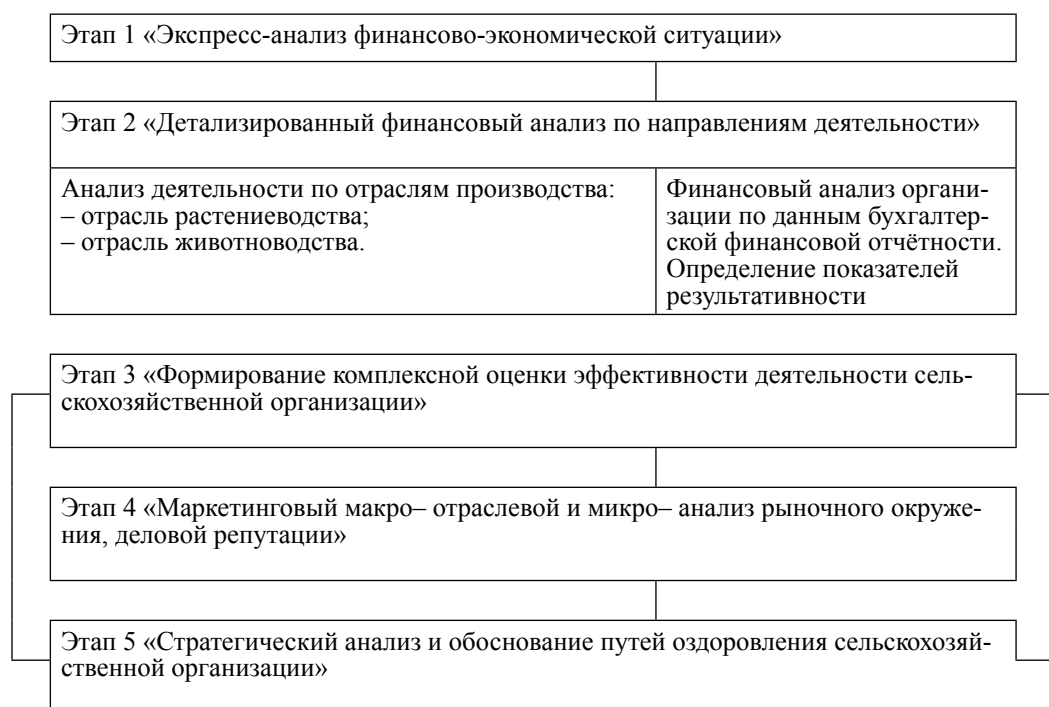


Рис. 2. Методика комплексной оценки финансового состояния сельскохозяйственных организаций*

Примечание: * составлено авторами

Показатели результативности деятельности	
Абсолютные показатели	Относительные показатели
1. прибыль от продаж в разрезе: – видов деятельности (ОКВЭД); – этапов производственного процесса; – в целом по организации	1. чистая рентабельность; 2. рентабельность производства; 3. рентабельность активов;
2. Определение чистой прибыли (убытка)	4. рентабельность (доходность) собственного капитала; 6. капиталоотдача

Рис. 3. Показатели результативности деятельности*

Примечание: * составлено авторами

Функции комплексной оценки функционирования сельскохозяйственных предприятий
1. определить степень финансового состояния
2. изучить причины его ухудшения или улучшения за рассматриваемый период
3. своевременно выявить и устранить недостатки в финансовой деятельности
4. принять меры к поиску резервов улучшения финансового состояния организации
5. принять меры к поиску резервов улучшения финансового состояния организации
6. разработать мероприятия, направленные на более эффективное использование имущественного, финансового, человеческого потенциала, укрепление финансового состояния организации

Рис. 4. Функции комплексной оценки функционирования сельскохозяйственных предприятий*

Примечание: * составлено авторами

Связанность показателей по группам говорит о важности отраслевого анализа. Следует отметить, что главной задачей выступает отражение всех составляющих по группировкам показателей, что позволит сформировать комплексную оценку функционирования сельскохозяйственной организации на третьем этапе (рис. 4).

На четвертом этапе считаем целесообразным провести аналитику рыночного окружения и деловой репутации. Ее оценка включает в себя анализ контрагентов и потребителей [13]. С помощью этих данных можно получить детальное представление о настоящем положении дел организации (рис. 5).

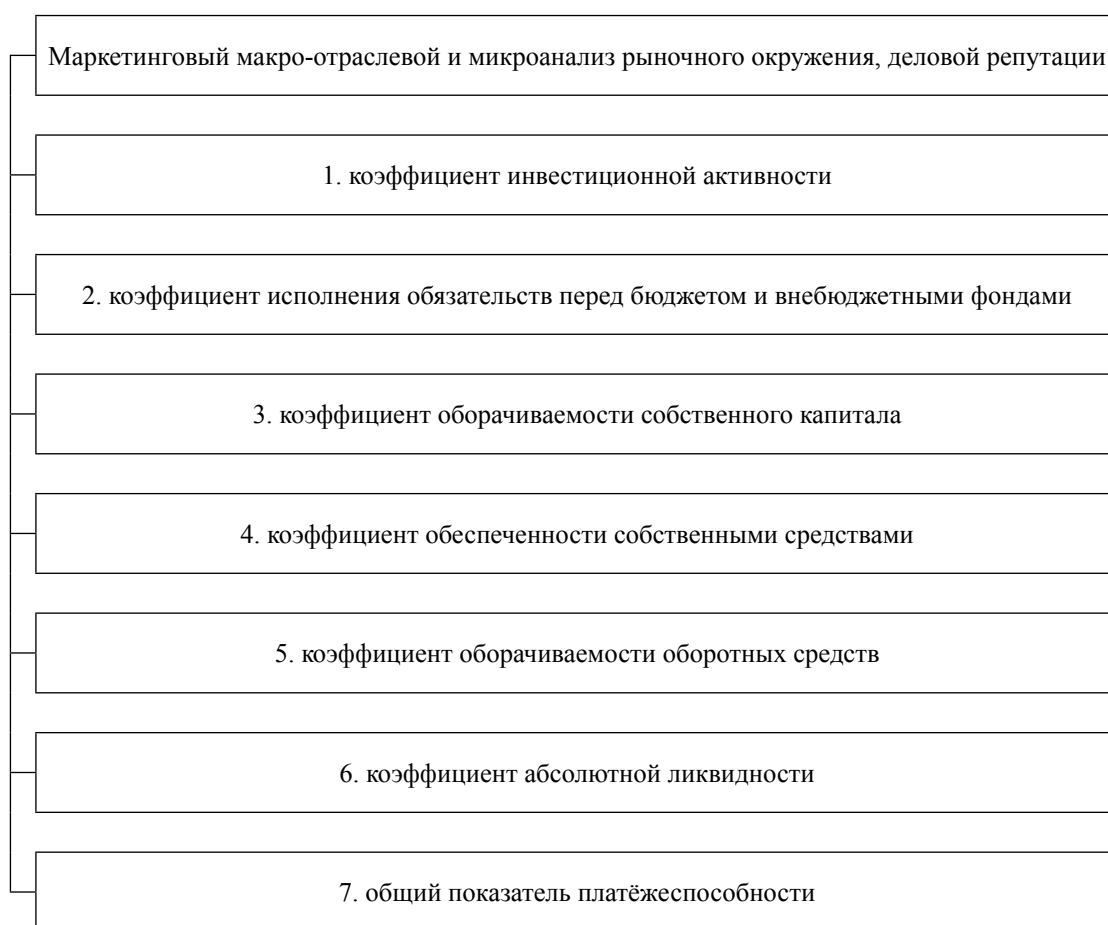


Рис. 5. Показатели рыночного окружения и деловой репутации*

Примечание: * составлено авторами

Информационной составляющей для выполнения расчётов могут служить данные, как из финансовой отчётности, так и из внутренней среды (первичная, учётная, аналитическая документация). Устойчивость финансового положения закрепляется как следствие анализа пятого этапа методики.

Выводы

По нашему мнению, предлагаемая методика соответствует специфике производителей сельской отрасли, учитывая сезонность работ, внешние и внутренние факторы воздействия и раскрывает возможности детализированного анализа финансовой составляющей плана действий при угрозе неплатёжеспособности предприятия.

Плюсами данной методики можно отнести поддержание баланса между факторами внешнего и внутренне-

го климата хозяйствующего субъекта и оптимального соотношения финансовых и нефинансовых показателей. Закономерность баланса эффективности показателей, ограничивает долю воздействия одного вида показателей за счёт других [12; 13].

Применение рекомендуемого метода оценки банкротства может послужить фундаментальной частью для тактического и оперативного управления организацией в сложившихся экономических условиях.

Таким образом, в современных условиях экономики значительную роль в деятельности предприятия занимает анализ и контроль финансового состояния: оценка ликвидности, платёжеспособности, финансовой устойчивости, а также пути их повышения. Своевременное планирование, анализ и контроль финансовых показателей позволяет выявить не-

обходимые меры для формирования эффективной деятельности предприятия.

Целесообразность проведения анализа финансового состояния для сельскохозяйственного предприятия обусловлена следующим:

1) информация является непосредственным источником для принятия управленческих решений;

2) результаты оценки могут быть рассмотрены внешними пользователями при формировании решения о сотрудничестве;

3) постоянный анализ финансового состояния предприятия позволяет оперативно реагировать на изменения, а соответственно избежать кризисного положения [14].

Библиографический список

1. Оборин М. С. Сетевой подход к развитию агропромышленного рынка // Вестник НГИЭИ. 2018. № 12 (91). С. 97-109.
2. Стадникова Ю. А., Кожанчикова Н. Ю. Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций: проблемы, оценки // Молодой учёный. 2016. № 12.5. С. 70-72. URL: <https://moluch.ru/archive/116/32104/> (дата обращения: 15.11.2018).
3. Абрютин М.С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятий: учебное пособие. 2-е изд., испр. М.: Дело и сервис, 2011. 368 с.
4. Грузинов В.П., Грибов В.Д. Экономика предприятия: учебное пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2012. 356 с.
5. Палев А. И., Внутриотраслевые изменения факторов микроэкономической динамики на сельскохозяйственных предприятиях АПК // Вестник НГИЭИ. 2018. № 7 (86). С. 152.
6. Назаров А. И., Шокин Я. В. Моделирование поведения потребителей: исследование алгоритма принятия решений с применением искусственных нейронных сетей // Проблемы региональной экономики. 2018. № 42. С. 49-60.
7. Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Анализ финансовой отчётности. М.: Дело и сервис, 2017. 144 с.
8. Ковалёв А. И., Привалов В. П. Анализ финансового состояния предприятия, М.: Норма. 2014. 210 с.
9. Савицкая Г. В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты: монография. М.: ИНФРА-М, 2012. 270 с.
10. Дербенёва Е. В., Полушкина Т. М., Локальные сбытовые зоны: решение проблемы реализации сельскохозяйственной продукции // Вестник НГИЭИ. 2018. № 9 (88). С. 146.
11. Абрютин М. С. Экономический анализ товарного рынка и торговой деятельности: Учебное пособие. М.: Издательство «Дело и Сервис». 2010. 464 с.
12. Высоцкая Татьяна Владимировна Оценка вероятности банкротства предприятия агропромышленного комплекса // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. 2013. №89. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-veroyatnosti-bankrotstva-predpriyatiya-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 15.11.2018).
13. Смирнов Н. А. Факторы развития и кластерный подход к повышению эффективности производства картофеля // Социальные и экономические системы. 2018. № 1. С. 130–147.
14. Особенность оценки финансового состояния в предприятиях сельского хозяйства. URL: euroasia-science.ru/ekonomicheskie-nauki/osobennoost-otsenki-finansovogo-sost/ (дата обращения: 25.03.2021).