

УДК 336.6:330

¹*Р.С. Близкий, ²Т.С. Данильченко, ¹С.В. Гулуа*

¹ ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва,
email: blizkeyRS@gmail.com, guluasonya@mail.ru

² ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», Владивосток,
email: danilchenov@gmail.com

ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ КОМПАНИЙ ИТ СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ, НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И ОСОБЕННОСТИ

Ключевые слова: экосистема, финансовый мониторинг, ИТ-сектор, бухгалтерская финансовая отчетность, подходы, финансовый анализ.

В статье рассматриваются компании сектора информационных технологий (далее, ИТ) в свете беспрецедентных мировых ограничений и временной стагнации экономики России. Авторами выделяются проблемы, причинно-следственные связи развития парадигм цифровых экосистем в секторе информационных коммуникационных технологий (далее, ИКТ), скорости внедрения цифровых услуг и цифровых технологий, на макро и на микроуровнях с качеством программного кода, времени создания, адаптации к параметрам задач развития технологического суверенитета Российской Федерации (далее, РФ). Во многом успех ИТ компаний зависит от финансовых возможностей, своевременности привлечения кредитных, инвестиционных и интеллектуальных ресурсов. Исследование развития ИТ – компаний позволило максимально достоверно на основании бухгалтерской финансовой отчетности систематизировать и выделить особенности их деятельности с учетом применения инструментария информационно-аналитической поддержки системы финансового мониторинга. Научная новизна достигнутых результатов заключается в обосновании сущности «финансового мониторинга» с учетом научных подходов и принципа дихотомии процессно-функциональной эффективности; в разработке графической модели информационно-аналитической системы финансового мониторинга бухгалтерской финансовой отчетности ИТ компаний; в систематизации особенностей положений компаний сектора ИТ РФ с позиции финансового анализа результатов их деятельности.

¹*R.S. Blizkiy, ²T.S. Danilchenko, ¹S.V. Gulua*

¹ State University of Management, Moscow, email: blizkeyRS@gmail.com, guluasonya@mail.ru

² Vladivostok State University, Vladivostok, email: danilchenov@gmail.com

FINANCIAL MONITORING OF THE IT SECTOR COMPANIES OF THE RUSSIAN FEDERATION: ESSENCE, SCIENTIFIC APPROACHES AND FEATURES

Keywords: ecosystem, financial monitoring, it sector, accounting financial statements, approaches, financial analysis.

The article considers the situation of the companies of the information technology sector (hereinafter, IT) in the light of unprecedented world restrictions and temporary stagnation of the Russian economy. The authors distinguish problems, causal relations of the development of the paradigm of digital ecosystems in the sector of information communication technologies (hereinafter referred to as ICT), the speed of implementation of digital services and digital technologies, macro and at micro levels with the quality of software code, the time of creation, adaptation to tasks of development of technological sovereignty of the Russian Federation (hereinafter, the Russian Federation). In many ways, the success of IT companies depends on the financial capabilities, the timeliness of attracting credit, investment and intellectual resources. The study of the development of IT -companies made it possible to systematize and highlight the features of their activities, taking into account the use of the tools and analytical support of the financial monitoring system, on the basis of accounting financial statements. The scientific novelty of the achieved results lies in the substantiation: the conceptual-terminological apparatus of scientific knowledge and professional understanding of the definition “Financial monitoring of IT companies”; development of the information and analytical model of the financial monitoring system of accounting financial information IT companies; – systematizing the main features of the tools of financial monitoring of the IT sector of IT sector companies.

Развитие, соперничество и борьба в условиях эволюции цифровых преобразований социально-экономической системы РФ являются неотъемлемым компонентом цикла развития технологического суверенитета государства. Постоянная борьба разных сторон в интересах влияния и гегемонии на протяжении многих веков приводили к перестройке государств и даже целых цивилизаций, в том числе путем постоянных противоречий, конфронтаций и войн, тем самым демонстрируя противоборствующим сторонам силу и мощь своих стратегических инструментов в достижении поставленных целей.

Цифровые технологии последних десятилетий существенно преобразовались, как по степени вовлеченности в распределение ресурсов социально-экономической системы государства, так и системы управления, контроля и мониторинга анализа показателей на тактическом и стратегическом уровнях взаимодействия в информационно-коммуникационной **среде компаний** (далее **ИКС**).

Перфекционизм цифровых технологий направленный на достижения совершенств сектора информационно-коммуникационных технологий (далее, ИКТ) открывает новые возможности в области: обработки объемов данных; скорости передачи информации; внедрения цифровых технологий и программного кодирования администрирования разносторонних процессов; применения систем искусственного интеллекта; роста доступности использования широко-вещательных каналов передачи данных в системе информационно-коммуникационной сети Интернет; выделения совершенно новых материалов в высокотехнологических секторах экономик (в т.ч. в приборостроении, биотехнологии, вычислительной техники и т.д.).

Сформированная в начале XX-го века концепция развития компании (фирмы), разработанная Coase R. [1], претерпевает необратимые преобразования в координации, мониторинге и контроле их бизнес-моделей. Профессор Апопий В.В. [2] акцентирует внимание на преобразовании постсоветского пространства как в организационно-правовых формах ведения торговой деятельности, так и механизмах

их оценки эффективности. По мнению Клейнера Г.Б. [3], современные тенденции институциональной экономической теории подчеркивают переход с позиции экономики отдельных компаний в мире к переходу экономик экосистем в целом. В работах Thomas L. D.W., Ritala P [4], экосистемы рассматриваются, как особый способ координации экономического обмена в практике бизнеса. Таким образом, мировая динамика институциональной концепции экосистем, скорость внедрения цифровых технологий в социально-экономическую систему государств меняют характер и механизм протекания современных противоречий, конфронтаций и войн с открытых на невидимое противоборство в кибернетическом пространстве. Компании ИТ – сферы одни из первых призваны обеспечить скорость использования (применения) информационных технологий, нацеленных на эффективный сбор, обработку и передачу данных в кибернетическом пространстве.

Цель исследования

Авторами выдвигается основная научная цель, заключенная в обосновании и систематизации многогранности содержания сущности финансового мониторинга, оценки научных подходов и особенностей его наполнения, с учетом авторского понимания, включая принцип дихотомии, определения комплексной координации контрольно-аналитических процедур в экосистемах сектора ИКТ. Конвергенции причинно-следственных связей развития парадигм цифровых экосистем сектора ИКТ сформировали дополнительную цель, связанную с разработкой информационно-аналитической модели системы финансового мониторинга учитывающей данные, в том числе финансовой отчетности компаний сектора ИТ.

Таким образом, исследование отражает задачи к сформированной цели, в обосновании сущности «финансового мониторинга» с учетом научных подходов и принципа дихотомии процессно-функциональной эффективности, в разработке графической модели информационно-аналитической системы финансового мониторинга бухгалтерской финансовой отчетности ИТ компаний,

в систематизации особенностей положений компаний сектора ИТ РФ с позиции финансового анализа результатов их деятельности.

Материал и методы исследования

В основу научного исследования положены методики, наиболее активно раскрывающие поставленную цель: – системный подход при рассмотрении взаимного развития и единства пространственной экосистемы финансового мониторинга, выделяя устойчивую зависимость между научными подходами «финансового мониторинга», информационно-аналитической системой и процедурами мониторинга; – метод экономико-статистического анализа, который заключается в выделении характеристик ведущих организаций ИТ рынка; – метод анализа и синтеза, который позволяет соединить изученные характеристики бухгалтерской финансовой отчетности и выделить категории ИТ-предприятий попадающих под координацию процедур финансового мониторинга; – метод аналогии, который подразумевает переложение полученных особенностей информационно-аналитических систем ИТ компаний на экосистему финансового мониторинга. Материал исследования выстроен на основе использования официальных данных по состоянию ИТК РФ [5], правовую и справочную информации с направленность контент-таргета по компаниям сектора ИТ [6] и основным положениям развития цифровой экосистемы [6]. Информационно-аналитические обзоры и отчеты [7,8].

Результаты исследования и их обсуждение

С начала проведения специальной военной операции в Российской Федерации сформировался устойчивый тренд на увеличение количества компаний в ИТ-сфере. Так, по данным мультимедийного информационного центра «МИЦ «ИЗВЕСТИЯ» число аккредитованных компаний ИТ-сферы в Российской Федерации выросло в 5 раз за 2022 год [6]. Беспрецедентный рост количества компаний ИТ – сферы обуславливает и увеличение внимания со стороны внешних и внутренних стейкхолдеров в т.ч связанных с учетом,

анализом и контролем по разным показателям эффективности, особенно среди финансовых, экономических показателей в том числе оценки инвестиционной привлекательности. Александр Афанасьев как председатель ОАО «Московская Биржа» в 2017 году отмечал важность эпохи цифровой трансформации и объективной потребности, размещения российских ИТ – компаний на бирже, с целью привлечении инвестиций в создание новых продуктов и технологий [5].

О высоком экспортном потенциале и недостатках опыта российских ИТ – компаний, также заявляет сооснователь компании «Лаборатория Касперского», Наталья Касперская, она акцентирует внимание на ограниченности маркетинговых бюджетов отечественных ИТ-компаний [9].

На наш взгляд, все выше обусловленное формирует переход к новому этапу в развитии ИТ – компаний и, в том числе, оценки их финансовой отчетности, создаются предпосылки актуализации применения новых технологий мониторинга, в том числе финансового, модернизируя сложившиеся системы в области организационно-технологических особенностей реализации аналитических процедур проведения анализа ИТ – компаний. Необходимо выделить прозрачность и информационную открытость социально-экономических систем, как особенность развития компаний в цифровой экономике, развитие данной гипотезы позволит снизить, или даже очистить от системных паттернов теневых схем финансового обеспечения развития компаний, в том числе относящихся к компаниям сектора ИТК. Возникают противоречия между созданием модернизированной системы финансового мониторинга показателей ИТ компаний, как открытой, прозрачной системы и устойчивостью цифровой интеграции при возникновении системных рисков управления по финансовым обязательствам, инвестиционной привлекательности, а также в потере частичного или полного цифрового суверенитета компаний.

Истоки научного интереса к вопросам организации непрерывной системы финансового контроля и мониторинга уходят далеко в исторические летописи

эволюции человеческих мировоззрений, прогресса технологий, трансформации социально – экономических отношений, а также возникновений новых научных парадигм в развитии общества. Финансовый мониторинг (далее, ФМ), как один из основополагающих инструментов модуляции финансового контроля в правовых первоисточниках начинает свой отсчет в период становления Древней Руси в XI веке, отражая свое положение в первом своде законов – Русской Правде [10]. Исследуем современные научные подходы, определяющие вектор значимости и специфику применения финансового мониторинга.

Финансовый мониторинг и научный подход: правоохранный

Характеризуя научные исследования содержания категории понятия «финансовый мониторинг» необходимо выделить сформированную систему подходов, охватывающих специфику финансово-экономическом, институциональном, правоохранным и цифровом направлениях возникновения фактов применения данной категории. На наш взгляд, более полное представление о категории понятия «финансовый мониторинг» может быть представлено с актуальной позиции комплексного взаимодействия вышеопределенных подходов и одномоментного синтеза четырех структурных элементов методологии исследований, представляющих теоретическое, содержательное, практическое и формальное наполнение его ценности. Так в работах С.Н. Белова [11], Прошунина М.М. [12] в финансовом мониторинге прослеживается основа оперативного и экономического расследования оказывающее вспомогательное содействие повышению эффективности финансовому контролю экономического субъекта. Так, авторы наряду с вспомогательным содействием, предлагают рассматривать финансовый мониторинг с точки зрения правоохранный подхода как средство обеспечения финансово-экономической безопасности по выявлению и упреждению противозаконных фактов и событий в среде деятельности компаний. Соглашаясь с утверждениями, а также с позицией вышеупомянутых ученых, на наш взгляд тре-

буется добавить синтез одномоментных процедур реализации четырех структурных элементов исследований финансового мониторинга, а именно:

а) Теоретический элемент: выделить путь (технологию) оптимального выявления правонарушений в системе обеспечения показателей финансового мониторинга;

б) Содержательный элемент: обосновать структуру содержания критериев и методов, определяющих состояние правонарушений показателей в финансовом мониторинге;

в) Практический элемент: разработать программу финансового мониторинга с указанием приемов и способов обработки показателей, обеспечивающих финансово-экономическую безопасность в цифровой среде деятельности компаний сектора ИКТ.

г) Формальный элемент: провести анализ логической структуры и формализованных поэтапных подходов аргументированности технологии оптимального выявления правонарушений в системе обеспечения показателей финансового мониторинга

Обзорный анализ исследований доктора наук Ю.А. Колесникова [13] направлен на обоснование баланса успешного развития компаний ИТ – сектора экономики обосновывает связь между темпом, скоростью динамики внедрения цифровизации (в том числе автоматизации в технологическом аспекте) и уровнем доверия в социально-экономическом благополучии в лучшем будущем общественности.

Таким образом, сформированная дихотомия связей диктует обоснование применения финансового мониторинга показателей деятельности ИТ – компаний в финансово-экономическом, институциональном и цифровом направлениях гармонизации результатов восприятия и мировоззрения в обществе.

Финансовый мониторинг и научный подход: финансово-экономический

В научных исследованиях представителей финансово-экономического подхода: Наклюцкая Л. С. [14], Бодяко А.В. [15] выделяют место и значение финансового мониторинга в системе показателей компаний (микроуровень)

и обосновывают его как неотъемлемую часть механизма обеспечения оценки финансовой устойчивости, деловой активности и ликвидности. Выделяется при этом особая зона внимания – оценка уровня инвестиционной привлекательности и финансовой безопасности. Соглашаясь с утверждениями, ученых, а также дополняя их позиции, предлагаем учесть в исследовании данного подхода синтез одномоментных процедур по четырем структурным элементам дальнейшего развития финансового мониторинга, а именно:

а) Теоретический элемент: выделить оптимальный путь определения финансовой устойчивости, финансовой безопасности и инвестиционной привлекательности в системе обеспечения финансового мониторинга показателей;

б) Содержательный элемент: обосновать структуру содержания критериев и методов, определяющих состояние финансовой устойчивости, финансовой безопасности и инвестиционной привлекательности показателей в финансовом мониторинге;

в) Практический элемент: разработать программу финансового мониторинга по обработке показателей, обеспечивающих финансовую устойчивость, финансовую безопасность и инвестиционную привлекательность цифрой среды деятельности компаний сектора ИКТ.

г) Формальный элемент: *провести* анализ логической структуры и формализованных подходов аргументированности оптимального определения отклонений в показателях финансового мониторинга раскрывающих финансовую устойчивость, финансовую безопасность и инвестиционную привлекательность.

Финансовый мониторинг и научный подход: институциональный

Научные достижения сторонников институционального подхода: Ильина А.В. [16], Берёзкина Ю.М. [17] – сводятся к рассмотрению финансового мониторинга в контексте применения системно-интегральных приемов реализуемых органами государственной власти. Так, в рамках отведенных им прав и функций, закрепленных соответствующим законодательством, направленных на государственный, региональный

или секторальный анализ выявляются изменения процессов, динамик, тенденций в финансово-экономических показателях программ, реализуемых государством. По мнению Е.И. Брички [18] особое значение отводится финансовому мониторингу реализуемым Росфинмониторингом и Центральным Банком России, как направлению со средствами профилактики и упреждению легализации (отмывания) преступных доходов или финансирования терроризма. На наш взгляд требуется учесть синтез следующих элементов дальнейшего исследования финансового мониторинга:

а) Теоретический элемент: выделить оптимальный способ организации системно-интегральных приемов анализа обобщенных показателей финансово-экономического состояния и безопасности в системе обеспечения реализации финансового мониторинга;

б) Содержательный элемент: обосновать структуру содержания критериев и методов, определяющих финансово-экономическое состояние и безопасность индикаторов финансового мониторинга;

в) Практический элемент: разработать план (дорожную карту) реализации финансового мониторинга по обработке обобщенных показателей, обеспечивающих финансово-экономическое состояние и безопасность (макро-, мезо-, микроуровни) цифровой среды.

г) Формальный элемент: *провести* анализ логической структуры и оценку формализованным подходам, аргументированности установленных фактов определения отклонений, обобщенных показателей финансового мониторинга, раскрывающих финансово-экономическое состояние и безопасность на институциональном уровне.

Финансовый мониторинг и научный подход: цифровой

Оценка динамики цифровых трансформаций, а также системный интерес со стороны ученых: Близкого Р.С. [19], Лебединской Ю.С. [20] рассматривающих цифровые особенности, проектов и специфик их реализации в цифровой среде с учетом финансово-контрольного обеспечения создают предпосылки дальнейшего исследования цифровых преобразований. Констатация позиций

представителей бизнеса [9,10] концентрирующих внимание и свои опасения на идентификации киберпреступлений, в том числе выявлении цифровых «следов» при противозаконном доступе к информации, её использованию и распоряжению, наполняют сущность цифрового подхода реализации финансового мониторинга. При этом своевременное применение особых цифровых устройств или программных протоколов при проведении финансового мониторинга, могут обеспечить индикативно-признаковое установление косвенным образом фактов, предупреждающих или выявляющих угрозы, по наиболее высоколиквидным активам компаний. Требуется учесть синтез следующих элементов дальнейшего исследования финансового мониторинга в этом подходе:

а) Теоретический элемент: выделить систему приемов и способов по реализации мониторинга высоколиквидных цифровых финансовых активов (ЦФА, токены, криптовалюта), а также реализации финансового мониторинга показателей деятельности ИТ-компаний. Охватывая при этом перечень следующих ИТ – услуг: системную интеграцию ИТ-решений (в том числе ИТ – консультации, внедрение программно-аппаратных систем, аутсорсинга эксплуатации систем и комплексов), облачных цифровых бизнес решений в B2B-сервисах (BPaaS, SaaS, PaaS/IaaS, SECaaS), разработке программного обеспечения (далее, ПО) в части прикладного ПО (BI/BigData, ERP, ECM, PLM) и системного ПО (Утилиты, IoT и т.д.).

б) Содержательный элемент: обосновать структуру разделения нишевых «звезд» сегмента ИКТ определяющих уровневое финансово-экономическое значение состояния положений индикаторов финансового мониторинга ИТ – компаний;

в) Практический элемент: разработать алгоритм реализации финансового мониторинга по обработке индикаторов, обеспечивающих гибкость, оперативность и системность оценки финансово-экономического состояния цифрой среды ИТ-компаний.

г) Формальный элемент: *провести системный анализ информационно-цифровой архитектуры бизнес-процес-*

сов ИТ – компаний: логической организационной структуры, структуры данных (поток и структура), структуры функций, деловые процессы (контроль и управление) аргументированности фактов отклонений.

Таким образом выделяя специфику вышеопределенных подходов и синтеза их элементов при исследовании финансового мониторинга ИТ – компаний сформируем авторское понимание сущности «финансового мониторинга» (рис. 1) отобразив в нем прежде всего сложность взаимодействий комплекса элементов с учетом принципа дихотомии процессно-функциональной эффективности компаний, как определенной последовательности выполнения процессов и процедур при реализации финансового мониторинга, координации событий и контроля за их протеканием в деятельности компаний.

Исходя из содержания финансового мониторинга ИТ компаний представленного на рисунке 1, а также сделанных ранее акцентов на проблемах устойчивого развития парадигмы развития экосистем в секторе информационно-коммуникационных технологий (далее, – ИКТ) экономики, адаптации к параметрам задач развития технологического суверенитета Российской Федерации авторами разработана информационно-аналитическая модель системы финансового мониторинга учетной информации ИТ компаний (далее, Модель). Так на рисунке 2, графическая модель представляет собой последовательность определенных сегментов (в т.ч. их элементов) и процессных индикаторов, направленных на раскрытие информационно-аналитической полноты производственных результатов отраженных в финансовой отчетности ИТ компаний. Особенности внешней и внутренних сред существенным образом трансформируют конструкцию и содержание наполнения мониторинга ИАС ИТ компаний, выделяя программно-целевой, инфраструктурный, политический, правовой экономический и финансовый мониторинг. Обращает внимание блок финансового мониторинга, выстроенный по принципу дихотомии с выделенным синтезом элементов.

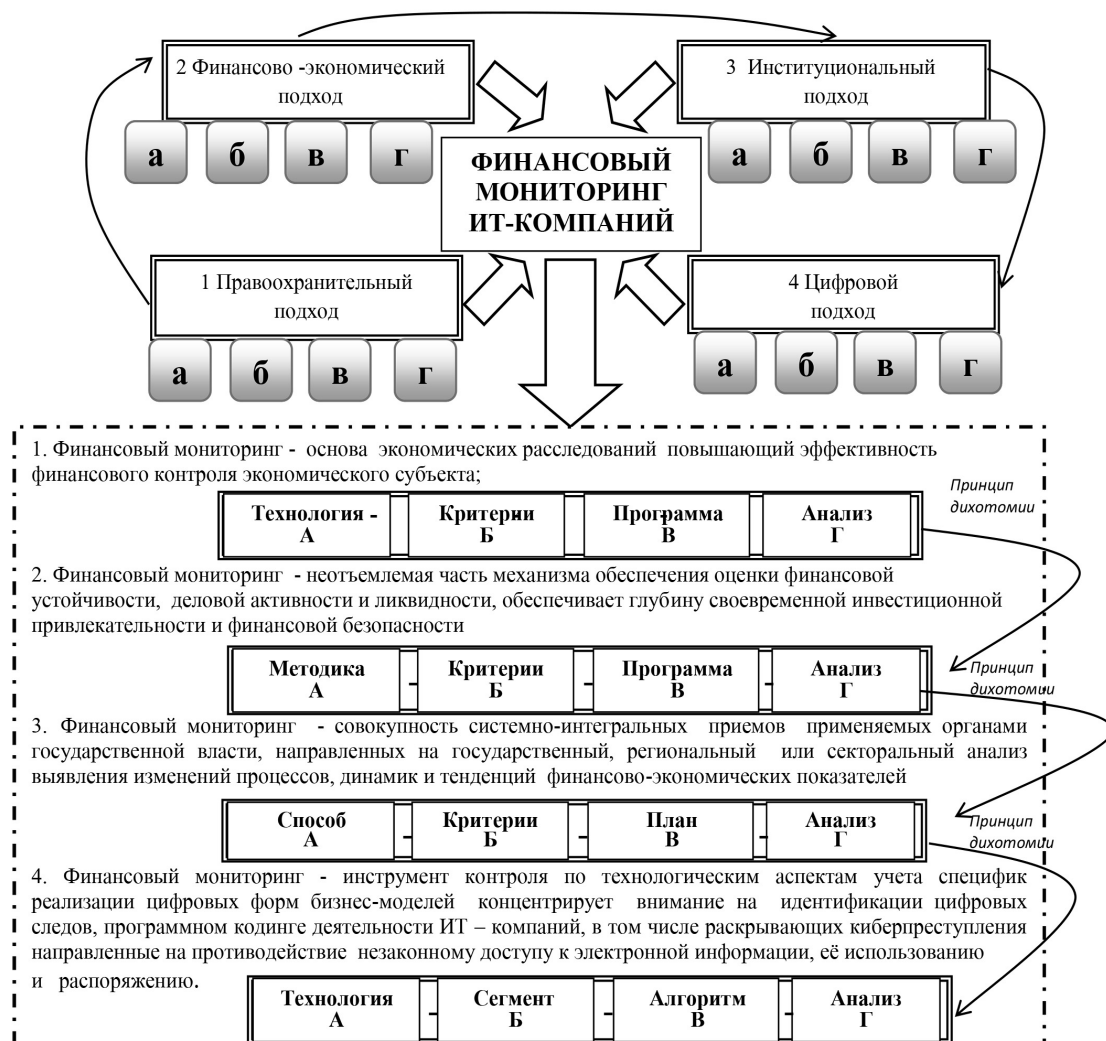


Рис. 1. Обоснование сущности «финансового мониторинга» с учетом научных подходов и принципа дихотомии процессно-функциональной эффективности компаний ИТ – сектора (составлено авторами)

Особенность деятельности ИТ компаний, влияющая на финансовый анализ

Для эффективных стратегических решений, Российским ИТ компаниям необходимо тщательно проводить исследование своего состояния. В качестве наиболее важного метода оценки выступает финансовый анализ, результаты которого используются, как аргумент для принятия управленческих решений.

ИТ компании при ведении своей деятельности имеют организационно-технологические особенности, которые необходимо учитывать при проведении аналитических процедур. К особенностям такого рода следует относить сле-

дующие важные аспекты деятельности ИТ компаний:

1. Производство компании создает информационный продукт. А точнее созданный условно материальный продукт считается более информационно емким за счет больших долей инноваций, дизайна и маркетинга в его производственной стоимости.

2. Появление и развитие отдельного рынка информационных продуктов и услуг.

3. Наблюдается тенденция к универсализации ведущих технологий ИТ рынка.

4. Происходит персонализация и уменьшение в размерах устройств хранения информации, но увеличение их объема записей.

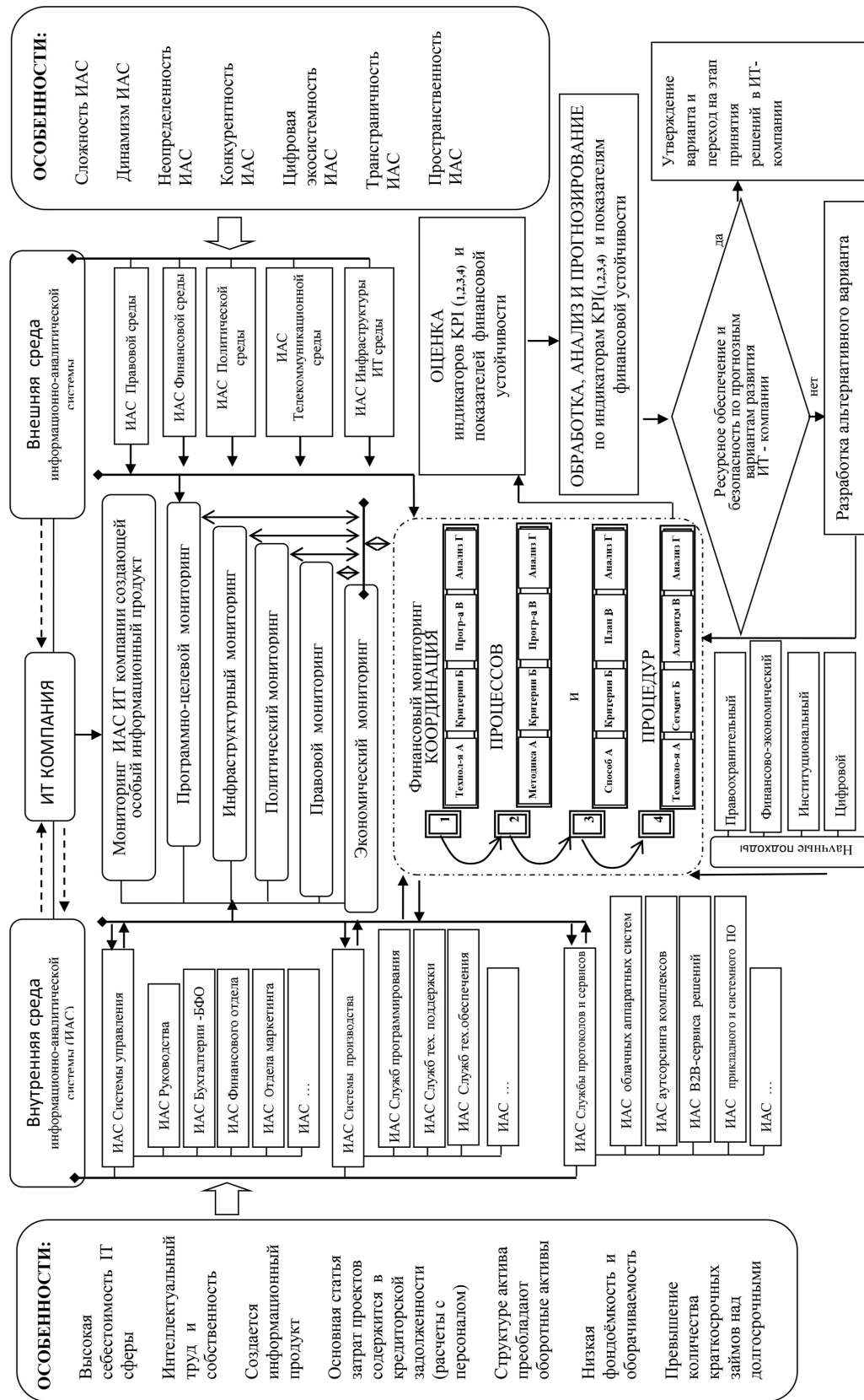


Рис. 2. Графическая модель информационно-аналитической системы финансового мониторинга БФО ИТ компаний (составлено авторами)

5. Компании ИТ нацелены на создание уникального продукта для конкретного заказчика по его требованиям и адаптации для конечных пользователей.

6. Наиболее важным считается увеличение доли интеллектуального капитала, в рамках развития знаний, постоянное их совершенствование, закрепление навыков и производственного опыта специалистов компании.

7. Обязательное лицензирование и аккредитация деятельности компаний.

8. Все российские компании приобретают программы или иное ПО у иностранных разработчиков.

9. Большинство компаний данной сферы работают по проектной организации трудового процесса, совмещенной с линейной структурой управления.

10. Наиболее важным считается увеличение доли интеллектуального капитала, в рамках развития знаний, постоянное их совершенствование, закрепление навыков и производственного опыта специалистов компании.

11. Использование позаказного метода ведения учета, то есть под каждый новый заказ или проект создаются новые статьи для сбора затрат и отражения дохода. Себестоимость и прибыльность проекта рассчитываются во время его ведения и в конце.

В таблице 1 представлена информация, составленная авторами на основании официальных источников, характеризующих 10 экономических субъектов, выбранных среди ИТ – компаний (ОКВЭД 62.01) РФ.

Данные таблицы 1 характеризуют определенную выборку по самой успешной генерации выручки от реализации деятельности в 2022 году на территории РФ по ОКВЭД 62.01. Исходя из полученных данных, можно отметить разную конструкцию показателей и их отклонения от установленных нормативов. Так, ИТ компании можно условно разделить на несколько категорий: а) ИТ-компании с стабильными показателями и высокой результативностью (выборка под п/п: 1,4); б) ИТ-компании с нестабильными показателями и высокой результативностью (выборка под п/п: 2,3,7, 9); в) ИТ-компании с высокими рисками и требующие дополнительного финансового мониторинга (выборка под п/п: 5,6,8,10).

Главным источником информации является бухгалтерская финансовая отчетность, при анализе необходимо учитывать особенности формирования финансовой отчетности ИТ компаний. Официальный список обязательных отчетных форм для ИТ компаний состоит из бухгалтерского баланса, отчета о финансовых результатах, отчет об изменениях капитала, отчет о движении денежных средств.

Бухгалтерская, или как еще ее называют финансовая, отчетность является обязательной для всех компаний, занимающихся различными видами деятельности на территории России, и ИТ компании, которые предоставляет различного рода информационные услуги другим участникам рынка, не исключение.

Финансовая отчетность ИТ компаний формируется и детализируется с учетом факторов, влияющих на ведение бухгалтерского учета:

1. Информация о текущих затратах проектов содержится в бухгалтерском балансе в виде незавершенного производства, который входит в статью «Запасы». Высокая себестоимость, следующая особенность ИТ сферы. ИТ продукт создается за счет интеллектуального труда человека, а специалисты данной сферы на рынке труда ценятся высоко, что повышает уровень заработной платы. За счёт высокой доли заработной платы основных производственных сотрудников себестоимость основной деятельности высокая. При этом основная статья затрат проектов содержится и в кредиторской задолженности, как расчеты с персоналом. В отчете о финансовых результатах представлены коммерческие и управленческие расходы. При этом коммерческие расходы всегда меньше управленческих. Данная закономерность объясняется тем, что большинство компаний российской ИТ отрасли формируют группы компаний или объединяются для более удобного формирования основной деятельности. То есть компании обеспечивают друг друга информационной поддержкой, специалистами, ПО. При этом осуществляют процесс разделения труда, когда дочерние компании специализируются на определенном направлении деятельности, например создание нового ПО, и после предоставляют ее членам холдинга.

Таблица 1

Характеристика ведущих экономических субъектов (ОКВЭД 62.01) на ИТ – рынке РФ в 2022 году. *

№ п/п	Наименование экономического субъекта	Показатели							Доля на рынке,%
		Выручка, (тыс.руб.)	Себестоимость, (тыс.руб.)	Дебиторская за- долженность (тыс.руб.)	Кредиторская за- долженность (тыс.руб.)	Коэффициент финансовой устойчивости	Коэф-т обеспеч. (покрытия) собств. оборот. средствами, (мин. норма 0,1)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	АО «Лаборатория Касперско- го»	36 439 120	16 525 738	23 847 318	4 846 757	0,767	0,632	45,65	
2	АО «ГНИВЦ»	12 523 245	11 209 250	128 933	1 955 306	0,441	0,234	15,69	
3	ООО «Бийзй-Технологиз»	3 772 815	1 496 049	1 865 907	780 046	0,645	0,589	4,73	
4	ООО «Серчинформ»	2 548 779	287 567	226 380	78 066	0,875	0,844	3,19	
5	АО «ЦИФРОВЫЕ ЗАКУПОЧ- НЫЕ СЕРВИСЫ»	15 948 274	15 124 722	8 024 101	11 802 069	0,055	-0,003	19,98	
6	ООО«БЭНКС СОФТ СИ- СТЕМС»	2 460 569	1 341 813	265 793	206 844	0,618	0,095	3,08	
7	ООО «Группа компаний «КО- РУС Консалтинг»	1 869 380	1 405 608	1 111 525	542 111	0,678	0,577	2,34	
8	АО «ЭР-СТАЙЛ СОФТЛАБ»	1 506 988	1 121 315	215 565	155 793	0,236	-0,021	1,89	
9	ООО «АЙФЭЛЛ»	1 501 620	998 205	268 703	32 633	0,473	0,238	1,88	
10	ООО «АйСиЭл Софт»	1 260 323	1 068 783	452 954	354 451	0,187	-0,105	1,58	
Итого по экономическим субъектам:		79 831 113	50 579 050	36 407 179	20 754 076	0,497 (медианное значение)	0,308 (медианное значе- ние)	100	

Примечание: * составлено авторами на основании данных реестра БФО ФНС РФ [7].

Возвращаясь к коммерческим затратам, они едины для группы компаний, так как поиск клиентов, маркетинг и другие затраты данного вида касаются всех дочерних компаний. После формирования затрат они уже распределяются между компаниями пропорционально направленности трат.

В каждой компании, входящий в холдинг обязательно существует свой административно-управленческий состав и вспомогательные отделы, которые занимаются организацией основной деятельности, обеспечение всем необходимым основной персонал и предотвращение остановок в работе.

2. В балансе ИТ компаниях в структуре актива преобладают оборотные активы, среднеотраслевые показатели отражают в компаниях ИТ сферы 13% внеоборотных активов, а 87 % оборотных активов. Эта особенность обусловлена, тем, что наблюдается значительное количество данных в статьях «денежные средства и денежные эквиваленты» и «дебиторская задолженность». Анализ ликвидности показывает высокие результаты, превышающие нормативные значения и показывает особенность данного вида деятельности. С одной стороны, наличие большого количества быстроликвидных средств повышает платёжеспособность компаний и даёт возможность обеспечивать непрерывность деятельности. Так как в случае с ИТ компаниями в проектах часто необходимо привлекать субподрядчиков для быстрой работы, еще оплата труда сотрудников ИТ можно считать высокой. С другой же стороны, данная ситуация может отражать неэффективное использование средств компании, что снижает ее прибыльность.

3. Стоимость основных средств имеет небольшую долю, по сравнению с другими статьями баланса. Обусловлено это тем, что оборудование, используемое в основной деятельности менее дорогостоящее, и сама деятельность не требует масштабных внеоборотных активов. Компании ИТ отрасли не являются фондоёмкими и имеют низкую оборачиваемость. Показатель оборачиваемости косвенно говорит о низкой деловой активности. С другой стороны, проекты, которые создают и развивают

ИТ компании масштабны и выручка с проектов обеспечивает покрытие всех обязательств. В компаниях такой сферы существует особенность учета производственного оборудования. В иных сферах такое оборудование учитывают, как ОС в качестве амортизирующего имущества в ИТ компаниях существует право списывать такие расходы одновременно, и данная сумма не входит в базу налога на прибыль. Такое списание может произойти во время ввода в эксплуатацию ОС, но только входящих в электронно-вычислительную технику.

4. Как и другая любая отрасль, в ИТ не обходится без займов. Основная особенность при этом выглядит как значительное превышающее количество краткосрочных займов над долгосрочными, вызванная так же спецификой деятельности организаций.

Причиной возникновения становится постоянная необходимость поддержания оборотных активов за счет краткосрочных заемных средств. Если происходит рефинансирование долгосрочных обязательств на краткосрочные, то в данном случае, организация приобретает максимально высокий риск утраты платежеспособности. При этом стоит обратить внимание на финансовый результат компании. Уменьшение долгосрочных заемных средств может просто отражать закрытие соответствующих кредитов, необходимых для определенных целей развития, например приобретение дочерней компании.

5. Передача прав пользования продуктами компании, которые всегда являются интеллектуальной собственностью, происходит через лицензирование или сублицензирование. Но для использования такого права компания должна иметь: аккредитацию, для осуществления деятельности в области ИТ; средняя численности в штате компании должна быть более 50 человек; в качестве основной деятельности должна выступать именно сфера информационных технологий.

Таким образом, ИТ компании занимаются «трудоемким» производством, в рамках которого происходит разработка, внедрение и освоение программного обеспечения по заказам других компаний. Таким образом именно расходы

на персонал являются ключевой статьей затрат и основой себестоимости продукции, создающаяся ИТ компаниями. Кроме того, ИТ компании часто нанимают дополнительный технический персонал на проектную деятельность, то есть выступающих как поставщиками или подрядчиками, за счет этого кредиторская задолженность по данной позиции в отчетности имеет высокие показатели.

Выводы

Подводя итоги исследования, отметим о необратимости процессов эволюции «финансового мониторинга» особенно на фоне роста перфекционизма цифровых технологий в предпринимательской деятельности сектора ИКТ. Концепции развития компаний претерпевают преобразования охватывающие в частности координацию, мониторинг и контроль развития бизнес-моделей. Учеными подчеркиваются переходы с позиции экономики отдельных компаний в мире к переходу экономик экосистем в целом. Экосистема рассматривается как особый способ координации экономического обмена в практике бизнеса. При этом, компании ИТ – сферы представлены как одни из первых которые призваны обеспечить скорость использования (применения) информационных технологий, нацеленных на эффективный сбор, обработку и передачу данных в кибернетическом пространстве, созданию стабильных предпосылок развития технологического суверенитета РФ. Сформированная цель и задачи исследования обеспечивают обоснования сущности финансового мониторинга экосистем сектора ИКТ, раскрывая информационно-аналитическую систему модели финансового мониторинга. Развитие прозрачности и информационной открытости современных социально-экономических систем, как особенности развития компаний в цифровой экономике, развивают гипотезу устойчивого становления цифровых экосистем. Такое становление позволит ускорить ожидание по снижению или даже очищению от системных паттернов теневых схем финансового обеспечения развития компаний, в том числе относящихся к компаниям сектора ИТК с государственным учредителем.

Возникают проблемы и противоречия между созданием модернизированной системы финансового мониторинга показателей ИТ компаний, как открытой, прозрачной системы и устойчивостью цифровой интеграции при возникновении системных рисков управления по финансовым обязательствам, инвестиционной привлекательности, а также в потере частичного или полного цифрового суверенитета компаний. Характеризуя научные исследования содержания категории «финансовый мониторинг» выделено систему научных подходов, охватывающих специфику в: правоохранительном, финансово-экономическом, институциональном и цифровом направлениях развития экосистем ИТК. Следствием чего стало выделение комплексного взаимодействия вышеопределенных подходов и одномоментного синтеза четырех структурных элементов методологии исследований, представляющих теоретическое, содержательное, практическое и формальное наполнение его ценности. Таким образом, был выделен в каждом подходе свой особый по конструкции эффективной применимости последовательный порядок методологии исследования в части синтеза элементов: «технология», «методика», «критерии», «программа», «способ», «план» и «анализ».

Определяя понимание сущности «финансового мониторинга» авторами выделена специфика принципа дихотомии заключенного в утверждении строгого порядка, последовательного выполнения процессов реализации финансового мониторинга как комплексного и много-стороннего процесса контроля событий протекающих в деятельности компаний. Разработанная графическая модель представляет собой последовательность определенных сегментов (в т.ч. их элементов) и процессных индикаторов, направленных на раскрытие информационно-аналитической полноты производственных результатов, отраженных в финансовой отчетности ИТ компаний. Исследуя особенности функционирования ИТ компаний на основе анализа их бухгалтерской финансовой отчетности авторы пришли к заключению о «трудоемкости» программного производства в специфике реализации интеллектуаль-

ного труда и собственности деятельности экономических субъектов (ОКВЭД 62.01) на ИТ – рынке РФ. В рамках направления исследования происходит обработка данных, в том числе, по специфике особенностей расходов ИТ компаний, где расходы на персонал являются ключевой статьей затрат и основой себестоимости продукции, создающихся ИТ компаниями. Значительная доля дебиторской и кредиторской задолженности к сформированной выручке ИТ-

компаний демонстрирует в большинстве случаев сложность рыночных взаимоотношений на рынке ИТ, нестабильность в финансово-экономическом положении клиента или поставщика программного или прикладного обеспечения. Данный факт обуславливает необходимость дальнейшего исследования развития рыночной инфраструктуры, внедрения концептуальных моделей управления взаимоотношениями на рынке всех участников – субъектов.

Библиографический список

1. Coase R.H. The Nature of the Firm // *Economica*. 1937. Vol. 4, Is. 16. P. 386–405. DOI: 10.1111/j.1468-0335.1937.tb00002.x.
2. Ананьева Н.В., Апопий В.В., Бакунов А.А. и др. Развитие внутренней торговли: Украина, Россия, Беларусь: монография. Донецк: Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, 2009. 550 с.
3. Клейнер Г.Б. Экономика экосистем: шаг в будущее // *Экономическое возрождение России*. 2019. № 1 (59). С. 40–45.
4. Thomas L.D.W., Ritala P. Ecosystem legitimacy emergence: A collective action view // *Journal of Management*. 2022. Vol. 48, Is. 3. P. 515–541. DOI: 10.1177/0149206320986617.
5. Московская биржа: Московская биржа представила аналитическое исследование ИТ-рынка. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moex.com/n177725> (дата обращения: 21.12.2023).
6. Мультимедийный информационный центр «МИЦ «ИЗВЕСТИЯ»: Серые лебеди: как ИТ-компании и Минцифры оценивают риски 2023 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1462371/aleksandr-lesnykh/serye-lebedi-kak-it-kompanii-i-mintcifry-otcenivaiut-riski-2023-goda> (дата обращения: 21.12.2023).
7. Государственный информационный ресурс Бухгалтерской (финансовой) отчетности. [Электронный ресурс]. URL: <https://bo.nalog.ru/organizations-card/11464211> (дата обращения: 21.12.2023).
8. Сайт Audit-it.ru. Финансовый анализ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.audit-it.ru/finanaliz> (дата обращения: 21.12.2023).
9. Ашманов И.С., Касперская Н.И. Цифровая гигиена / под ред. И.С. Ашманов. СПб.: Издательство Питер, 2022 г. 400 с.
10. Юшков С.В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение: научное издание / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2010. 352 с.
11. Белова С.Н. Мониторинг качества финансового менеджмента в правоохранительных органах // *Экономическая безопасность России в контексте глобальных вызовов: Сборник статей Международной научно-практической конференции*, Москва, 25 февраля 2022 года / Редколлегия: Е.А. Тришкина, С.Н. Белова, Д.В. Кайргалиев и др. Волгоград: Издательский дом «Сириус», 2022. С. 3-8.
12. Прошунин М.М. Финансовое право и финансовый мониторинг в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ в современной России // *Финансовое право*. 2023. № 11. С. 12-14. DOI: 10.18572/1813-1220-2023-11-12-14.
13. Колесников Ю.А., Борисов Б.А. Цифровые методы правового анализа, регулирования и мониторинга бюджетной сферы РФ в контексте новой парадигмы финансового контроля // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2020. Т. 16, № 6. С. 205-210.
14. Наклюцкая Л.С. Финансовые операции, подлежащие финансовому мониторингу // *NovaUm. Ru*. 2019. № 21. С. 44-47.
15. Зонова А.В., Бачуринская И.Н., Рогоуленко Т.М. и др. Бухгалтерский учет и аудит. М.: Компания КноРус, 2020. 568 с.
16. Ильин А.В. Расширение инструментария финансового мониторинга на основе методов институционального анализа // *Финансовая экономика*. 2020. № 2. С. 276-280.

17. Березкин Ю.М. Институциональные проблемы проектного финансирования с позиций деятельностного подхода // Известия Байкальского государственного университета. 2022. Т. 32, № 1. С. 57-66. DOI: 10.17150/2500-2759.2022.32(1).57-66.
18. Бричка Е.И. Анализ эффективности контрольно-надзорной деятельности Росфинмониторинга как главного субъекта государственного финансового мониторинга в России // Рыночная экономика и финансово-кредитные отношения: Учёные записки. Том Выпуск 28. Ростов-н/Д.: Ростовский государственный экономический университет «РИНХ», 2021. С. 31-36.
19. Близкий Р.С., Лебединская Ю.С. Трансформация учета и отчетности государственных финансов цифровой среды нацпроекта «Цифровая экономика» // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2023. № 1. С. 57-63. DOI: 10.24143/2073-5537-2023-1-57-63.
20. Лебединская Ю.С., Близкий Р.С., Петрук Г.В. и др. Цифровая трансформация малого и среднего предпринимательства: проблемы, тенденции и перспективы. М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русайнс», 2022. 144 с.