

УДК 339.942

П.В. Арефьев

ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»,
Москва, email: arefyev2001@mail.ru

ВЗАИМОСВЯЗЬ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕПОЧЕК ДОБАВЛЕННОЙ СТОИМОСТИ И РОСТА ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ

Ключевые слова: цепочки добавленной стоимости, глобальные цепочки добавленной стоимости, кризис, санкции, отток капитала, рынок, макроэкономические показатели, транснациональные корпорации.

В статье рассмотрена взаимосвязь формирования цепочек добавленной стоимости (ЦДС) и роста промышленного производства в новых геополитических условиях, специфика, принципы построения ЦДС и глобальных цепочек стоимости (ГЦС). Выявлены основные причины, обуславливающие необходимость для российских компаний вступать в ЦДС и ГЦС на этапах, где возможно создание высокой добавленной стоимости и собственных товарных цепочек. Автором показана проблема глобального кризиса, связанного с пандемией коронавируса, и его влияние на глобальные цепочки создания стоимости. Предлагается три пути преодоления последствий этого кризиса.

P.V. Arefyev

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: arefyev2001@mail.ru

THE RELATIONSHIP BETWEEN THE FORMATION OF VALUE CHAINS AND THE GROWTH OF INDUSTRIAL PRODUCTION IN RUSSIA

Keywords: value chains, global value chains, crisis, sanctions, capital outflow, market, macroeconomic indicators, multinational corporations.

The article examines the relationship between the formation of value chains (CDS) and the growth of industrial production in new geopolitical conditions, the specifics, principles of building CDS and global value chains (GCS). The main reasons for the need for Russian companies to join the CA and/or GCC at the stages where it is possible to create high added value and their own product chains are identified. The author shows the problem of the global crisis associated with the coronavirus pandemic and its impact on global value chains. Three ways to overcome the consequences of this crisis are proposed.

Растущее значение международно-го производства определяет положение страны на мировом рынке через уровень интеграции национальных компаний в глобальные цепочки создания стоимости. Подключение к международной конкуренции и привлечение прямых иностранных инвестиций открывают новые возможности для создания рабочих мест, развития промышленных кластеров и увеличения производства высокотехнологичной продукции. Для достижения этих результатов правительства стран должны делать всё возможное для привлечения прямых иностранных инвестиций и снижения оттока капитала, а национальные компании – вступать в ЦДС и ГЦС на этапах, где возможно создание высокой добавленной стоимо-

сти и собственных товарных цепочек. Данное исследование посвящено влиянию цепочек добавленной стоимости на развитие мировой экономики, в том числе на ход процесса модернизации экономики России. В статье рассматривается сущность цепочек добавленной стоимости, их связь с процессом экономической глобализации и их виды. В статье рассматривается проблема глобального кризиса, связанного с пандемией коронавируса, и его влияние на отток капитала из страны и глобальные цепочки создания стоимости. Предлагается три пути преодоления последствий этого кризиса. Особое внимание уделено России и ее участию в глобализационных процессах и создании цепочек добавленной стоимости.

Цель исследования

Выявление преимуществ для Российской Федерации от снижения оттока капитала, формирования цепочек добавленной стоимости и роста промышленного производства в России, как гаранта устойчивого развития. Выработка рекомендаций по преодолению ряда сложностей на пути модернизации российской экономики.

Методы исследования

Объектом исследования являются цепочки добавленной стоимости, а также функциональный и процессный подход к их построению в новых геополитических условиях. В работе использованы общенаучные методы обобщения, переход от конкретного к абстрактному и обратно. Выявлены их отличительные характеристики для построения эффективных глобальных цепочек стоимости.

Результаты исследования и их обсуждение

России важно повысить свою роль на рынке за счет интеграции национальных компаний на глобальном уровне. Это позволит создавать новые рабочие места, развивать промышленные кластеры и производство высокотехнологичной продукции. Для этого необходимо, чтобы национальные компании присоединялись к ГЦС на этапах с высоким уровнем инвестиций и создавали свои коммерческие завязки. Очевидно, что ЦДС и ГЦС как ключевые субъекты современной экономики обладают способностью к саморазвитию и являются в полном смысле приведенного определения бизнес-системами. В случае поддержки отдельных отраслей политика правительства может быть направлена на оптимизацию положения фармацевтических компаний на предприятиях-производителях, стимулирование импортозамещения и содействие локализации производства для обеспечения более быстрого роста ВВП не менее чем на 2%.

Российский бизнес в настоящее время является частью международной и межрегиональной системы, прежде всего, как поставщик углеводородов и металлургической продукции черных и цветных металлов. Судя по остальным

данным базы данных OECD-SOT TiVA (Trade in Added Value), значительная часть внутренней добавленной стоимости валового экспорта России формируется в рамках нескольких проектов, таких как освоение минеральных ресурсов и железорудной промышленности, горнодобывающей промышленности (29,6%), добычи металлов (15,22%), производства кокса, нефтовой продукции (15,4%), оптово-распределительной торговли (15,13%) и др. 80% внутренней добавленной стоимости формируется за счет основной группы высокотехнологичной продукции. За счет оптовой и розничной торговли, составляющей сферу услуг, в российском экспорте находится значительное меньшинство: менее сотни внутренних продаж созданы в России. Данный бизнес предоставляет финансовые услуги в сфере информационных технологий: организации отслеживания, планирования и технических решений [2, с. 27]. При этом наибольшая доля зарубежных доходов от российского экспорта приходится на такие отрасли, как автомобилестроение (30,5%), производство пластмасс и гуминовых веществ (25,7%) и текстильную промышленность (23,1%). Однако, для оценки уровня включения экономики России в ГЦС необходимо увеличение региональной статистики, под которой понимаются процессы формирования добавленной стоимости в других регионах, импорта и регионального экспорта [5].

Узкость внутреннего рынка России является основным фактором, тормозящим ее экономическое развитие. Это связано с малой длиной цепочек добавленной стоимости в экономике, что приводит к низкому уровню внутреннего спроса на многие виды товаров и услуг и экспорту низкотехнологичной продукции. Для решения этой проблемы необходимо выстраивание государственной политики, направленной на повышение доходов всех экономических агентов за счет формирования собственных цепочек добавленной стоимости, производящих товары для конечного потребления [4, с. 55]. При этом, нельзя не отметить негативное влияние санкций, направленных против России. Для нивелирования последствий этих санкций Россия имеет следующие благоприятные

факторы для развития и укрепления цепей поставок и создания новых цепочек добавленной стоимости: для упрощения экспорта в дружественные страны был введен сертификат СТ-1; расчеты между дружественными странами не пострадали, они проводятся в национальной валюте (74% взаимной торговли происходит в рублях), что обеспечивает независимость страны от наличия иностранной валюты для приобретения импорта, в том числе параллельного, тем самым укрепляются существующие и образуются новые цепочки поставок; после отключения международной платежной системы, Россия столкнулась со сложностями с оплатой импорта и получения платежей по экспорту, что негативно отразилось на цепочках поставок и привело к разрушению некоторых цепочек добавленной стоимости, однако, в России была создана собственная система передачи финансовых сообщений, что позволило сохранить и увеличить цепи поставок и выстроить новые цепочки добавленной стоимости в рамках сотрудничества, поддерживать объемы экспорта и импорта. При доставке товаров между дружественными странами они не задерживаются на пограничных пунктах, таможенный контроль упразднен, что является благоприятным фактором для развития цепочек поставок и выстраивания новых цепочек добавленной стоимости в рамках модернизации экономики России.

Другим не менее важным фактором, тормозящим экономическое развитие России, является отток капитала. Иммиграция капитала из России представляет собой сложную и многоаспектную проблему, которая оказывает существенное воздействие на экономику и общество страны. Вопрос «иммиграции капитала» может быть рассмотрен с двух точек зрения: либо это отток иностранного капитала, что проявляется в уменьшении иностранных инвестиций в российские предприятия и организации, либо, наоборот, отток российского капитала за рубеж, то есть увеличение зарубежных активов российских резидентов. Проблема иммиграции капитала за рубеж, возникшая в 1990-х, остается актуальной и в настоящее время. В последние десятиле-

тия российское общество сталкивается с высоким уровнем оттока капитала за рубеж, что негативно сказывается на экономической стабильности, инвестиционном климате и социальном развитии. Введем такой показатель, как чистый отток капитала – этот показатель раскрывает насколько отток денежных средств превышает их приток. Если смотреть на статистические данные, то, как и следовало ожидать, видно, что наибольший чистый отток капитала приходится на кризисные годы, такие как 2014 и 2022. По данным Центробанка, аналогичный показатель за 2023 год уже был меньше показателя за 2022 – 125 млрд. долл. США, а в 2024 по прогнозным данным составит 54 млрд. долл. США [12].

Если говорить об оттоке человеческого капитала, то главными причинами, как правило, являются следующее:

1. Низкий уровень жизни и достатка. Многие люди уезжают из-за того, что сложно обеспечить себе и своей семье достойный уровень жизни. С этой точки зрения эмиграция – процесс естественный, вызванный различными факторами выталкивания и притяжения [12]. Однако отток квалифицированных кадров ставит под угрозу развитие экономики страны-донора. В современных условиях во многих развитых странах высок спрос на квалифицированных специалистов, ради привлечения которых создаются условия для реализации их человеческого капитала.

2. Недостаток возможностей для профессионального и личностного роста. Многие молодые специалисты уезжают за границу, так как им не предоставляются достаточные условия для развития и реализации своего потенциала.

3. Поиск лучших условий жизни. Многие люди стремятся найти более высокий уровень комфорта и безопасности за границей.

В 2022 году наблюдался существенный отток специалистов из РФ, в основном – ИТ-сектора. Это было, прежде всего, связано с тем, что в данной отрасли характерной чертой является возможность дистанционной работы, а также востребованностью российских ИТ-специалистов за рубежом в связи с большой накопленной экспертизой.

Из-за данной тенденции, власти РФ предприняли определенные меры как для возврата ИТ специалистов на родину, так и сокращения их оттока, а именно:

1. Выдача льготной ИТ-ипотеки под 3,8-4% годовых при покупке жилья на первичном рынке. Данная мера действительно пользуется спросом [13], однако так же очевидно, что из-за подобной стимуляции существенно возросли цены на первичную недвижимость [15]. Так же ЦБ неоднократно подчеркивал, что из-за перекачки экономики льготными ипотеками, рынок недвижимости близок к формированию пузыря [14], что в итоге может привести к его кризису.

2. Предоставление ИТ-отсрочки специалистам, работающим в аккредитованных ИТ-компаниях [14]. Данная отсрочка гарантирует, что специалист не будет призван в армию или в ходе частичной мобилизации для участия в СВО.

3. Активное финансирование ИТ-сектора государством в целом, развитие финтех в РФ, что, безусловно, увеличивает рабочие места в ИТ-секторе.

4. Кроме поощрительных мер, так же рассматривались различные санкционные меры, такие как национализация имущества физических лиц, покинувших страну по политическим причинам и др. [15]. Однако подобные меры противоречат конституционным основам законодательства РФ, поэтому среди «санкционных» мер можно выделить НДФЛ 30% для лиц, которые работают на российские компании из-за рубежа в течение 6 месяцев и более [14]. Конечно, ни сотрудникам, ни компаниям невыгодно уплачивать столь крупный налог, учитывая, что обычный размер НДФЛ – 13%.

Говоря о различных мерах по противодействию утечки денежного капитала, важно опираться, прежде всего, на общую экономическую стратегию страны и ее особенности. Для российских и иностранных организаций экономическая деятельность должна, в первую очередь, обеспечивать создание привлекательного инвестиционного климата. Для достижения этих условий могли бы способствовать следующие меры:

1. Введение ограничений на некоторые формы экспорта капитала;

2. Более тщательный мониторинг объема российского капитала в других странах (регулярное отслеживание экономической ситуации и анализ полученных данных);

3. Стимулирование прямых инвестиций России за рубежом, применяемых для улучшения платежного баланса страны (страхование российских прямых инвестиций за границей, упрощенная форма выдачи лицензий, налоговые льготы и т.п.);

4. Усиление чистоты российских предприятий для иностранных инвесторов на условиях международных стандартов бухгалтерского учета и отчетности (составление бухгалтерской отчетности по финансам для самых крупных предприятий);

5. Улучшение работы налоговой системы для введения налоговых льгот для международных компаний, инвестирующих капиталы в Россию (способствует большему вливанию инвестиций в развитие индивидуальных сфер деятельности, требующих совершенствования).

Таким образом, бегство капитала ведет к падению промышленного производства и затрудняет формирование новых цепочек добавленной стоимости в России. Это приводит к уменьшению объемов инвестиций в российскую экономику, снижению уровня международной деловой активности и оттоку квалифицированных кадров. Кроме того, огромные объемы утечки капитала означают потерю налоговых поступлений для государственного бюджета, что снижает возможности для финансирования социальных программ и инфраструктурных проектов.

Для преодоления проблемы бегства капитала из России необходимо проводить комплексные реформы, направленные на повышение прозрачности и конкурентоспособности российской экономики, укрепление институтов правопорядка и борьбу с коррупцией. Также важно создать благоприятные условия для предпринимательства и развития бизнеса в стране, чтобы предпринимателям и инвесторам было выгодно вкладывать свои средства в российскую экономику.

Борьба с бегством капитала требует не только экономических, но и политических и правовых мер, направленных

на укрепление институтов гражданского общества и защиту собственности. Только при условии создания благоприятной инвестиционной среды и устойчивой экономической политики Россия сможет преодолеть проблему утечки капитала и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие.

На сегодняшний день меняется структура производства, структура образования, доходов, их использования в России и ее регионах. Однако национальная экономика, как и прежде, зависит от экспорта основных продуктов питания и энергоносителей на мировой рынок. Выручка от продажи первичного сырья сначала преобразуется в доходы граждан и организаций (заработная плата, пенсии, сборы за переводы, правительственные постановления и т.д.), а затем обратно к доходу от иностранного капитала, когда он обменивается на иностранный капитал, товары и услуги. В результате образуется порочный круг, приводящий к постоянному снижению внутреннего роста промышленного капитала и замедлению развития экономики [1, 39].

Участие региональных компаний в построении новых цепочек добавленной стоимости является важным фактором ввиду сложного состояния производственных отношений между ними после реформирования экономической системы. Это поможет решить проблемы низкой технологической отсталости, неконкурентоспособности продукции и зависимости от цен на энергоносители. Кроме того, увеличение участия региональных компаний в построении новых цепочек добавленной стоимости будет способствовать развитию экономики и повышению доходов всех экономических агентов. В 1990-е годы восстановление разрушенных цепочек добавленной стоимости между бывшими союзными республиками стало губительным и привело к падению конкурентоспособности отечественной промышленности.

Другая проблема заключается в существующем характере внутренней политики: в результате ослабления связей между регионами. Отечественные компании видят в других, прежде всего, конкурентов, не используют в полной мере

экономический потенциал и сотрудничество [3, с. 716].

Таким образом, ускорение перехода регионов на общий режим работы в плане налогообложения и получение максимальной выгоды от этого инструмента для экономики является одной из первоочередных задач государственной политики. Для реализации конкретных мер по ее реализации необходимо изучить сущность цепочек добавленной стоимости и подумать о механизмах, с помощью которых компании и регионы выводятся через них на наиболее прибыльные этапы производства [4, с. 59].

Механизм VAC является устойчивым способом накопления стоимости в процессе создания конечного продукта. Он включает различные технологические этапы производства, а также области проектирования и продажи продукта. В этой цепочке создания стоимости есть два типа связей. Восходящие связи отражают экспорт сырья и услуг, которые затем импортируются обратно в виде готовой продукции. Нисходящие связи отражают производство и экспорт конечной продукции и услуг, основанных на импорте сырья и услуг (передовое производство).

Г. Герэфф и Р. Каплинский являются авторами, которые представили современную теорию центральных цепочек создания стоимости. Они подчеркивают, что центральная цепочка создания стоимости имеет контролируемый и динамичный характер. Кроме того, они опубликовали две влиятельные теоретические работы по этой теме, которые получили признание от международных организаций, таких как Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития, Всемирная торговая организация и другие.

Центральная цепочка создания стоимости (CDS) описывает все операции, которые необходимо выполнить для производства и потребления продукта. Компании и работники проводят продукт от его создания до потребления. В оперативном отношении производственный процесс уже не так четко разделен на три основных этапа (сырье – обработка – услуги).

Обратим внимание, что эта работа также не идентифицирует операции

с добавленной стоимостью с операциями транснациональных корпораций (ТНК). За счет косвенных издержек отрасли и регионы участвуют в цепочке создания стоимости независимо от того, входят ли они в состав ТНК. Совсем не обязательно пересекать границы: НДС можно ограничить границами национальной экономики. Это понятие шире, чем альтернативные термины, такие как «глобальные цепочки поставок» или «международные производственные цепочки» [4, с. 53].

В России также придается большое значение вовлечению отраслей в ЦДС. Это имеет решающее значение, поскольку помимо решения проблемы низкого внутреннего спроса, это также отвечает на вопрос организации внутреннего

экономического пространства, повышает доверие инвесторов и позволяет снизить зависимость от цен на энергоносители [5, 1].

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод, что для достижения модернизации отечественной экономики, неоиндустриализации и превращения России в индустриальную державу необходимо преодолеть раздробленность технологических процессов в различных секторах экономики и снизить бегство капитала за рубеж. В такой ситуации вертикальная интеграция может способствовать диверсификации и структурной перестройке экономики, а также объединению добывающих и обрабатывающих отраслей.

Библиографический список

1. Горлачева Е.Н. Анализ современного состояния высокотехнологичных предприятий РФ: проблемы и перспективы // Проблемы теории и практики управления. 2019. № 3-4. С. 39.
2. Губанов С. Неоиндустриальная парадигма развития: краткое обобщение // Экономист. 2017. № 11. С. 22-39.
3. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Паблишер, 2016. 716 с.
4. Саяпова А.Р. Количественные параметры глобальных цепей стоимости в макроструктурном прогнозировании // Проблемы прогнозирования. 2018. № 6. С. 51-61.
5. Вертикальная интеграция производства как ключевое условие модернизации экономики России. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/07/70087> (дата обращения: 02.02.2024).
6. Воздействие глобальных цепочек добавленной стоимости на развитие мировой экономики. [Электронный ресурс]. URL: https://journal.safbd.ru/ru/issues/2021-no1-141-yanvar-mart_article_22-27 (дата обращения: 02.02.2024).
7. Глобальные цепочки добавленной стоимости в новых условиях: риски и возможности для России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/382610423.pdf> (дата обращения: 03.02.2024).
8. Добавленная стоимость и глобальные цепочки создания стоимости: статистические профили. Российская Федерация (1995–2011 гг.). [Электронный ресурс]. URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/miwi_e/RU_e.pdf. (дата обращения: 05.02.2024).
9. Сидоров М.А. О роли цепочек добавленной стоимости в развитии российской экономики. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-rol-i-tsepochek-dobavlennoy-stoimosti-v-razvitii-rossiyskoj-ekonomiki> (дата обращения: 02.02.2024).
10. Бобровских Е.А. Оценка степени включенности региональной экономики в цепочку создания добавленной стоимости. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/287/64706/> (дата обращения: 07.02.2024).
11. Лукин Е.В. Оценка положения экономики российских регионов в цепочках добавленной стоимости // Проблемы развития территорий. 2019. № 2. С. 27-36.
12. Черноусова К.С., Васильева В.С., Зайцева М.А. Влияние политической и экономической ситуации на отток капитала из России и налоговую систему страны. М., Российская наука: актуальные исследования и разработки, 2016. С. 238-242.

13. Официальный сайт Forbes в России. Электронный ресурс. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru> (дата обращения: 09.03.2024).
14. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. URL: <http://cbr.ru> (дата обращения: 10.03.2024).
15. Информационный портал «РБК.ру» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/finances> (дата обращения: 10.03.2024).