

УДК 33.330.322

*М. Г. Гришина, Е. А. Кабачевская, С. Г. Косенко, Е. И. Лопатина,  
Е. Н. Новикова*

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал в г. Армавире,  
Краснодарский край, г. Армавир, email: ekfilonenko@yandex.ru

### **ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Ключевые слова:** угледобывающие территории, состояние угледобычи России и Ростовской области, оценка угледобывающей сферы Ростовской области, проблемы угледобывающих предприятий, перспективность сферы угледобычи.

Концентрация внимания к угледобывающим территориям России возникает в силу масштабности использования угля. Центры угледобычи обозначили образование и развитие населённых пунктов, с четкой привязанностью к основным видам работ, связанных с угледобычей и переработкой данного природного ресурса, обеспечением работой населения, возможностью перспективности экономического развития. Целевая направленность определена реалиями, сложившимися в сфере угледобывающих территорий, примером чего служит Ростовская область, сочетающая перспективность развития и ярко выраженные факторы проблемного функционирования предприятий угледобывающей сферы, что диктует необходимость отражения вопросов развития, поддержки сферы угледобычи, определяя перспективность ее возрождения, возможность функционирования смежных отраслей, оптимизируя экономику, социум территории и государства. Отражение затрагиваемых вопросов базируется на оценке, анализе угледобывающей отрасли, сводки и группировки данных, определения их изменений в сопоставимых временных периодах. Результатом написания явился обзор исследуемой информации, на основе которого сформировано представление о функционировании сферы угледобычи Ростовской области, выделены приоритеты поддержки развития. Проведен анализ угледобывающей промышленности Ростовской области с представлением проблем и возможности перспективных преобразований. Выявлены основные факторы, оказывающие влияние на сложившуюся ситуацию в сфере угледобычи. Предложены рекомендации, позволяющие поддерживать и развивать сферу угледобычи, что обеспечит экономическую и социальную стабильность малых городов России. Практическая значимость: обусловлена вниманием к решению вопросов, направленных на оптимальное функционирование предприятий угледобывающей промышленности, посредством выделения и минимизации рисков, применения возможных перспективных подходов, позволяющих оптимизировать сферу угледобычи.

*М. G. Grishina, E. A. Kabachevskaya, S. G. Kosenko, E. I. Lopatina, E. N. Novikova*  
Armavir branch of Kuban State University, Krasnodar Region, Armavir,  
email: ekfilonenko@yandex.ru

### **PROMISING APPROACHES TO THE DEVELOPMENT OF THE COAL MINING INDUSTRY IN SMALL CITIES OF RUSSIA (ON THE EXAMPLE OF THE ROSTOV REGION)**

**Keywords:** coal mining territories, the state of coal mining in Russia and the Rostov region, assessment of the coal mining sphere in the Rostov region, the problems of coal mining enterprises, the prospects of the coal mining sphere.

Concentration of attention to the coal-mining territories of Russia arises because of the large-scale use of coal. The centers of coal mining marked the formation and development of settlements, with a clear link to the main types of work associated with coal mining and processing of this natural resource, providing jobs for the population, the possibility of promising economic development. The target orientation is determined by the realities that have emerged in the sphere of coal-mining territories, an example of which is the Rostov Region, combining promising development and pronounced factors of problematic functioning of coal mining enterprises, which dictates the need to reflect the issues of development, support coal mining, determining its revival perspective, the possibility of functioning of related industries, optimizing the economy, the society of the territory and the state. Reflection of the issues touched upon is based on assessment, analysis of coal-mining branch, summary and grouping of data, determination of their changes in comparable time periods. The result of the writing was a review of the information under study, on the basis of which an idea of functioning of the coal-mining sphere in the Rostov region was formed, and priorities of support for development were singled out. The analysis of the coal mining industry of the Rostov Oblast with the presentation of problems and opportunities for perspective transformations has been carried out. The main factors influencing the current situation in the coal mining sphere have been revealed. It proposes recommendations to support and develop the sphere of coal mining, which will ensure the economic and social stability of small towns in Russia. Practical significance: due to the attention to the solution of issues aimed at the optimal functioning of coal mining enterprises, through the allocation and minimization of risks, the use of possible promising approaches to optimize the sphere of coal mining.

Вектором развития экономики России выступает угледобывающая отрасль, развитие которой формирует стабильное функционирование всех сфер хозяйствования, предопределяя внедрение новых технологий, поддержание экологичности территорий [1, с.51], оптимизацию экономических, социальных сценариев развития [2, с.40].

Несмотря на значимость стабильного функционирования угледобывающей отрасли, тревожным фактором является наличие депрессивных территорий угледобычи, характерным для которых является закрытие шахт, низкий социальный статус жизни населения. Некогда развитые и богатые угледобывающие территории Ростовской области в современных условиях хозяйствования представляют собой сферу низкого инфраструктурного содержания. Негативные процессы отразились на нестабильности функционирования транспортной, перерабатывающей отрасли, снижение объемов работ и услуг которых могут привести к необратимым процессам экономического и социального обнищания.

В рассматриваемом материале статьи представлена оценка состояния угледобывающей промышленности Ростовской области, обозначены проблемы и потенциал, определяющим направлением которого является поддержка и развитие угледобывающей отрасли.

#### **Цель исследования**

Целевая направленность отображаемого материала выражается в вопросах перспективности развития угледобывающей сферы деятельности.

Раскрытие целевой направленности обозначено решением следующих задач:

- проведением оценки, отражающей реалии деятельности отрасли угледобычи Ростовской области;
- представление факторов негативного воздействия на функционирование угледобывающей сферы;
- отражение потенциала стабильного функционирования отрасли угледобычи.

Необходимость проведения исследования обозначена поднятием вопросов о возрождении, развитии угледобывающего комплекса. Оживление депрессивных угледобывающих территорий посредством представления потенциа-

ла, обозначит возможность активизации отраслевого развития экономики, снижения безработицы, усиление инвестиционных и инновационных процессов.

#### **Методы, материал исследования**

Формирование процессов отражения материала статьи определено проведением анализа сложившейся ситуации в угледобывающей отрасли Ростовской области. Использование статистического материала Федеральной службы статистики по Ростовской области, данных Федеральной службы государственной статистики, Центра конъюнктурных исследований, позволило представить действенную реальную оценку, отражающую функционирование угледобывающей сферы Ростовской области. Изучены научные статьи, диссертационное исследование, тематика которых схожа с написанием статьи авторов. Используются методы анализа, сравнения, прогнозирования, экономико-математического моделирования основным предназначением которых является представление реальной картины действительности, потенциальных подходов и перспектив в энергетической сфере деятельности.

Обзор исследования вопросов функционирования угледобывающей промышленности.

Интерес к вопросам проблематики, оценки, перспективности выявлен в работах Ю.Н. Линник, Ж.К. Галиева, А.Е. Ютлева, М.Л. Горбуновой, А.В. Медведева, В.Ю. Бажина, Н.А. Бойко, В.Б. Кускова, Я.В. Кусковой, В.Ю. Бажин, В.Б. Кусков, Я.В. Кускова рассматривали вопросы проблематики использования продукции угольных и углесодержащих материалов в качестве высокоэффективного источника топлива. Интерес к данным вопросам вызван возможностью использования угля в комплексе с отходами производства, для создания топливных брикетов, что позволит повысить спрос на продукцию угледобывающих предприятий, создаст возможность создания новых перерабатывающих комплексов, снизит экологическую нагрузку территорий [3].

Рассмотрение вопросов оценки угольных бассейнов и месторождений нашли отражение в статье Ю.Н. Линник, В.Ю. Линник, А.Б. Жабина, А.В. Поляко-

ва, уделяющим внимание долгосрочному развитию угольной промышленности России, необходимости поддержки данной отрасли, возможности наращивания конкурентоспособных преимуществ [4].

Взгляды Ж.К. Галиева, Н.В. Галиевой сосредоточены на изучении вопросов, обозначенных эффективностью функционирования угледобывающих предприятий. Основное внимание уделяется внедрением новых технологий, замены физически и морально изношенного оборудования, что позволит снизить затраты на добычу угля и повысить производительность труда на предприятиях угледобычи [5].

В работах А.Е. Ютяева, Е.Н. Якуникова, А.С. Оганесян, В.В. Агафонова представлены подходы к оценке проектирования улучшения функционирования угольных шахт, с учетом возникающих рисков ситуаций. Основное видение перспективности развития угледобывающей промышленности определено оптимизацией применяемых технологических решений, обусловленных применением высокопроизводительного оборудования с учетом влияния рисков внутренней и внешней среды [6]. М.Л. Горбуновым, Е.Ю. Ливановой, Т.С. Морозовой, Д.Я. Куасси отмечаются вопросы деятельности значимых производителей-экспортеров продукции угледобывающей промышленности с отслеживанием конкурентного потенциала во внешнеторговом пространстве [7].

А.В. Медведевым, С.М. Никитенко, М.А. Месяц позиционируются вопросы оценки угледобывающей отрасли с точки зрения оптимальных объемов инвестирования и выпуска продукции с учетом внедрения технических и технологических инноваций в процессе деятельности угледобывающей отрасли [8].

Н.А. Бойко, Т.А. Чвилева, Н.В. Ромашева выделяют вопросы ролевой значимости угледобывающего комплекса в социально-экономическом развитии России, оценивая ключевые факторы развития и риски функционирования угледобывающей промышленности [9].

Масштабность рассмотрения вопросов состояния, оценки, проблем, перспективности угледобывающей промышленности показывает возможность избежания риска, ошибок, возможности

принятия оптимального решения, позволяющего улучшить социально-экономическое позиционирование государства.

### Результаты исследования

Возможность устойчивого развития государства определена вопросами, обусловленными перспективными подходами и оптимизацией использования энергетического потенциала, звеном которого является угледобывающая промышленность. Кризисные явления на рынке энергетического комплекса способствуют генерации идей о ненужности, устаревании угледобывающей промышленности, что вызвано отказом стран Европы от угля и признание его добычи и переработки, как самого грязного энергетического продукта.

Придерживаясь мнения заместителя министра энергетики А. Яновского, можно отметить, что переход к «чистым угольным технологиям» позволит обеспечить устойчивое энергетическое развитие. Интерес к угледобывающей отрасли проявляется востребованностью данного природного ресурса в Китае, Индии, Вьетнаме, в которых планируется строительства более 1000 угольных электростанций, осуществляющих свое функционирование на принципах HELE, обозначенных высокой эффективностью и низкой эмиссией. Япония и Южная Корея, не имеющих собственных углевых ресурсов, призваны поддерживать собственный энергетический баланс, сосредоточив в запасах 26-29% импортируемого угля [10].

Негативное отношение к добыче и использованию продукции угледобывающих предприятий складывается посредством создавшейся экологической обстановке, процессам загрязнения окружающей среды.

В защиту угледобывающей отрасли, можно сказать, что выбросы метана преобладают в нефтегазовом секторе и составляют более 50% от объемов выбросов, тогда как на угольный сектор приходится примерно 1/3 выбросов.

Проблемами экологичности атомного энергетического комплекса выступают вопросы захоронения, переработки, утилизации отходов радиации; экологические риски солнечного энергетического комплекса определены при-

менением токсичных, взрывоопасных компонентов.

Вышесказанное говорит о необходимости возрождения угледобывающей промышленности, представляющей энергетическую безопасность и надежное энергоснабжение. Положительной тенденцией в защиту угледобывающей промышленности выступает экономичный вариант создания энергетических мощностей, работающих на угле.

Представленный материал свидетельствует о значимости угледобывающей промышленности, возможности ее развития и поддержки.

В программе развития угольной промышленности большое внимание уделено центрам добычи угля, расположенным в республиках Тыва, Хакасия, Саха, Забайкальском, Хабаровском краях; активно проводятся вопросы открытия новых месторождений на полуострове Таймыр [11].

Слабый интерес проявляется к угледобывающей территории Ростовской области, несмотря на оптимальное географическое расположение, развитую инфраструктуру.

Обращая свои взгляды на угледобывающую отрасль Южного региона – Ростовскую область, выделим следующие показатели: планируемый удельный вес добычи в общем объеме продукции угледобывающих предприятий России,

величину объема добычи данного минерально-сырьевого ресурса.

Планируемый удельный вес добычи Ростовской области при консервативном и оптимистическом варианте ведения хозяйственной деятельности в общей величине добываемых ресурсов России, представлен на рисунке 1 [11].

Представленные данные говорят об одинаковых позициях в отрасли угледобычи при консервативном и оптимистическом вариантах развития.

По сравнению с территориями-лидерами угледобывающей отрасли, к которым относится Кемеровская область, Республика Хакасия, Новосибирская область, Республика Саха, Ростовская область занимает 11 позицию по объемам добычи угля.

В Ростовской области 43% площади территории является угленосной. Величина углевых ресурсов обозначена 24,5 млрд т., запасов по состоянию на начало января 2019 г. – 13,5 млрд т. Планируемая величина добычи угля в Ростовской области по консервативному варианту развития за период 2020–2035 гг. составляет 26,5 млн т., по оптимистическому сценарию развития 31,1 млн т [11].

Анализируя структуру углевых запасов Ростовской области, можно отметить, что наибольший удельный вес приходится на разведанные месторождения.

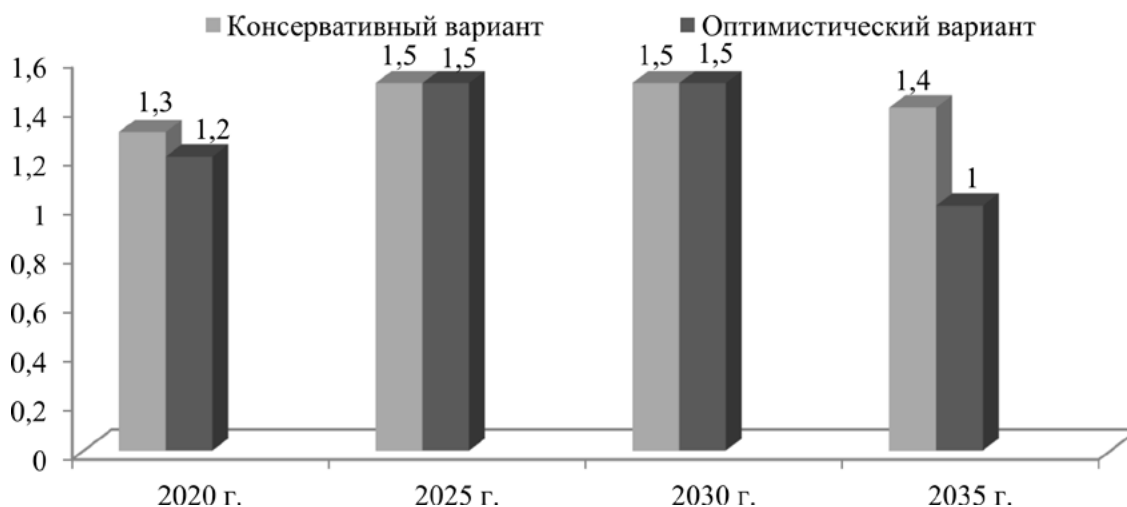


Рис. 1. Удельный вес угледобычи Ростовской области в общей величине добычи угля России, %

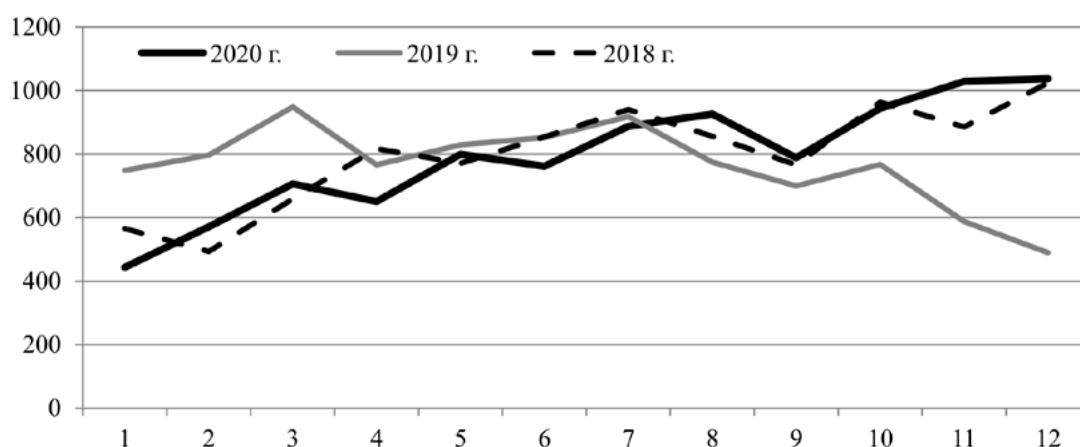


Рис. 2. Объёмы месячной добычи угля Ростовской области, тыс т

В марочном составе углевых запасов Ростовской области преобладают антрациты, составляющие более 86% в угледобычи природного сырья [12].

За период 2018-2020 гг. добыча антрацитов составила 16,48 млн т., антрацитов обогащенных – 11,85 млн т.

В 2019-2020 гг. по сравнению с аналогичным периодом 2018 г. величина оборота предприятий угледобывающей отрасли уменьшилась. Величина объема отгруженной продукции претерпевает положительную динамику. Наибольший удельный вес объема отгруженной продукции просматривается в 2020 г., величина которого составила более 180% к обороту предприятий угледобывающей отрасли Ростовской области.

Наименьший объем добытого угля за период 2018-2020 гг. обозначен в 2019 г.

Величина месячной добычи угля за период 2018-2020 гг. отображена на рисунке 2 [13].

Данные, представленные на рисунке 2, говорят об увеличении добычи угля в 2018, 2020 годы. Наибольший пик добычи угля в 2018 г. приходится на октябрь, декабрь месяц. Для 2019 г. характерно снижение угледобычи на шахтах Ростовской области. Отрицательная динамика снижения объемов производства обозначилась в марте месяце и продолжилась до конца года. В декабре 2019 г. критический объем добычи угля на шахтах Ростовской области определен величиной 490,3 тыс т.

Нарращение потенциала объемов угледобычи просматривается в 2020 г., что определено ростом спроса на данный вид природного ресурса. Положительная динамика объемов производства в 2020 г. представляет необходимость рассмотрения потенциала и перспективности развития угледобывающей территории Ростовской области.

Сложившаяся ситуация, наращение потенциальных возможностей угледобывающих территорий диктует необходимость отражения проблем и рисков данной сферы деятельности, что вызвано снижением показателя рискоустойчивости угольной промышленности в 2020 г. на 0,2 единицы [14].

Характеризуя нестабильность угледобывающей сферы Ростовской области, выделим емкие негативные факторы, в число которых включаются:

- возникновение неопределённости экономической обстановки, в связи с возникновением и ростом заболевания Covid-19 в первом квартале 2020 г. [15];

- присутствие высокого уровня налогообложения, о чём свидетельствуют данные средней величины налоговой нагрузки, составившей в 2019 г. 52,5% [16];

- низкий объем предоставляемых кредитных ресурсов. По сведениям Банка России в 2019 г. удельный вес кредитных ресурсов, выделяемых для развития угледобывающей отрасли в общем объеме кредитования промышленности, составил 1,11%; в 2020 г. удельный вес

кредитования незначительно увеличивается и составил 1,35% [17]. Сложности с предоставлением кредитных ресурсов, привлечения инвестиций определены финансовой неустойчивостью субъектов хозяйствования угледобычи, низкими показателями ликвидности, что оказывает влияние на снижение инвестиционной активности. За 9 месяцев 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. уровень инвестиционной активности снизился на 7,13%;

– серьёзную тревогу вызывает изношенность применяемой активной части основных фондов в рассматриваемой отрасли. Доля полностью изношенных основных фондов в 2019 г. составила 25,2%, что выше аналогичного периода 2018 г. на 1,3%.

Коэффициент обновления в 2019 г. составил 8,1% [18]. Практически отсутствуют мероприятия, направленные на проведение модернизационных, реконструкционных работ [19, с.176]. Применение зарубежной техники и оборудования затруднено в связи с его дороговизной, наличием факторов, природно-климатических условий, обуславливающих трудности применения зарубежных машин и оборудования;

– наличие высокого уровня логистических издержек, слабое развитие логистики железнодорожных перевозок, ограничения в приемке грузов морских портов, отсутствие складских площадей;

– низкое инновационное мотивирование.

С точки зрения процессов управления, к негативным факторам, оказывающим влияние на функционирование угледобывающей отрасли Ростовской области, относятся [20, с.253]:

1 Управление бизнес-процессами, определенные наличием до конца непроработанных и утвержденных планов; низкой эффективностью проводимых операционных процессов; действиями несогласованности в сфере закупок; возникновением аварийных процессов.

2 Слабые процессы управления инновационными проектами, вызванные: отсутствием центрального аппарата, функциональной особенностью которого является принятие стратегических и тактических решений; размытая приоритетная расстановка в процессах про-

ектирования; низкое межфункциональное взаимодействие; отсутствие единых стандартов.

3 Проводимые процессы управления персоналом, включающие: наличие факторов информационной напряженности, низкого уровня активности персонала, уровня корпоративной культуры и этики, профессионализма; отсутствие мотивационных процессов.

4 Общеотраслевые проблемы, в состав которых включаются: отработка благоприятных высококачественных запасов, ведение глубинных горных работ, наличие многоступенчатости транспортных поставок, что увеличивают себестоимость выработки продукции, повышая цену, конечным итогом чего является уменьшение конкурентоспособности продукции угледобывающей отрасли Ростовской области.

Востребованность продукции угледобывающих предприятий требует поиск потенциальных возможностей и перспективных направлений поддержки становления, функционирования и развития.

Потенциалом развития угледобычи на территории Ростовской области является наличие перспективных месторождений угля. Объем разработки составляет 830 млн т., из которых 90% – высококачественные антрациты [21]. Обширное применение продукции угледобывающих предприятий позволят осуществлять функционирование всех сфер хозяйствования, уменьшая уровень безработицы, поддерживая различные отрасли.

Значимым потенциалом является географическая приближенность угледобывающих зон Ростовской области к точкам реализации, наличие транспортной инфраструктуры, сети автомобильных, железных дорог, морских, воздушных портов. Рассматривая потенциальные возможности и подходы к современному функционированию угледобывающей отрасли, особое внимание необходимо уделить развитию пропускной способности транспортного хозяйства при осуществлении операций экспортных поставок продукции угледобывающих предприятий. Вероятность снижения спроса на продукцию угледобывающих предприятий со стороны стран европей-

ского континента достаточно большой, увеличивающий спрос со стороны Китая требует наличия современных морских путей. Создание специализированных угольных терминалов по современным технологиям обеспечит рост экспортных операций, что поможет предприятиям угольной промышленности выйти из кризисного состояния. Задел современного строительства терминалов, проектируется и реализуется на границах с территорией Ростовской области – Краснодарским краем. Ввод в эксплуатацию терминала навалочных грузов позволит осуществлять экспортные перевозки угля в страны Ближнего Востока, Африки, Азии, Америки, Южной Европы, что предопределяет нарастающие внешние поставки и избежания рискованных ситуаций, обусловленных внутренним снижением спроса на продукцию угледобывающих предприятий. Функционирование терминалов позволит не только занять дополнительную рыночную нишу, но и обеспечит поступление доходов в бюджеты и внебюджетные фонды России и региона, появятся подходы, направленные на снижение логистических затрат, посредством единства, взаимосвязи промышленной политики предприятия и сферы реализации продукции угледобывающей отрасли [22, с. 239].

Монополизация территории Ростовской области, связанная с массовым наличием угледобывающих предприятий, обуславливает необходимость стратегического планирования и проработку сценариев развития данной сферы хозяйствования. Стратегические направления угледобывающей отрасли Ростовской области необходимо осуществлять при согласованности действий органов управления, представителей всех сфер хозяйствования. Внедрение сценариев развития угледобывающей отрасли Ростовской области необходимо строить, позиционируя взаимосвязь с показателями величины внутреннего и внешнего спроса, ценовые категории.

Имея большой задел природных ресурсов – угля, необходимо обратить внимание на развитие перерабатывающих отраслей, так как в большинстве случаев угледобывающие предприятия Ростовской области выступают в каче-

стве поставщика сырья угольной промышленности, покупая затем продукты переработки угольной промышленности. Примером отраслевого развития сферы бизнеса, заинтересованного в приобретении продукции угледобывающей промышленности, является сфера производства сорбентов. Об объемах зарубежных закупок сорбентов говорит их величина, которая составляет более 75%. Обширное применение угля в химической, строительной, топливно-энергетической, пищевой промышленности, сельском хозяйстве, строительной промышленности делают продукцию угледобывающей продукции востребованной.

Для поддержания потенциала угольной промышленности необходимо возрождать обширные сферы хозяйствования, что позволит нарастить и обеспечить продукцией заинтересованные сферы деятельности, снижая уровень безработицы, активизируя воздействие на поднятие экономической, социальной сферы территорий всего государства. Отдельного внимания заслуживает увеличение экспортных операций в африканские и латиноамериканские страны, которые на сегодняшний временной период не имеют нефтяные, газовые перерабатывающие предприятия, атомные электростанции.

Внутренним потенциалом стабильного функционирования угледобывающих предприятий является оптимизация управления ведения производственного процесса, построение которого необходимо осуществлять на подходах анализа, определенных фактически сложившимся уровнем спроса, оценкой оборудования, задействованного в основных и вспомогательных подразделениях угледобывающих предприятий. Возникает необходимость более четкого контроля процессов скорости обновления оборудования. Оптимизацию процессов контроля предлагается осуществлять, используя формулу (1), основой построения которой является экономико-математическое моделирование, проведенное на данных отчетности хозяйствующих субъектов промышленности, отраженной в диссертационном исследовании одного из авторов статьи [23]:

$$S_0 = 6,80 + 0,04D - 0,06V_1 - 0,01V_2 \quad (1)$$

где  $S_0$  – скорость обновления оборудования;

$D$  – величина спроса на продукцию субъекта хозяйствования;

$V_1$  – величина неиспользуемого оборудования, машин основного производства;

$V_2$  – величина неиспользуемого оборудования, машин вспомогательного производства.

Выделяя Ростовскую область, как территорию энергоресурсов, наличия угледобывающего производства, приходим к выводу о необходимости возрождения и развития данной отрасли хозяйствования, что объяснимо не только наличием качественных запасов угля, но и возможностью развития и поддержки экономического и социального баланса данной территориальной единицы.

### Выводы

Представление вопросов перспективности развития угледобывающих территорий определено подходами, обозначенными оптимизацией экономического и социального развития России.

Экономическая и социальная нестабильность диктует необходимость рассмотрения вопросов, содержанием которых является поддержка, перспективность преобразований угледобывающей отрасли.

Выбор представленной к рассмотрению угледобывающей отрасли, расположенной на территории Ростовской области не случаен. Депрессивность сферы угледобычи городов данной территории, обозначенное закрытием шахт, кризисным экономическим и социальным состоянием, обостряет необходимость рассмотрение подходов, стимулирующих развитие угледобычи.

Для выявления реальной перспективной поддержки выделены вопросы состояния, существующих проблем, потенциала угледобывающей отрасли Ростовской области, нашедшие свое отражение в следующих выводах:

1. Планируемый объем выпуска продукции угледобывающей отрасли Ростовской области в долгосрочном временном периоде (до 2035 г.), при различных сценариях развития неизменен,

что говорит о проявлении заинтересованности государства, местных властей в поддержке сферы угледобычи данной территории.

2. Несмотря на снижение объемов производства в 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом 2019 г., объем отгруженной продукции увеличился, отражением чего явилось увеличение спроса на уголь.

3. Негативными факторами воздействия являются процессы, определенные внешней и внутренней средой функционирования.

В группу внешних причин можно отнести влияние Covid-19, присутствие высокого уровня налогообложения, снижение инвестиционной и инновационной активности, что оказало существенное влияние на финансовую устойчивость, платежеспособность предприятий угледобычи, уменьшая возможность использования кредитных, заемных ресурсов.

Внутренними негативными факторами является использование морально и физически устаревших мощностей, оборудования, наличие высокого уровня затрат, определенных высокими логистическими издержками, возникающими в силу отсутствия терминалов, складских площадей, присутствия ограничений при транспортировке продукции.

Отрицательно воздействующим фактором является наличие слабого управления бизнес-процессами. Отсутствие мотивационных факторов, низкий уровень корпоративной культуры, миграции населения с угледобывающих территорий Ростовской области отражают использование неквалифицированной рабочей силы, что привело к низкому жизненному уровню.

4. Видение потенциальных возможностей развития угледобывающей отрасли Ростовской области определено перспективностью географического, природного расположения, позволяющего говорить о приближенных точках реализации. Наличие обширной транспортной сети, приближенность к морю, означает возможность в дальнейших поставках данного минерально-сырьевого ресурса.

Поддержка развития угледобывающей отрасли зеркально отразится на становлении новых субъектов хозяй-

ствования разных сфер деятельности. Появится необходимость наличия обслуживающих, перерабатывающих производств, отраслей промышленности, использующих уголь. Применимость продуктивных инноваций стимулируют деятельность населения, повышая культуру и жизнеобеспеченность населения.

Подходы экономической стабильности предприятий угледобычи необходимо строить на оптимизации процессов управления. Стратегию управления необходимо определять, базируясь на проведении аналитических оценок, обращая

внимание на потенциал скорости обновления оборудования, замена которого позволит нарастить производительность труда, уменьшить затраты на ремонт оборудования. Предлагается оптимизацию данного вопроса рассмотреть с учетом величины спроса, наличия неиспользуемого оборудования вспомогательного и основного производства.

Итогом вышесказанного будет являться возможность отраслевого подъема промышленности, усиления конкурентных позиций и социальной стабильности государства.

#### *Библиографический список*

- 1 Исламов, С. Р. Уголь как низкоуглеродное топливо // Уголь. 2017. №4. С.50-54.
- 2 Плакиткина, Л.С., Плакиткин, Ю.А. Новые сценарии развития экономики России: оценка цен и финансово-экономических показателей развития угольной промышленности до 2025 г. // Уголь. 2019. № 2. С.40-46.
- 3 Бажин, В.Ю., Кусков, В.Б., Кускова, Я.В. Проблемы использования невостребованных угольных и других углесодержащих материалов в качестве энергетических брикетов// Уголь. 2019. №4. С. 50-55.
- 4 Линник, Ю.Н., Линник, В.Ю., Жабин, А.Б., Поляков, А.В. Анализ минерально-сырьевой базы перспективных угольных бассейнов и месторождений России// Уголь. 2019. №4. С. 26-30.
- 5 Галиев, Ж.К., Галиева, Н.В. Эффективность функционирования крупных угледобывающих предприятий // Уголь. 2019. №6. С. 59-64.
- 6 Ютяев, А.Е., Якунчиков, Е.Н., Оганесян, А.С., Агафонов, В.В. Оценка проектных решений технологических систем угольных шахт с учётом риска // Уголь. 2019. №7. С. 52-58.
- 7 Горбунова, М.Л., Ливанова, Е.Ю., Морозова, Т.С., КУАССИ, Д.Я. Анализ экспортной деятельности лидеров российской угольной промышленности// Уголь. 2020. №2. С.55-62.
- 8 Медведев, А.В., Никитенко, С.М., Месяц, М.А. Анализ результативности угледобывающих компаний // Уголь. 2019. №11. С. 36-43
- 9 Бойко, Н.А., Чвилева, Т.А., Ромашева, Н.В. Развитие угледобывающей отрасли региона: моделирование и предварительный анализ // Уголь. 2019. №11. С.43-48
- 10 Информация специального проекта RGRU. Какое будущее ожидает российский уголь: сайт – Москва – URL: <https://rg.ru/2021/01/07/kakoe-budushchee-ozhidaet-rossijskij-ugol.html> (дата обращения 21.03.2021).
- 11 Программа развития угольной промышленности России на период до 2035 года: сайт – Москва – URL: <http://static.government.ru/media/files/OoKX6PriWgDz4 CNNAxw IYZEE6zm6I52S.pdf> (дата обращения 15.02.2021).
- 12 Минерально-сырьевая база Ростовской области: сайт – Ростов-на-Дону – URL: <https://xn--d1ahaoghbejbc5k.xn--p1ai/activity/568/> (дата обращения 12.02.2021).
- 13 Данные территориального органа Федеральной службы статистики по Ростовской области. Социально-экономическое положение Ростовской области за 2018-2020 гг.: сайт – Ростов-на-Дону – URL: <https://rostov.gks.ru/folder/30195?print=1> (дата обращения 13.02.2021).
- 14 Данные Центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Деловой климат в промышленности в августе 2020 г.: сайт – Москва – URL: [https://issek.hse.ru/data/2020/09/19/1581422995/DK\\_industry\\_august2020.pdf](https://issek.hse.ru/data/2020/09/19/1581422995/DK_industry_august2020.pdf) (дата обращения 14.02.2021).
- 15 Дагилис, Е.В. Влияние пандемии коронавируса на российский экспорт энергетического угля // Российский внешнеэкономический вестник. 2020. №9. С.106-114.
- 16 Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности: таблица в 2019 году от ФНС: сайт – Москва – URL: <https://www.26-2.ru/files/nal-n-19.pdf> (дата обращения 15.02.2021).

17 Сведения о размещенных и привлеченных средствах: сайт – Москва – URL: [https://cbr.ru/statistics/bank\\_sector/sors/](https://cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/) (дата обращения 16.02.2021)

18 Данные Федеральной службы государственной статистики. Основные фонды: сайт – Москва – URL: [http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#](http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/#) (дата обращения 14.02.2021).

19 Жукова, И.А., Лобунец, В.С. Состояние угольной промышленности Ростовской области: проблемы и перспективы ее развития // Проблемы региональной экономики. 2014. №2 (Том 12. Часть 3). С. 174-177.

20 Дулин, А.Н., Дулин, Р.А., Габитов, Р. М. Возможности стратегического развития угледобывающих компаний на региональном уровне // Гуманитарий Юга России. 2019. №4 Том 8 (38). С.146-256.

21 Развитие угледобывающей отрасли Ростовской области: сайт – Москва – URL: <https://nedra61.ru/stati/ugolnaya-promyshlennost> (дата обращения 15.02.2021).

22 Нифонтов, А.И., Черникова, О.П., Кушнеров, Ю.П. Методы экономической эффективности логистической системы и управления уровнем логистических затрат // Вестник КемГУ. 2019. №4(2). С.239-245.

23 Кабачевская, Е.А. Влияние уровня использования и обновления оборудования на процесс стабилизации функционирования машиностроительных предприятий: автореф. дис. на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность. Работа выполнена в ГОУ ВПО Ростовский государственный экономический университет «РИНХ». Дата защиты 18 января 2007 г., Ростов-на-Дону, 2007.25 с.