

УДК 330

О.В. Исаев, И.О. Бойко

АНО «Агентство по технологическому развитию», Москва, email: isaevov@inbox.ru

АКТУАЛИЗАЦИЯ МЕТОДИК ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО И ПИЩЕВОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

Ключевые слова: государственная поддержка, сельскохозяйственное машиностроение, пищевое машиностроение, оценка эффективности мер государственной поддержки, методологический аппарат.

В статье обобщены методические подходы, используемые для оценки эффективности мер государственной поддержки в отраслях сельскохозяйственного и пищевого машиностроения. В настоящее время отрасли, связанные с обеспечением сельскохозяйственной, пищевой промышленности, находятся в высокой зависимости от различных мер государственной поддержки, однако на фоне предпринимаемых попыток в обеспечении независимости, самообеспеченности отраслей, в особенности продукцией машиностроения для производства продовольственных товаров, необходим рациональный подход к выделению бюджетных ресурсов, что предопределяет высокую значимость оценивания эффективности реализуемых мер государственной поддержки и принятию наиболее оптимальных решений для формирования возможностей производства сельскохозяйственной и пищевой продукции. Учитывая накопленный методический аппарат в рамках статьи представлен авторский подход к актуализации использования методов оценки эффективности государственной поддержки.

O. V. Isaev, I. O. Boyko

ANO "Agency for Technological Development", Moscow, email: isaevov@inbox.ru

UPDATING OF METHODS FOR EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF STATE SUPPORT MEASURES FOR AGRICULTURAL AND FOOD ENGINEERING

Keywords: state support, agricultural engineering, food engineering, assessment of the effectiveness of state support measures, methodological apparatus.

The article summarizes the methodological approaches used to assess the effectiveness of government support measures in the fields of agricultural and food engineering. Currently, industries related to the provision of agricultural and food industries are highly dependent on various measures of state support, however, against the background of attempts to ensure the independence and self-sufficiency of industries, especially machine-building products for the production of food products, a rational approach to the allocation of budgetary resources is needed, this determines the high importance of evaluating the effectiveness of implemented state support measures and making the most optimal decisions for the formation of production opportunities for agricultural and food products. Taking into account the accumulated methodological apparatus, the article presents the author's approach to updating the use of methods for evaluating the effectiveness of state support.

Агропромышленность является важной частью экономики любого современного государства, при этом стратегическое значение аграрного сектора определяется его существенным вкладом как в обеспечении населения продовольственными товарами, так и в достижении продовольственной безопасности. Помимо прочего, значимость сектора определена на уровне государства в рамках реализации Стратегии развития агропромышленного комплекса России вплоть до 2030 года для достижения продовольственной

безопасности, успешного импортозамещения критически важных видов продукции [10].

В современных условиях хозяйствования для России как государства, подверженного санкционной политике ряда зарубежных стран, развитие всего комплекса агропромышленности является одной из приоритетных задач. Выбор критериев распределения средств поддержки формируется на основании выбора наиболее эффективных решений, направленных на достижения высоких темпов импортозамещения [11].

Применяемый механизм распределения финансовых ресурсов посредством предоставления поддержки предприятий агропромышленного комплекса сегодня не обладает достаточной эффективностью, что выражается в недостижимости достаточного производства продуктов питания, имеющих необходимый уровень качества и удовлетворяющий потребности потребителей [13].

Результаты исследования

В России реализация государственной поддержки в секторе пищевого и сельскохозяйственного машиностроения осуществляется в виде предоставления субсидий, которые направляются в адрес предприятий машиностроения в формате грантов, обеспечивающих возможность покрытия части расходов на производство комплектующих.

Останавливаясь более подробно на методах оценки экономической эффективности государственной поддержки предприятий сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, необходимо подробно рассмотреть ряд методов, которые предложены как международными организациями, так и современными российскими исследователями.

В частности, необходимо отметить методологию, разработанную и предложенную Всемирной торговой организацией (ВТО), а также организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Отличие методик связано с целью проводимых расчетов. Для ОЭСР важно определить уровень поддержки, а для ВТО – допустимый объем поддержки в рамках «желтой корзины», на который могут рассчитывать страны, присоединившиеся к этой организации. В соответствии с требованиями ВТО, предоставление поддержки является обязательством и определяется как среднегодовые фактические расходы как федерального, так и регионального бюджетов поддержки за три базового периода [5].

В контексте российского опыта использование методики оценки эффективности мер государственной поддержки, разработана Рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а именно «Методология оценки эффективности мер государственного

регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса» [1]. При этом ежегодно ЕЭК осуществляет подготовку для правительств государств-членов двух обзоров государственной поддержки сельского хозяйства. Обзор предоставленной государственной поддержки в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), основой которого являются направляемые государствами-членами уведомления о предоставленных объемах и направлениях поддержки сельского хозяйства в отчетном периоде, нацелен на оценку выполнения обязательств сторонами по соблюдению разрешенного уровня мер поддержки, искажающих торговлю, а также на анализ влияния принятых мер на развитие отрасли с рекомендациями по повышению эффективности государственной поддержки сельского хозяйства [3].

Дополняя и прорабатывая вопросы использования методов оценки эффективности мер государственной поддержки, российскими авторами представлены различные подходы к проведению данного вида оценки. Например, Л.В. Постникова и Н.В. Прокофьева в своем исследовании выполнили анализ методов оценивания эффективности государственной поддержки и разработали собственный подход, позволяющий оценивать результативность поддержки сельскохозяйственными организациями и органами власти в разрезе регионального, местного, а также федерального уровней. Основой методики указанных авторов является определение видов государственной помощи, их эффективности, степени обеспечения информационных потоков при формировании бюджетных расходов [6].

Еще одним интересным опытом является методика оценки, предложенная Мухиной Е. и учеными ВНИЭТУСХ. Так, была разработана экспресс-методика, которая дает возможность установления эффективности прямых мер поддержки предприятий сельскохозяйственного и пищевого машиностроения посредством предоставления финансирования на федеральных и региональных уровнях, устанавливая степень соотношения между объемом оказанной поддержки и достигнутого совокупного

результата в области развития машиностроения. О результативности мер государственной поддержки по экспресс-методике можно судить при наличии прироста продукции в валовом или товарном выражении, тогда как сама эффективность поддержки оценивается отношением прироста продукции к объему предоставленной поддержки, получая совокупный финансовый результат [5]. По замыслу авторов, такая теория основывается на одинаковом использовании в производстве вложенного собственного или бюджетного рубля. Для применения метода расчета, предложенного авторами, используется формула эффективности государственной поддержки (ЭП):

$$\text{ЭП} = \text{ФРП} / \text{ОП}$$

где ЭП – эффективность господдержки;

ВП – валовая продукция;

ОП – объем господдержки.

В свою очередь показатель ФРП рассчитывается следующим образом:

$$\text{ФРП} = \text{ВП}(\text{ТП})\text{ОП} / \text{ЗВП}(\text{ЗТП})$$

где ФРП – финансовый результат поддержки;

ВП – валовая продукция;

ТП – товарная продукция;

ОП – объем господдержки;

ЗВП – затраты на производство валовой продукции;

ЗТП – затраты на производство товарной продукции.

Еще один авторский подход, применяемый в отношении оценки эффективности государственной поддержки, разработали Булгакова Л.Н. и Абубакаров М.В. Авторы в своем исследовании методов оценки эффективности разработали собственную методику оценки эффективности государственного регулирования агропредприятий и вывели свой показатель эффективности государственного регулирования [2].

Они выделяют пять этапов оценки государственного регулирования:

- определение эффективности государственного регулирования каждого агропредприятия входящего в отрасль региона;

- определение показателя предельной эффективности хозяйствующего субъекта за 3 года с гос. поддержкой и без нее;

- расчет показателя эффективности государственных мер поддержки;

- оценка эффективности реализации по всей отрасли;

- использование метода имитационного моделирования для оценки влияния всех мероприятий государственного регулирования.

Данная система методологии оценки является довольно точечной, но при этом сложной с точки зрения применения, так как необходимо задействовать множество ресурсов чтобы оценить каждую отрасль и каждое предприятие в нем.

Следует отметить, что применяемые сегодня в практике государственного планирования методики оценки эффективности средств позволяют, по сути, выявить только степень достижения плановых показателей и индикаторов. Между тем современная экономическая наука располагает огромным количеством исследований по оценке эффективности выделения бюджетных ассигнований, выделенных в адрес сельскохозяйственного и пищевого машиностроения.

Нельзя не отметить, что рассмотренные выше методики формируют устойчивый методический аппарат, используемый для оценки эффективности финансирования при предоставлении поддержки со стороны государства в адрес пищевого и сельскохозяйственного машиностроения. Однако, рассмотренные методики обладают рядом недостатков: имеют точечный характер, включают слишком широкий перечень рассчитываемых показателей, что в целом говорит о наличии значительного количества трудностей при определении эффективности мер государственной поддержки, а также вероятности получения различных результатов при применении каждой методики в отдельности.

Основные недостатки методических подходов, предложенных российскими учеными, заключаются в том, что они оценивают эффективность на уровне корреляционной зависимости, тогда как нами отмечается необходимость установления функциональной зависимости. Применяемые показатели оценки эффективности использования мер государственной поддержки отвечают в основном интересам бизнеса, не учитывая потребности граждан, общества и государства в целом.

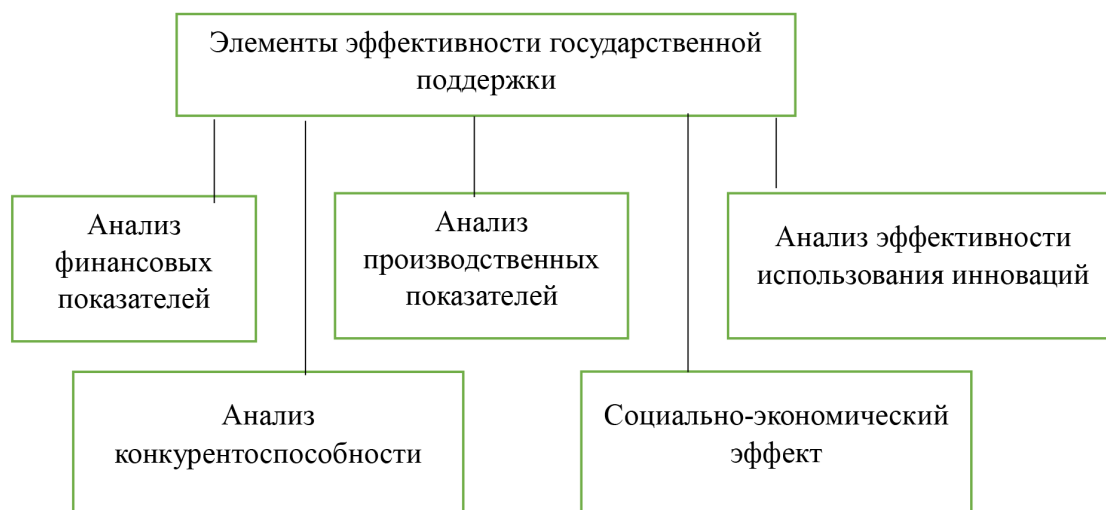


Рис. 1. Направления оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного и пищевого машиностроения

Ограниченный набор показателей, их точечная направленность, необходимость анализа большого объема показателей, требует реализации практических мер, связанных с оптимизацией применяемых подходов к оценке эффективности мер государственной поддержки сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, в связи с чем предложен авторский подход к проведению такой оценки.

Так, при характеристике авторского предложения необходимо выделить общие направления исследования для проведения такой оценки, условно представленные на рисунке 1.

Предлагаемая оценка эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного машиностроения может проводиться по следующей методике:

1. Анализ финансовых показателей. Предполагает оценку динамики выделенных средств на поддержку сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, их использования и достижения поставленных целей. Также в рамках анализа финансовых показателей оценивается результативность деятельности предприятий, получивших различные меры поддержки.

2. Анализ производственных показателей. Определение изменения объемов производства сельскохозяйственной техники в результате государственной поддержки. В частности, общие темпы

роста объема производства техники, оборудования в разрезе сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, обеспеченность предприятий таким оборудованием.

3. Анализ эффективности использования инновационных технологий. Оценка влияния государственной поддержки на развитие и внедрение инновационных технологий в сельскохозяйственном машиностроении. Важно определить, насколько поддержка способствует развитию новых технологий, повышению эффективности производства и конкурентоспособности отрасли.

4. Социально-экономический эффект. Изучение влияния государственной поддержки на социально-экономическое развитие сельскохозяйственного машиностроения. Важно оценить создание новых рабочих мест, улучшение жизненного уровня сельских жителей и сельскохозяйственных предприятий, развитие сельской инфраструктуры и другие показатели [7].

5. Анализ конкурентоспособности. Оценка влияния государственной поддержки на повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного машиностроения на рынке региона и мировом рынке. Важно провести анализ доли производства машин и оборудования на рынке, объемов экспорта и внутреннего потребления.

Далее необходимо сформировать перечень единичных показателей, выступающих в качестве индикаторов, свидетельствующих об эффективности мер государственной поддержки сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, что включает такие показатели, как:

1. Темп роста объема производства сельскохозяйственной и пищевой техники - этот показатель позволяет оценить эффективность государственной поддержки в контексте стимулирования роста производства машин и оборудования для сельского хозяйства и пищевой промышленности ($\Delta\P$).

2. Темп роста объема экспорта сельскохозяйственной и пищевой техники - данный показатель позволяет оценить эффективность государственной поддержки с точки зрения развития экспортного потенциала отрасли и увеличения доли производства, продаваемого на внешние рынки ($\Delta\mathcal{E}$).

3. Увеличение доли отечественной продукции ($Oп$) на внутреннем рынке - данный показатель отражает эффективность государственной поддержки в снижении зависимости от импорта и увеличении доли отечественной продукции на внутреннем рынке ($Oп/Iп$).

4. Снижение затрат на производство - данный показатель отражает эффективность государственной поддержки в снижении затрат на производство техники для сельского хозяйства и пищевой промышленности, что способствует повышению конкурентоспособности отрасли как на внутреннем, так и на внешних рынках ($\Delta\mathcal{З}п$).

5. Увеличение инвестиций в сельскохозяйственное и пищевое машиностроение - данный показатель отражает эффективность государственной поддержки в привлечении инвестиций для развития отрасли, что способствует совершенствованию технического обеспечения и инновационности производства (ΔI).

6. Повышение квалификации работников отрасли - данный показатель отражает эффективность государственной поддержки в развитии системы образования и профессионального обучения, способствующей повышению квалификации и компетентности работников сельскохозяйственного и пищевого машиностроения ($\Delta Kв.п.$).

7. Снижение экологического воздействия производства - данный показатель отражает эффективность государственной поддержки в стимулировании внедрения экологически чистых технологий и процессов в сельскохозяйственном и пищевом машиностроении ($\Delta\mathcal{E}к.$).

Формула для расчета эффективности ($\mathcal{E}гп$) при этом принимает вид:

$$\mathcal{E}гп = \Delta\P + \Delta\mathcal{E} + Oп/Iп + \Delta\mathcal{З}п + \Delta I + \Delta Kв.п. + \Delta\mathcal{E}к$$

При этом интерпретация результатов расчета в разрезе предлагаемой методики основывается на том, что чем выше показатель, составляющий значение $\mathcal{E}гп$, тем точнее можно говорить об эффективности государственной поддержки. Если итоговый показатель имеет положительное значение, государственная поддержка характеризуется как имеющая эффективное влияние на отрасль сельскохозяйственного и пищевого машиностроения. В свою очередь, если показатель имеет отрицательное значение, следовательно меры государственной поддержки не обладают достаточным уровнем эффективности.

Предложенная методика оценки эффективности государственной поддержки включает ряд критериев, отражающих независимость отечественного рынка сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, уровень квалификации персонала, объем инвестиций, объем производства, в том числе включает и критерии устойчивого развития, которые предполагают ответственное отношение к вопросам удовлетворения потребностей заинтересованных сторон.

Выводы

Подводя итог проведенному исследованию отмечено, что методика оценки эффективности государственной поддержки сельскохозяйственного и пищевого машиностроения должна быть комплексной и учитывать как экономические, так и социальные показатели. В настоящее время существует достаточно широкий методологический аппарат, в рамках которого применяется совокупность показателей, позволяющих оценить степень эффективности мер государственной поддержки. По результатам исследования выявлено, что применяющиеся сегодня методики име-

ют ряд ограничений в области применения и характеризуются сложностью выполнения расчетов, в связи с чем предложена авторская интерпретация способа осуществления оценки эффективности государственной поддержки предприятий сельскохозяйственного и пищевого машиностроения, которая

позволит дополнить имеющийся методический аппарат и предложить более простой и удобный, с точки зрения применения, способ установления индикаторов, характеризующих эффективность государственной поддержки сельскохозяйственного и пищевого машиностроения.

Библиографический список

1. Рекомендация Коллегии Евразийской Экономической Комиссии от 24 апреля 2017 г. № 11 «О Методологии оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса». [Электронный ресурс]. URL: <https://eec.eaeunion.org/> (дата обращения 26.12.2023).
2. Булгакова Л.Н., Абубакаров М.В. Методы оценки эффективности государственных мер поддержки и регулирования сельскохозяйственного производства // Terra Economicus. 2008. № 6. С. 123-125.
3. Кусаинова А.Б., Дробышевский А.А. Повышение эффективности государственной поддержки сельского хозяйства в условиях общего аграрного рынка ЕАЭС // Торговая политика. 2018. № 3 (11). С. 9-18.
4. Мартынов А.Д., Бурцева Т.А. Теоретические аспекты государственного регулирования развития агропромышленного комплекса // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 12 (3). С. 558-563.
5. Мухина Е. Оценка эффективности государственной поддержки агропромышленного производства // Экономист. 2007. № 4. С. 89-93.
6. Полянская Н.М., Колесняк А.А., Колесняк И.А. Государственная финансовая поддержка развития агропродовольственного сектора: опыт ведущих зарубежных стран // Экономические отношения. 2020. № 3(10). С. 857-878.
7. Постникова Л.В., Прокофьева Н.В. Учетно-аналитическое обеспечение государственной помощи в сельскохозяйственных организациях в условиях экономической интеграции: монография. М.: Изд-во РГАУ – МСХА, 2011. 160 с.
8. Самыгин Д.Ю. Методика стратегического планирования эффективности государственной поддержки сельского хозяйства // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2021. № 1 (16). С. 86-100.
9. Самыгин Д., Кудрявцев А. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора // Экономическая политика. 2018. № 5 (13). С. 156-175.
10. Трысячный В.И. Моделирование эффективности государственной поддержки регионального АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности // Финансовая экономика. 2020. № 12. С. 190-193.
11. Федотова Е.В., Цуканова В.А. Методы определения экономической эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных организаций // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 10-2. С. 75-78.
12. Государственная поддержка импортозамещения. URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/gosudarstvennaya-podderzhka-importozameshcheniya-programmy-subsidii-i-instrumenty-pomoshchi-promyshl/> (дата обращения: 08.12.2023).
13. О совершенствовании механизмов государственной поддержки агропромышленного комплекса Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/89034/> (дата обращения: 08.12.2023).