

УДК 332.142.4

И.И. Новикова, Д.В. Рожков, М.С. Чепига

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар,
email: ira_novikowa@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТОВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

Ключевые слова: регион, развитие, управление, сравнительная характеристика.

Осуществление мониторинга уровня развития регионов представляет собой особую ценность в условиях повышения эффективности управления экономикой территорий. Наиболее эффективным способом в определении уровня развития субъектов РФ является комплексный подход с применением методов сравнительных характеристик. Методы обобщения и классификации позволили выявить основные проблемы в политике регионального развития региона и разработать инструменты, направленные на повышение эффективности субъектов социально-экономических отношений региона.

I.I. Novikova, D.V. Rozhkov, M.S. Chepiga

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,
email: ira_novikowa@mail.ru

COMPARATIVE ASSESSMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE KRASNODAR REGION AND DEVELOPMENT OF INSTRUMENTS FOR ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Keywords: region, development, management, comparative characteristics.

Monitoring the level of development of regions is of particular value in the context of increasing the efficiency of economic management of territories. The most effective way to determine the level of development of the constituent entities of the Russian Federation is an integrated approach using methods of comparative characteristics. Methods of generalization and classification made it possible to identify the main problems in the regional development policy of the region and develop tools aimed at increasing the efficiency of subjects of socio-economic relations in the region.

Социально-экономическое развитие региона формирует потребность в корректировке политики развития экономики территории, в том числе через систему мер, включающую механизмы государственного управления экономическими процессами. Снижение темпов роста экономики, диспропорции в развитии отраслей, низкая экономическая активность субъектов рыночных отношений, ухудшение конкурентных позиций региона, проблемы с трудовыми ресурсами требуют пересмотра и актуализации подходов в управлении регионом.

Цель исследования

Стратегия управления социально-экономическим развитием Краснодарского края – система государственных мер, основанная на долгосрочных приоритетах региональной социально-эко-

номической политики в неразрывном единстве и взаимосвязью с национальными стратегическими приоритетами. Основной целью регулирования экономики региона является создание наилучших условий для проживания населения на территории региона.

Материал и методы исследования

Особенности процесса развития экономики Краснодарского края формируются под влиянием социально-экономических факторов.

Численность населения Краснодарского края за период с 2018 г. до 2022 г. включительно выросла на 4% и составила 5819 тыс. чел, что косвенно свидетельствует о его привлекательности для мигрантов, благоприятных экономических условиях и развитости туристической инфраструктуры.

В соответствии с проведенным анализом структуры ВРП Краснодарского края установлено, что ведущими отраслями экономики края являются торговля, транспортировка и хранение – 15% от общего объема ВРП, деятельность по операциям с недвижимым имуществом – 13%, отрасль, обеспечивающая национальную безопасность – 13%, сельское хозяйство составляет – 12% от общего объема ВРП, а такие отрасли как обрабатывающее производство – 10% и строительство – 5%. Доля малого и среднего предпринимательства в валовом региональном продукте Краснодарского края в 2021 г. составила 30,9%, это на 0,6% ниже уровня 2019 г.

В результате проведенного анализа динамики поступления налоговых и неналоговых платежей в бюджет региона можно сделать вывод о динамичном развитии экономики Краснодарского края. Особенно высокий рост в 2022 г. по отношению к 2018 г. в размере 69,3% налоги на товары и услуги в виде акцизов, 58,3% приходится на налог на прибыль организаций, и 46,8% – на доходы физических лиц.

При анализе расходной части бюджета выявлена положительная тенденция роста расходной части на 31,9% за рассматриваемый период. Однако наблюдается сокращения расходов на сельское хозяйство и здравоохранение и физическую культуру соответственно на 19,3% и 23,4% [1].

Одним из основных изменений в бюджетировании за эти годы были создание и расширение программ в области полномочий. Эти права включены в бюджетные обязательства федерального и всех региональных бюджетов. Поэтому характеристики санкционированных расходов имеют решающее значение не только для понимания бюджетирования по мере его возникновения, но также для освещения текущих проблем в государственном бюджете.

Динамика финансовых показателей Краснодарского края свидетельствуют о сбалансированности регионального бюджета в период 2018-2022 гг., что свидетельствует об эффективной работе по оптимизации расходной части бюджета Краснодарского края.

Бюджетная политика Краснодарского края по составу расходов определяется как социально ориентированная. Основные объемы бюджетных средств направляются на обеспечение отрасли образования, социальную политику, ЖКХ, сельское хозяйство и национальную экономику.

Сокращение доли консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в 2022 г. на 6,5% по сравнению с 2018 г. в основном объясняется снижением объемов межбюджетных трансфертов. Бремя неопределенности перенесено на получателей региональных средств – субъекты РФ, для которых не определены объемы межбюджетных трансфертов не могут прогнозировать насколько их расходы будут зависеть от количества заявителей, что для многих программ не будет полностью предсказуемым. Эффект ограничения расходов заключается в ограничении финансовых средств, которые сокращают распорядители бюджетных средств в результате политики сокращения объема услуг. Таким образом, было бы разумнее попытаться контролировать источники увеличения расходов, где это возможно.

Для более эффективного анализа развития субъектов используется сравнительный анализ социально-экономического развития регионов, позволяющий выявить недостатки социально-экономической политики развития территории. Существуют различные способы количественной оценки социально-экономического развития регионов, однако, именно комплексная оценка, позволяет рассмотреть выбранные наиболее важные показатели по отдельности и в совокупности.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе исследования главным шагом является сбор статистических данных с официального сайта Федеральной службы государственной статистики. Рассмотрим 6 наиболее социально-экономически значимых показателей [2].

1. Валовой региональный продукт на душу населения. Данный показатель был отобран в связи с тем, что он является основным обобщающим показателем социально-экономического развития.

Некоторые используют его в качестве самостоятельного показателя, однако на основе только одного данного показателя не получится выстроить реальную картину.

На основе собранных данных представлены графики для визуализации ситуации, однако таким образом динамику проследить недостаточно эффективно, поэтому по каждому показателю за каждый год рассчитываются значения отклонений показателей Краснодарского края от средних значений по ЮФО и от значений по субъектам РФ. На рисунке 1 представлены значения ВРП регионов Южного Федерального округа в рублях за последние 5 лет, с 2018 по 2022 гг.

Из рисунка 1 следует, что явным лидером на протяжении всего рассматриваемого периода по данному показателю является Астраханская область. Очевидны значительные различия между регионами. Анализ показателей отклонения значений Краснодарского края от средних значений именно с точки зрения различий между регионами представлен в таблице 1.

Видно, что регионы довольно сильно различаются по уровню ВРП. При этом Краснодарский край имеет значения выше средних по ЮФО, уступая место лишь Астраханской области, но ниже значений по РФ, что связано с низким

уровнем развития добывающей и перерабатывающей промышленности на территории ЮФО.

Однако, показатель ВРП на душу населения не всегда отражает реальное положение дел в регионе. Например, он может быть искусственно завышен, если большая часть производимых товаров и услуг экспортируются или если в регионе сосредоточено большое число высокооплачиваемых рабочих мест, но существует высокая степень неравенства в распределении доходов. Поэтому, помимо ВРП на душу населения, для оценки экономического развития региона необходимо учитывать и другие показатели, такие как уровень безработицы, средняя заработная плата, уровень инфляции и др. [3].

2. Инвестиции в основной капитал на душу населения. Данный показатель определяет инвестиционный климат региона и уровень его инвестиционной активности. Инвестиции неотъемлемая часть, способствующая развитию, это вклад в будущее, и оценка регионов по данному параметру позволяет политическую стабильность, юридическую систему и защиту прав собственности, доступность инфраструктуры, наличие квалифицированной рабочей силы, налоговую политику, доступность финансовых ресурсов, потенциал экономического роста и т.д.

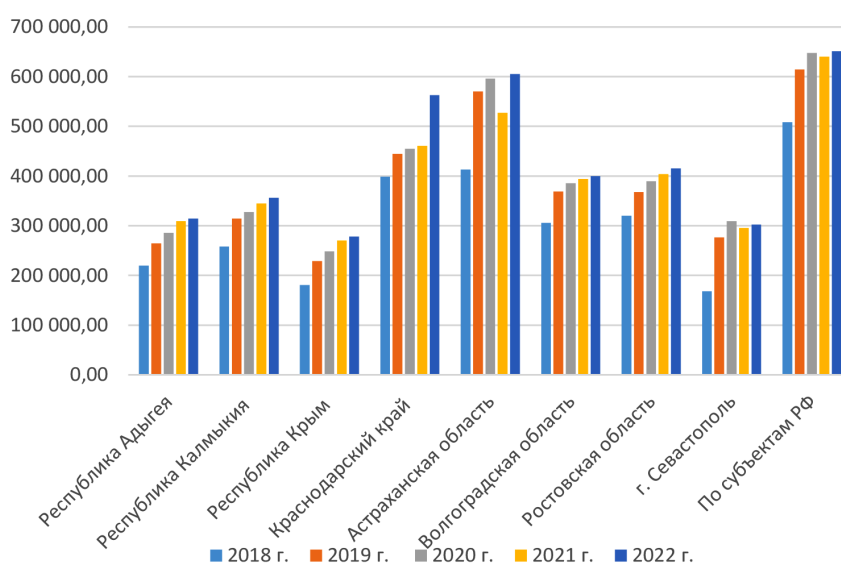


Рис. 1. Валовой региональный продукт на душу населения регионов ЮФО, руб.

Таблица 1

Расчет отклонений значений показателя ВРП на душу населения Краснодарского края от средних значений, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Среднеарифметическое по субъектам ЮФО	337337,8	354358,2	374600,3	375707,8	404341	119,9
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам ЮФО	-107062,2	-90005,9	-80574,6	-85012,4	-158559,0	–
Среднеарифметическое по субъектам РФ	600253,0	614333,2	647708,1	640519,0	651234,0	108,5
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам РФ	155853,0	169969,1	192533,2	179798,8	88334,0	56,7

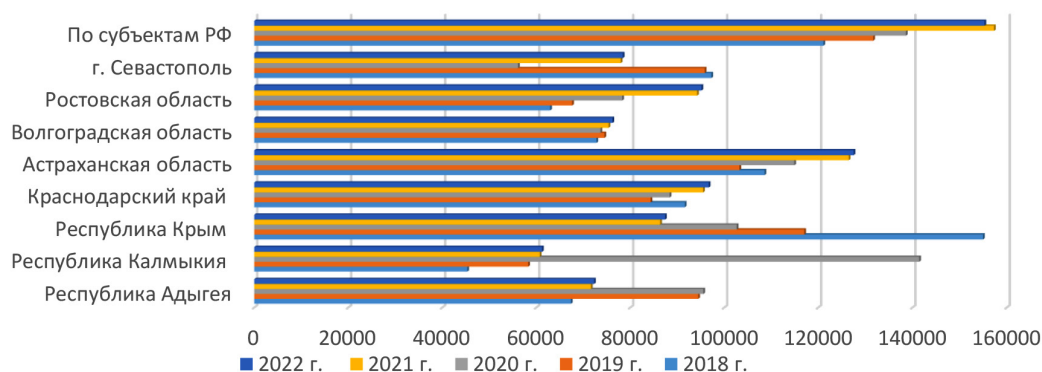


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал на душу населения регионов Южного федерального округа, руб.

Таблица 2

Расчет отклонений значений объема инвестиций в основной капитал на душу населения Краснодарского края от средних значений, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Среднеарифметическое по субъектам ЮФО	88508,0	83722,0	87011,0	91197,0	86878,4	98,2
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам ЮФО	-3090,0	-638,0	-1390,0	-4306,0	-9843,6	–
Среднеарифметическое по субъектам РФ	121106,0	131701,0	138624,0	157306,0	155286,0	128,2
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам РФ	29508,0	47341,0	50223,0	61803,0	58564,0	198,5

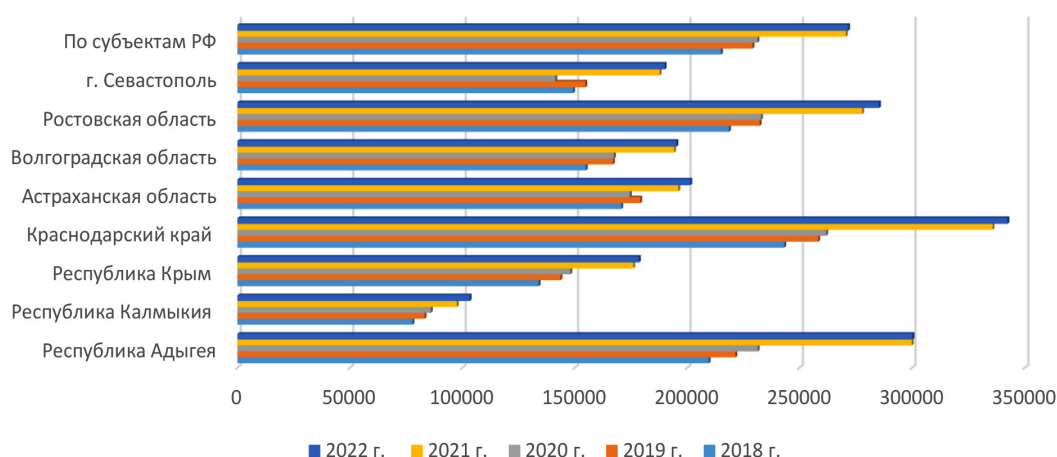


Рис. 3. Оборот розничной торговли на душу населения регионов Южного федерального округа, руб.

На рисунке 2 представлен в динамике размер инвестиции в основной капитал на душу населения регионов Южного Федерального округа в фактически действовавших ценах в рублях в период с 2018 г. по 2022 г.

Оценка инвестиционного климата региона за последние 5 лет показывает, что Краснодарский край находится на 2 месте среди субъектов ЮФО после Астраханской области по объему инвестиций на душу населения, что свидетельствует о высокой привлекательности региона для инвесторов.

Обратимся теперь к рассчитанным показателям, которые дадут более конкретизированную картину происходящего (табл. 2).

Краснодарский край по показателю объема инвестиций в основной капитал на душу населения среди субъектов РФ находится на 44 позиции и имеет значительное отклонение от средне российского показателя. Наибольшая инвестиционная активность в 2022 г. наблюдается в следующих видах экономической деятельности: транспортировка и хранение – 33% от общекраевого объема инвестиций, обрабатывающие производства – 16,5%, развитие сельского хозяйства – 9,2%. Данная позиция региона требует актуализации механизмов привлечения инвестиций на Кубань. Кроме того, необходимо продвижение имиджевых характеристик региона, с целью закрепления положительного образа территории.

В рамках бюджетного процесса активизируется деятельность органов исполнительной власти по привлечению инвестиций в развитие экономики края, для этого используются инструменты налоговых преференций для организаций, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории Краснодарского края. Кроме того, для повышения эффективности бюджетно-налоговых отношений проводится на регулярной основе работа по оптимизации налоговых льгот, действующих на территории региона (по налогу на прибыль и имущество организации и т.д.). Для развития туристического комплекса введен курортный сбор. Проводится работа по оптимизации управления имуществом комплексом Краснодарского края. Данные меры положительно сказываются на динамике поступлений доходов в консолидированный бюджет Краснодарского края.

3. Оборот розничной торговли на душу населения. Данный показатель характеризует уровень платежеспособности населения. Чем больше оборот розничной торговли, тем, соответственно, лучше для экономики региона.

На рисунке 3 представлены значения оборота розничной торговли на душу населения регионов Южного Федерального округа в фактически действовавших ценах в рублях в период с 2018 по 2022 гг.

Если обратиться к рисунку 3, то можно отметить практически такую же тен-

денцию, как и в случае с ВРП, т.е. в динамике наблюдается положительный рост, а различия остаются теми же, только изменяясь пропорционально с течением времени.

В таблице 3 представлен расчет отклонения от средних показателей по рассматриваемому показателю.

Краснодарский край занимает 5 место в Российской Федерации по обороту розничной торговли на душу населения и превышает средний показатель по РФ, а по ЮФО занимает лидирующее место.

4. Уровень безработицы. Данный показатель также зачастую используется при анализе, поскольку он показывает процент неработающих людей. Это, несомненно, важно учитывать при оценке социально-экономического развития,

так как это влияет и на экономику региона, и на уровень жизни людей.

Обратимся к графику, построенному на основе собранных данных (рис. 4). Из него видно, что уровень безработицы колебался на протяжении всего периода.

Уровень безработицы снижается за анализируемый период. В Краснодарском крае он снизился с 5,7% в 2018 г. до 3,5% в 2022 г., при этом по субъектам РФ значительных колебаний не наблюдалось. При проведении эффективной политики регулирования экономики региона необходимо учитывать пропорциональность соотношений экономических эффектов и социальной составляющей территории.

Таблица 3

Расчет отклонений значений оборота розничной торговли на душу населения Краснодарского края от средних значений, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Среднеарифметическое по субъектам ЮФО	200035,0	212 894	214 522	263 475	224519,8	112,2
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам ЮФО	-43151,0	-45394,0	-47335,0	-72188,0	-117739,3	—
Среднеарифметическое по субъектам РФ	215074,0	229104,0	231283,0	270606,0	271589,0	126,3
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам РФ	-28112,0	-29184,0	-30574,0	-65057,0	-70670,0	—

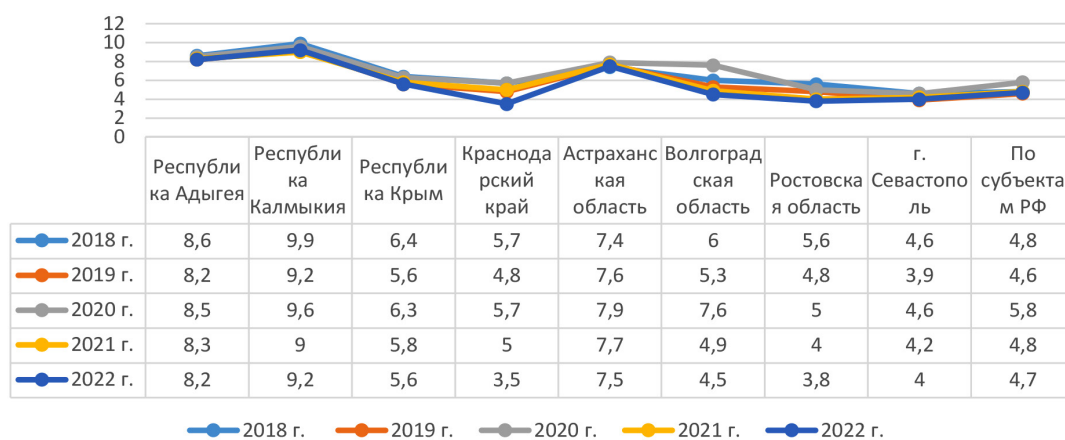


Рис. 4. Уровень безработицы регионов Южного федерального округа, %

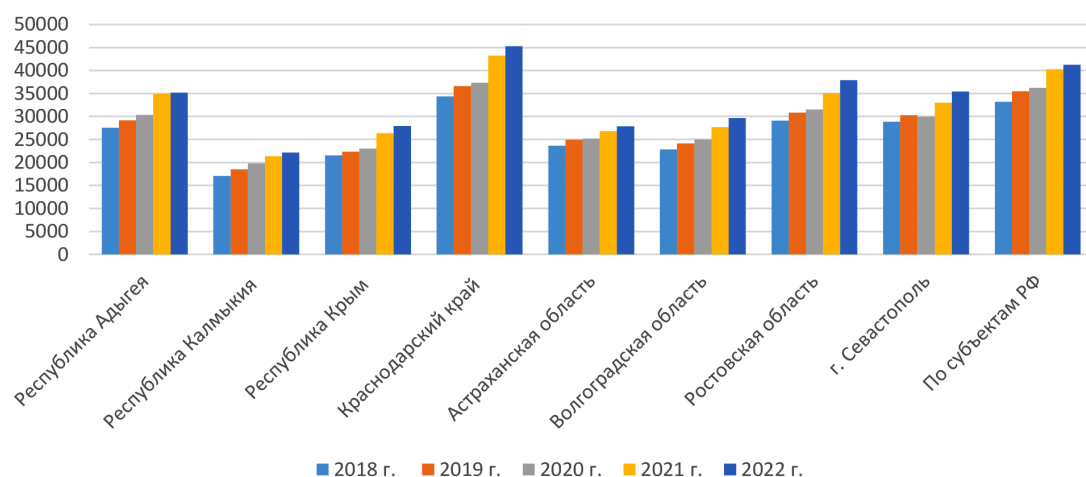


Рис. 5. Среднедушевые денежные доходы населения регионов Южного федерального округа, руб.

Таблица 4

Расчет отклонений значений показателей среднедушевых доходов на душу населения Краснодарского края от средних значений, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Среднеарифметическое по субъектам ЮФО	28475,0	30 204	30 910	34 974	32662,9	114,7
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам ЮФО	-5897,0	-6400,0	-6442,0	-8243,0	-12606,1	—
Среднеарифметическое по субъектам РФ	33178,0	35506,0	36240,0	40272,0	41258,0	124,4
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам РФ	-1194,0	-1098,0	-1112,0	-2945,0	-4011,0	—

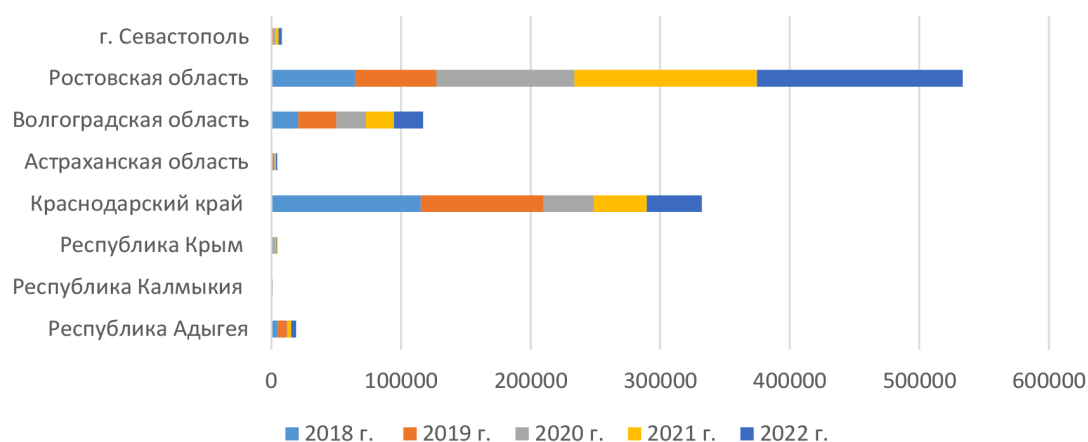


Рис. 6. Объем инновационных товаров, работ, услуг регионов Южного федерального округа, млн руб.

Таблица 5

Расчет отклонений значений показателей объема инновационных товаров, работ, услуг Краснодарского края от средних значений, руб.

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2022 г. к 2018 г., %
Среднеарифметическое по субъектам ЮФО	25978,7	24578,8	21617,0	26260,4	28995,1	111,6
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам ЮФО	-89417,8	-70209,9	-16913,6	-14611,7	-13600,9	15,2
Среднеарифметическое по субъектам РФ	54413,0	58595,0	62518,6	72329,4	78882,0	145,0
Отклонение показателя Краснодарского края от среднеарифметического по субъектам РФ	-60983,5	-36193,7	23988,0	31457,3	36286,0	–

5. Среднедушевые денежные доходы населения. Данный показатель характеризует уровень жизни населения, уровень экономической активности, т.е. возможность заработать в регионе.

На рисунке 5 представлены показатели среднедушевого дохода населения за период с 2018 г. по 2022 г. в разрезе по субъектам ЮФО, в таблице 4 рассчитаны дополнительные показатели для наглядности ситуации.

В рейтинге субъектов РФ по среднедушевому доходу Краснодарский край занимает 14 место и 1 место среди субъектов ЮФО. Оценка среднедушевых денежных доходов населения позволяет анализировать уровень жизни и экономическое благосостояние населения. Данный показатель может быть использован в различных исследованиях и при принятии политических решений при формировании социальной политики, распределения ресурсов и разработки программ помощи малообеспеченным группам населения [4].

6. Объем инновационных товаров, работ, услуг. Именно положительное продвижение в направлении инноваций поможет обеспечить целостность российской экономики, предотвратить ее территориальное расслоение на различные и мало взаимодействующие друг с другом технологические уклады.

Если рассматривать рисунок 6, то сразу можно обратить внимание на сильные различия в значениях показателя в разрезе по субъектам.

Выделяется явный лидер – Ростовская область, за ней следуют Краснодарский край и Волгоградская область. На графике отчетливо виден разброс между значениями в объеме, даже если не учитывать главного лидера, мы также видим сильную дифференциацию. Увеличение объема инновационных товаров считается позитивным сигналом и может свидетельствовать о развитии инноваций в экономике. Это может привести к росту прибыли и конкурентоспособности компаний, созданию новых рабочих мест, улучшению жизни потребителей и общему экономическому развитию. Следовательно, стимулирование инноваций и увеличение объема инновационных товаров являются важными задачами для правительств и организаций.

Рассмотрим рассчитанные на основе собранных данных показатели среднестатистические показатели и отклонения от них (табл. 5).

В Краснодарском крае степень инновационности экономики остается низкой, новые технологии вводятся в объеме 20-25%, а права на патенты и лицензии приобретаются около 10% предприятий. По результатам Рейтинга РИА социально-экономического положения регионов по итогам 2022 года на основе данных официальной статистики Краснодарский край в 2022 г. находится на 8 месте, при этом значение интегрального рейтинга края по сравнению с предыдущим годом не изменилось.

Выводы

Подводя итоги проведенной сравнительной оценки экономического развития регионов, можно сделать вывод, что несмотря на положительную динамику по анализируемым показателям нельзя сказать о прогрессивном развитии Краснодарского края, что подтверждает необходимость внедрения дополнительных и усиления действующих инструментов развития экономики региона.

На основании проведенного исследования можно выделить основные проблемы в организации процесса управления развитием экономики Краснодарского края и возможные направления их устранения:

1. Региональный инструментальный государственный регулирования регионального развития не всегда актуален современным требованиям его осуществления.

2. Ухудшение конкурентных рыночных позиций промышленных предприятий региона (низкая эффективность промышленного производства).

3. Недостаточно эффективная реализация рыночных механизмов регионального развития.

4. Наличие диспропорций в инвестиционной деятельности на территории региона.

Региональный бюджет не должен страдать от снижения доходной базы, так как финансовая составляющая территории является гарантией благоприятного функционирования субъектов экономических отношений. Для этого требуется разработка научного подхода к формированию налоговых преференций на территории Краснодарского края.

Присвоение налогу на прибыль статуса регионального может способствовать повышению эффективности применения региональных инвестиционных льгот по данному налогу. Например, возможно будет предусмотреть льготы связанные с приростом прибыли посредством внедрения в систему мер налогового регулирования механизма возмещения из регионального бюджета предприятию части уплаченного налога на прирост прибыли, полученного за счёт роста эффективности производства в результате осуществления соответствующих капитальных вложений [5].

Кроме того, инвесторы могут не полагаться исключительно на процентную ставку при принятии инвестиционного решения доходности, а чаще обращать внимание на риск, понимаемый как вероятность провала проекта и, как следствие, потери вложенных средств. Аналогичное происходит и при выборе потенциальных инвесторов и метода финансирования инвестиционного проекта.

В случае инфраструктурных инвестиций, характеризующихся привлечением огромного капитала, этот выбор имеет решающее значение для всего проекта. В целях более точного распределения широко понимаемого риска, а также повышения капитального потенциала инвестиций актуально сотрудничество между частными предприятиями и органами государственного управления. Для этого разработаны механизмы государственно-частного партнерства и метод проектного финансирования.

Растущая потребность бюджетного финансирования инвестиционных проектов с использованием метода проектного финансирования обусловлена его преимуществами. Прежде всего, это диверсификация рисков среди всех участников проекта. Для проектного финансирования характерно, что финансирующие организации берут на себя большую часть риска, чем при других методах финансирования. Поэтому в условиях рационального использования бюджетных средств, особенно важно, как можно лучше идентифицировать риски и выбирать участников проекта, которые смогут минимизировать их в наибольшей степени. С кредиторами так же можно договориться о более гибких условиях финансирования проекта.

Еще одним преимуществом является то, что долг является внебалансовым. Это дает специализированной компании возможность брать более крупные займы и кредиты, чем мог бы инициатор проекта, обходя многие законодательные ограничения или те, которые вытекают из природы кредитных договоров.

Однако необходимо привлекать многочисленных участников, в том числе управленческий персонал, консультантов, экспертов для проведения анализа рентабельности проектов, что может быть связано с большими затратами.

Это делает существующие методы очень дорогостоящими. Кредиторы несут большие риски, следовательно, ожидается более высокая норма прибыли, чем при других методах финансирования. Стоимость капитала, финансирующего инвестиции, относительно высока. Зачастую коммерческие банки относятся к компаниям специального назначения скептически, что связано с отсутствием методологии анализа финансирования на основе проектного финансирования.

Риск источников финансирования заключается в невозможности получения средств, необходимых для реализации проектов. В проектное финансирование инвестиций этот риск часто приравнивается к успеху проекта. Целью бюджетного финансирования инвестиционных проектов является минимизация этого риска, поэтому необходимо получение определенных гарантий и обязательств от участников проекта и независимых страховых и финансовых институтов.

Оценка осуществимости инвестиций должна включать в себя детальную идентификацию и анализ распределения рисков. Риск источников финансирования можно снизить путем тщательной оценки финансового положения инвесторов. Другим способом минимизации этого риска является заключение обязывающих соглашений (гарантий) с будущими инвесторами заблаговременно на прединвестиционной стадии, например, банковская гарантия на получение кредита в полном объеме необходимых средств и корректировка погашения кредита в соответствии с возможностями проекта. Это характерно для инвестиций в проектное финансирование.

Таким образом, внедрение предложенных инструментов позволит повысить эффективность государственного управления региональной экономикой Краснодарского края, улучшить уровень жизни населения и состояние социально-экономической среды.

Библиографический список

5. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 11.01.2024).
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: Стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с.
7. Черечеча М.Н., Новикова И.И. Сущность понятия «экономический регион» в формировании стратегии регионального развития // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия: Сборник научных статей 3-й Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 12–13 марта 2020 г). Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. С. 211–213.
8. Безгин В.М., Новикова И.И. Концепция формирования конкурентоспособности региона // Вестник научно-технического творчества молодежи Кубанского ГАУ (Краснодар, 01–31 марта 2016 года). Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2016. С. 208–210.
9. Михеева Н.Н. Устойчивость российских регионов к экономическим шокам // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1 (184). С. 106–118.