

УДК 339.9

^{1,2}*К.А. Лебедев, ¹Д.Р. Андреев*

¹ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», Москва, email: k.lebedev@rgau-msha.ru, den.andre2012@yandex.ru

²ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ», Москва

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛЬНОЙ КОНКУРЕНЦИИ НА ВНУТРЕННИЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

Ключевые слова: глобализация, конкуренция, рынок, аграрный сектор, продовольствие, регулирование.

В статье рассмотрено влияние глобальной конкуренции на внутренний продовольственный рынок. Установлено, что государственная политика по развитию внутреннего продовольственного рынка должна быть системной, комплексной и обеспечивать производство качественной сельскохозяйственной продукции, расширять ассортимент, что приведет к уменьшению зависимости от импорта. Доказано, что для развития внутреннего продовольственного рынка должна быть сформирована эффективная институциональная архитектура. Для развития национальной системы контроля качества сельскохозяйственных продуктов и рыночного надзора за их оборотом, необходимо разработать стратегию, которая должна быть обеспечена путем адаптации законодательства Российской Федерации к общемировым требованиям, гармонизации нормативно-правовой базы с международными, модернизации инфраструктуры качества. Результаты исследования показали, что интегрированный и полуинтегрированный подходы, на которых базируется национальная система контроля качества продовольственных товаров, не являются продуктивными.

^{1,2}*К.А. Lebedev, ¹D.R. Andreev*

¹Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow, email: k.lebedev@rgau-msha.ru, den.andre2012@yandex.ru

²Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow

THE IMPACT OF GLOBAL COMPETITION ON THE DOMESTIC FOOD MARKET

Keywords: globalization, competition, market, agricultural sector, food, regulation.

The article examines the impact of global competition on the domestic food market. It is established that the state policy on the development of the domestic food market should be systematic, comprehensive and ensure the production of high-quality agricultural products, expand the range, which will lead to a decrease in dependence on imports. It is proved that effective institutional architectonics should be formed for the development of the domestic food market. It is proved that in order to develop a national system of quality control of agricultural products and market supervision of their turnover, it is necessary to develop a strategy that should be ensured by adapting the legislation of the Russian Federation to global requirements, harmonizing the regulatory framework with international ones, and modernizing the quality infrastructure. The results of the study showed that the integrated and semi-integrated approaches on which the national food quality control system is based are not productive.

Под влиянием глобализационных процессов возникла новая форма конкуренции «глобальная конкуренция». При этом необходимо учитывать влияние эффекта растущей отдачи от масштаба на структуру конкурентного рынка, формирующую условия монополизации этого рынка. Кроме того, изучение рыночных законов необходимо начинать с монополии, а не с конкуренции, как свойственно неоклассической теории.

В XXI в. конкуренция исследуется в контексте глобализационных процессов и формируется в условиях пере-

мещения капиталов, товаров и услуг, транснационализации производства, объединения региональных рынков в общемировой, формирования системы сверхдержавного регулирования. При этом конкуренция в условиях глобализации является предпосылкой трансформации современного мира как целостности, что делает экономическое пространство однородным.

Различным проблемам конкурентных отношений посвящены труды Е.В. Агамировой [1], В.А. Гайдаренко [2], М. Гуртнязова [3], К.Д. Демина [4],

И.Ф. Денисенко [5], В.О. Кожинной [6], О.Е. Матюниной [10], Е.И. Москвитиной [11], Н.А. Пителя [12], Н.М. Сироты [13], Е.А. Сущенко [14], Е.Е. Юдашкиной [15] и др. Однако, немало вопросов относительно влияния глобальной конкуренции на внутренний продовольственный рынок остаются недостаточными исследованными.

Материал и методы исследования

Необходимо понимать, что глобальная конкуренция представляет собой экономическую многоаспектную рыночную категорию, которая отражает процесс борьбы цивилизаций, регионов, стран, комплексных и специализированных отраслей, глобальных и транснациональных компаний, финансовых структур и других субъектов глобального пространства за конкурентные преимущества в условиях высокого уровня монополизации, усиления влияния ранее изолированных факторов, повышения уровня агрессивности участников.

Деятельность ТНК происходит в международном соперничестве, которое одновременно происходит на мировых рынках товаров и услуг в условиях международного перемещения товаров, инвестиций, кредитных ресурсов, информации и рабочей силы. При этом изменилась концепция обеспечения конкурентных преимуществ в условиях глобализационных процессов. Преимущества определяются уровнем развития средств связи, информационно-технологической инфраструктуры и информационных технологий.

При этом необходимо обеспечить конкурентное лидерство в условиях глобальной конкуренции и интенсификации технологических, организационных, интеллектуальных ресурсов. В то же время глобальная конкуренция – это конкуренция, которая игнорирует государственные границы и существует в условиях доминирования глобальных монополий как экономическими, так и неэкономическими средствами. Главными субъектами такой конкуренции являются государства, ТНК, регионы, региональные интеграционные объединения, отдельные города и т.д.

Анализ теории и практики экономического развития позволяет выделить современные тенденции развития гло-

бальной конкуренции, а именно: содействие росту производства, повышению качества товаров и направление на как можно более качественное удовлетворение потребностей потребителей; обеспечение транснациональными компаниями ускорения НТП во всех его направлениях – техническом уровне и качестве продукции, эффективности производства, совершенствовании форм менеджмента, управлении предприятиями.

Кроме того, небольшие фирмы, ориентированные на внутренний рынок не способны воспользоваться эффектом масштаба, что позволило бы им повысить конкурентоспособность в долгосрочном периоде. В этих условиях также происходит изменение потребительских предпочтений покупателей в пользу продукции с лучшими качественными характеристиками. Следовательно, изменение покупательной способности населения сопровождается изменением потребительских предпочтений в пользу качественной и безопасной продукции.

Глобальная конкуренция требует от стран мира координации действий с целью предотвращения распространения кризисных явлений и выработки согласованных правил поведения в глобальной среде, особенно при отсутствии отечественной законодательной базы по сертификации и маркировке органического производства сертификация органических производителей осуществляется согласно международным стандартам.

Кроме создания необходимой законодательной базы, Российской Федерации для развития производства экологически чистой продукции необходима финансовая и научно-исследовательская поддержка. В странах Европы финансовая поддержка государства реализуется в основном через предоставление субсидий, причём стоит отметить, что размер субсидий, предоставляемых органическим фермам, является больше по сравнению с обычными фермами. Кроме этого, развитые страны часто создают специальные фонды, непосредственно финансирующие развитие органического земледелия.

Например, во Франции действует специальный фонд поддержки органического земледелия, бюджет которого

составляет около трех миллионов евро ежегодно. И это без инвестиций из ЕС. В российском же законодательстве государственная поддержка, предоставляемая в соответствии с законодательством, вовсе не предусматривает особой финансовой поддержки предприятий органического земледелия.

Научно-исследовательская поддержка заключается в почвенно-агрохимических и почвенно-экологических исследованиях состояния сельскохозяйственных земель для выращивания органической продукции. В частности, необходимо осуществить оценку, районирование и регламентацию пригодности почвенного покрова Российской Федерации для ведения органического земледелия; разработать нехимические способы поддержания плодородия почв при длительном применении органического земледелия; найти природные источники повышения плодородия почв; осуществить моделирование и прогноз свойств и плодородия почв при различных сценариях органического земледелия и т.д.

Также, для развития отечественного рынка органической продукции необходимо разработать концепцию продвижения товара потребителям, предусматривающую повышение осведомленности потребителей о вредном влиянии на здоровье продукции растениеводства и животноводства, которую получают с помощью традиционных технологий, популяризацию здорового образа жизни, формирование эффективных связей с традиционными каналами сбыта продукции, создание новых каналов реализации продукции и другие мероприятия.

В этих условиях одной из приоритетных экономических задач стало сохранение существующих производственных мощностей и наращивание объемов внешней торговли. Особое внимание при этом сосредоточивали на экспорте как одном из самых распространенных и прибыльных ее видов. Развитие современных рыночных отношений не меняет эти приоритеты. Ведь главной стратегической целью Российской Федерации в этой сфере является производство продовольственной продукции в достаточном объеме для удовлетворения внутренних потребностей, а также успешная ее реализация за границу.

Заметим, что открытость экономики, с точки зрения ее внешней торговли продовольственными товарами, определяется экспортной квотой относительно таких товаров, которую рассчитывают как отношение объемов экспорта продовольствия за соответствующий период к валовому внутреннему продукту в этом же периоде времени, соответственно. Однако, отметим: чем выше экспортная квота, тем более интегрированной является экономика страны в мировое экономическое пространство. Хотя, по данным научных исследований, высокий уровень вышеозначенного показателя может сопровождаться и низким уровнем потребления, что характерно для кризисных ситуаций и условий [7, 9].

В то же время важным показателем внешней торговли и в целом прогнозной оценки экспортного потенциала продовольственного комплекса является коэффициент покрытия экспортом импорта (другое название – Индекс состояния баланса), который отражает соотношение между уровнем вывезенных и ввезенных продовольственных товаров (отношение стоимости экспорта к их импорту).

Анализируя коэффициенты покрытия экспортом импорта продовольственной продукции в течение 2015-2022 гг., заметим, что в 2022 г. самым высоким уровень такого коэффициента был на сахар (2,48), отходы и остатки пищевой промышленности (4,58), готовые продукты из зерна (2,30). Также в указанном году значение коэффициента покрытия экспортом импорта готовых пищевых продуктов меньше единицы относительно таких продовольственных товаров, как: продукты из мяса и рыбы (0,31); различных пищевых продуктов (0,40); алкогольных и безалкогольных напитков и уксуса (0,60); табака и промышленных заменителей табака (0,69). В целом, в указанном количестве продовольственных товаров уровень данного коэффициента в течение 2015-2022 гг. превышал единицу, что свидетельствует о благоприятной ситуации.

Считаем, что концентрация экспорта является важным фактором для развивающихся стран, и для стран с переходной экономикой именно потому, что последние часто в значительной степени зависят от сравнительно незначительно-

го количества сырьевых товаров, обеспечивающих их прибыли от экспорта. Поэтому для измерения концентрации экспорта готовых пищевых продуктов считаем целесообразным рассчитать индекс Хиршмана для продовольственной группы товаров.

Заметим, что индекс Хиршмана принято использовать при анализе экспортного потенциала, принимая во внимание товарную структуру экспорта товаров продовольственной группы. Однако индекс концентрации экспорта Херфиндаля-Хиршмана стоит применять при прогнозной оценке экспорта, используя при этом географическую структуру экспорта продовольственных товаров. Последний характеризует состояние мирового рынка конкретного продовольственного товара по таким признакам, как количество экспортеров и удельный вес основного экспортера.

Также нами рассчитан и проанализирован индекс условий торговли по сельскохозяйственной продукции и отдельных продовольственных товаров. Учитывая это заметим, что индекс «условия торговли» отражает соотношение экспортных и импортных цен и показывает, как изменились условия торговли страны. Общеизвестно, что положительным считается размер индекса больше единицы (условия торговли улучшились), или же если такой индекс равен единице – условия торговли не изменились. Отрицательным является размер индекса условий торговли меньше единицы, что свидетельствует об ухудшении торговых условий в целом.

Как показали исследования по вышеприведенным вопросам, в этих условиях приоритетную роль играют проблемы международной конкуренции. Ведь главной движущей силой и результатом развития производительных сил всех стран в продовольственном комплексе стало формирование мировой агропродовольственной системы вследствие интенсификации международной кооперации и разделения труда, взаимодействия и глобализации национальных товарных систем в сфере производства и продажи сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров.

Практика показала, что добровольные стандарты для устойчивых сель-

скохозяйственных товаров систематизированы по стадиям производственного цикла: способами оценки; видами товаров и их вкладом в Цели устойчивого развития; сферой охвата в международной торговле. Было обнаружено, что большинство добровольных стандартов распространяется на производство и переработку сельскохозяйственных товаров, а не на международный обмен.

Поэтому для продвижения органических товаров экспортерам целесообразно придерживаться национальных или добровольных стандартов, странам – гармонизировать национальные и добровольные стандарты. Необходимо понимать, что международная торговля сельскохозяйственными товарами способствует достижению экономических и социальных целей, в то время как экологическим целям уделяется мало внимания. Международная торговля сельскохозяйственными товарами для стран независимо от уровня их развития выступает фактором экономического роста стран.

При этом международная торговля способствует сокращению бедности и улучшению качества жизни: для подавляющего большинства стран с низким уровнем доходов и доходами ниже средних на душу населения доля сельского хозяйства в структуре ВВП колебалась от 9% до 25%, выше средних доходов – до 10%, для стран с высоким уровнем доходов – до 2%. Благодаря международной торговле сельскохозяйственными товарами возможно решение вопроса голода, на что указывает тот факт, что с ростом объемов торговли в 3,8 раза доля продовольствия выросла на 6% и составила 84%.

Международная торговля создает благоприятные условия для развития перерабатывающей отрасли стран за счет увеличения до 60% доли сельскохозяйственного сырья для дальнейшей переработки; частично удовлетворяет спрос на сырье для возобновляемых источников энергии. Благодаря производству и торговле органическими товарами происходит сохранение экосистемы, имеющей также связь с мерами по борьбе с изменением климата и ее последствиями.

Использование научно-методического подхода к формированию критериев

оценки преимуществ органических и генетически модифицированных сельскохозяйственных товаров с упором на традиционные позволило констатировать наличие преимуществ органических сельскохозяйственных товаров по экономическим, экологическим, частично – по социальным критериям. Также нами предлагается институционально-организационный критерий в международной торговле, который включает преимущества в наличии институтов и нормативно-правовой базы регулирования международного обмена, стандартов, сертификации и маркировки органических сельскохозяйственных товаров.

При этом генетически модифицированные продукты имеют 3 преимущества, а органические продукты – 14, что делает их доминирующими в достижении целей устойчивого развития. Кроме того, анализ международной торговой политики позволил установить негативное влияние инструментов международной торговли в достижении целей устойчивого развития через применение развитыми странами нетарифных мер торговой политики для сельскохозяйственных товаров и развивающимися странами тарифных.

Самый высокий уровень пошлины на сельскохозяйственные товары в Египте (61%), Индии (32,7%), Таиланде (31%), Зимбабве (26,4%), Танзании (20,5%), Иордании (16,8%), Вьетнаме (16,3%). Прослеживается определенная зависимость между уровнем развития страны (ее ВВП на душу населения) и таможенной защитой. Наиболее распространенными мерами «красного ящика», которые оказали наибольшее негативное влияние на торговых партнеров, были экспортные стимулы и государственная поддержка.

Экспортные стимулы (395 мер или 63% от общего количества продуктов «красного ящика») использовали 60 стран, действие которых распространялось на 220 стран, к государственной поддержке прибегли 78 стран (2115 мер или 87% общего количества «красного ящика»). Наиболее активными во внедрении экспортных стимулов были США, Аргентина, Германия, Франция.

Для достижения целей устойчивого развития роль ВТО должна заключаться

в упрощении правил доступа на рынки стран и защите интересов развивающихся стран в условиях экономических, экологических и социальных угроз, переориентации стран на разрешенные меры внутренней поддержки национальных производителей («зеленого ящика»), принятии решений о запрете предоставления экспортных стимулов и не создании дополнительных барьеров в торговле сельскохозяйственными товарами через их стандартизацию, маркировку, сертификацию и аккредитацию.

В то же время концепция усиления роли международной торговли сельскохозяйственными товарами в достижении целей устойчивого развития базируется на концептуализации международной торговли как фактора и механизма социально-экономического развития и обмена, опосредующего производство и потребление и развивающего торговлю как форму международных экономических отношений между субъектами производственно-торговой деятельности в определенной экономической, социальной, экологической и институциональной средах.

Необходимо также учитывать преимущества различных видов сельскохозяйственных товаров, в первую очередь, органических, и использовать совершенные инструменты международной торговой политики, которые будут способствовать достижению социально-экономических целей устойчивого развития и экологизации международной торговли, а международный обмен органическими сельскохозяйственными товарами, по сравнению с другими видами сельскохозяйственных товаров, становится доминантным в достижении целей устойчивого развития.

Также нами совершенствован методический подход к оценке развития мирового рынка органических сельскохозяйственных товаров, который основан на расчете интегрального показателя, позволяющего определить рейтинг стран, характер и вид их национальных стратегий и установить направления усиления роли международной торговли в достижении целей устойчивого развития через влияние на предложение – производство, спрос – потребление или международный обмен, используя совершенство-

ванные инструменты международной торговой политики.

Для расчета интегрального показателя использован метод бальных оценок, основанный на методике расчета средней многомерной трех групп показателей, соответствующих трем сферам: предложения, спроса и международного обмена. Интегральный показатель по трем группам показателей нами рассчитывался как среднее арифметическое бальных показателей для i -й страны по формуле:

$$K_i = \frac{\sum_{n=1}^m p_{in}}{m} \quad (1)$$

где K_i – интегральный бальный показатель для i -й страны; i – порядковый номер страны; n – номер сферы показателей; m – количество сфер показателей; p_{in} – значение бального показателя по n -й сфере для i -й страны.

Рейтинг стран определялся согласно полученным значениям интегрального бального показателя K_i для каждой страны в порядке: первому месту соответствует наибольшее значение показателя K_i . На основе рейтинга стран нами выявлено, что национальные стратегии стран на рынке органических товаров имеют внутренний или внешний характер.

Результаты расчетов показали, что большинство стран целенаправленно влияют на производство, потребление или обмен органическими товарами, причем усиливают свои позиции на мировом рынке в одной или нескольких сферах одновременно. При этом торгово-потребительская стратегия присуща развитым странам с высокой покупательной способностью и образованностью населения (США, Германия, Нидерланды, Франция); взвешенная стратегия экономического развития характерна для развивающихся стран, при которой существуют перспективы и необходимость развития потребления и торговли органическими сельскохозяйственными товарами.

Производственно-потребительская стратегия характерна для стран с высоким уровнем дохода, которые не ведут активной деятельности по навязыванию собственных правил жизни мировому сообществу, они активно производят и потребляют органическую сельскохозяй-

ственную продукцию. Кроме того, здесь находятся страны, которые относительно недавно присоединились к ЕС и уже переняли более прогрессивную структуру потребления и производства, но еще не выработали эффективной системы поставки органических сельскохозяйственных товаров на внешние рынки (Австрия, Швейцария, Дания, Швеция, Финляндия, Словения, Польша).

Торгово-производственную стратегию имеют страны с развитым сельским хозяйством, позиции которого активно отстаивают на национальном и международном уровнях, с высоким и выше среднего уровнем дохода на душу населения, но еще не достаточно развито потребление органических сельскохозяйственных товаров (Италия, Испания, Аргентина, Перу). Не сформированная стратегия присуща странам с достаточно низким уровнем жизни, но внешняя торговля которых является развитой и диверсифицированной (КНР, Вьетнам, Индия), а также странам, находящимся в состоянии развития собственной стратегии в отношении органических сельскохозяйственных товаров (Словакия, Мексика, Чили, Эфиопия, Таиланд, Парагвай, Чили, Россия).

Практика показала, что для развития международной торговли сельскохозяйственными товарами в контексте целей устойчивого развития странам необходимо стимулировать производителей сельскохозяйственных товаров к переходу на органическое сельское хозяйство, формировать культуру потребления у населения и осуществлять международную торговую политику с помощью совершенствованных инструментов регулирования торговли сельскохозяйственными товарами.

В XXI в. конкуренция исследуется в контексте глобализационных процессов, которая формируется в условиях перемещения капиталов, товаров и услуг, транснационализации производства, объединения региональных рынков в общемировой, формирования системы сверхдержавного регулирования и др. Кроме того, конкуренция в условиях глобализации является предпосылкой трансформации современного мира как целостности, что делает экономическое пространство однородным.

При этом глобальная конкуренция представляет собой экономическую многоаспектную рыночную категорию, которая отражает процесс борьбы цивилизаций, регионов, стран, комплексных и специализированных отраслей, глобальных и транснациональных компаний, финансовых структур и других субъектов глобального пространства за конкурентные преимущества в условиях высокого уровня монополизации, усиления влияния ранее изолированных факторов, повышения уровня агрессивности участников.

Глобальная конкуренция – это участие ТНК в международном соперничестве, которое одновременно происходит на мировых рынках товаров и услуг в условиях международного перемещения товаров, инвестиций, кредитных ресурсов, информации и рабочей силы. В настоящее время происходит изменение концепции обеспечения конкурентных преимуществ в условиях глобализационных процессов. Преимущества определяются уровнем развития средств связи, информационно-технологической инфраструктуры и информационных технологий.

Также можно обратить внимание на обеспечение конкурентного лидерства в условиях глобальной конкуренции технологических, организационных, интеллектуальных ресурсов. По нашему мнению, глобальная конкуренция – это конкуренция, которая игнорирует государственные границы и существует в условиях доминирования глобальных монополий как экономическими, так и неэкономическими средствами. При этом субъектами конкуренции являются государства, ТНК, регионы, региональные интеграционные объединения, отдельные города и т.д.

Анализ теории и практики экономического развития позволяет выделить современные тенденции развития глобальной конкуренции, а именно: содействие росту производства, повышению качества сельскохозяйственных товаров; ускорение НТП во всех его направлениях – техническом уровне и качестве продукции, эффективности производства, совершенствовании форм менеджмента, управлении предприятиями; изменение потребительских предпочтений поку-

пателей в пользу продукции с лучшими качественными характеристиками.

Следовательно, изменение покупательной способности населения сопровождается: изменением потребительских предпочтений в пользу качественной и безопасной продукции; вмешательством в конкуренцию наднациональных органов. Глобальная конкуренция требует от стран мира координации действий с целью предотвращения распространения кризисных явлений и выработки согласованных правил поведения в глобальной среде.

Повышение конкурентоспособности национальной экономики не приносит желаемых результатов и не учитывает имеющиеся условия развития внутреннего рынка потребительских товаров. Учитывая это, предлагаем план развития национальной системы контроля качества товаров и рыночного надзора за их оборотом на внутреннем рынке. Если рассматривать опыт ЕС, то в развитии общего рынка с ЕС важную роль играют нормативные акты под названием «директивы Нового подхода» [12].

Директивами определяются главные требования к товарам и услугам для возможности их последующей продажи на территории Европейского Союза. Разработка стандартов на уровне ЕС предоставила возможность производителям привести производственный процесс и свою продукцию в соответствие с нормами законодательства ЕС с целью обеспечения свободы движения товаров на общем рынке.

Директивы Нового подхода предусматривают общие требования к безопасности, на основе которых производитель разрабатывает технические решения. Процесс оценки соответствия, определенный директивами Нового подхода, происходит на основе модулей оценки соответствия. Модульный подход, введенный нормативными актами Глобального подхода, разделяет процесс оценки соответствия на несколько операций (модулей) с целью обеспечения гибкости процесса оценки в соответствии с производственным процессом и адаптацией к целям каждой отдельной операции [8, 16].

Модули различаются в зависимости от различных компонентов, а именно:

степени развития продукта (например, дизайн, прототип); вида применяемой оценки (проверка документации, утверждение типового образца, подтверждение качества); стороны, проводящей оценку (производитель или третья сторона). Различные модули устанавливаются для этапов разработки и производства товара. Как правило, сельскохозяйственная продукция перед выходом на рынок проходит оба эти этапа.

Для разных этапов сельскохозяйственной продукции предусмотрены различные модули. Модульный подход обеспечивает гибкость систем подтверждения соответствия, но не исключает применение в национальных системах новых секторов. При этом необходимо рассмотреть последствия от реализации программы по развитию системы контроля качества продовольственных товаров и рыночного надзора за их оборотом на рынке: выход российских производителей на мировой рынок на одинаковых условиях с зарубежными производителями; повышение конкурентоспособности отечественной продукции и содействие инновационному развитию; создание высокого уровня безопасности продукции и усиление защиты интересов потребителей за счет осуществления эффективного государственного рыночного надзора; формирование инвестиционно привлекательной деловой среды с отсутствием дублирующих функций и едиными европейскими подходами и требованиями; создание новых и сохранение существующих рабочих мест; рост благосостояния в результате приведения адаптации сферы технического регулирования и национальной системы контроля качества продовольственных товаров и рыночного надзора за их оборотом на внутреннем рынке (гармонизация технических регламентов может способствовать росту ВВП в пределах 2-5%, а при наличии эффекта динамического инвестирования – до 10% ВВП).

Следовательно, в условиях глобальной конкуренции Российская Федерация должна создать современную систему контроля качества товаров и надзора за их оборотом, которая удовлетворила бы потребности потребителя и отвечала международным требованиям с учетом национальных интересов в процессе

разработки международных стандартов, и способствовала бы достижению признания торговыми партнерами процедур оценки соответствия и качества отечественной продовольственной продукции.

При этом Европейская система стандартизации справедливо определяется успешным ключевым инструментом консолидации единого рынка, способствующим экономическому росту в странах ЕС. Каждая из стран ЕС формирует собственную систему технического регулирования и систему стандартизации, исходя из особенностей национальных экономик, но с учетом директив Нового подхода в области стандартизации и Глобального подхода – в сфере оценки соответствия.

При создании зоны свободной торговли можно обеспечить формирование общего экономического пространства путем поэтапной реализации четырех свобод – свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Создание зоны свободной торговли предоставляет национальным производителям получить свободный доступ на рынок. Этот шаг будет способствовать развитию отечественной экономики и повышению благосостояния населения. Более того, создание зоны свободной торговли является чрезвычайно важным шагом в реализации стратегического направления развития Российской Федерации.

Одним из весомых разделов части по созданию свободной торговли может выступать создание ассоциации, которая будет обеспечивать санитарные и фитосанитарные мероприятия, в которых закреплены основные механизмы снижения нетарифных барьеров в торговле, в частности в сфере технического регулирования и санитарного и фитосанитарного контроля. Стороны в соответствующих разделах части по созданию системы свободной торговли могут подтвердить взаимные уступки и обязательства, взятые в рамках Соглашения ВТО о применении санитарных и фитосанитарных мер торговли, а также обязательства по адаптации законодательства.

При этом технологический уровень европейской продукции удовлетворяет потребности российского рынка и соответствует требованиям, установленным в российских технических регламентах

и национальных стандартах. Низкий уровень экспорта продукции свидетельствует, что необходимо повысить уровень качества и безопасности продукции и соответствующих технологий, используемых в Российской Федерации. Таким образом, важной задачей является повышение эффективности и конкурентоспособности российского аграрного сектора, в частности, сельскохозяйственного производства в тех секторах, которые сейчас неконкурентоспособны с соответствующими мировыми секторами. При этом, не должно пострадать качество и безопасность продовольственной продукции.

Имплементация законодательства в сфере технического регулирования в Российской Федерации предусматривает отмену всех государственных стандартов и принятие 3000 технических регламентов. С целью выявления влияния таких действий на ВВП нами осуществлен прогноз по трем сценариям. Первый сценарий – (пессимистичный): одномоментная отмена и принятие 3000 регламентов с учетом влияния инвестиций в размере 10%, второй сценарий – (оптимистичный) (с переходным периодом): будет длиться три года и означает поэтапное принятием техрегламентов. По третьему (базовому) в первом году предполагается принятие – 500, во втором – 1500, в третьем – 1000.

Построенные модели эффективности использования ресурсов на основе функции Кобба – Дугласа позволили нам спрогнозировать ВВП на три года. Увеличение ВВП Российской Федерации при оптимистическом сценарии составляет 1,62% и при базовом – 1,45%, что свидетельствует о влиянии выбранных факторов производства в целом и фактора «гармонизированные стандарты (технические регламенты)». Следовательно, наиболее целесообразным является второй сценарий (оптимистичный) принятия гармонизированных регламентов.

Прогноз на основе модели использования ресурсов с учетом гармонизированных стандартов (технические регламенты) показывает, что за счет улучшения факторов производства и повышения уровня гармонизации и признания национальных стандартов возможно повысить ВВП Российской Федерации. Кроме того, динамика ВВП отражает

увеличение данного результативного показателя в течение прогнозируемых периодов. Данная тенденция опирается на улучшении уровня гармонизации стандартов и построении системы контроля качества товаров и рыночного надзора, отвечающей требованиям и правилам.

Таким образом, проведенное моделирование позволяет проследить фактические и расчетные значения интеграционного коэффициента гармонизированных стандартов, спрогнозировать результативный показатель ВВП на будущие периоды. Поэтому направлениями дальнейших исследований должны стать практические механизмы внедрения результатов моделирования в систему технического регулирования, направленные на получение максимального эффекта от внедрения технических регламентов в Российской Федерации.

Приведение национальной системы контроля качества товаров и рыночного надзора за их оборотом на внутреннем рынке к общемировым нормам должно обеспечиваться путем поэтапного решения трех стратегических задач: адаптация законодательства; гармонизация нормативно-правовой базы с международными; модернизация инфраструктуры качества. При этом приоритетной задачей должно быть создание действенного механизма правового регулирования, обеспечивавшего оптимальное функционирование системы технического регулирования хозяйственной деятельности как основы надежной защиты прав потребителей, эффективной работы, защиты прав и законных интересов субъектов технического регулирования.

Необходимо также рассмотреть основные направления модернизации системы контроля качества товаров и рыночного надзора, внедрение которых, по нашему мнению, поможет трансформировать отечественную систему контроля качества товаров и рыночного надзора на внутреннем рынке потребительских товаров.

В законодательной сфере предлагаем:
– нормативно закрепить нормы *acquis* в национальное законодательство в соответствии с системой национальной стандартизации;

– внести изменения в горизонтальное (базовое) законодательство, отраслевое законодательство по видам продукции, разработать и принять соответствующие стандарты с целью устранения всех имеющихся разногласий;

– привести российские технические регламенты в соответствие с директивами Нового и Глобального подхода. Разработать и одобрить новые технические регламенты на основе директив «Нового подхода» в соответствии с программой разработки технических регламентов на период до 2030 г. Обеспечивать реализацию государственной программы стандартизации;

– постепенно имплементировать свод общемировых стандартов в национальные стандарты Российской Федерации. Необходимо пересмотреть стандарты на предмет их применимости в аграрной сфере. То есть стандарты на сельскохозяйственную продукцию, которые не имеют стратегического значения для Российской Федерации могут быть приняты методом «обложки», в то время как стандарты, стратегически значимые для Российской Федерации должны подлежать переводу с привлечением специалистов и дополнительным финансированием.

С этой целью нужно заключить соглашение об оценке соответствия и приемлемости продовольственных товаров, в отношении которых соглашение содержит вертикальные обязательства. Соглашение предусматривает, что торговля товарами будет осуществляться на тех условиях, которые применяются в торговле товарами между другими государствами, а именно: требования российских технических регламентов к продукции должны стать идентичными требованиям соответствующих общемировых директив; стандарты, предоставляющие презумпцию соответствия требованиям технических регламентов и их перечни, должны быть идентичными соответствующим гармонизированным стандартам и их перечням.

Для государства обязательства в рамках соглашения предусматривают завершение реформирования системы контроля качества товаров. В результате полной имплементации соглашения в Российской Федерации будет функци-

онировать горизонтально гармонизированная национальная система контроля качества товаров и рыночного надзора за ее оборотом с общемировой системой. Для бизнеса это будет означать окончательный переход на технические регламенты, снижение нетарифных барьеров на внутреннем рынке, улучшение доступа на мировой продовольственный рынок.

Для потребителей продовольственной продукции все это будет означать функционирование новой системы контроля качества товаров и рыночного надзора за ее оборотом, что будет способствовать повышению безопасности товаров и услуг, лучшей институциональной защите прав потребителя. Также требуется: разработать нормативно-правовые акты по усилению ответственности производителей, импортеров и продавцов за безопасность продукции; обеспечить финансирование государственных программ по контролю за безопасностью продукции; внедрить стандарты в соответствии с требованиями технических регламентов; уделить внимание целевому бюджетному финансированию мониторинга продукции во время рыночного надзора.

Результаты проведенных исследований модели европейской системы стандартизации, немецкой стратегии стандартизации, стратегии французской системы стандартизации, национальной системы стандартизации Великобритании доказали необходимость использования децентрализованного подхода для построения системы контроля качества товаров и рыночного надзора за ее оборотом. Поэтому к построению инфраструктуры качества необходимо применить следующие подходы: интегрированный, полуинтегрированный, децентрализованный.

Сравнительная характеристика показала, что инфраструктура качества, которая построена на интегрированном и полуинтегрированном подходах не ориентирована на условия международного рынка. Такая система не может осуществлять оценку соответствия беспристрастно и компетентно. Поэтому децентрализованный подход позволит сформировать систему контроля качества товаров и рыночного надзора за их

оборотом на внутреннем рынке, которая будет горизонтально гармонизирована с общемировой системой и не только повысит безопасность товаров и услуг, но и будет способствовать лучшей институциональной защите прав потребителей в случае дефектной продукции.

Однако следует отметить, что повышенное качество обуславливает подорожание продовольственных товаров, и не каждый потребитель сможет купить их, но в перспективе потребитель осознает выгоду от безопасных продовольственных товаров. Так, в частности, для приведения институциональной базы в соответствие с нормами *acquis* необходимо: а) обеспечить в полном объеме участие соответствующих национальных органов в работе международных организаций стандартизации в соответствии с сферой деятельности и статусом членства в этих организациях; б) осуществлять построение национальной системы контроля качества товаров и рыночного надзора за ее оборотом в соответствии с существующими подходами и требованиями с разграничением функций; в) устранить дублирующие регуляторные режимы и механизмы контроля продукции до введения ее в обращение; г) обеспечить интеграцию систем обмена информацией в сфере государственного рыночного надзора с соответствующими системами; д) усилить сети технически компетентных органов по оценке соответствия.

Следует уделить внимание частному сектору в сфере предоставления услуг по оценке соответствия, эти органы должны быть аккредитованными. Кроме того, процесс назначения органов должен осуществляться на основе процедуры нотификации. Также необходимо ввести в органах исполнительной власти и местного самоуправления системы управления качеством и начать в этих органах системное совершенствование на основании модели CAF. (Common Assessment Framework), которая позволит оценивать качество менеджмента в органах власти путем самооценки или может быть использована для сравнительного анализа систем управления, а также для выявления и распространения лучшего опыта в сельском хозяйстве.

Кроме того, можно ввести в отдельных отраслях упрощенную процедуру прохождения оценки соответствия (*cascading*) для предприятий малого и среднего бизнеса, осуществляющих деятельность в аграрной сфере. Можно также обеспечить привлечение субъектов предпринимательства, ассоциаций производителей и компаний к процессам разработки и финансирования национальных сельскохозяйственных стандартов, гармонизированных с международными, а также разработать отраслевые стандарты.

Общую координацию деятельности в сфере стандартизации, метрологии, рыночного надзора и защиты прав потребителей в аграрной сфере должно осуществлять Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. В сфере стандартизации предлагается создать ассоциацию стандартизации, которая будет координировать деятельность сети технических комитетов по стандартизации. Ассоциация также должна будет проводить работу в сфере сертификации, системы управления качеством и экологического управления. Целесообразно в состав такой ассоциации включить представителей предпринимательской среды.

При этом оценку соответствия могут осуществлять независимые органы по оценке соответствия в рамках отраслей аграрной сферы. Будет также создано Национальное агентство по аккредитации. В сфере метрологии необходимо создать Национальный институт метрологии, который будет координировать деятельность независимых калибровочных служб с сетью региональных органов. В сфере рыночного надзора должны действовать соответствующие инспекции, подчиненные отраслевым министерствам, которые будут контролировать продукцию отраслевого назначения.

Отдельно должна функционировать торговая инспекция безопасности продукции в соответствии с мировым опытом осуществления рыночного надзора. Предложенная нами организационная структура системы контроля качества товаров и рыночного надзора за их оборотом будет обеспечивать соблюдение условий соглашения ГАТТ/ВТО,

устранит тотальный государственный контроль и лоббирование интересов.

Также требуется уделить внимание вопросу о финансировании работ по гармонизации стандартов: в том числе с использованием целевых средств проектов международной технической помощи; средств государственного бюджета Российской Федерации; средств, зачисляемых в государственный бюджет Российской Федерации в рамках международных договоров о финансировании программ секторальной бюджетной поддержки. При этом необходимо поддерживать малый и средний бизнес в аграрной сфере через вовлечение его в процесс стандартизации с учетом общемирового опыта.

Малым субъектам предпринимательства следует использовать разработанные стандарты для уменьшения времени, усилий и затрат, которые они вынуждены вкладывать в научные исследования и разработку новой сельскохозяйственной продукции, повышения эффективности и прибыльности. Введение стандартов для малых субъектов аграрного бизнеса улучшит качество продукции, расширит рынки сбыта своей продукции. Соответствие стандартам обеспечит конкурентные преимущества для малых субъектов предпринимательства.

Следует выделить следующие преимущества для внедрения стандартов в малом бизнесе: совершенствование качества сельскохозяйственной продукции; привлечение новых клиентов; рост конкурентоспособности; сокращение расходов; соблюдение требований регламентов; упрощение процедуры экспорта; обеспечение доверия к бизнесу; обеспечение совместимости продукции. Для достижения цели необходимо инициировать мероприятия по содействию доступа малых субъектов аграрного бизнеса к стандартам и участию в процессе стандартизации. Это такие как: коммерческие (рекламные) кампании, информационные семинары, уменьшение стоимости и предоставление субсидий для подготовки стандартов для малого бизнеса и финансовой поддержки на участие в технических задачах, содействие доступу к документам и стандартам через Интернет.

Учитывая это, предлагаем Департаменту международного сотрудничества и развития экспорта продукции АПК Министерства сельского хозяйства Российской Федерации разработать отечественные учебно-методические рекомендации по участию субъектов малого бизнеса в стандартизации. Данные рекомендации должны включать широкий круг вопросов, которые встают перед малым бизнесом, а также содержать тематические исследования, в интересах малого бизнеса во внешнеэкономической деятельности относительно выгоды от стандартов. По нашему мнению, руководство должно состоять из следующих направлений: повышение производительности малого бизнеса; снижение бизнес рисков на внешнем рынке; стимулирование инноваций; устойчивость стандартов.

Использование рекомендаций даст возможность: увеличить эффективность, улучшить качество сельскохозяйственной продукции, уменьшить расходы, увеличить прибыль, привлечь зарубежных клиентов, достичь поставленных целей с минимальными затратами. Следовательно, гармонизация национальной системы контроля качества продовольственных товаров и рыночного надзора за их оборотом на внутреннем рынке является инструментом интеграции Российской Федерации на внешний рынок, преодоления технических барьеров в торговле между Российской Федерацией и другими странами и признания национальной системы на мировом уровне.

Все это будет способствовать повышению конкурентоспособности и инновационному развитию национальных производителей, решению проблемы дерегулирования бизнес-среды в соответствии с тенденциями функционирования единого мирового продовольственного рынка.

Выводы

Подводя итоги можно отметить, что регулирование внутреннего рынка продовольственных товаров является объективным, но его объемы, механизмы, формы и методы отличаются в зависимости от развития государства как социально-экономической системы, подходов и принципов государственного

управления. Эффективность регулирования внутреннего рынка продовольственных товаров зависит не только от действенных и своевременных мер органов государственного управления, но и от негосударственных институтов. Поэтому регулирование внутреннего рынка потребительских товаров должно иметь системный характер с привлечением к субъектам регулирования, как органов государственного управления, так и негосударственных институтов.

В то же время государственное регулирование внутреннего продовольственного рынка представляет собой систему управленческих и регулирующих мер, направленных на эффективное, динамичное сбалансирование спроса и предложения продовольственных товаров, развитие инфраструктуры продовольственного рынка, обеспечение свободного доступа на рынок субъектов хозяйствования, формирование эффективной конкурентной среды. Также необходимо создать такую систему регулирования внутреннего рынка продовольственных товаров, которая будет адекватно реагировать на изменения социально-экономической среды, поведение потребителей.

Кроме того, на современном этапе государственное регулирование рынка потребительских товаров осуществляется через применение лицензирования, квотирования, кредитования, субсидирования, страхования, дотирования. Государственное регулирование должно определить конструктивный правовой коридор функционирования субъектов предпринимательской деятельности на внутреннем продовольственном рынке в условиях глобальной конкуренции.

Деятельность всех государственных регуляторов должна быть трансформирована с производства на формирование отраслевой стратегии и экономической политики на внутреннем продовольственном рынке, формирование рыночной инфраструктуры, ликвидацию недееспособности отдельных институтов и их дальнейшую корректировку с учетом степени транзитивности аграрного бизнеса. В условиях интеграционных процессов развитие внутреннего продовольственного рынка может быть достигнуто только путем реформи-

рования государственного регулирования внутреннего продовольственного рынка в полной институциональной идентичности и целостной интеграции в организационно правовую систему управления единым мировым продовольственным рынком.

Практика показала, что государственная политика по развитию внутреннего продовольственного рынка должна быть системной, комплексной и обеспечивать производство качественной сельскохозяйственной продукции, расширять ассортимент, что приведет к уменьшению зависимости от импорта. На наш взгляд, основой для развития внутреннего продовольственного рынка должно быть формирование: эффективной институциональной архитектуры; национальной системы контроля качества на внутреннем продовольственном рынке и рыночного надзора за их оборотом, которая выполняет превентивную функцию и обеспечивает эффективный мониторинг внутреннего продовольственного рынка и способна стимулировать конкурентоспособность сельскохозяйственных продуктов в условиях глобальной конкуренции.

Для развития национальной системы контроля качества сельскохозяйственных продуктов и рыночного надзора за их оборотом необходимо разработать стратегию, которая обеспечивается путем решения трех задач: адаптация законодательства Российской Федерации к общемировым требованиям; гармонизация нормативно-правовой базы с международными; модернизация инфраструктуры качества. Результаты исследования показали, что интегрированный и полуинтегрированный подходы, на которых базируется национальная система контроля качества продовольственных товаров не являются продуктивными.

Формирование системы качества должно основываться на децентрализованном подходе, который обеспечит горизонтальную гармонизацию с общемировой системой и будет способствовать лучшей институциональной защите прав потребителей в случае некачественной продукции. Однако следует отметить, что повышенное качество обуславливает подорожание продовольственных товаров, и не каждый потребитель сможет

купить их, но в перспективе потребитель осознает выгоду от качественного продовольствия. Институциональные основы формирования национального контроля качества продовольственных товаров и рыночного надзора за их оборотом должны основываться на децентрализованном подходе и предусматривать разграничение функций в сфере стандартизации, сертификации, метрологии и рыночного надзора.

Для выявления результатов действий по гармонизации национальных стандартов нами было осуществлено прогнозирование по трем сценариям: базовый, пессимистичный, оптимистичный. Пессимистический сценарий – одномоментная отмена всех национальных стандартов и принятие 3000 регламентов с учетом влияния инвестиций в размере 10%. Оптимистичный сценарий (переходный период) будет длиться три года. Будет происходить поэтапное принятие техрегламентов: первый год – 800, второй – 1000 и третий-1200. По базовому сценарию на первый год предполагается принятие – 500, на второй – 1500, на третий – 1000.

Исследование показало, что наиболее целесообразным является второй сценарий, поскольку рост ВВП под влиянием поэтапной гармонизации национальных стандартов составляет 1,62%. В то же время гармонизация российской национальной системы контроля качества продовольственных товаров и рыночного надзора за ее оборотом с требованиями и правилами мирового рынка требует совершенствования всех ее составляющих: прежде всего, требует транспозиционирования нормы *acquis* в национальное законодательство, заключения Соглашения об оценке соответствия и приемлемости продовольственных товаров, разработки нормативно-правовых актов по усилению ответственности производителей, импортеров и продавцов за безопасность сельскохозяйственной продукции; обеспечение финансирования государственных программ по контролю за безопасностью продукции, внедрение стандартов в соответствии с требованиями технических регламентов; внимание целевому бюджетному финансированию мониторинга сельскохозяйственной продукции во время рыночного надзора.

Библиографический список

1. Агамирова Е.В., Кожина В.О., Лебедев К.А., Лебедева О.Е. Совершенствование подходов к реструктуризации предприятий в современных условиях // Экономика и предпринимательство. 2016. № 12-4 (77). С. 353-356.
2. Гайдаренко В.А. Взаимосвязь уровня экономического развития отдельных стран и глобальной конкуренции // Экономика и предпринимательство. 2020. № 9 (122). С. 147-150.
3. Гуртнязов М., Халлыев Б. Цифровая экономика и глобальная конкуренция: вызовы для стран и компаний // Матрица научного познания. 2023. № 9-2. С. 186-188.
4. Демин К.Д., Шишкова А.Д. Влияние глобализации на логистические системы и процессы // Теория и практика мировой науки. 2024. № 1. С. 30-33.
5. Денисенко И.Ф., Тованцова Е.Н. Влияние политических рисков и угроз на уровень прозрачности власти в условиях глобальной конкуренции // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 9 (148). С. 146-150.
6. Кожина В.О., Матюнина О.Е., Жакевич А.Г., Афанасьева Ю.С., Лебедева О.Е. Совершенствование организации финансов субъектов хозяйствования // Экономика и предпринимательство. 2017. № 4-2 (81). С. 509-512.
7. Лебедев К.А. Обзор украинского рынка экспортоориентированных молокопродуктов // Вестник аграрной науки Причерноморья. 2002. № 5 (19). С. 49-54.
8. Лебедев К.А. Повышение эффективности производства сливочного масла в Крыму // Экономика и управление. 2002. № 1. С. 18-19.
9. Лебедева О.Е. Развитие маркетинговой инфраструктуры на рынке молокопродукции // Проблемы и перспективы развития предпринимательства: Сборник материалов IV международной научно-практической конференции, 2010. С. 86-87.

10. Матюнина О.Е., Завалько Н.А., Кожина В.О., Соколов А.А., Лебедева О.Е. Развитие финансовой инфраструктуры в системе государственного регулирования цифровой экономики // Экономика и предпринимательство. 2018. № 12 (101). С. 26-29.
11. Москвитина Е.И., Дорошина И.П., Бутова Т.В. Необходимость модернизации государственного регулирования инвестиционной деятельности в России в условиях глобальной конкуренции // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 9-6. С. 113-115.
12. Питель Н.А., Вернюк Н.А. Формирование системы маркетингового менеджмента предприятиями АПК в условиях развития международного бизнеса // Научный вестник Одесского национального экономического университета. 2015. № 12 (232). С. 148-160.
13. Сирота Н.М. США-Китай-Россия: реалии и перспективы глобальной конкуренции // Научные труды SWorld. 2015. Т. 13. № 3 (40). С. 94-101.
14. Сущенко Е.А., Трунина И.М. Формирование подхода к кластерному управлению внешнеэкономической деятельностью предприятий в условиях глобальной конкуренции // Бизнес информ. 2015. № 9 (452). С. 91-96.
15. Юдашкина Е.Е., Никазаченко А.Л., Лебедев К.А. Стратегическое планирование социально-экономических процессов на основе когнитивного подхода // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-2 (85). С. 1062-1065.
16. Markova O.V., Zavalko N.A., Kozhina V.O., Panina O.V., Lebedeva O.E. Enhancing the quality of risk management in a company // Espacios. 2018. Vol. 39. № 48. P. 25.