

УДК 33.338.36

Н.А. Никитин, Г.И. Яковлев

Самарский государственный экономический университет, Самара,
email: nikitin-data@mail.ru, dmms7@rambler.ru

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Ключевые слова: конкурентоспособность, экономический рост, инновации, инвестиционные ресурсы, производительность труда.

Рассматриваются вопросы повышения производительности труда в контексте управления детерминантами конкурентоспособности предприятия. Вследствие низкого уровня данного показателя в настоящее время утрачены многие рыночные позиции отечественных предприятий на внутреннем и внешних рынках, и поэтому вполне рассматривается как крупный резерв в вопросах обеспечения глобальной конкурентоспособности. Предлагаемые методики оценки конкурентоспособности предприятия, как правило, основаны на выделении различных составляющих и групп факторов, анализом каждой из них и последующим построением по той или иной зависимости интегрированной оценки включает показатели производительности труда. Показано, что производительность труда, и шире – общая эффективность производственно-сбытовой деятельности являются фундаментом для обеспечения высокой конкурентоспособности продукции и ее производителя, особенно в режиме современной технологической гонки, когда ведущие фирмы достигают высокой конкурентоспособности, разрабатывая высокопроизводительные методы организации труда. Перспективы дальнейших исследований в этой области связаны с разработкой новых подходов к повышению производительности труда, которые будут учитывать особенности организации производства на промышленном предприятии, и нацеливать на дальнейшие меры по укреплению завоеванных рыночных позиций.

N.A. Nikitin, G.I. Yakovlev

Samara State University of Economics, Samara,
email: nikitin-data@mail.ru, dmms7@rambler.ru

LABOR PRODUCTIVITY IN THE SYSTEM OF ENTERPRISE COMPETITIVENESS MANAGEMENT

Keywords: competitiveness, economic growth, innovation, investment resources, labor productivity.

The issues of increasing labor productivity in the context of managing the determinants of enterprise competitiveness are considered. Due to the low level of this indicator, many market positions of domestic enterprises in the domestic and foreign markets have now been lost, and therefore it is quite considered as a large reserve in matters of ensuring global competitiveness. Methods for assessing the competitiveness of an enterprise, as a rule, are based on the identification of various components and groups of factors, the analysis of each of them and the subsequent construction of an integrated assessment of labor productivity indicators based on one or another dependence. It is shown that labor productivity, and more broadly – the overall efficiency of production and sales activities, are the foundations for ensuring high competitiveness of products and their manufacturer, especially in the mode of the modern technological race, when leading firms achieve high competitiveness, developing in high-performance methods of labor organization. The prospects for further research in this area are associated with the development of new approaches to increasing labor productivity, which will take into account the specifics of the organization of production at an industrial enterprise, and aim at further measures to strengthen the market positions gained.

В настоящее время, когда деятельность отечественных предприятий попала в сложные условия функционирования вследствие роста сложности и неопределенности среды, деструктивной политики западных стран, важным аспектом обеспечения глобальной конкурентоспособности предприятий выступает обеспечение высокой

производительности труда. Невысокий ее уровень ведет к повышенным издержкам в производстве и реализации продукции, транзакционным издержкам, соответственно рискам утраты потерь на мировых рынках в пользу фирм, продающих качественные товары по невысокой цене, что является традиционно основой успеха японских, а те-

перь и китайских, корейских фирм и др. стран. Нельзя игнорировать и тот факт, что низкая производительность труда в большинстве видов экономической деятельности отечественных предприятий является значимым фактором, который потенциально может вносить существенные риски в отдельные аспекты обеспечения безопасности страны, обнаруживая негативные проявления по отношению к социально-экономическому развитию страны и эффективности её хозяйственных процессов.

Это может выражаться в значимом сокращении уровня конкурентоспособности предприятий страны, угнетению занятости населения и снижению связанной с этим общей налоговой базы и размера валового внутреннего продукта (ВВП). Кроме того, в случае низкой производительности труда повышается зависимость страны от импорта необходимой товарной продукции и делает её крайне чувствительной к возможным задержкам или срывам поставок, нарушениям цепочек создания стоимости. К тому же низкая производительность труда может формировать дестабилизирующие эффекты в социальной и политической сфере, вызывая проблемы с занятостью трудоспособного населения, роста безработицы или теневого сектора, снижение уровня жизни населения. Поэтому производительность труда, в целом общая результативность использования ресурсов в народнохозяйственном комплексе, является важнейшим фактором международной конкурентоспособности страны, и соответственно, ее предприятий (хозяйствующих структур) – основных элементов экономики.

Материалы и методы

Производительность труда, степень отдачи ресурсов являются важнейшими факторами экономического роста развитой страны. Высокая производительность труда предоставляет возможность успешно конкурировать на внутреннем и мировом рынках, получать «инновационную» ренту за счет формирования качественного предложения. В методическом плане именно производительность труда рассматривается как основа формирования качественного предложения, одной из детерминант конкурентоспо-

собности, по классической терминологии М. Портера, реализуя конкурентные преимущества за счет эффекта низких издержек и масштаба производства.

В работе рассматривались и принялись методы конкурентного и стратегического анализа, школы позиционирования, теории систем, международных сравнений, традиционных и новых детерминант формирования конкурентоспособности хозяйствующих структур. В настоящее время в России реализуется ряд приоритетных национальных проектов, направленных на обеспечение технологического суверенитета, развития науки и производственной инфраструктуры, международной кооперации и экспорта, способных обеспечить национальный экономический рост по темпам выше среднемировых.

В стадию уверенного роста и широкого освоения входит Национальный проект «Производительность труда», направленный на радикальное повышение эффективности труда на обширном ландшафте крупных и средних предприятий, начатый с 2018 года [6]. Необходимость принятия национальной программы высокого уровня вызвана значительным уровнем, превышающего в два – четыре раза в зависимости от вида экономической деятельности, накопленного отставания от стран-мировых лидеров рейтинга по производительности труда, что произошло еще с двадцатых годов прошлого столетия, когда многие методические достижения производственного менеджмента, в частности, доказавшие свою эффективность школы научного управления (Ф.У. Тейлор), административной (М. Вебер, А. Файоль), человеческих отношений (Э. Мейо), в нашей стране были приняты к реализации в неполном объеме или без учета национальной специфики хозяйственной деятельности.

Результаты исследования

Современные вызовы успешности воспроизводственной модели экономики на международной арене определяют необходимость реализации целевого национального проекта «Производительность труда», охватывающего ведущие предприятия большинства регионов стран. Это важно, потому что

в цифровой экономике обнаружился высокий потенциал для роста производительности труда промышленных предприятий на инновационной основе, шанс обогнать экономики ведущих развитых страны на оригинальных методах организации производства и сбыта продукции. Успешно преодолеваются негативные факторы, вызвавшие накопленное отставание за достаточно продолжительный период времени существования затратной модели хозяйствования, отсутствия гибкости в современных методах организации производства и аспектов повышения производительности труда и стимулов повышения конкурентоспособности предприятий.

В основе конкурентоспособности предприятий лежит производительность труда, реализованная степень успешности деятельности предприятия, которая позволяет судить о степени эффективности этого труда при производстве определенных видов товаров или при оказании конкретных услуг, и характеризует общие издержки производства. Она может быть представлена как количеством выпуска товарной продукции за единицу рабочего времени, или одним работником, то есть её выработкой, или же обратно – трудоемкостью производства единицы продукции [4].

Таким образом, можно сказать, что сущность обеспечения высокой производительности труда следует подразделять на три ключевых составляющих – непосредственную результативность использования трудовых ресурсов и персонала промышленных предприятий, уровень технического и технологического оснащения производства и организацию производственных и бизнес-процессов предприятия.

Также внимания заслуживают ключевые аспекты производительности труда, такие как выработка и трудоемкость изготовления товарной продукции, фондоотдача, материалоотдача и энергоотдача. Основные аспекты производительности труда представлены на рисунке 1. Выработка промышленной продукции может определяться, например, числом деталей, изготовленных за час рабочего времени. Для условия конкурентоспособности необходимо, чтобы за потраченное высокооплачиваемым работником пред-

приятия время было произведено как можно больше качественной продукции, особенно для условий производств, соответствующих современным, четвертому-шестому техническим укладам (ТУ). Трудоемкость изготовления товарной продукции определяется затратами времени на производство единицы такой продукции и может выражаться в минутах или часах, необходимых для изготовления интересующих деталей или иной продукции.

Фондоотдача – это количество изделий, которое было произведено на единицу основных средств или фондов предприятия. В качестве примера можно привести число деталей или продукции, произведенных на один станок из общего парка промышленного оборудования предприятия. Еще одним аспектом производительности труда является материалоотдача, которая служит показателем эффективности использования материалов в производстве и может быть выражена в виде количества продукции, выпущенной при использовании заданного объема сырьевого материала.

В качестве важного аспекта производительности труда можно рассмотреть такой параметр, как энергоотдача, который предполагает учет количества товарной продукции, произведенной на одну единицу потребленной электроэнергии, то есть, например, данный показатель может быть представлен в виде числа деталей, произведенного на один киловатт-час потребленной электроэнергии.

Для производительности труда промышленного предприятия могут иметь значение ряд факторов. Одним из таких факторов является степень квалификации и мотивации трудовых ресурсов. Квалификация, как основного, так и вспомогательного персонала напрямую зависит от его подготовки, обучения и стажа работы на том или ином рабочем месте. Неподготовленный или малоопытный работник, по определению, не может работать с той же производительностью, что и его более высококвалифицированный коллега. Поэтому вопросы высокого качества обучения и регулярной переподготовки для контроля и обновления знаний имеют важное значение и занимают особое место в бизнес-процессах промышленных предприятий.

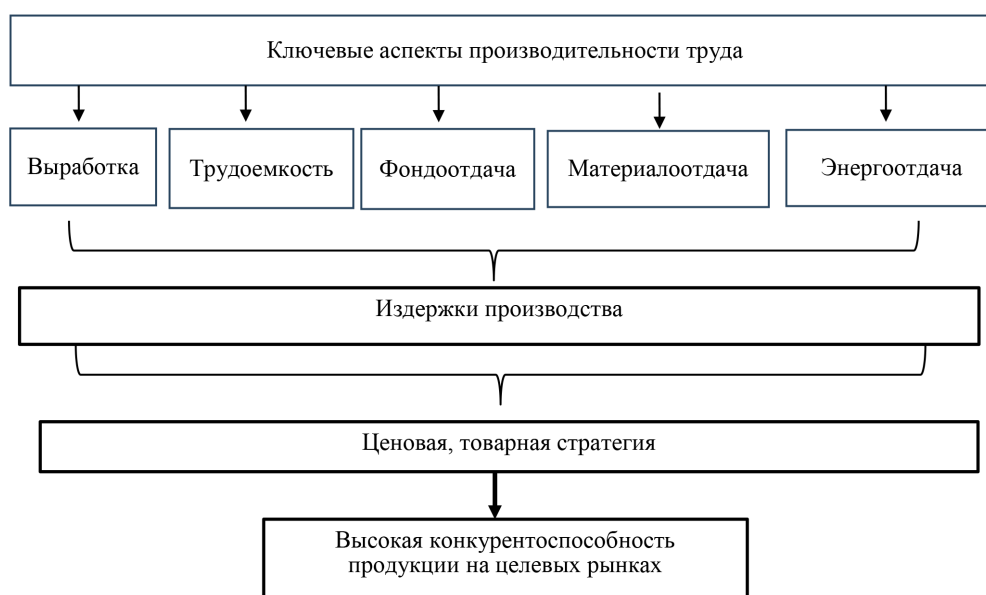


Рис. 1. Логическая схема формирования конкурентоспособности предприятия

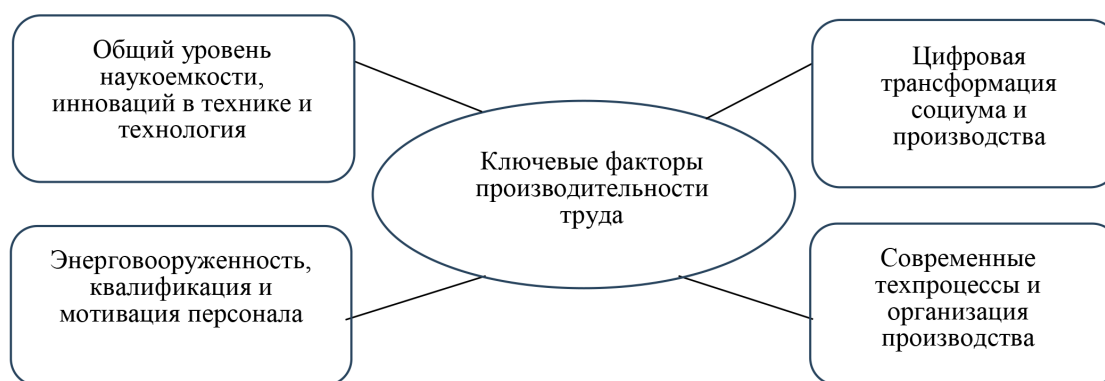


Рис. 2. Ключевые факторы производительности труда, определяющие конкурентоспособность предприятия

В связи с высоким уровнем конкуренции, часто имеющим место на рынке, можно заметить, что в настоящее время характер ее изменился и борьба между компаниями и организациями ведется не только за внимание со стороны заказчиков и за объемы производства, но и за обладание всеми прочими видами ресурсов, в том числе трудовыми. Текущая обстановка на рынке труда характеризуется серьезным дефицитом кадров, борьбу за которые ведет множество предприятий и организаций по всей стране.

Немалое значение для производительности труда на промышленных предприятиях имеет и уровень развития техники и технологии. Обобщение ключевых факторов, имеющих значимое влияние на производительность труда, представлено на рисунке 2.

В настоящее время существует ряд классификаций производительности труда, которые предлагают систематизацию аспектов производительности по отдельным основаниям. Сегодня преимущественное значение имеют такие факторы, как размер предприятия,

уровень цифровизации, инвестиционная активность, особенно в секторах наукоемких производств и экспорт продукции с высокой добавленной стоимостью.

Обсуждение

Исследование научных подходов позволяет сделать вывод, что конкурентоспособность предприятия является основной базой его эффективного существования. Затруднительно сформировать всеобъемлющее универсальное определение конкурентоспособности, и оно будет зависеть от действия многих факторов, например, от того, к какому объекту или предмету относится [2]. И.А. Гаско с соавторами выделяют различия и от его специфики, вплоть до отраслевой принадлежности предмета исследования, выделяя отдельно производительность ресурсов. Неслучайно И.Н. Герчикова, Н.К. Моисеева, Ю.Г. Анискин отмечали высокое значение ресурсоотдачи в числе большого комплекса экономических характеристик в системе управления конкурентоспособностью предприятия, включая условия производства, производительности труда и сбыта готовой продукции [3, с. 26]. При этом, не умаляя важности внутрипроизводственных аспектов, А.Ю. Юданов полагает справедливым, что конкурентоспособность продукции проявляется в условиях рыночных отношений [10], выделяя важность обеспечения результативности деятельности сбытовых подразделений предприятия. В современных условиях проявления гиперконкуренции, помимо качества продукции, следует учитывать более широкий набор ее характеристик и, в первую очередь, стоимостных и маркетинговых, особенно в среде цифрового взаимодействия, когда покупатель становится фактически участником производственного процесса конкретного предприятия и его оригинального продукта [9].

В основе конкурентоспособности многие исследователи выделяют так называемые детерминанты конкурентных преимуществ. Данный подход основывается на концепции М.Портера, являющегося классиком теории конкурентного успеха, касающихся различ-

ных по масштабу субъектов хозяйствования, от фирм до отдельных стран, используя категории издержек, и различные вариации цен [7]. Существуют различные классификации возможных конкурентных преимуществ: по источнику возникновения (на основе экономических факторов, нормативно-правовых актов, технико-технологические, информационные и др.); по сроку действия (краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные); по сфере проявления (производство, сфера НИОКР, реализация, эксплуатация) [8]. Следует учитывать, что конкурентное преимущество всегда носит относительный характер, то есть оно проявляется всегда в сравнении с чем-либо, объектом сопоставимых размеров и потенциала [4].

Характеризуя оценку конкурентоспособности предприятия, можно отметить, что методика ее проведения, с одной стороны, неоднократно рассматривалась в работах ученых экономистов и практиков [11], с другой – остается более дискуссионной в сравнении с методикой оценки конкурентоспособности продукции [1]. Методики оценки конкурентоспособности предприятия, как правило, основаны на выделении различных составляющих и групп факторов, анализом каждой из них и последующим построением по той или иной зависимости интегрированной оценки [10]. В качестве примера можно привести следующую группировку составляющих и показателей, их раскрывающих:

- Эффективность деятельности предприятия: фондоотдача/фондорентабельность, рентабельность товара, издержки производства на единицу продукции, производительность труда.
- Эффективность реализации сбыта: загрузка производственных мощностей, затоваренность готовой продукцией, рентабельность продаж, эффективность рекламы и в совокупности средств, направляемых на стимулирование сбыта и формирование спроса.
- Финансовое положение предприятия: платежеспособность предприятия; показатель автономии предприятия; показатель ликвидности; оборачиваемость оборотных средств.
- Конкурентоспособность продукции.

По приведенным данным видно, что производительность труда является фундаментом для обеспечения высокой конкурентоспособности продукции и ее производителя. Неслучайно сегодня высокотехнологичные фирмы в нашей стране и за рубежом воспроизводят режим жесткой технологической гонки, разрабатывая высокопроизводительные методы организации труда [5]. Поэтому необходимо развивать всю цепочку представленных элементов механизма управления конкурентоспособностью [3] за счет всех доступных организационных, трудовых, финансовых источников, включая частные.

Выводы

Вопросы повышения производительности труда напрямую затрагивают условия формирования конкурентоспособности предприятий, определяют эффективность и возможности применения на промышленных предприятиях в целях устойчивого развития. Перспективы дальнейших исследований в этой области связаны с разработкой новых подходов к повышению производительности труда, которые будут учитывать особенности организации производства на промышленном предприятии, и нацеливать на дальнейшие меры по укреплению завоеванных рыночных позиций.

Библиографический список

1. Бубнов Ю.Т. Методология регулирования конкурентоспособности промышленного предприятия (фирмы). Самара, изд-во Самар. гос. экон. акад. 2002. 280 с.
2. Гаско И.А., Тедева Р.А., Токарь Е.В. К вопросу о содержании понятия «конкурентоспособность предприятия» // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики, и права. 2020. № 2. С. 100-110.
3. Герчикова И.Н., Моисеева Н.К., Анискин Ю.Г. Современное предприятие: конкуренция, маркетинг, обновление. М.: Внешторгиздат, 2023, Т.1. 222 с.
4. Кобзева Е.М., Клевцова А.А. Конкурентоспособность промышленного предприятия: факторы, уровни, и методы ее оценки // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2023. № 4 (70). С. 40-45.
5. Минко Э.В., Кричевский М.Л., Качество и конкурентоспособность. СПб.: Питер, 2023. 268 с.
6. Национальный проект «Производительность труда 2024». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/> (дата обращения: 16.05.2024).
7. Портер М. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость Пер. с. англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2015. 715 с.
8. Сафиуллин Н.З., Сафиуллин Л.Н. Управление конкурентоспособностью предприятий. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2018. 189 с.
9. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. М.: Инфра-М, 2000. 312 с.
10. Юданов А.Ю. Конкуренция: теория и практика. М.: изд-во ГНОМид, 2021. 304 с.
11. Яковлев Г.И. Методологические подходы к определению конкурентоспособности промышленного предприятия. // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета / Отв. ред. В.Л. Балакин. 2003. № 1. С. 181-185.