

УДК 331.105

А.И. Аджиева, А.Б. Гочияев

Северо-Кавказская государственная академия, Черкесск,
email: asiat.a@yandex.ru, agochiaev@mail.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ И РАМКИ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМИ И ТРУДОВЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ

Ключевые слова: интеграция; социальное развитие; международная организация; система; стратегическая инициатива; политика; трудовые отношения; экономика; культура.

В статье содержатся рекомендации для осуществления международной экономической и политической деятельности, а также осуществления государственной политики, направленной на развитие глобальной экономической интеграции на базе тех или иных институтов и социальных систем. Кроме того, глобализация позволяет странам с разнообразным культурным фоном и национальными традициями участвовать в уникальных взаимодействиях на государственном уровне. Поскольку как капитал, так и труд пересекают границы, способствуя функционированию транснациональных корпораций и глобальных ассоциаций, могут возникнуть конфликтные интересы между социальными группами из разных стран, представляя угрозу социальной и трудовой стабильности.

A.I. Adzhieva, A.B. Gochiyev

North Caucasus State Academy, Cherkessk, email: asiat.a@yandex.ru, agochiaev@mail.ru

ECONOMIC INTEGRATION AND A FRAMEWORK FOR MANAGING SOCIAL AND LABOR RELATIONS

Keywords: integration; social development; international organization; system; strategic initiative; policy; labor relations; economy; culture.

The article contains recommendations for the implementation of international economic and political activities, as well as the implementation of public policy aimed at the development of global economic integration on the basis of various institutions and social systems. In addition, globalization allows countries with diverse cultural backgrounds and national traditions to participate in unique interactions at the State level. Since both capital and labor cross borders, contributing to the functioning of multinational corporations and global associations, conflicting interests may arise between social groups from different countries, posing a threat to social and labor stability.

Статья направлена на изучение существующих подходов в национальной и международной практике относительно взаимодействий между субъектами социальных и трудовых отношений, а также на оценку применяемых механизмов регулирования социальных и трудовых отношений в контексте экономических отношений.

Объекты и методы исследования

Исследование использует многофункциональный подход, включающий теоретическую агрегацию и сравнение, а также аналитические и синтетические методологии, чтобы исследовать существующие практики, как во внутреннем, так и в международном контексте относительно субъективных взаимодействий в социальных и трудовых отношениях. Кроме того, данное исследование

использует юридическую перспективу для оценки эффективности регулирующих механизмов в эпоху экономической глобализации.

Результаты и их обсуждение

Благодаря всесторонним теоретическим и практическим исследованиям авторы выявили и проанализировали преобладающие подходы к взаимодействиям в социальных и трудовых отношениях. Результаты показывают, что системный подход, основанный на принципе партнерства, дает наиболее эффективные результаты. Кроме того, исследование подчеркивает необходимость развития социального партнерства как систематической рамки для облегчения гармоничных взаимодействий между различными социальными группами на различных уровнях отношений.

В исследовании представлен усовершенствованный парадигм по укреплению связей между субъектами в социальной и трудовой сферах, используя глобальные рамки соглашения, тем самым повышая эффективность субъектных взаимодействий среди экономической глобализации. Основная цель этих выводов заключается в оптимизации нормативных механизмов, регулирующих социальные и трудовые отношения в контексте экономической глобализации, в конечном счете, способствуя улучшению общественной динамики и коллективному процветанию.

Концепция глобализации присутствует уже более 400 лет, но ее значение стало очевидным в XXI веке. По мнению Бердяева Н. А., глобализация является внутренним и необходимым процессом, который сопровождает историю человечества, влияет на индивидуальную деятельность, социальные групповые взаимодействия и отношения между нациями и цивилизациями [2].

Российский ученый И.Г. Владимиров подчеркивает, что глобализация затрагивает практически каждый аспект социальной жизни, охватывая экономические, политические и духовные сферы. В мировой экономике глобализация играет ключевую роль в формировании международного рынка труда, связанного с международными экономическими стандартами и трудовыми стандартами [3].

В то время как экономическая интеграция приносит преимущества, создание международного рынка труда также способствует условиям, при которых доминирующие экономики могут эксплуатировать слабые. Это может привести к снижению внутреннего производства, повышению риска безработицы, снижению заработной платы и эмиграции высококвалифицированных рабочих.

Кроме того, глобализация позволяет странам с разнообразным культурным фоном и национальными традициями участвовать в уникальных взаимодействиях на государственном уровне. Капитал и труд пересекают границы, способствуя функционированию транснациональных корпораций и глобальных ассоциаций, могут возникнуть конфликтные интересы между

социальными группами из разных стран, представляя угрозу социальной и трудовой стабильности.

Учитывая эти обстоятельства, становится важно изучать инновационные подходы к развитию социально-экономических отношений между государствами и экономическими участниками, а также эффективные механизмы взаимодействия между социальными и трудовыми участниками, обеспечивая равную защиту всем участникам процесса, особенно тем, кто пострадал от транснациональных корпоративных операций.

Авторы представляют всестороннюю основу для содействия эффективному взаимодействию между экономическими субъектами в контексте глобализации. Однако, несмотря на обширные исследования, недостаточное внимание было уделено изучению широкомасштабных последствий глобализации на социальных и трудовых сферах, в том числе необходимости эффективных механизмов для обеспечения гармонии интересов и социальной безопасности [6].

Примечательно, что основным принципом, регулирующим отношения между заинтересованными сторонами труда в глобализованной среде, является «диалог» и, в меньшей степени, «конфронтация». Для этого исследователи должны исследовать существующие подходы к облегчению диалога между сотрудниками и представителями работодателей, как на национальном, так и на глобальном уровне, а также оценивать нормативные механизмы социальных и трудовых отношений в условиях экономической глобализации.

Исследование национальной и международной практики показывает постоянные разногласия во время совместной деятельности. Одним из признаков этих конфликтов является врожденное противоречие между стремлением к более высоким зарплатам и стремлением владельцев к максимальной прибыли, что приводит к вечной борьбе за господство. В то время как полное разрешение этих споров может быть невозможным, приоритетность процесса организации субъектных взаимодействий обеспечивает гармоничные отношения и предотвращает будущие события.

Концепция партнерства воплощает в себя значительные последствия, поскольку она способствует духовным, моральным, прозрачным и уверенным отношениям между партнерами, которые делятся чувством коллективной ответственности за выполнение согласованных обязательств, при этом отдавая приоритет интересам всех заинтересованных сторон.

В ряде европейских стран социальное партнерство считается эффективным механизмом взаимодействия работодателя и работника. Этот феномен характеризуется интеграцией деятельности различных социальных групп, направленной на достижение общих целей, формируя, таким образом, взаимосвязанную систему социального партнерства.

Международная практика указывает на то, что социальное партнерство является жизненно важным для современной цивилизации в развитых демократиях с рыночными экономиками, эффективными регламентами Всемирной торговой организации и мирным урегулированием конфликтов. Этот подход обеспечивает равновесие интересов и социальную гармонию в обществах.

Социальное партнерство включает в себя множество функций, в том числе оборонные, организационные и миротворческие аспекты, которые можно классифицировать как прямые, так и косвенные подфункции. Эти функции направлены на поддержание социального мира, стабильности, социально-экономической безопасности и социальной справедливости.

Кроме того, социальное партнерство должно рассматриваться всесторонне, включая различные подсистемы, которые способствуют взаимоотношениям между различными социальными группами. Одним из ключевых аспектов социального партнерства является содействие эффективному общению между заинтересованными сторонами трудовой сферы, что приводит к формированию подсистемы социального партнерства.

В последнее время возникли различные глобальные вызовы, требующие всесторонних и международно-признанных ответов мировых лидеров. Исторически англосаксонский мир доминировал в мировом лидерстве, с Ве-

ликобританией, державшейся с конца 18 века до конца второй мировой войны, последовал подъем Соединенных Штатов. Тем не менее, в 2014 году Китай преодолел США в плане ВВП, потенциально сигнализируя переход к азиатскому доминированию.

Это развитие имеет значительные последствия для экономических и политических перспектив Китая, а также его партнеров. Хотя Китайский ВВП, превышающий США, может указывать на перспективы, он не обязательно переводится в автоматическое политическое и экономическое превосходство. Важно признать, что переход от экономического лидерства к политическому доминированию может занять значительное время.

Глобализация стала важнейшей концепцией для понимания и оценки современных изменений в мировой экономике. Теоретические основы широко изучали это понятие, предлагая различные точки зрения, которые иногда противоречат друг другу. Тем не менее, очевидно, что глобализация представляет собой неотъемлемую траекторию развития мировой экономики, характеризующуюся интеграцией национальных экономик в единую глобальную экономику.

При изучении российского рынка труда можно отметить заметные искажения в его структуре, которые отличаются от общемировых тенденций. Следует отметить, что российский рынок труда включает в себя различные региональные и местные рынки труда, между которыми существуют значительные различия. Эти различия обусловлены обширной территорией страны, неравномерностью ее развития, мультикультурализмом и ограниченной мобильностью населения.

Участие России в мировом рынке рабочей силы осуществляется по различным каналам. Во-первых, международная миграция позволяет работникам работать на мировом рынке труда. Во-вторых, транснациональные корпорации, действующие на территории страны, способствуют вовлечению отечественной рабочей силы в глобальную экономическую деятельность. Кроме того, членство в региональных организациях позволяет устанавливать транснациональные нормативные акты,

регулирующие спрос и предложение рабочей силы.

Эти формы интеграции приводят к преобразованиям на национальном рынке труда, включая изменения в характеристиках рабочей силы, структуре заработной платы и социальных отношениях. Однако в то время как первые два метода интеграции определяют рыночными условиями, третий подход предоставляет возможность разработать стратегическую структуру, учитывающую сильные и слабые стороны национального рынка труда в ходе интеграции.

Фундаментальный принцип глобализации заключается в том, что внешняя экспансия требует внутренней консолидации. Только при решении внутренних проблем можно ожидать положительных результатов от интеграции. Глобализация сама по себе не решает проблемы; напротив, она часто усугубляет их.

Российский рынок труда сталкивается с многочисленными проблемами на разных уровнях. В первую очередь, это недооценка человеческого капитала. Демографические проблемы приобрели решающее значение в отдельных регионах, в то время как политика пассивной занятости не была адекватной. Кроме того, существуют несоответствия между нормативно-правовой базой и реальной практикой. Структурная безработица сохраняется из-за отсутствия четкого видения будущего развития экономики. Решение этих проблем имеет решающее значение для разработки всеобъемлющей долгосрочной стратегии развития национального рынка труда. Примечательно, что последние тенденции на российском рынке труда в целом совпадают с мировыми событиями, произошедшими за последние четыре года.

Наблюдается значительный рост спроса на квалифицированных специалистов и услуги, обусловленный растущей потребностью в высококвалифицированных работниках в различных отраслях промышленности. Эта тенденция сопровождается снижением потребности в неквалифицированной рабочей силе.

В настоящее время мировой рынок труда характеризуется беспрецедентным спросом на высококвалифицированных работников, что привело к изменению

в использовании трудовых ресурсов России. На это явление влияют вовлеченность страны в международную миграцию и меняющийся характер мирового рынка труда.

Параллельно с этим за последнее десятилетие российский рынок труда претерпел значительные изменения, включая усиление сегментации рабочей силы по уровню доходов, что привело к снижению заработной платы в отраслях и секторах, связанных с нематериальным производством. Кроме того, наблюдается сокращение числа высококвалифицированных работников и снижение производительности труда.

Решение задачи, приведения требований рынка труда в соответствие с возможностями рабочей силы, особенно с точки зрения квалификации, умений и специализаций, требуемых работодателями, имеет решающее значение для оптимизации российского рынка труда и стимулирования общего экономического роста. Кроме того, для достижения этой цели необходима разработка эффективной иммиграционной политики.

Интеграция российского рынка труда в мировую экономику происходит по трем основным направлениям: международная миграция, региональные ассоциации и агрегированные региональные рынки труда, а также транснациональные корпорации. Решая эти ключевые задачи, Россия может эффективно интегрировать свой рынок труда в мировую экономику и использовать открывающиеся возможности.

Глобальные лидеры должны решить современные глобальные проблемы, включая экономику, безопасность, экологическую устойчивость, научный прогресс, образовательные приоритеты, культурные ценности и философские парадигмы. Соединенные Штаты исторически ответили на эти вызовы через свою собственную отдельную структуру, подчеркивая демократический выбор, конкурентные рынки, единство между свободными нациями, приоритетность западных ценностей и американскую гегемонию.

Остается неопределенным, имеют ли другие крупные игроки, такие как Россия, аналогичные рамки для решения этих напряженных глобальных проблем.

Для России найти эффективные ответы на эти вопросы крайне важно. Предложенный российский подход сосредоточен на кооперативных экономических и технологических усилиях, совместных культурных ценностях [16].

В качестве ядра экономического роста, технологического прогресса и культурного творчества Россия обладает способностью трансформировать свое окружение, тем самым реализуя свои собственные стратегические инициативы. Эти инициативы позволяют России не только смягчить последствия кризисов, но и активно модифицировать свое окружение, тем самым предотвращая возникновение определенных противоречий [17].

То, что вдохновляет оптимизм относительно роли России, – это уникальное сочетание факторов, которыми она обладает. В то время как многие страны демонстрируют экономический, инновационный, технологический и культурный прогресс, Россия выходит из-за своего сочетания экономического процветания, технологических инноваций и богатого культурного наследия. Этот отличительный профиль обеспечивает сильную основу для претензий России стать глобальным центром экономического влияния.

Выводы

1. Развитие современных обществ в европейских странах с рыночными экономиками показывает, что успешные взаимодействия между заинтересованными сторонами основаны на систематическом подходе, основанном на принципах партнерства.

2. Создание взаимодействий в трудовом секторе, охватывающих как взаимоотношения работодателя-работника, так и социальные последствия, представляет собой особый вызов, который требует рассмотрения различных экономических,

социально-психологических, административных и правовых рамок.

3. Признавая интегрированную систему социального партнерства как сочетающую в себе взаимосвязанные подсистемы, способствующие сотрудничеству между различными социальными группами в направлении общих целей, мы можем идентифицировать подсистему социального партнерства посредством организованных процессов, обеспечивающих взаимодействие на нескольких уровнях.

4. В контексте глобализации взаимодействие между многонациональными корпорациями и национальными экономическими субъектами вызывает новые вызовы в регулировании сложных отношений, требуя инновационных регуляторных подходов.

5. Глобальные соглашения появились как более эффективное средство управления социальными и трудовыми отношениями в глобальном масштабе, принимая форму не международной, но на национальном уровне применимой регламентации. Стандарты и стандарты Международной организации труда (МОТ) служат юридической основой для этих партнерств.

6. К недостаткам глобальных рамочных соглашений относятся отсутствие конкретных обязательств со стороны участников и неадекватные меры ответственности за несоответствие.

7. Это исследование стремится выработать всестороннюю стратегию по повышению международного положения России как выдающегося политического и экономического субъекта, тем самым укрепляя его позицию как центр глобального влияния. Для достижения этой цели предлагается, чтобы привлекательность России была основана на трех взаимозависимых ступенях: экономическом росте, технологическом сотрудничестве и культурному взаимодействию.

Библиографический список

1. Бабаков А. Слева, но по курсу. [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2007/10/26/babakov.html> (дата обращения: 06.06.2024).
2. Бердяев Н.А. Смысл творчества. М.: АСТ, 2007. 358 с.
3. Владимирова И.Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. № 3. [Электронный ресурс]. URL: <http://mevriz.ru/articles/2001/> (дата обращения: 06.06.2024).

4. Вовчук Д.Е., Серебренников С.С. Консерватизм как идеология ведущих политических партий Европы // *Власть*. 2009. № 3. С. 136-140.
5. Гиг Дж. Ван. Прикладная общая теория систем / пер. с англ. под ред. Б. Г. Сушкова, В. С. Тюхтина. М.: Мир, 1981. 336 с.
6. Джайлз К. Китай может стать крупнейшей экономикой мира уже в этом году [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/finance/articles/2014/05/05/kitaj-uzhe-v-etom-godu-mozhet-stat-kрупнейшей-экономикой> (дата обращения: 04.06.2024).
7. Джонсон Р., Каст Ф., Розенцвейг Д. Системы и руководство (теория систем и руководство системами) / пер. с англ.; под ред. Ю. В. Гаврилова и Ю. Т. Печатникова. М.: Советское радио, 1971. 648 с.
8. Опыт и проблемы социального диалога в России и странах Европейского Союза // *Материалы международной научной конференции*. М.: Права человека, 2005. 240 с.
9. Котлер Ф., Асплунд К., Рейн И., Хайдер Д. Маркетинг мест. Привлечение инвестиций, предприятий, жителей и туристов в города, коммуны, регионы и страны Европы. СПб.: Питер, 2005. 384 с.
10. Латфуллин Г.Р., Новичков Н.В. Политическая организация. СПб.: Питер, 2016. 496 с.
11. Лебедева Н., Ясин Е.Г. Культура и инновации: к постановке проблемы // *Форсайт*. 2013. № 2. С. 16-26.
12. Надеев А.Т. Основы системного анализа. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятского кадрового центра, 1993. 136 с.
13. Надеев А.Т. Систематика. Кн. 1: Концепция систематики. 2-е изд., перераб. и доп. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2006. 116 с.
14. Новичков Н.В. Европа и Россия: два пути к демократии // *Современная Европа*. 2008. № 3. С. 29-43.
15. Россия и Центрально-Восточная Европа: взаимоотношения в XXI веке / Под ред. Н. В. Куликовой, И. И. Орлика, Н. В. Фейт. М.: ИЭ РАН, 2012. 350 с.
16. Сибрук Д. Nobrow. Культура маркетинга. Маркетинг культуры / Пер. с англ. М.: Ад Маргинем, 2013. 240 с.
17. Тросби Д. Экономика и культура / Пер. с англ. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 256 с.
18. Харрисон Л. Кто процветает? Как культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике / Пер. с англ. М.: Новое издательство, 2008. 240 с.
19. Хокинс Д. Креативная экономика. Как превратить идеи в деньги / Пер. с англ. М.: Эксмо, 2011. 256 с.
20. Churchill W. S. A History of the English-Speaking Peoples. L.: Bloomsbury Academic, 2015. Vol. 1-4.