

УДК 330.1

¹А.П. Колядин, ²Н.П. Колядин

¹ Пятигорский государственный университет, Пятигорск, email: kolyadin@pgu.ru

² Автономная некоммерческая научно-исследовательская организация «Институт психолого-экономических исследований» (АННИО «ИПЭИ»), Саратов, email: kolyadinn@mail.ru

КОГНИТИВНЫЙ КОНЦЕПТ АНАЛИЗА СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: социально-ориентированная экономика, экономика для человека, социальная политика, теории благосостояния, уровни социальной экономики, факторы социальной экономики.

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании содержания социально-ориентированной экономики. Исходя из этого, в работе осуществлен критический анализ категориального аппарата объекта исследования. Раскрыты основные концепции (и соответствующие модели) индивидуального и общественного благосостояния (классическая, неоклассическая, кейнсианская, креативная и др.). Осуществлена научная разработка социально-экономических функций основных субъектов хозяйствования в формировании социально-ориентированной экономики и социума. Значительное внимание уделено обоснованию экзогенных и эндогенных факторов, влияющих на формирование социальной экономики. На основе проведенного исследования сделаны практические рекомендации по совершенствованию социально-экономической политики российского государства. Среди них: использование в социальной политике государства методов и инструментов, доказавших свою эффективность в экономически развитых странах; необходимость перемещение акцентов в деятельности субъектов хозяйствования с экономической эффективности на социальную эффективность; более активное внедрение в политике государства социальных инноваций и др.

¹A.P. Kolyadin, ²N.P. Kolyadin

¹ Pyatigorsk State University, Pyatigorsk, e-mail: kolyadin@pgu.ru

² Autonomous Non-Profit Research Organization "Institute of Psychological and Economic Research" (ANPRO "IPER"), Saratov, email: kolyadinn@mail.ru

COGNITIVE CONCEPT OF ANALYSIS OF SOCIAL-ORIENTED ECONOMICS

Keywords: social-oriented economics, economics for humanity, social policy, theories of well-being, levels of social economics, factors of social economics.

The aim of the research is to provide a theoretical basis for the content of social-oriented economics. Based on this, the paper critically analyzes the categorical apparatus of the research object. The main concepts (and corresponding models) of individual and societal well-being (classical, neoclassical, Keynesian, creative, etc.) are disclosed. Scientific development of the socio-economic functions of key economic agents in the formation of social-oriented economics and society is carried out. Significant attention is paid to substantiating exogenous and endogenous factors influencing the formation of social economics. Based on the conducted research, practical recommendations are made to improve the socio-economic policy of the Russian state. These include: the use in state social policy of methods and tools proven effective in economically developed countries; the need to shift the focus of economic agents from economic efficiency to social efficiency; more active implementation of social innovations in state policy, etc.

В экономической науке и в нашей стране, и за рубежом, продолжается выявление методологических и теоретических основ формирования социально-ориентированной модели экономики, адекватной современному этапу развития общества.

Представляется, что когнитивные, познавательные аспекты анализа данной проблемы предполагают раскрытие следующих ключевых моментов:

– обоснование актуальности анализа проблемы;

– раскрытие содержания понятий, характеризующих благосостояние и благополучие населения страны;

– исследование эволюции взглядов, концепций общественного и индивидуального благосостояния;

– изучение структурно-уровневых характеристик объекта исследования;

– анализ условий и факторов, определяющих уровень и качество жизни населения;

– обоснование основных направлений формирования и совершенствования социально-ориентированной экономики в России.

В современной экономике происходит кардинальная переоценка ценностей относительно ориентиров развития. На первый план выходят проблемы условий и качества жизни человека. Цель развития современного общества – благосостояние, счастье и творческое самовыражение каждого человека. Общая идея состоит в неразрывной связи и активном взаимовлиянии экономики и социальной сферы и, соответственно, экономической и социальной политики. Актуальность данной проблемы значительно усиливается в периоды экономических трансформаций, кризисов и внешних вызовов.

Социально-ориентированная экономика, как объективное явление и экономическая категория, характеризуется взаимосвязью материальных аспектов благосостояния с духовным, нравственным и культурным развитием населения, с субъективными представлениями людей относительно степени удовлетворенности собственной жизнью.

В данной связи Бузгалин А.В. подчеркивает: «Та экономическая система, в которой производственный механизм и механизм хозяйствования обеспечивают практическое подчинение воспроизводственных процессов задачам развития личности, преодолевая отчуждение человека от общества, труда и его продукта, средств производства, природы и культуры, может быть названа социально-ориентированной экономикой или «экономикой для человека» [1].

В экономической теории до сих пор не найдено адекватное понятие, отражающее направленность развития экономики на максимально возможное удовлетворение социально-экономических потребностей населения, конкретного человека, его семьи.

Употребляются разнообразные определения, которые не отличаются этимологической простотой и четкостью, однозначностью трактовки (понимания), полнотой содержания.

Самые распространенные понятия: «экономика человека» («экономика для человека»), «экономика счастья», «экономика благосостояния», «социальное рыночное хозяйство», «человекообразная экономика», «социально-ориентированная экономика».

Термин «экономика человека» не имеет четкого этимологического смысла. В современной трактовке термин «экономика» означает «народное хозяйство», наука о народном хозяйстве; это основная сфера жизнедеятельности общества, обеспечивающая общество необходимыми материальными и нематериальными благами и услугами. То есть, экономическая деятельность направлена на удовлетворение биологических и некоторых социальных (нематериальных) потребностей человека. В таком понимании получается, что объектом изучения выступает человек, его место и роль в экономике. Поэтому и приходится уточнять, что это «экономика для человека».

«Экономика благосостояния» ориентирована на изучение проблем уровня и качества жизни населения.

«Экономика счастья» также не имеет четкого этимологического смысла. Представленное определение «экономики», никак не коррелируется с расплывчатым понятием «счастье».

Разработанная германскими учеными теория «Социального рыночного хозяйства», нацелена на изучение факторов и условий, обеспечивающих рост уровня благосостояния всех слоев населения.

Понятие «человекообразная экономика» так же, как и предыдущие развернутые понятия, некорректно. Поэтому здесь также приходится уточнять, что речь идет о психологических и социальных потребностях, о «благополучии» человека, его семьи, социума.

Термин же «социально-ориентированная экономика» более удачное понятие. Потому что прямо указывает на ее социальную ориентацию, направленность на удовлетворение не только потребностей в материальных и нематериальных благах, но и на удовлетворение этических, духовных потребностей личности (людей), что связано с идеей справедливости, свободы, пропорциональности и равенства, удовлетворенностью жизнью.

Результаты исследования

Теории благосостояния

Взгляды ученых экономистов на проблему благосостояния населения менялись вслед за изменениями объективных социально-экономических условий развития экономики и общества. Они имеют свою специфику на стадиях свободной и монополистической конкуренции, смешанной экономики.

В когнитивном, познавательном аспекте проблема заключается в том, что на настоящий момент экономическая теория благосостояния состоит из совокупности концепций, в которых раскрываются различные аспекты индивидуального и общественного благосостояния.

В трудах основателя классической политической экономии А. Смита и его последователей был проведен анализ условий и факторов, обеспечивающих рост общественного благосостояния. Более того, А. Смит считал, что цель экономических исследований заключается в изучении «природы и причин богатства народов».

Проблемы индивидуального благосостояния были подняты в трудах ученых-маржиналистов, изучавших проблемы микроэкономики (Е. Бем-Баверк, Л. Вальрас, У. Джевонс, Д.Б. Кларк, К. Менгер др.). Рост индивидуального благосостояния достигается на принципах рыночного хозяйства. А коллективное благосостояние – его надстройка, производное. Сторонники конкурентного рынка, все же допускали, что государственное регулирование способно оказать оптимизирующее воздействие на производство и распределение.

Развитие объективных процессов концентрации и централизации капиталов привели к формированию монополистической стадии развития экономики. Коллективные институты – профсоюзы, политические партии, корпорации (в их разнообразных организационно-правовых формах), стали выполнять все большую роль во всех сферах жизнедеятельности общества, возникли т.н. «провалы рынка», нарушения механизмов свободной конкуренции. Соответственно возросла экономическая и социальная роль государства.

Эволюция внешних и внутренних условий развития, структуры и инфраструктуры рынка привела к необходимости государственного регулирования рыночных отношений, важным результатом которого стало постепенное формирование социального рыночного хозяйства, социально-ориентированной экономики.

В изменившихся условиях соотношение индивидуального и общественного благосостояния были исследованы А. Пигу, Дж. М. Кейнсом, П. Самуэльсоном, Дж. Гэлбрейтом и др.

А. Пигу в своей фундаментальной работе разработал концепцию «провалов рынка», обосновал необходимость государственного вмешательства в форме налогов или субсидий [2]. Это индивидуалистическая концепция благосостояния, в которой основной акцент сделан на реализации интересов человека, семьи, предприятий.

Значительный вклад в разработку вопросов влияния государства на индивидуальное и общественное благосостояние внесли работы Дж. М. Кейнса. Им были разработаны основы макроэкономического государственного регулирования экономики, обеспечивающие рост благосостояния населения.

В свою очередь в работе «Экономическая теория и цели общества» Дж. Гэлбрейт подчеркивает, что в новых условиях государство должно быть не только субъектом управления и регулирования, но и объектом совершенствования, посредством реформирования, так как развитие НТР с необходимостью требует дальнейшей демократизации политической жизни общества [3].

Предложенная им программа реформирования государства включала, в частности, «социализацию» тех корпораций, которые основную часть своей продукции выпускают по государственным заказам. В целом Дж. Гэлбрейт выступает за оптимальное сочетание рыночного и планирующего начал в экономической системе.

Значительный вклад в развитие теории благосостояния внесло институциональное направление экономической науки. Институционализм – направление в экономической мысли, главный акцент которого состоит в анализе эволюции эффективных институтов. Видными его

представителями являются Т. Веблен, У. Митчелл, Д. Кларк, Д. Коммонс, Дж. Бьюкенен, Р. Коуз, Г. Мюрдаль, Д. Норт, О. Уильямсон и др.

По мнению известного ученого в области институциональной теории Д. Норта, главная ошибка представителей классической политической экономии заключалась в том, что они выделяли в качестве ведущего фактора экономического роста – уровень развития технологии. В реальной действительности, ключевым фактором роста являются улучшение институтов и институциональные инновации, в том числе и в социальном секторе экономики.

Предметом институционального направления экономической теории является также государственная политика, ее цели, задачи и направления. Государство как институт должно обеспечивать рост благосостояния на национальном, региональном и корпоративном уровнях. Поэтому актуальными направлениями анализа роста благосостояния являются совершенствование институтов образования, здравоохранения, социально обеспечения населения.

Теория «Социального рыночного хозяйства» (СРХ) была разработана «фрайбургской школой», основанной В. Ойкеном. Успешное практическое применение идеи этой концепции нашли в ФРГ.

Модель «социального рыночного хозяйства» характеризуется следующими особенностями:

- социальной направленностью экономической политики основанной на росте эффективности экономики и производительности труда. Достигнутый на этой основе экономический рост позволит приобщить все слои населения к благосостоянию. Таким образом, рост уровня жизни связан с кардинальными изменениями в сфере производства, ростом производительности труда, а не с вопросами распределения и перераспределения созданного национально-го продукта;

- созданием условий для свободной рыночной конкуренции, освобождения субъектов хозяйства от излишней регламентации их деятельности со стороны государства. Жесткая конкуренция между хозяйствующими субъектами приводит к умножению национального богат-

ства и позволяет, в том числе и за счет эффективного перераспределения, повысить уровень благосостояния населения;

- реализацией всеми субъектами хозяйственной деятельности принципа «жить по средствам»;

- достижением стабильности цен и устойчивости национальной валюты. Только в таких условиях создаются стимулы для производственного накопления и роста сбережений населения, для преодоления несправедливой дифференциации в уровне благосостояния населения, сглаживания социальных противоречий;

- созданием равных для всех условий конкуренции. Поэтому правительство ФРГ осуществляло жесткий контроль над исполнением принятых правил антимонопольного законодательства.

Таким образом, концептуальная модель СРХ представляет собой органическое единство идеалов социального государства и свободы, выражающихся в социальной справедливости и защищенности населения в условиях рыночного хозяйства.

Германская модель СРХ можно рассматривать как своеобразный эталон, к которому нужно стремиться странам, но нельзя ее слепо копировать, надо учитывать при этом собственную экономическую специфику. Эта модель очень привлекательна теми социальными гарантиями, которые предоставляются большинству населения: всеобщее страхование по болезни, высокий уровень пособий на детей, сокращение рабочей недели, увеличение продолжительности отпуска, высокие пенсии по старости, дополнительные служебные пенсии и т.п. Однако такую социальную направленность могут позволить себе только те страны, которые отличаются высокими и стабильными темпами экономического роста и развития.

В современной России существуют условия и факторы, ограничивающие формирование эффективной социально-ориентированной модели развития экономики. Сдерживающими факторами социально-экономического развития в России остаются относительно низкий уровень жизни людей, растущее до последнего времени неравенство в распределении доходов, объектов собственности, значительные масштабы бедности населения.

В таких условиях направленность на высокие стандарты уровня жизни и значительные социальные выплаты связана, во-первых, с удорожанием рабочей силы, а, во-вторых, с увеличением налоговой нагрузки на субъекты экономики. Масштабы государственных трансфертных платежей требуют огромных бюджетных ресурсов, и, следовательно, стабильных налоговых поступлений. Это ведет к повышению издержек производства и росту цен на производимые в стране товары. Такой экономической системе очень трудно конкурировать на мировом рынке, особенно с теми странами, в которых не уделяется должного внимания социальной защите населения.

Низкая конкурентоспособность продукции приводит к сокращению экспорта товаров с высокой добавленной стоимостью, что отрицательно сказывается на объемах производства и его эффективности. Огромные средства, направляемые на социальные выплаты, отвлекаются от инвестиций в производство, эффективность которого снижается. Плюс к этому снижаются стимулы к экономической активности, так как значительная доля доходов изымается и перераспределяется государством.

Наличие этих и других барьеров не отменяет направленности деятельности всех субъектов экономики РФ на реализацию стратегических целей социального развития, тем более что опыт Германии показал, как можно преодолевать указанные ограничения. Следует отметить и то, что позитивным фактором для нас является возможность использования преимуществ «догоняющего развития». В частности использование положительного опыта, накопленного другими странами в области не только экономической, но и социальной политики, можно эффективно внедрить в России.

Значительный вклад в экономическую теорию благосостояния вносят социологические науки. Категориальный аппарат экономической социологии включает такие понятия, как экономическое мышление, экономический и социальный интерес, социально-экономическое поведение, культура, мораль и нравственность. Преимущественное

внимание в экономической социологии уделяется исследованию влияния общественных институтов – правовых, политических, религиозных на экономическую жизнь общества.

В экономической социологии экономическая сфера исследуется как одна из подсистем общества, существующая наряду с политическими, религиозными, образовательными, социальными системами и институтами.

Благодаря методологическим подходам социологов возникла и активно развивается такая расширительная концепция теории благосостояния как «Экономика счастья». Ее сторонник, Ф. Сен-Марк подчеркивает: «Счастье человечества зависит... не от «сверхпотребления», от его нового отношения к миру, а не к вещам... В гуманистической перспективе стремление к благополучию... должно ориентироваться прежде всего на быстрый рост нематериальных благ...» [4].

На современном этапе общественного развития на благосостояние человека все большее влияние оказывают информационные технологии и новые знания. Новейшей теорией благосостояния является теория креативного благосостояния, возникшая в связи с развитием инновационного мышления [5]. Специалисты в этой области считают, что развитие инновационного мышления в рамках формирующей информационной экономики (экономики знаний) придает экономическим и социальным отношениям новые свойства.

В качестве ключевых таких свойств можно выделить:

- хозяйствование принимает форму реальной творческой деятельности основной части населения, а не отдельных личностей;
- меняется содержание хозяйственной деятельности: технологическая деятельность дополняется гуманитарной компонентой;
- благосостояние выступает функцией инновационного потенциала и мышления;
- степень доступности каждого человека к информационным технологиям и знаниям оказывает непосредственное влияние на его благосостояние и благополучие.

В условиях информационной экономики содержание благосостояния видоизменяется, в число основных факторов выдвигается информация, а точнее, степень доступности к информационным ресурсам. Отсюда, возникает иная трактовка «богатства» и «бедности». На информационной стадии развития общества, чем лучше информированы производитель или потребитель, тем выше его благосостояние. Вместе с тем, знание информационных технологий становится неотъемлемым свойством, характеризующим качество жизни населения. Бедными становятся не только те люди, которые большую часть своего бюджета тратят на удовлетворение физиологических потребностей, но и те, кто не имеет прямого доступа к мировым информационным ресурсам.

В итоге творческая коллективная деятельность людей, направленная на поиск наилучших вариантов развития, приобретает свойство совокупной интеллектуальной силы, которая обеспечивает инновационное развитие страны.

Уровни анализа

В научной литературе уровни благосостояния классифицируются по субъектам: общественное (государство и его институты), корпоративное (фирмы различной организационно-правовой формы), индивидуальное (человек, домашнее хозяйство). Между уровнями благосостояния существует функциональная зависимость, однако такая зависимость не всегда прямо пропорциональная, изменения могут происходить разнонаправленно. В современном обществе все более важную роль в решении проблем благосостояния на всех уровнях оказывают институты гражданского общества, негосударственные организации и учреждения, функционирующие в социальной сфере.

Таким образом, уровни благосостояния непосредственно связаны с направлениями деятельности субъектов экономики, регулируемыми социально-экономические условия своей жизнедеятельности. Социальные преобразования происходят на уровне всех субъектов общества, масштабы этих преобразований зависят от потенциальных возможностей, специфики каждого субъекта.

Понятно, что наибольшими возможностями обладает государство на федеральном и региональном уровнях.

На федеральном уровне определяют стратегические, долгосрочные цели и задачи социально-экономической политики государства и осуществляется их практическая реализация.

Анализ социальных проблем на мезоуровне позволяет учитывать специфику региона (этнический состав населения, культурные традиции и обычаи, уровень доходов населения и др.). Следует согласиться с Холостовой Е.И. что: «...социальная политика субъектов Российской Федерации по своей структуре и содержанию сочетает в себе общегосударственные начала и региональные особенности. Ее своеобразие в регионе можно объяснить различными факторами. Следует учитывать географические, климатические различия субъектов Российской Федерации, влияющие на условия деятельности и образ жизни населения, его численность и социально-культурные особенности, которые продуцируют специфические формы социальной поддержки» [6].

В странах с ярко выраженной социальной ориентацией экономики сформировалась новая идеология бизнеса, идеология, основанная на повышении социальной ответственности фирм, предприятий, на добровольном возложении на них масштабных социальных обязательств.

Они несут ответственность как за уровень благосостояния своих работников, так и за реализацию целевых социальных ориентиров, намеченных государственными и региональными органами власти. Это связано с растущим пониманием тесной зависимости между положительным общественным имиджем корпораций, компаний и их стабильным эффективным функционированием.

Индивидуальный уровень благосостояния связан с анализом благосостояния индивида, системой его жизнеобеспечения: физиологическое воспроизводство человека, социализация личности человека, социальная поддержка малообеспеченным слоям населения. Реальное повышение уровня жизни и улучшения качества жизни людей зависит от действий всех субъектов современной смешанной экономики.

Социализация экономики сопровождается изменением структуры национального хозяйства, ростом отраслей, связанных с созданием социальных благ и услуг. Поэтому анализ экономики человека ставит в центр внимания изучение экономики социальной сферы, отраслей социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура включает в себя отрасли непродовольственной сферы (бытовое обслуживание, жилищно-коммунальное хозяйство, связь, транспорт и др.) и отрасли социального обслуживания населения (наука, здравоохранение, просвещение, культура и искусство, безопасность).

Факторы, воздействующие на формирование социально-ориентированной экономики

Исследование экзогенных (внутренних) и эндогенных (внешних) факторов, влияющих на уровень благосостояния людей и на условия их жизнедеятельности – актуальная задача общественных наук. Поэтому обратимся к основным факторам, оказывающим влияние на развитие социальной сферы национальной экономики. Целенаправленно воздействуя на эти факторы с помощью экономической политики, государство и другие субъекты хозяйствования могут изменять следствия, вносить изменения в уровень доходов членов общества, постепенно увеличивать объем социальных обязательств бедным категориям населения, улучшать качество услуг здравоохранения, образования, охраны правопорядка и др.

Экономика для человека – сложное и многомерное явление, поэтому на ее развитие оказывают влияние несколько групп внутренних факторов: географические (природно-климатические), технологические, экономические, институциональные, социальные.

Введение географического фактора в экономику человека является обязательным компонентом ее анализа. Природные ресурсы: земля, леса, полезные ископаемые, вода, воздух, климат являются объективными, природными факторами и условиями развития экономики любой страны. Географические факторы оказывают непосредственное воздей-

ствие на потенциал экономического развития и благосостояние населения через производительность, накопление труда и капитала, миграционное поведение людей, объем инвестиций, стоимость рабочей силы.

К технологическим факторам относим уровень используемых технологий, интеллектуальный и научно-технический потенциал общества.

Под институциональным фактором понимаются причины, условия, способы формирования и функционирования институтов. Институты могут быть эффективными и неэффективными.

В исторической ретроспективе, на длинном временном интервале роль институциональных факторов постоянно возрастает, так как без улучшения качества институтов рост благосостояния населения страны оказывается неустойчивым и нестабильным. Они оказывают воздействие на повышение эффективности производственной деятельности, снижение производственных и транзакционных издержек, формирование эффективной системы прав собственности, экономическое поведение субъектов, повышение или снижение их заинтересованности в росте инвестиций и инноваций и др.

Формирование социально-ориентированной экономики связано с институциональной инноватикой, с упразднением действующих в социальной сфере неэффективных институтов и внедрением новых институтов. Следует согласиться с Кац И.С., Симоновой В.Л., что «... интерес к социальным инновациям, их роль и сфера применения будут лишь возрастать. И, несомненно, в данном отношении наибольший интерес представляет активное включение России в развитие социально-инновационного движения в общественном секторе, адаптация существующих и разработка новых схем внедрения социальных инноваций с целью увеличения общественного благосостояния» [7].

Экономические факторы роста благосостояния связаны с объективными рыночными механизмами и стимулами, а также с сознательной деятельностью государственных институтов, компенсирующих недостатки рыночных механизмов хозяйствования.

Социальные факторы включают в себя демографические, образовательные, медицинские, трудовые, религиозные, психологические, нравственные, этнические, этические, культурные и другие факторы.

Основными экзогенными факторами, воздействующими на социальные составляющие национальной экономической системы, являются: интернационализация и глобализация мирохозяйственных отношений, деятельность международных экономических организаций, внешнеэкономическая политика государств, геополитика национальных государств.

В механизмах влияния социальных процессов на экономику, удовлетворение потребностей человека существенную роль играют политические факторы: внутренняя и внешняя социально-экономическая политика государства, геополитическая ситуация, деятельность общественных организаций и др.

Тенденция роста экономической открытости национальных экономик вносит существенные изменения в соотношение внешних и внутренних факторов их развития. Усиление влияния экзогенных факторов приводит к существенной трансформации социальных составляющих национальных государств.

Глобализация сопровождается расширением сферы применения новых политических технологий, оказывающих воздействие на социальную и экономическую жизнь национальных государств. Внешнеэкономические и политические санкции осложняют решение части задач социально-экономического развития, поставленных в последнее десятилетие.

Выводы

Предпринимаемые государством меры социальной политики во многом зависят от выбранной модели социального развития.

Социально-ориентированная экономика направлена на достижение социальной справедливости, равных возможностей, всеобщего благосостояния и благополучия. Государство выполняет функции гаранта социальной справедливости. Государство обеспечивает финансирование науки, образования, здравоохранения, разработки и внедрение новой

техники, программирование и прогнозирование экономики, форсирование экономической интеграции. Государство берет на себя финансовый риск, связанный с разработкой и освоением новой техники, инициирует социальные проекты, стимулирует накопление капитала, регулирует инфляцию и безработицу.

Эффективное государственное регулирование всегда реализуется через адекватную ему социальную политику. При этом способы и инструменты социальной политики должны обеспечивать сочетание экономической и социальной эффективности.

Стратегической целью социально-экономической политики современного российского государства является повышение качества и уровня жизни населения, сокращение социального неравенства, сохранение и приумножение национальных культурных ценностей, восстановление экономических и политических позиций страны в мировом сообществе.

Безусловным приоритетом социальной политики являются инвестиции в человеческий капитал. Поэтому необходимо обеспечить опережающий рост финансирования на эти цели по сравнению с другими направлениями государственных расходов.

Модель социально-ориентированной экономики предполагает формирование и совершенствование социальных институтов развития. Под институтами развития понимается совокупность учреждений организационно-технической подсистемы, процессов, форм и организационных механизмов, создаваемых в целях решения социальных проблем общества.

Представляется, что основными институтами развития социальной экономики выступают: социально-экономическая политика государства и его институты, государственный бюджет, государственные службы (правительство, службы занятости, трудоустройства, социальной защиты и др.); социальное инвестирование; разнообразные формы частно-государственного или государственно-частного партнерства; отношения по поводу реализации социальной ответственности основных субъектов экономики.

Библиографический список

1. Человек и экономика: справедливость и базисная демократия против тоталитаризма рынка и капитала / Под общ.ред. А.В. Бузгалина и др. М.: Экономика, 2011. С. 11.
2. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. М.: Прогресс, 1985. 512 с.
3. Гэлбрейт Дж.К. Экономическая теория и цели общества. М.: Прогресс, 1976. 390 с.
4. Сен-Марк Ф. Социализация природы. М., 1977. С. 27-28.
5. Корнейчук Б.В. Информационная экономика. СПб.: Питер, 2006. 395 с.
6. Холостова Е.И. Социальная политика: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2001. С. 31.
7. Кац И.С., Симонова В.Л. Эволюция социальных инноваций в общественном секторе // Журнал экономической теории. 2016. № 1. С. 141.