

УДК 338.439

МИРОВОЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ УСТОЙЧИВОГО ПРОИЗВОДСТВА ОРГАНИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
WORLD EXPERIENCE IN DEVELOPING SUSTAINABLE ORGANIC PRODUCTION TO ENHANCE FOOD SECURITY

Д. В. Ерофеенко
D. Yerafeyenka

Белорусский государственный университет пищевых и химических технологий
Беларусь, 212027, г. Могилев, пр. Шмидта, 3, e-mail: erofeenok@yandex.by

Belarusian state university of food and chemical technologies
Belarus, 212027, Mogilev, Shmidt Avenue, 3, e-mail: erofeenok@yandex.by

Аннотация

Устойчивое производство органических продуктов питания способствует снижению негативного воздействия на окружающую среду, улучшению качества почвы и воды, а также обеспечению доступа к качественной и безопасной пище. В статье подчеркивается, важность устойчивой модели производства органических продуктов питания как эффективного инструмента для повышения продовольственной безопасности в современных реалиях. Рассмотрен мировой опыт поддержки устойчивого производства органической продукции: проанализированы стратегии, программы и политики, применяемые различными странами для стимулирования устойчивого органического сельского хозяйства и производства продукции. Сделан акцент на исследовании подходов к развитию устойчивого производства органической продукции в странах, возглавляющих рейтинг глобального индекса продовольственной безопасности, в том числе с точки зрения устойчивости. Выделены стратегии, применение которых может быть актуальным для повышения продовольственной безопасности Республики Беларусь.

Abstract

Sustainable production of organic food contributes to reducing negative environmental impact, improving soil and water quality, as well as ensuring access to high-quality and safe food. The article emphasizes the importance of a sustainable model of organic food production as an effective tool for enhancing food security in modern realities. The global experience in developing sustainable organic production is examined: strategies, programs, and policies applied by different countries to stimulate sustainable organic agriculture and production are analyzed. The focus is on studying the support for sustainable organic production in countries leading the Global Food Security Index. Strategies that could be relevant for enhancing food security in the Republic of Belarus are identified.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, устойчивое развитие, устойчивое сельское хозяйство, устойчивое производство, органическое сельское хозяйство, органические продукты питания.

Keywords: food security, sustainable development, sustainable agriculture, sustainable production, organic farming, organic food.

Введение

В современном мире продовольственная безопасность является одним из основных приоритетов. Недостаток продовольствия ведет к социальным конфликтам, миграции, экономическим кризисам и нарушению экосистем. В связи с этим необходимо принять меры по обеспечению продовольственной безопасности путем разработки эффективных стратегий, сокращения потерь и отходов, развития устойчивых методов производства.

Устойчивое производство органической продукции становится все более важным фактором для обеспечения продовольственной безопасности в мире. Органическое сельское хозяйство представляет собой систему сельскохозяйственного Производство органических продуктов питания имеет ряд преимуществ в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Органические продукты не содержат остатков химических удобрений и пестицидов, что делает их безопасными для здоровья человека. Методы органического земледелия способствуют сохранению почвенного плодородия и улучшению его качества, снижению загрязнения почвы, воды и воздуха, что благоприятно сказывается на состоянии окружающей среды, в том числе в долгосрочной перспективе, что обеспечивает продовольственную безопасность для будущих поколений. Устойчивое производство органической продукции может быть более доступным для малых фермеров и сельских сообществ, способствуя повышению устойчивости сельских территорий. Таким образом, разработка мер по развитию и поддержке устойчивого производства органической продукции является актуальной и необходимой.

Цель исследования

Цель – исследовать зарубежные стратегии, программы и политики по поддержке устойчивого производства органических продуктов питания и выделить из них актуальные для применения в Республике Беларусь.

Материал и методы исследования

Объект исследования – устойчивое производство органической продукции. Предмет исследования – стратегии и политики по поддержке устойчивого производства органической продукции в целях повышения продовольственной безопасности. Для написания научной статьи были применены общенаучные методы исследования, такие как обзор актуальных исследований, анализ, синтез, сравнение, обобщение, логический метод.

Результаты и их обсуждение

Для оценки уровня обеспечения продовольственной безопасности страны компанией Economist Impact был разработан Глобальный индекс продовольственной безопасности (GFSI). Для представления интегральной оценки GFSI выделены ключевые группы индикаторов, характеризующие продовольственную безопасность: доступность, платежеспособность, качество, устойчивость. Группа индикаторов, характеризующих платежеспособность, представлены такими показателями как доля расходов на продукты питания, доля населения за чертой бедности и пр. Доступность оценивается индикаторами, характеризующими развитие сельского хозяйства, в том числе программы поддержки сельского хозяйства, исследования, технологии и инновации в сельском хозяйстве. Качество характеризуется показателями диетического разнообразия, норм питания, доступности микроэлементов, безопасности пищевой продукции. Для оценки устойчивости исследуются показатели, характеризующие эффективность использования природных ресурсов, приверженность к устойчивым методам производства.

Согласно данным GFSI 2022 [1], Республика Беларусь заняла 55 место в рейтинге по индексу продовольственной безопасности, который составил 65,4 балла из 100 возможных. По показателю доступности Республика Беларусь получила 61,9 баллов, по показателю платежеспособности – 67,8, качества – 69, устойчивости – 58,5. Таким образом, необходимо уделить особое внимание обеспечению устойчивости для повышения продовольственной безопасности страны. Развитие устойчивого производства органической продукции

положительно повлияет на индикаторы, характеризующие доступность, качество и, в особенности, устойчивость, тем самым повысят интегральный индекс продовольственной безопасности страны.

Для разработки мер по развитию и поддержке устойчивого производства органической продукции актуально изучить стратегии развития органического рынка, применяемые в странах, лидирующих в рейтинге глобального индекса продовольственной безопасности, в частности по группе показателей устойчивости: страны ЕС, Япония, Австралия, Чили, Китай, США, Канада. Также необходимо уделить внимание стратегиям стран, в которых наблюдался значительный рост площадей органических сельскохозяйственных угодий, количества органических фермеров: Австралии (17 млн га (+49%) за 2022 год), Индии (2 млн га (+78%) за 2022 год) [2].

Все большее число стран активно придерживается агроэкологической политики, демонстрируя свою приверженность путем внедрения новых инициатив и программ, в том числе касающихся органического сельского хозяйства. В 2022 году 75 стран полностью выполнили национальные положения, касающиеся органического сельского хозяйства, в 21 стране существуют органические нормы, которые не выполняются в полном объеме, 14 стран работают над разработкой законодательства [2]. Можно выделить два вектора развития органического сельского хозяйства:

- комплексный, направленный на всестороннее развитие рынка органических продуктов, свойственен для стран с доходами населения выше среднего;
- экспортный, направленный на развитие устойчивого производства органических продуктов питания для дальнейшего экспорта, свойственен для развивающихся стран.

Комплексный вектор развития свойственен странам ЕС, США, Канаде, Японии и характеризуется следующими проявлениями:

- государство, некоммерческие объединения и представители бизнеса равнозначно участвуют в развитии рынка органических продуктов;
- органическое сельское хозяйство интегрировано в стратегические программы устойчивого развития, акцент сделан на здоровье населения и решении глобальных экологических проблем;
- особое внимание уделяется формированию потребительских предпочтений, характеризующихся выбором экологически чистой продукции; политика популяризации здорового питания эффективна настолько, что спрос на органические продукты значительно превышает предложение на внутреннем рынке, органическая продукция экспортируется в больших объемах из развивающихся стран.

В ЕС определена цель в 25% органических земель от всех угодий к 2030 году [3]. Амбициозная цель по конверсии сельского хозяйства в органическое должна быть согласована с поставленными целями по росту органического рынка, поэтому план действий ЕС ориентирован на все каналы: розничную и оптовую торговлю, общественное питание и экспорт. Для стимулирования каналов сбыта предусмотрены следующие меры:

- органическим продуктам питания отдают предпочтение при совершении государственных закупок, показательным примером является Копенгаген, где доля органических продуктов в государственных закупках для организации питания в учреждениях образования, в том числе дошкольного, достигает 90 % [4];
- государство в информационной повестке четко увязывает потребление органических продуктов питания с глобальными целями устойчивости, в особенности заботы о здоровье населения, ярким примером реализации такой политики является Швеция;
- органический сектор тесно сотрудничает с розничной торговлей, например, в Дании многие органические продукты занимают до 50% рынка, так как торговля принимает активное участие в формировании потребительских предпочтений; реализация органической

продукции регламентируется нормативными правовыми актами, 80% расходов на рекламные акции органических продуктов покрывают субсидии ЕС [5];

- распространены органические школы для предпринимателей, дающие знания о стратегии продаж, продвижении органической продукции, способам выхода на внешний рынок.

Кроме этого, органическая политика предполагает поддержку производителей непосредственно при переходе к органическим методам:

- первым шагом к переходу являются консультации специалистов на ферме: как правило, это целый день, чтобы обсудить, как данная ферма может функционировать как органическая, какие есть возможно и трудности; этот инструмент считается высокоэффективным в ЕС, так как помогает развенчать мифы об органическом земледелии и замотивировать фермеров;

- органические субсидии в течение двухлетнего переходного периода и последующее льготное налогообложение помогают фермерам держаться на плаву, пока производство и реализация налажены не до конца, органическая сертификация бесплатна;

- органические фермеры могут получать субсидии в рамках других схем поддержки устойчивости, климата и развития сельских территорий [6].

На развитие органического сельского хозяйства значительно влияет научно-исследовательский и образовательный сектор, поэтому:

- 30 % финансирования сельскохозяйственных исследований приходятся на темы, связанные с органическими продуктами питания, инновационные центры тесно сотрудничают с фермерами, так как главное требование к инновациям – актуальность их применения на практике;

- знания распространяются как вертикально – от исследований, так и горизонтально – посредством взаимного обучения и посещений ферм; распространены консалтинговые организации, которые со временем должны стать самофинансируемыми;

- специальные учебные планы и программы по органическому производству интегрируются в учреждения образования, осуществляющие подготовку специалистов сельского хозяйства.

Для стимулирования развития рынка органических продуктов создаются специальные фонды, зачастую спонсируемые самими фермерами – членами фондов, средства которых направляются на рекламные акции, продвигающие органические продукты питания. Активизирована работа с местными органами власти, направленная на локальные государственные закупки органических продуктов питания, развитие цепочек поставок и распространение органических методов для защиты окружающей среды на местном уровне. Основой успешной политики развития устойчивого производства органических продуктов является определение ключевых индикаторов, которые должны быть достигнуты в результате внедрения политических мер, а также периодический контроль достижения индикаторов и анализ факторов, влияющих на динамику показателей.

Несмотря на то, что в ЕС разработан комплекс всесторонних мер, европейские ученые в своих исследованиях пришли к выводу, что инструменты поддержки органического рынка со стороны предложения считаются основным фактором увеличения органических сельскохозяйственных угодий [7]. В то же время, инструменты, направленные на стимулирование спроса, могут оказаться более эффективными в долгосрочном периоде. Развитие рынка органических продуктов в США во многом схоже с ЕС, но и имеет отличительные черты:

- США традиционно имели относительно низкий уровень общественной поддержки органического сельского хозяйства, хотя поддержка органического сельского хозяйства масштабно финансируется: на 2022 год органические земли составляли лишь 0,5% от сельскохозяйственных угодий, при этом США является крупнейшим, после ЕС, экспортером

органической продукции, доля органических продуктов на продовольственном рынке составляет 6%;

- большое внимание уделяется обеспечению прозрачности цепочек поставок органической продукции, борьбе с мошенничеством: новые правила требуют сертификации не только производства, но и остальных процессов, касающихся органических продуктов: торговли, в том международной;

- так как сертификация осуществляется не только государственными органами, деятельность органов сертификации подвергается проверкам со стороны Министерства сельского хозяйства.

Канада является пятым по величине рынком органических продуктов, уровень потребления органических продуктов растет, развит как экспорт, так и импорт. Акцент сделан на механизме эквивалентности: взаимное признание органических стандартов с другими странами обеспечивает беспрепятственный экспорт и импорт. В органической политике Канада равняется на пример своих главных конкурентов: США и ЕС [8].

В Японии органическое производство развивают путем создания типовых районов, именуемых органическими деревнями. Органическая деревня представляет собой муниципалитет, поощряющий органику, охватывая все процессы от производства до потребления органической продукции. Главная цель заключается в постепенном создании передовых типовых областей и распространении этой инициативы на всю страну. Также предусмотрено создание органических сельскохозяйственных кластеров, содействие налаживанию деловых отношений как в регионе, так и за его пределами, закупка органической продукции для школьного питания, создание специализированных органических секций в розничных магазинах. В 2023 году создан Японский консорциум переработанных пищевых продуктов, предназначенный для содействия органической переработке с использованием местных продуктов [2].

Вектор развития органического рынка Австралии значительно отличается от стран, избравших комплексный или экспортный вектор. Австралия располагает самым большим количеством органических земель, их доля составляет 14,8 %. Внутренний рынок достаточно развит, однако правительство Австралии не работает над внедрением внутренних нормативных актов в отношении производства органических продуктов, ссылаясь на то, что потенциальные преимущества внутреннего органического стандарта не оправдывают расходов, связанных с обеспечением работы такой системы регулирования. В настоящее время в Австралии действует национальный стандарт на органические и биодинамические продукты, который регулирует исключительно экспорт. Вместо того чтобы регулировать внутренний рынок, правительство решило сосредоточиться на экспорте и начать переговоры по соглашению об эквивалентности сертификатов и свободной торговле. После того отклонения законопроекта о внутреннем регулировании, стейкхолдеры органического рынка объединились для создания Группы по развитию органического производства, цели которой: поощрении интересов органического сектора в Австралии и в дальнейшей пропаганде внутреннего законодательства [2].

Экспортный вектор развития выбран развивающимися странами (Индия, Китай, Уганда, Тайланд, Чили, Перу, Коста-Рика) и зачастую демонстрируют двойную тенденцию, сочетающую рост среднего класса, стремящегося к более здоровому образу жизни, и ориентацию органического сельского хозяйства на экспорт:

- развитие сектора органических продуктов позволяет странам получить доступ к международным рынкам, увеличить объемы внешней торговли и привлечь иностранные инвестиции в сельское хозяйство [9];

- государство вносит больший вклад в развитие сектора нежели другие стейкхолдеры, делая акцент на поддержке производителей при переходе к органическим методам земледелия

для достижения таких Целей устойчивого развития как ликвидация нищеты и голода, устойчивое развитие сельских территорий, повышение качества жизни населения;

- незначительное внимание уделяется развитию внутреннего потребления органической продукции, популяризации принципов устойчивого потребления в целом, что сложно в реализации с учетом низкого уровня доходов населения и более высоких цен на экологически чистые продукты питания; внутренний рынок, как правило, сконцентрирован в крупных населенных пунктах;

- как правило, развитие устойчивого производства органических продуктов финансируется не только за счет бюджетных средств, но и за счет международных организаций, развитых стран, субсидирующих органическое сельское хозяйство в развивающихся странах.

Органические социальные движения, как правило, активно развиваются в странах с частной собственностью на землю, где количество мелких ферм сокращается и растет консолидация цепочек поставок продуктов питания. Органический сектор Китая и Индии развивается в совершенно других социальных, экономических, культурных и экологических условиях. Можно выделить следующие особенности развития устойчивого производства органических продуктов в Индии:

- как и в западных странах, органическое сельское хозяйство тесно связано с программами повышения устойчивости: глобальная цель органического сельского хозяйства заключается в сокращении бедности и обеспечении продовольственной безопасности благодаря увеличению урожайности в местах с низким уровнем затрат, увеличению доходов сельского населения, созданию продуктов питания, которые одновременно безопасны и разнообразны;

- индийские потребители все чаще отдают предпочтение органическим продуктам питания, избегая химикатов и консервантов, что подчеркивает поведенческий сдвиг, ориентированный на здоровье, в то время как в западных странах поведенческие мотивы связана не только со здоровьем, но и с защитой окружающей среды;

- действует интернет-портал органической продукции, который напрямую связывает различные заинтересованные стороны друг с другом (фермеры, представители розничной и оптовой торговли, региональные советы, местные группы фермеров, покупатели, государственные учреждения, образование и наука), кроме того, портал действует как платформа знаний, на которой размещаются тематические исследования, видеоролики, передовой опыт ведения сельского хозяйства и т. д.;

- предусмотрена программа сертификации больших территорий, подразумевающая выявление традиционных органических территорий, где не были ранее использованы ГМО и агрохимикаты, для последующей конверсии в сертифицированные органические земли без переходного периода [10].

Затяжной кризис безопасности пищевых продуктов в Китае стал движущей силой перехода к более устойчивому производству продуктов питания и созданию внутреннего рынка органических продуктов [11]. Помимо действий правительства (развитие «сверху вниз»), сектор развивается и «снизу вверх»: появляется много общественных инициатив, например, фермерские рынки и клубы покупателей. Потребители с энтузиазмом воспринимают эти общественные инициативы, так как дорожат возможностью доступа к безопасной и здоровой пище, особенно после пандемии COVID-19. Правительство, в свою очередь, предоставляет широкий спектр мер поддержки от покрытия расходов на органическую сертификацию до поиска земли, финансирования внутривоспроизводительной инфраструктуры и органических удобрений, а также помощи в обучении и маркетинге, при этом ставка сделана на поддержку мелких и средних ферм. По примеру Японии, Китай делает акцент на выделении нескольких производителей и сельских хозяйств как показательных, для вдохновения других игроков к конверсии в органические хозяйства.

В Чили существующие программы по поддержке органического производства ориентированы в большинстве на производителей органической продукции. Чилийская ассоциация по вопросам органического земледелия признана государственными органами в качестве законного представителя сектора органического производства, также существует сеть мелких производителей органической продукции, созданная министерством сельского хозяйства и отвечающая за поддержку мелких фермеров [12]. Действует программа ProChile, которая направлена на развитие экспорта органических продуктов, часть финансирования направлена на привлечение иностранцев с целью открытия ими органических ферм [13]. Подписаны соглашения об эквивалентности органических сертификатов с ЕС, Бразилией, Швейцарией, Австралией.

Для дальнейшего гармоничного развития устойчивого производства органической продукции в Республике Беларусь необходима разработка индивидуального комплекса мер, учитывающего особенности, возможности и потребности страны. Как было отмечено выше, толчком к развитию внутреннего рынка в развивающихся странах является существование проблем, касающийся безопасности пищевых продуктов. Пищевая продукция в Республики Беларусь характеризуется высокой степенью качества и безопасности, о чем свидетельствует ряд индикаторов Индекса продовольственной безопасности. Активное развитие органического движения силами общественности, как в Китае, маловероятно. Поэтому мощную комбинацию, обеспечивающую сбалансированное развитие сектора, избегая перепроизводства или дефицита органических продуктов, представляет баланс политики стимулирования производства и политики изменения потребительских предпочтений, представленный в ряде стран, развивающихся в комплексном векторе. При этом, перспективно разрабатывать меры по следующим направлениям:

- интеграция вопросов органического сельского хозяйства в более масштабные программы по достижению Целей устойчивого развития; привлечение иностранных инвестиций для развития устойчивого производства органической продукции;
- включение органических продуктов в государственные закупки для организации питания в образовательных, а также медицинских учреждениях; стимулирование и поддержка не только органических производителей, но и представителей розничной и оптовой торговли, занимающихся реализацией органической продукции;
- обеспечение доступа к образованию по направлению органического сельского хозяйства и стимулирование научно-исследовательской деятельности в тесном сотрудничестве с представителями органического сектора;
- исследование лесных экологически чистых территорий для сертификации их как органических без переходного периода (по примеру Индии) и дальнейшего развития сбора органических дикоросов (лесные ягоды);
- создание ассоциации органических производителей (кластера), которая станет связующим звеном между всеми стейкхолдерами рынка органической продукции;
- для усиления экспортного потенциала подписание соглашений об эквивалентности органической сертификатов с другими странами, а также работа ассоциации органических производителей, направленная на продвижение белорусской органической продукции на мировом рынке и разработку понятного и эффективного механизма экспорта органической продукции для производителей;
- популяризация органической продукции, интегрированная в информационную повестку, пропагандирующую здоровый образ жизни и заботу об окружающей среде: несмотря на высокую долю расходов на продукты питания в стране и медленные темпы роста спроса на органическую продукцию внутри страны, реализация предложенной меры принесет результат в долгосрочном периоде.

Для обеспечения рационального использования ресурсов, необходимо создание некой формы совета в области органической продукции для разработки, мониторинга и

отслеживания выполнения планов действий, что будет способствовать повышению результативности политики. Кроме разработки мер по поддержке органического производства, необходимо выявить существующие политики, которые могут оказать негативное влияние на развитие сектора, например, предоставление субсидий на химические удобрения или синтетические пестициды, допуск ГМО-культур и др.

Заключение

Устойчивое производство органической продукции играет важную роль в обеспечении продовольственной безопасности, сочетая в себе эффективное использование ресурсов, заботу об окружающей среде и производство высококачественных продуктов питания. Меры по развитию устойчивого производства органической продукции должны оставаться в центре внимания государства и международных организаций для повышения продовольственной безопасности в стране и в мире. Развитие рынка органической продукции в стране требует комплексного подхода, включающего в себя стимулирование производства, нормативно-правовое регулирование, разработку эффективных маркетинговых стратегий. Опыт других стран и текущие тенденции потребления служат ценным источником информации при разработке стратегии развития данного сектора.

Список литературы

1. The Economist Impact Global Food Security Index 2022 [Электронный ресурс]. URL: https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/reports/Economist_Impact_GFSI_2022_Global_Report_Sep_2022.pdf (дата обращения: 25.04.2024).
2. Willer H., Trávníček J., Schlatterchrome B. The World of Organic Agriculture 2024: Statistics and Emerging Trend [Электронный ресурс]. URL: https://www.fibl.org/fileadmin/documents/shop/1747-organic-world-2024_light.pdf (дата обращения: 25.04.2024).
3. Обзор международного опыта государственной поддержки развития органического сельского хозяйства [Электронный ресурс]. URL: [https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_agroprom/sensitive_products/Международный%20опыт%20государственной%20поддержки%20развития%20органического%20сельского%20хозяйства%20\(2022\).pdf](https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_agroprom/sensitive_products/Международный%20опыт%20государственной%20поддержки%20развития%20органического%20сельского%20хозяйства%20(2022).pdf) (дата обращения: 25.04.2024).
4. Holmbeck, P. Wealth of organic policy options for national governments [Электронный ресурс]. URL: <https://paulholmbeck.com/wealth-of-organic-policy-options-for-national-governments> (дата обращения: 25.04.2024).
5. Daugbjerg, C. Comparing policy strategies to promote organic food consumption in public sector institutions in Denmark and Sweden [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ippapublicpolicy.org/file/paper/60d5dbc17fcd5.pdf> (дата обращения: 25.04.2024).
6. Holmbeck, P. How Organic Policy & NGO Action drive organic breakthroughs in Denmark [Электронный ресурс]. URL: <https://paulholmbeck.com/organic-farming-and-food-are-firmly-mainstream-in-denmark-today-strong-organic-policy-and-ngo-mobilization-and-partnerships-have-been-key-drivers> (дата обращения: 25.04.2024).
7. Mennig, P, Sauer, J. Promoting organic food production through flagship regions. Q Open, 2022, Volume 2, Issue 1; URL: <https://doi.org/10.1093/qopen/qoac010> (дата обращения: 25.04.2024).
8. A Canadian Organic Program (COP) to grow sustainable agriculture for Canada and the world [Электронный ресурс]. URL: https://organicfederation.ca/wp-content/uploads/Canada-Organic-Program-OFC-_ONE-PAGER-ENG-220121-1.pdf (дата обращения: 25.04.2024).
9. Shaw, J. The Organic Wave: Global Trends and Consumer Attitudes Shaping the Future of Food [Электронный ресурс]. URL: <https://kadence.com/the-organic-wave-global-trends-and-consumer-attitudes-shaping-the-future-of-food/> (дата обращения: 25.04.2024).

10. Agrawal, A. Exploring the Potential of India's Organic Food Market [Электронный ресурс]. URL: <https://www.investindia.gov.in/team-india-blogs/exploring-potential-indias-organic-food-market> (дата обращения: 25.04.2024).

11. Scott, S., Si, Z. Why China is emerging as a leader in sustainable and organic agriculture [Электронный ресурс]. URL: <https://theconversation.com/why-china-is-emerging-as-a-leader-in-sustainable-and-organic-agriculture-132407> (дата обращения: 25.04.2024).

12. Best Practices for Organic Policy [Электронный ресурс]. URL: https://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/9557/UNCTAD_DITC_TED_2007_3.pdf?sequence=3&isAllowed= (дата обращения: 25.04.2024).

13. Contesse, M., Duncan, J., Legun, K., Klerkx, L. (Un)intended lock-in: Chile's organic agriculture law and the possibility of transformation towards more sustainable food systems. *Agriculture and Human Values*, 2024, Volume 41, p. 167–187; URL: <https://doi.org/10.1007/s10460-023-10478-8> (дата обращения: 25.04.2024).