

УДК 316

Л.В. Афанасьева, В.Ю. Циклаури, А.А. Чепига

Юго-Западный государственный университет, Курск,
email: lv_af@mail.ru, vika-ts@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ОЦЕНКИ ВЛИЯНИЯ НЕРАВЕНСТВА И БЕДНОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ключевые слова: неравенство, бедность, экономическая безопасность.

В настоящее время Россия сталкивается с серьезными проблемами, связанными с неравенством и бедностью населения. Эти проблемы оказывают негативное влияние на экономическую безопасность страны и препятствуют ее устойчивому развитию. В условиях формирования цифровой экономики эти проблемы становятся еще более острыми, так как цифровые технологии могут усиливать неравенство и увеличивать разрыв между богатыми и бедными слоями населения. Неравенство доходов и богатства в России может привести к социальным конфликтам и политической нестабильности. Бедность оказывает негативное воздействие на экономику страны, поскольку бедные люди не могут стать полноценными потребителями товаров и услуг, что ограничивает рост производства и занятости. Кроме того, бедность может способствовать распространению преступности и других социальных проблем. Поэтому оценка влияния неравенства и бедности на экономическую безопасность России является важной задачей для обеспечения стабильного развития страны. Авторами систематизированы показатели характеризующие уровень бедности и коэффициенты, характеризующие доходы наиболее и наименее обеспеченного населения по РФ и Курской области за 2018-2022 гг., выполнен анализ показателей, характеризующих социальное положение старшего поколения в РФ, за 2019-2023 гг., оценка количественных показателей, характеризующих малоимущие домашние хозяйства, за 2018-2022 гг., а также даны рекомендации для снижения рисков экономической безопасности и сокращения бедности населения.

L.V. Afanasyeva, V.Yu. Tsiklauri, A.A. Chepiga

Southwestern State University, Kursk, Russia, lv_af@mail.ru, vika-ts@mail.ru

MODERN TRENDS IN ASSESSING THE IMPACT OF INEQUALITY AND POVERTY ON THE ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION

Keywords: inequality, poverty, economic security.

Currently, Russia faces serious problems associated with inequality and poverty of the population. These problems have a negative impact on the country's economic security and hinder its sustainable development. In the context of the formation of the digital economy, these problems are becoming even more acute, since digital technologies can increase inequality and widen the gap between the rich and the poor. Inequality of income and wealth in Russia can lead to social conflicts and political instability. Poverty has a negative impact on the country's economy, since poor people cannot become full-fledged consumers of goods and services, which limits the growth of production and employment. In addition, poverty can contribute to the spread of crime and other social problems. Therefore, assessing the impact of inequality and poverty on Russia's economic security is an important task to ensure the stable development of the country. The authors systematized the indicators characterizing the poverty level and the coefficients characterizing the incomes of the most and least well-off population in the Russian Federation and the Kursk region for 2018-2022, analyzed the indicators characterizing the social status of the older generation in the Russian Federation for 2019-2023, assessed the quantitative indicators characterizing low-income households for 2018-2022, and gave recommendations for reducing the risks of economic security and reducing poverty of the population.

Социально-экономическое неравенство населения и бедность остаются острейшими для России проблемами в настоящее время, а также создают значимые угрозы для экономической безопасности страны.

Бедность порождает бесправие и чрезмерную зависимость от работо-

дателей и государства, унижает человеческое достоинство, повышая восприимчивость граждан к незначительным материальными стимулам. Поддерживаемая, неизменяющаяся бедность порождает явления застойной бедности, которые ослабляют государство и национальную экономику ровно на чис-

ленность «наследственных бедняков», у которых под воздействием их социального и имущественного статуса формируется иная психология, иное отношение к жизни и снижается социальная ответственность.

Неравенство и бедность являются ключевыми показателями, определяющими успешность социально-экономического развития любого государства. И это не преувеличение, так как даже при высоких доходах части населения, сохранение слоев населения, не имеющих средств для обеспечения минимального уровня достойного существования – это серьезный социально-экономический ограничитель экономического развития.

Цель исследования

Цель исследования заключается в изучении современных тенденций оценки влияния неравенства и бедности на экономическую безопасность в условиях цифровизации.

В процессе исследования применялись следующие методы: расчетно-конструктивный, вертикальный и горизонтальный статистический анализ, прогнозирование, а также экономико-статистические методы (сравнение, сводка и группировка, метод абсолютных и относительных величин) и др.

Результаты исследования

Социальное неравенство – это складывающаяся в обществе система отношений, которая характеризует неравномерное распределение дефицитных ресурсов общества (денег, власти, образования и престижа) между различными слоями населения [1].

По мнению Новгородовой Л. Ф. неравенство можно представить в виде шкалы, на одном из полюсов которой находятся те, кто владеет наибольшим (богатые), а на другом – наименьшим (бедные) количеством благ. Следовательно, бедность – это экономическое и социокультурное состояние людей, имеющих минимальное количество ликвидных ценностей и ограниченный доступ к социальным благам [2].

Бедность характеризует такое состояние человека, при котором он не может в полной и равной со все-

ми мере пользоваться материальными и духовными благами общества в силу ограниченности своих ресурсов как по объективным (например, неразумная политика государства в области социальной политики), так и по субъективным (например, нежелание трудиться) причинам [3].

Ещё недавно наиболее полный перечень составляющих социального неравенства подразделялся на экономические, политические, социальные, человеческие и культурные ресурсы и включал в себя среди прочего имущество и доход, связи и уважение, образ жизни и мастерство [4].

Сейчас же цифровизация оказывает существенное влияние на социальную и экономическую сферы общества. И в связи с этими процессами происходит формирование, с одной стороны, нового класса в обществе – представителей интеллектуальных технологий, носителей новых цифровых знаний и информации. А с другой стороны возникает сегмент людей, лишённых доступа к новым цифровым технологиям, к современному образованию, медицине, государственным услугам, современному производству [5].

Тотальная цифровизация экономических процессов (роботизация, внедрение 3D-технологий и т.п.) ведет к большим диспропорциям на рынке труда, снижению трудовых доходов граждан, порождению социальной нестабильности и даже бедности и нищеты.

То есть, можно сказать, что цифровизация как всего общества в целом, так и отдельно экономики, оказывается непосредственной причиной поляризации населения и снижения их доходов.

Таким образом, увеличение числа бедных, усиление социальной и экономической дифференциации выступают явными угрозами национальной экономической безопасности. Из-за сокращения доходов и численности рабочей силы сокращается и количество потребителей, следовательно, сокращаются и объёмы производства (ВВП). То есть бедность оказывает значительное влияние на экономическую безопасность государства: бедное население, не способное потреблять и создавать блага, ведёт и к бедности страны.

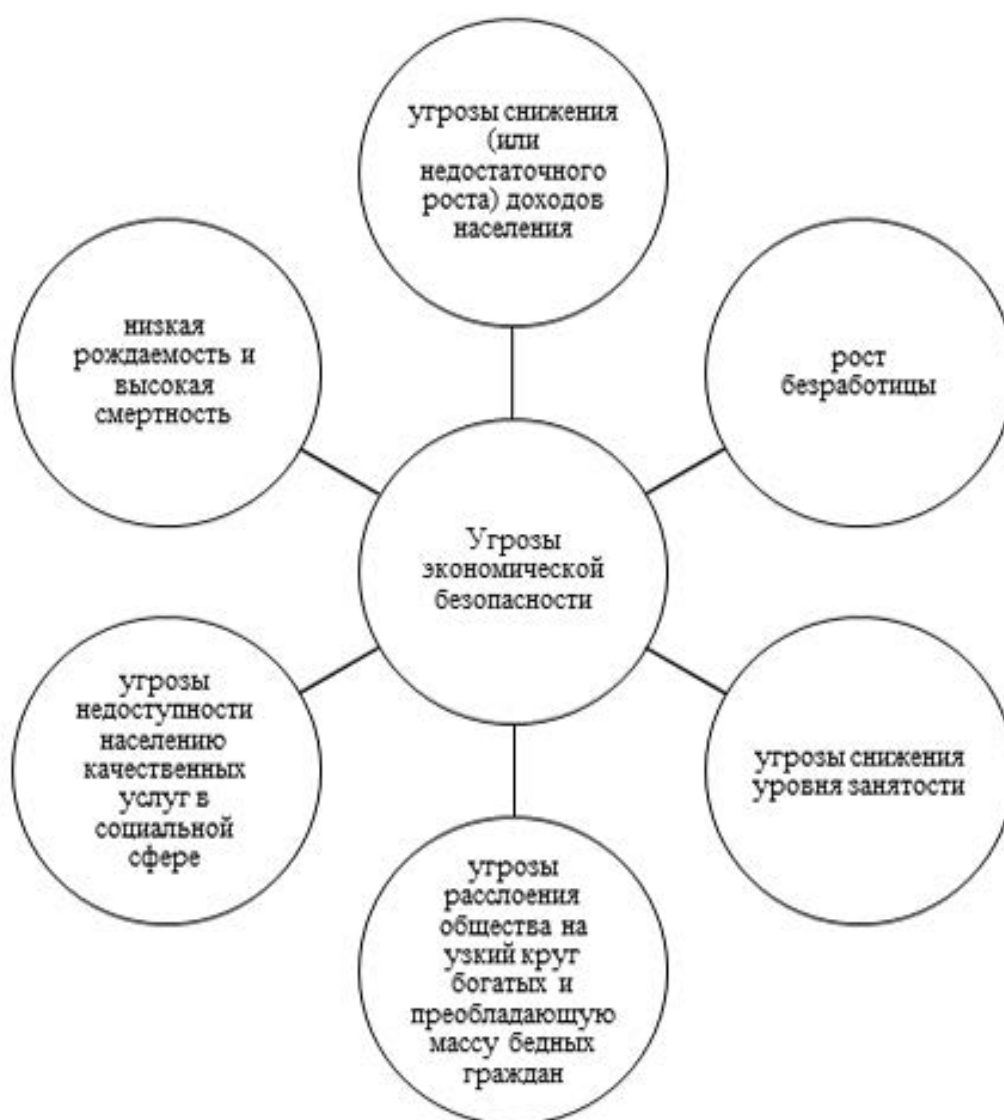


Рис. 1. Угрозы экономической безопасности, порождаемые неравенством и бедностью

В современной России проблема преодоления бедности и неравенства весьма актуальна и является стратегической задачей, в том числе в цифровой экономике.

Проблемы неравенства и бедности порождают в социально-экономической сфере следующие угрозы экономической безопасности (рис. 1) [6].

Углубление экономической дифференциации и рост бедности являются тормозом экономического роста, делают его невозможным. Так как чем выше неравенство в распределении дохода, тем больший объем средств сосредоточен в руках богатых слоев населения

и тем выше норма сбережений основной группы населения и в экономике страны в целом. Такая тенденция обуславливает низкий спрос на товары, и как следствие сокращение ВВП и диверсифицированности экономики, поскольку часть доходов, которые могли быть использованы для инвестирования, отвлекается на текущее потребление. Таким образом, высокий уровень бедности в совокупности с экономической дифференциацией снижают экономический рост государства и являются разрушительными факторами, выступая прямыми угрозами его экономической безопасности.

Таблица 1

Оценка коэффициента Джинни (степень неравенства в распределении дохода)
за 2019-2022 гг.

Государство	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Темп роста, 2022/2019 гг.
	Значение	Значение	Значение	Значение	
1. РФ	0,41	0,40	0,40	0,39	95,12
2. США	0,38	0,39	0,39	0,39	102,63
3. Китай	0,47	0,39	0,39	0,37	78,72
4. Франция	0,29	0,29	0,29	0,29	100,00
5. Бразилия	0,38	0,49	0,53	0,52	136,84
6. Турция	0,42	0,43	0,43	0,42	100,00
7. Казахстан	0,29	0,29	0,29	0,27	93,10
8. Япония	0,38	0,90	0,52	0,32	84,21
9. Италия	0,32	0,32	0,33	0,32	100,00
10. Австралия	0,38	0,34	0,34	0,34	89,47

Источник: составлено автором на основании данных https://gateway.euro.who.int/ru/indicators/hfa_617-0280-gini-coefficient-income-distribution/#id=27335&fullGraph=true

В таблице 1 представлен анализ коэффициента Джинни по 10 странам за 2019-2022 гг.

Одним из широко используемых подходов оценки социального неравенства является изучение неравенства доходов через такой показатель, как «коэффициент Джинни», который количественно определяет степень неравенства доходов внутри конкретной социальной группы и может дать представление о распределении богатства и доходов внутри общества. Коэффициент Джинни колеблется от 0 до 1, причем 0 указывает на совершенное равенство, а 1 – на максимальное неравенство [7].

По данным таблицы 1 можно сказать, что в РФ данный коэффициент за 2019-2022 гг. находился примерно на уровне 0,4 (в 2022 году наименьшее значение 0,39), что говорит о наличии некоторого неравенства в доходах среди населения.

В 2022 году наименьшее значение данного коэффициента было в Казахстане (0,27), а наибольшее в Бразилии (0,52).

Можно также отметить коэффициент Джинни 0,90 в Японии в 2020 году, что можно связать с пандемией и увеличением уровня безработицы.

Бедность является относительным и многозначным понятием и зависит от общего стандарта уровня жизни в обществе. На неравенство и бедность, прежде всего, влияют уровень и распределение доходов населения, уровень социальной поддержки нуждающихся от государства, установленный минимальный размер оплаты труда и прожиточный минимум.

Для анализа такого явления, как бедность, необходимо рассматривать в динамике коэффициент Джинни, децильный коэффициент, коэффициент фондов и другие показатели. В таблице 2 представлен анализ коэффициента Джинни и показателей, характеризующих распределение денежных доходов населения, за 2018-2022 гг.

На основании данных из таблицы 2 можно сказать, что коэффициент Джинни, показывающий степень неравенства в распределении доходов, в 2022 году был наименьшим за анализируемый период (с 2018 г.), что говорит о сокращении доходного неравенства. Данная позитивная динамика связана с низким уровнем безработицы, ростом заработных плат, а также с масштабными программами по поддержке семей с детьми.

Таблица 2

Анализ распределения денежных доходов по группам населения по РФ и Курской области за 2018-2022 гг.

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Темп роста, %			
						2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Коэффициент Джинни (индекс концентрации доходов)	0,414	0,412	0,406	0,409	0,395	17,06	98,54	16,61	96,58
Распределение общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения, % от населения По РФ:									
– первая группа (с наименьшими доходами)	5,3	5,3	5,4	5,4	5,7	100,00	101,89	100,00	105,56
– вторая группа	10,0	10,1	10,2	10,1	10,5	101,00	100,99	99,02	103,96
– третья группа	15,0	15,0	15,2	15,1	15,4	100,00	101,33	99,34	101,99
– четвертая группа	22,6	22,6	22,7	22,6	22,8	100,00	100,44	99,56	100,88
– пятая группа (с наибольшими доходами)	47,1	47,0	46,5	46,8	45,6	99,79	98,94	100,65	97,44
Значение среднедушевого денежного дохода в группе, руб./мес. По РФ:									
– первая группа (с наименьшими доходами)	8815	9438	9885	10858	12946	107,07	104,74	109,84	119,23
– вторая группа	16649	17787	18454	20364	23773	106,84	103,75	110,35	116,74
– третья группа	25000	26666	27480	30422	34979	106,66	103,05	110,71	114,98
– четвертая группа	37701	40150	41088	45640	51666	106,50	102,34	111,08	113,20
– пятая группа (с наибольшими доходами)	78642	83487	84292	94238	103519	106,16	100,96	111,80	109,85
Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения, % от населения По Курской области:									
– первая группа (с наименьшими доходами)	6,3	6,4	6,5	6,3	6,7	101,59	101,56	96,92	106,35
– вторая группа	11,2	11,2	11,4	11,2	11,5	100,00	101,79	98,25	102,68
– третья группа	16,0	16,0	16,1	16,0	16,3	100,00	100,63	99,38	101,88
– четвертая группа	22,9	23,0	23,0	23,0	23,0	100,44	100,00	100,00	100,00
– пятая группа (с наибольшими доходами)	43,6	43,4	43,0	43,5	42,5	99,54	99,08	101,16	97,70
Значение среднедушевого денежного дохода в группе, руб./мес. По Курской области:									
– первая группа (с наименьшими доходами)	8608	9308	9686	10391	12491	108,13	104,06	107,28	120,21
– вторая группа	15219	16382	16930	18325	21616	107,64	103,35	108,24	117,96
– третья группа	21790	23379	24041	26191	30478	107,29	102,83	108,94	116,37
– четвертая группа	31304	33475	34250	37557	43106	106,94	102,32	109,66	114,77
– пятая группа (с наибольшими доходами)	59475	63200	64050	71110	79520	106,26	101,34	111,02	111,83

И с т о ч н и к : составлено автором на основании данных <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>.

Таблица 3

Анализ уровня бедности и коэффициентов, характеризующих доходы наиболее и наименее обеспеченного населения по РФ и Курской области за 2018-2022 гг.

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Темп роста, %			
						2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Уровень бедности по РФ, % от общего населения	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8	97,62	98,37	90,91	89,09
1.1. Уровень бедности по Курской области, % от общего населения	9,9	9,9	9,9	9,1	8,1	100,00	100,00	91,92	89,01
2. Децильный коэффициент (соотношение минимальных доходов 10% наиболее обеспеченного населения и максимальных доходов 10% наименее обеспеченного населения), по РФ	7,2	7,1	6,9	7,0	6,5	98,61	97,18	101,45	92,86
2. 2. Децильный коэффициент (соотношение минимальных доходов 10% наиболее обеспеченного населения и максимальных доходов 10% наименее обеспеченного населения) по Курской области	5,7	5,6	5,5	5,6	5,3	98,25	98,21	101,82	94,64
3. Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) по РФ	15,8	15,6	14,9	15,2	13,8	98,73	95,51	102,01	90,79
3.3. Коэффициент фондов (соотношение денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения) по Курской области	11,5	11,3	10,9	11,4	10,4	98,26	96,46	104,59	91,23

И с т о ч н и к : составлено автором на основании данных <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>

Если рассматривать распределение общего объема денежных доходов по 20-ти процентным группам населения и значение среднедушевого денежного дохода в группе, то можно сделать выводы:

1) наибольшую долю по РФ занимает группа населения с наивысшими доходами (более 45% за 2018-2022 гг.), но к 2022 году её значение постепенно сокращалось. Доходы данной группы

составляют в 2022 году 103519 руб./мес. против 78642 руб./мес. в 2018 году;

2) первая группа населения (с наименьшими доходами) к 2022 году увеличилась до 5,7%: доходы составляют в 2022 году 12946 руб./мес.;

3) по Курской области также наблюдается увеличение группы населения с наименьшими доходами: в 2022 г. 6,7% с доходом 12491 руб./мес.;

4) средний класс (со второй по четвертую группу) занимает в России наибольшую долю.

Таким образом, значительно растут доходы всех групп населения, но именно доля населения с наименьшими доходами также увеличивается, что говорит о необходимости повышения эффективности мер государственной поддержки тех, кто не может найти работу с доходом больше прожиточного минимума.

В таблице 3 представлен анализ коэффициентов, характеризующих уровень бедности в РФ, за 2018-2022 гг.

По данным таблицы 3 следует отметить сокращение к 2022 году уровня бедности, как по РФ, так и по Курской области: с 12,6% в 2018 г. до 9,8 в 2022 г. и с 9,9% до 8,1% соответственно. Специалисты связывают данную тенденцию с усилением целенаправленной государственной политики и активной социальной поддержки беднейших слоев населения (повышение прожиточного минимума, индексация социальных выплат и т.п.).

Децильный коэффициент показывает, во сколько раз максимальный денежный доход 10% наиболее обеспеченных россиян превышает минимальный доход 10% наименее обеспеченных. Данное соотношение к 2022 году снизилось: с 7,2 до 6,5 по РФ и с 5,7 до 5,3 по Курской области. Снижение разрыва в доходах данных групп является положительной тенденцией, способствующей сокращению социального неравенства.

Коэффициент фондов также к 2022 году сократился: на 2 по сравнению с 2018 г. по РФ и на 1,1 по сравнению с 2018 г. по Курской области.

Незначительный рост двух данных показателей наблюдался лишь в 2021 году, когда экономика оправлялась после последствий пандемии.

То есть неравенство в доходах по РФ имеет тенденцию к сокращению, но всё же

в стране существует их высокая дифференциация. Росстат оценивает доходы без учета поступлений от собственности, которые он посчитать, как правило, не может. К ним относятся, например, доходы от акций, которые часто обращаются на западных площадках. У Росстата нет инструментария, чтобы их видеть. В 2022 году, после введения Западом жестких санкций, вложения россиян в зарубежные финансовые инструменты, расчеты по которым проводились через европейские системы, оказались заморожены.

В таблице 4 представлен анализ показателей, характеризующих социальное положение старшего поколения в РФ, как наиболее уязвимой части населения к различным потрясениям, в том числе к такому явлению, как бедность. Государственная поддержка старшего поколения необходима для обеспечения нормальных условий их жизни.

По данным таблицы 4 видно, что численность пенсионеров к 2023 г. постепенно снижается, из них снижается и численность тех, кто получает пенсии по старости. Это связано с проведением с 2019 года пенсионной реформы по повышению пенсионного возраста, а также с пандемией COVID-19.

Численность пенсионеров, получающих социальные же пенсии, к 2023 г. выросла и составила 3361 тыс. чел.

В целях сокращения бедности, в том числе и старшего поколения, государство осуществляет финансирование социальных программ по поддержке нуждающихся слоев населения. Так, расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований на реализацию мер социальной поддержки пенсионеров и лица старшего возраста к 2023 году стабильно увеличивались и, к примеру, показали рост в 2023 г. на 0,89% по сравнению с 2022 г.

По мнению экспертов, в 2024 году ожидается первое увеличение за последние года численности пенсионеров в связи с присоединением к РФ новых территорий. Увеличение численности пенсионеров приводит к увеличению нагрузки на пенсионную систему, только если не сопровождается соответствующим увеличением числа занятых и заработных плат, с которых выплачиваются страховые взносы, поэтому государству необходимо будет осуществлять регулирование данной сферы в целях недопущения роста бедности и неравенства в стране.

Таблица 4

Анализ показателей, характеризующих социальное положение старшего поколения в РФ, за 2019-2023 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Темп роста, %			
						2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021	2023/ 2022
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Численность пенсионеров, состоящих на учете в системе Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, тыс. человек	43865	43546	42977	42007	41775	99,27	98,69	97,74	99,45
Из них получающие пенсии:									
1.1 по старости	36710	36341	35747	34638	34266	98,99	98,37	96,90	98,93
1.2 социальные	3188	3198	3236	3273	3361	100,31	101,19	101,14	102,69
2. Средний размер пенсии пенсионеров, руб.	14102,1	14904,4	15744,6	16884,1	19322,2	105,69	105,64	107,24	114,44
Из них получающие пенсии:									
2.1 по старости	14986,3	15878,4	16790,0	18084,8	20678,5	105,95	105,74	107,71	114,34
2.2 социальные	9093,7	9298,1	9848,1	10195,2	12125,2	102,25	105,92	103,52	118,93
3. Расходы консолидированных бюджетов субъектов РФ и муниципальных образований на реализацию мер социальной поддержки пенсионеров и лиц старшего возраста, млн. руб.	215864,2	241074,3	243280,4	246893,5	249081,7	111,68	100,92	101,49	100,89
4. Численность лиц пожилого возраста, воспользовавшихся правом на получение набора социальных услуг в РФ, чел.	2879306	2582648	2564832	2898046	2901592	89,70	99,31	112,99	100,12

Источник: составлено автором на основании данных <https://rosstat.gov.ru/folder/13877>

В РФ границей бедности является величина прожиточного минимума, поэтому население может быть поделено на тех, у кого доходы выше данной величины, и на тех, у кого они ниже. Малоимущие домашние хозяйства – это домашние хозяйства с уровнем располагаемых ресурсов как раз ниже величины прожиточного минимума.

В таблице 5 представлен анализ количественных показателей, характеризующих малоимущие домашние хозяйства за 2018-2022 гг.

Таблица 5

Анализ количественных показателей, характеризующих малоимущие домашние хозяйства, за 2018-2022 гг.

Показатели	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022 г.	Темп роста, %			
						2019/ 2018	2020/ 2019	2021/ 2020	2022/ 2021
1. Доля малоимущих домашних хозяйств в общей численности домашних хозяйств, %	6,8	7,1	5,8	5,9	5,7	104,41	81,69	101,72	96,61
2. Доля малоимущих домохозяйств с детьми до 16 лет в общей численности малоимущих домохозяйств, %	82,4	80,8	79,9	79,6	79,1	98,06	98,89	99,62	99,37
3. Дефицит денежных доходов малоимущих домохозяйств в среднем на члена домашнего хозяйства, руб./мес.	2913,9	3339,7	3230,7	3423,2	3451,7	114,61	96,74	105,96	100,83
4. Численность детей в возрасте до 16 лет на которых назначено ежемесячное пособие, млн. чел.	7,02	7,00	7,70	6,84	5,72	99,66	109,98	88,90	83,56

И с т о ч н и к : составлено автором на основании данных <https://rosstat.gov.ru/folder/13807>

По данным, представленным в таблице 5, можно сказать, что доля малоимущих домохозяйств была наибольшей в 2019 г. в разгар пандемии, когда люди работали дистанционно либо теряли работу и, следовательно, доходы из-за закрытия предприятий малого бизнеса. Но к 2022 году данный показатель сократился до наименьших за период 5,7%, что говорит о стабилизации рынка труда и занятости людей.

подавляющее большинство домашних хозяйств (около 80%) являются малоимущими, имея детей до 16 (18) лет.

Дефицит доходов данных домашних хозяйств в среднем на одного члена хозяйства к 2022 г. увеличился на 537,8, что связано с ростом цен на продовольственные товары из-за введенных санкций в 2022 году против России.

Таким образом, борьбу с бедностью в РФ замедлили пандемия COVID-19, СВО и высокие цены на продовольствие. Анализ показателей, связанных с бедностью и неравенством в РФ позволил выявить, что в целом уровень бедности по стране снижается, растут заработные

платы работников, а также сокращается неравенство людей в доходах.

Выводы

Государством принимаются системные меры по снижению уровня бедности и неравенства в стране: развивается промышленность, создаются новые рабочие места, расширяется доступность медицинских и других услуг для населения, совершенствуется система образования под новые вызовы и т.д. Согласно национальным целям развития России, к 2030 году уровень бедности в стране должен снизиться до 6,5% населения, что, безусловно, будет являться положительным результатом мер, предпринятых органами государственной власти в данной сфере.

Президент России поручил обеспечить увеличение реальных доходов россиян и дальнейшее снижение уровня бедности до 7%. Правительство РФ совместно с региональными властями и Центральным Банком должно уделить особое внимание мерам по достижению национальных целей развития

до 2030 года. Согласно поручению Президента, одна из ключевых задач – повышение благосостояния россиян, имеющих невысокий уровень дохода.

Рост реальных доходов россиян напрямую зависит от ценовой стабильности. Банк России должен проводить такую денежно-кредитную политику, чтобы снизить инфляцию до устойчиво низких значений. Ориентир ЦБ по инфляции – вблизи 4% в год. Когда рост цен стабильно низкий, доходы и сбережения граждан не подвержены сильно-му и непредсказуемому обесценению, население сохраняет свою покупатель-ную способность.

Также факторами повышения до-ходов населения являются две вещи. Первая – это снижение объема теневых зарплат и теневой занятости, которая в большей части составляет сектор мало-го и среднего бизнеса (МСП) и в котором задействовано более 30 млн человек. Во-вторых, необходимо постоянное повы-шение МРОТ и рост реальных зарплат и доходов семей с детьми.

Минимальный размер оплаты тру-да (МРОТ) с 2024 года увеличился на 18,5%, до 19 242 рублей, а к 2030 году этот показатель должен вырасти вдвое в номинальном выражении.

Рост реальных доходов россиян – важная задача, однако этого может быть недостаточно для снижения бедности.

Для снижения бедности даже при росте средних доходов необходимо и со-кращение неравенства. То есть важно, чтобы росли доходы и зарплаты именно тех, кто сейчас беден.

Чтобы снизить число «работающих бедных» и семей с детьми и низкими доходами, нужно повышать зарплаты в нижней части их распределения, соз-давать возможности для трудовой мо-бильности работающих людей. Необхо-димо создавать гибкие формы занятости, чтобы те, кто заботится о других членах семьи и не может работать полный рабо-чий день, всё-таки имели доход.

Также в целях снижения рисков эко-номической безопасности и сокращения бедности рекомендуется:

- увеличить производительность труда – через автоматизацию, цифрови-зацию и внедрение новых технологий. Необходимым условием для этого явля-

ется наращивание инвестиций в техно-логическую базу. Без повышения про-изводительности труда номинальный рост зарплат будет попросту съедаться инфляцией.

- обеспечить устойчивый экономи-ческий рост. Если ежегодная динами-ка ВВП составит не ниже 3%, то будет происходить и стабильное увеличение реальных доходов населения.

- стимулировать рост потребитель-ского спроса и помогать бизнесу в увели-чении производительности труда. Если в условиях дорогих кредитных ресурсов не поддерживать спрос, то вряд ли полу-чится добиться реального повышения за-работных плат. При низком спросе не бу-дет расти и предложение, а предприятия не станут расширять производство и, со-ответственно, не повысят оклады.

- увеличить инвестиции в образова-ние и здравоохранение, чтобы обеспе-чить равный доступ к этим услугам для всех граждан.

Экономисты РУДН предлагают в пер-вую очередь увеличивать количество ра-бочих мест, особенно в отдаленных ре-гионах и в сельском хозяйстве.

Среди нетрадиционных мер сниже-ния рисков и угроз, связанных с неравен-ством и бедностью: возможно достроить систему прогрессивного налогообло-жения, как это сделано во многих За-падных странах. Это даст возможность частично снизить масштаб расслоения населения по доходам. Также необходи-мо закончить формирование рынка ин-теллектуальных прав. Это позволит во-лечь в экономический оборот массовые способности населения и даст возмож-ность увеличить доходы без потерь для экономического роста.

Также одним из мероприятий может стать внедрение программы минималь-ного дохода, которая объединит денеж-ные выплаты получателям с другими инструментами, прежде всего, обеспечи-вающими мотивацию к труду. Состояние крайней бедности часто становится ло-вушкой, поскольку не позволяет трудо-способным членам семьи поддерживать и тем более повышать свои професси-ональные навыки. Поэтому нужно по-мочь бедной семье в составлении плана достижения самообеспечения. При этом ежемесячные выплаты должны обеспе-

чивать прожиточный минимум каждому члену семьи.

В России ввести механизм минимального дохода можно на основе уже существующей программы социального контракта. Она также подразумевает поддержку граждан в их попытках вернуться на рынок труда. Однако ключевое отличие социального контракта в том, что он не обеспечивает гражданам выплаты в размере прожиточного минимума и, таким образом, не гарантирует сохранения минимальных стандартов уровня жизни. Для этого нужны единые федеральные стандарты, гарантирующие базовый набор услуг вне зависимости от региона проживания. В свою очередь, программа минимального дохода могла бы адрес-

но реагировать на экономический шок, минимизируя его влияние на уязвимые группы населения, а в периоды экономического роста и повышения благосостояния граждан социальные расходы автоматически сокращались бы.

Регулярный мониторинг социально-экономической ситуации в стране и корректировка государственной политики в соответствии с изменяющимися условиями позволит минимизировать риски и угрозы экономической безопасности, связанные с неравенством и бедностью.

Благодарности

Публикация выполнена в рамках государственного задания на 2024 год №0851-2020-0034.

Библиографический список

1. Смирнов В.М. Неравенство и бедность в контексте обеспечения экономической безопасности России // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. № 6. С. 217-221.
2. Новгородова Л.Ф. Бедность и неравенство: социологический аспект // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2019. № 14. С. 108-113.
3. Милета В.И., Писаренко А.О. Влияние бедности на экономическую безопасность государства // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 9. С. 133-137.
4. Комаровский В.С. Бедность и неравенство как вызовы национально-государственной идентичности информированию гражданской нации России // Власть. 2017. № 1. С. 5-11.
5. Горлов К.Н. Социальное неравенство в условиях цифровой экономики // Социально-политические науки. 2021. № 1. С. 13-18.
6. Радюкова Я.Ю. Естественные монополии в системе детерминант и угроз экономической безопасности национальной экономики // Социально-экономические явления и процессы. 2014. Т. 9, № 8. С. 90-95.
7. Ваславская И.Ю., Ваславский Я.И., Мешкова Г.В. Экономика благосостояния и социальное равновесие // Дискуссия. 2023. № 3 (118). С. 29-44.
8. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 23.09.2024).
9. Зубаревич Н.В. Бедность в российских регионах в 2000–2017 гг.: факторы и динамика // Население и экономика. 2019. Т. 3. № 1. С. 63-74.