

УДК 658.5

В.Д. Баева, В.В. Некрасова

Южно-Российский институт управления – филиал РАНХиГС, Ростов-на-Дону,
email: baeva_vd@mail.ru

КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Ключевые слова: экономическая безопасность организации, угроза, защищенность, выживание, сохранение, развитие, жизнеспособность, эффективность, устойчивость, независимость, конкурентоспособность.

Понятие «экономическая безопасность организации» ассоциируется с рядом взаимосвязанных дефиниций: «защищенность», «выживаемость», «способность к самосохранению», «сопротивляемость», «развитие», «жизнеспособность», «эффективность», «устойчивость», «уязвимость», «управляемость», «независимость», «стратегическое видение», «конкурентоспособность». Необходимым условием экономической безопасности является ее защищенность, которая проявляется в различных аспектах, отражающих источники формирования угроз. В статье выделено пять видов угроз экономической безопасности: угрозы информационной безопасности; угрозы административно-правовой безопасности; угрозы производственной безопасности; угрозы финансово-экономической безопасности; угрозы предпринимательской безопасности. В рамках авторского подхода предлагается структурирование понятия «экономическая безопасность» на несколько логически взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: защищенность; устойчивость и стабильность; способность к самосохранению; развитие и конкурентоспособность; свобода и независимость; финансовая обеспеченность; финансовая устойчивость; экономическая эффективность.

V.D. Baeva, V.V. Nekrasova

South Russian Institute of Management – branch of RANEP, Rostov-on-Don,
email: baeva_vd@mail.ru

THE COMPLEX CHARACTERISTIC OF ECONOMIC SAFETY OF A MODERN ORGANIZATION

Keywords: economic safety of an organization, threat, security, survival, preservation, development, viability, efficiency, sustainability, independence, competitiveness.

The term «economic safety of an organization» is associated with a range of interrelated definitions: «security», «survivability», «ability to self-preservation», «resistance», «development», «viability», «efficiency», «sustainability», «vulnerability», «manageability», «independence», «strategic vision», «competitiveness». The necessary condition of economic safety is its security that is displayed in various aspects reflecting the sources forming threats. 5 types of threats of economic security are expressed in the article: threats for information safety, threats for administrative and legal safety, threats for production safety, threats for financial and economic safety, threats for entrepreneurship safety. It is suggested in the frames of author's approach to structure the definition «economic safety» into some logically interrelated and mutually dependent components: security, sustainability and stability, ability to self-preservation, development and competitiveness, freedom and independence, financial security, financial sustainability, economic efficiency.

Понятие «экономическая безопасность организации» является относительно новым для российской теории и практики управления экономическими субъектами (организациями, предприятиями, фирмами, корпорациями). Данное понятие ассоциируется с рядом взаимосвязанных дефиниций: «защищенность», «выживаемость», «способность к самосохранению», «сопротивляемость», «развитие», «жизнеспособность», «эффективность», «устойчи-

вость», «уязвимость», «управляемость», «независимость», «стратегическое видение», «конкурентоспособность».

В контексте обеспечения экономической безопасности речь идет о системном выявлении и анализе угроз, поступающих из внешних и внутренних источников, и далее – о разработке и реализации мероприятий, направленных на предотвращение опасных, оказывающих дестабилизирующее влияние на развитие организации, факторов. В зависимости

от источников формирования и характера проявления угрозы становятся специфическими и по своему содержанию, а также направленности воздействия и могут быть распределены на пять основных групп:

- угрозы информационной безопасности;
- угрозы административно-правовой безопасности;
- угрозы производственной безопасности;
- угрозы финансово-экономической безопасности;
- угрозы предпринимательской безопасности.

В известном смысле наличие различных угроз, рисков и деструктивных факторов является неотъемлемым атрибутом функционирования организации в изменчивой рыночной среде, что обосновывает необходимость своевременной разработки инструментария обеспечения ее экономической безопасности и подчеркивает актуальность проблемы настоящего исследования.

Значимость выработки и применения комплекса мероприятий по обеспечению экономической безопасности усиливается в ситуации невозможности предотвращения нежелательных событий, способных вывести организацию из равновесного состояния, подорвать устойчивость ее функционирования, снизить степень ее защищенности, управляемости и способности адекватно реагировать на внешние «раздражители», мобилизовывать ресурсы для решения экономических, производственно-технологических, коммерческо-сбытовых, социальных задач, принимать взвешенные управленческие решения. В подобной ситуации речь идет не столько о предупреждении негативных явлений, сколько об управлении последствиями в результате их наступления.

Материалы и методы исследования

В качестве теоретико-методологической основы исследования использованы труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам обеспечения безопасности, жизнеспособности, устойчивости развития экономических субъектов (организаций, предприятий, фирм, корпораций) Адизеса И., Благутина М.,

Келлера С., Паринова С., Прайса К., Рыбалкина З., Скуратова С.

Концепция исследования базируется на использовании общенаучных методов анализа и синтеза, сравнения и аналогии, абстрагирования и конкретизации, построения причинно-следственной взаимосвязи, определения системной взаимосвязи между отдельными элементами объекта исследования (феномена экономической безопасности современной организации), а также функционального подхода к исследованию организации как динамически развивающейся системы.

Концептуальную основу авторского подхода к рассмотрению проблемы обеспечения экономической безопасности современной организации формирует типология угроз экономической безопасности в зависимости от источников их формирования, характера проявления и направленности воздействия. Авторское исследование дополняется структурированием компонентов, которые отражают комплексную характеристику понятия «экономическая безопасность организации» на теоретическом уровне исследования и рассматриваются как факторы (условия), влияющие на состояние экономической безопасности на прикладном уровне управления экономическими субъектами.

Результаты исследования

Понятие «экономическая безопасность организации» является относительно новым для российской экономики, поэтому в научной литературе отсутствует единый подход к его трактовке. В рамках современных научных концепций под экономической безопасностью хозяйствующего субъекта (организации) понимается такое его состояние, при котором:

1) достигается стабильность и устойчивость функционирования на уровне простого воспроизводства (функционирования системы без изменения базовых параметров) на начальной стадии жизненного цикла организации;

2) используется возможность устойчивого развития на уровне расширенного воспроизводства (развития системы с изменением организационных параметров в сторону их улучшения) на по-

следующих стадиях жизненного цикла (роста, стабилизации, укрепления рыночных позиций);

3) повышается степень сопротивляемости рискам и угрозам внешней среды микро– и макроуровня, открываются новые резервы трансформации дестабилизирующих факторов в возможности и перспективы развития;

4) достигается эффективность на каждом этапе процесса цепочки создания новой стоимости (этапе поставки ресурсов, преобразования ресурсов в результат, контроля качества, продвижения конечной продукции, построения долгосрочных маркетинговых отношений с ключевыми партнерами);

5) сохраняется высокий уровень жизнеспособности – умения достигать целей в условиях ресурсных ограничений, высокой неопределенности и риска;

6) развивается стратегическое видение сценария (сценариев) развития организации – умение на уровне топ-менеджмента предвидеть возможные варианты изменения событий, анализировать и оценивать последствия принимаемых решений, определять направления развития организации для повышения ее конкурентоспособности в относительно долгосрочном периоде;

7) формируется необходимая степень устойчивости – прочности и надежности элементов организационной системы в независимости от внешних колебаний, рисков и угроз;

8) достигается необходимая степень управляемости – способности на уровне персонала оперативно реагировать на воздействия со стороны внутрифирменного менеджмента;

9) обеспечивается необходимая степень экономической свободы в формировании стратегии и выборе средств ее реализации;

10) обеспечивается колебание деловых рисков в диапазоне приемлемых (допустимых) значений;

11) гарантируется достаточная степень защищенности в форме:

- сохранности информации и данных, составляющих коммерческую тайну;

- гарантированности планомерного протекания жизненно важных процессов и возможности противостояния

правовыми средствами внутренним и внешним угрозам, неправомерным действиям отдельных субъектов, формирующих угрозу развития организации – контрольно-проверяющих органов и отдельных инспектирующих субъектов;

- гарантированности своевременной поставки ресурсов с требуемым уровнем качества, слаженной работы оборудования для планомерного протекания производственных процессов, достижения плановых показателей производительности труда;

- возможности управлять финансовыми операциями, отслеживать движение денежных средств организации;

- гарантированности реализации экономических интересов, прав и свобод при вступлении в экономические отношения, этических основ ведения предпринимательской деятельности.

Очевидно, что понятие «экономическая безопасность организации» ассоциируется с рядом взаимосвязанных дефиниций: «защищенность», «выживаемость», «способность к самосохранению», «сопротивляемость», «развитие», «жизнеспособность», «эффективность», «устойчивость», «уязвимость», «управляемость», «свобода» и «независимость», «стратегическое видение», «конкурентоспособность».

Необходимым условием экономической безопасности является ее защищенность, которая проявляется в различных аспектах, отражающих источники формирования угроз:

- угрозы распространения конфиденциальной информации со стороны сотрудников и других лиц, имеющих доступ к данным, не подлежащим разглашению (угрозы информационной безопасности);

- угрозы применения в отношении организации неправомерных действий и процедур со стороны контрольно-проверяющих органов и отдельных инспектирующих лиц (угрозы административно-правовой безопасности);

- угрозы неоптимальной поставки ресурсов (несвоевременно, ненадлежащего качества, с изменением цен) со стороны поставщиков, нарушения планомерного протекания производственного процесса по причине неисправности оборудования, снижения производитель-

ности труда по причине недостаточной профессиональной компетентности или отсутствия мотивации на уровне человеческого фактора (угрозы производственной безопасности);

- угрозы нецелевого и нерационального расходования денежных средств организации, превышения должностных полномочий лиц, ответственных за внутренние и внешние финансовые потоки (угрозы финансово-экономической безопасности);

- угрозы нарушения принципа законности и соблюдения равенства экономических интересов при ведении экономической деятельности, в том числе применение методов недобросовестной конкуренции, создание искусственных барьеров для ведения законной и правомерной финансово-хозяйственной деятельности со стороны конкурентов и прочих лиц, способных оказывать влияние на рыночную ситуацию и условия заключения сделки (угрозы предпринимательской безопасности).

Противодействие указанным угрозам обеспечивается посредством комплекса мероприятий по:

- сохранности информации и данных, составляющих коммерческую тайну (обеспечение информационной безопасности);
- соблюдению условий неприкосновенности и недопущения применения

в отношении организации неправомерных действий (обеспечение административно-правовой безопасности);

- управлению рисками поставок (обеспечение производственной безопасности);

- координированию финансовых операций, внутренних и внешних финансовых потоков (обеспечение финансово-экономической безопасности);

- созданию условий для реализации принципа законности при ведении экономической деятельности, конструктивному взаимодействию с конкурентами, применению методов добросовестной конкуренции (обеспечение предпринимательской безопасности).

Таким образом, защищенность организации предполагает достижение определенной степени безопасности и основывается на способности противостоять специфическим рискам и угрозам. В рамках авторского подхода предполагается, что защищенность выступает результатом умения управлять специфическими угрозами пяти видов (рис. 1).

Представленная классификация угроз отражает общее видение к проблеме обеспечения экономической безопасности типичной коммерчески-ориентированной организации, исходя из ее общих функциональных видов деятельности и задач.



Рис. 1. Виды и источники формирования угроз безопасности

Каждая из задач определяет отдельный содержательный аспект комплексного инструментария обеспечения экономической безопасности. Так, задача обеспечения информационной безопасности отражает содержание мероприятий по обеспечению информационной безопасности и т.п. Поэтому в каждой отдельной организации на состояние экономической безопасности могут влиять конкретные специфические угрозы, например: угроза снижения выручки по причине недостаточно полного изучения спроса и установления неоптимальной (невыгодной) цены.

При изучении факторов и угроз экономической безопасности необходимо определять истинную проблему, а не ограничиваться проблемой, лежащей на поверхности. Так, например, проблема несоответствия фактической и планируемой производительности труда формирует угрозу производственной безопасности (снижение уровня экономической безопасности на уровне производственной функции). На первый взгляд может казаться, что причина кроется в отсутствии требуемого уровня профессионального мастерства или отсутствии желания трудиться у производственного персонала. Но при более детальном исследовании проблемы может выявиться, что ее причиной является отсутствие системного и четкого инструктажа на этапе профессиональной адаптации. Поэтому в подобной ситуации персонал выступает лишь отражением существующей проблемы, но не ее причиной.

В целом описанные угрозы формируются на микроуровне и являются относительно управляемыми. Также на безопасность организации влияют угрозы, проявляющиеся на уровне факторов макросреды в виде политических и экономических режимов, социально-культурных тенденций и особенностей развития общества, влияния технологического прогресса, природно-климатических условий. Эти факторы формируют в целом угрозы нормального (стабильного, устойчивого) ведения предпринимательской безопасности на макроуровне.

Выживаемость организации отражает ее стремление к выживанию, сохранению внутренней энергии (внутренней жизненной силы, способствующей поддержанию работоспособности системы в целом и ее отдельных элементов), ее способность со-

противляться угрозам и негативным воздействиям внешней среды. По аналогии с теорией иерархии потребностей личности (по А. Маслоу), в соответствии с которой любой человек удовлетворяет базовые потребности (потребности в физиологической и экономической безопасности) выстраивается ступенчатая модель потребностей организации, в которой базовой потребностью является потребность в выживании и самосохранении. Удовлетворение данной потребности возможно при соблюдении ряда условий и факторов, в том числе:

1) технологических (применение эффективных технологий на различных этапах процесса создания стоимости в организации, алгоритмизация отдельных этапов рабочих процессов);

2) маркетинговых (применение действенного маркетингового инструментария для формирования ценностного предложения и его грамотного продвижения);

3) профессиональных (вовлечение в рабочие процессы персонала, обладающего требуемым уровнем профессионального мастерства для выполнения поставленных задач);

4) интеллектуальных (наличие соответствующего человеческого капитала – общих и специфических знаний, умений, навыков, компетенций для ведения бизнес-деятельности, управления текущими процессами, выполнения специфических трудовых функций, действий, задач);

5) административно-правовых (разработка и утверждение правил, регламентов, внутрифирменных стандартов работы, формализация определенных действий и процедур);

6) социально-психологических (выбор и применение действенного мотивационного инструментария для развития внутренней увлеченности персонала и формирования необходимых трудовых установок);

7) организационно-управленческих (построение оптимальной организационной структуры, определение подчиненности внутренних элементов, достижение оптимального соотношения централизации и децентрализации управления, определение должностных полномочий и обязанностей);

8) логистических (оптимизация логистических процессов – процессов постав-

ки, погрузки, доставки, отгрузки конечной продукции и ресурсов);

9) финансово-экономических (наличие достаточной величины денежных средств для текущего функционирования организации, достижение необходимого уровня финансовой устойчивости).

Совокупность описанных условий позволяет организации достичь базового уровня безопасности, необходимого для ее самосохранения и выживания в условиях динамичной внешней среды, условиях высокой неопределенности и риска. При отсутствии возможности сочетать все факторы используется положительный эффект «доступных» (имеющихся в распоряжении организации) условий, но наиболее важную роль для выживания и сохранения играют финансово-экономические факторы, в частности, финансовая устойчивость, независимость и обеспеченность организации необходимой величиной денежных средств. Речь идет о финансовой обеспеченности и финансово-экономической безопасности на таком уровне, при котором организация способна покрывать свои риски и выполнять обязательства перед деловыми партнерами.

В свою очередь, финансово-экономическая безопасность достигается за счет описанных выше взаимосвязанных условий – технологических, маркетинговых, профессиональных, административно-правовых, организационно-управленческих, социально-психологических. Именно наличие и/или выполнение этих условий позволяет организации оптимизировать затраты в процессе создания стоимости и повысить финансово-экономическую безопасность. Так, наиболее типичным способом оптимизации является формализация (алгоритмизация) бизнес-процессов или отдельных этапов процессов.

Алгоритмизация бизнес-процессов способствует их гармоничному протеканию. Соответственно, игнорирование элементов алгоритмизации инициирует хаотичность и беспорядочность действий, что нарушает свойство оптимальности и приводит к росту издержек. Подобный эффект можно наблюдать на примере любого отдельного бизнес-процесса, например, процесса отбора персонала. При четко выстроенном ал-

горитме (сценарии) отбора отдельные этапы и действия выполняются в структурированной последовательности. При этом в основе оценки профессиональной компетентности кандидата лежит шаблон (в форме должностной инструкции или профиля должности), отражающий перечень необходимых требований к кандидату и описание каждого требования, а сама процедура оценивания и принятия окончательного решения о соответствии/несоответствии кандидата требованиям должности осуществляется с применением актуальных для конкретной организации методов и методик.

Подобная алгоритмизация позволяет сэкономить время, усилия и в результате снизить затраты живого (текущего) труда лиц, принимающих участие в отборе персонала. В то же время для повышения отдачи от каждого процесса принцип унифицированности и шаблонности действий должен в каждой отдельной ситуации дополняться элементом гибкости – способности учитывать при принятии решений воздействие текущих факторов и условий.

Таким образом, наличие базового уровня безопасности – необходимое условие выживания и самосохранения организации в условиях высокой неопределенности и риска. Умение выживать и сохранять функциональность внутренних элементов выступает показателем жизнедеятельности и жизнеспособности организации. В то же время безопасность и способность к самосохранению отличаются некоторой противоречивостью. С одной стороны, достижение безопасности и развитие способности к самосохранению является базовым условием для последующего развития – «почувствовав» безопасность и уверенность, «ощувив» отсутствие видимых проблем, организация может не «беспокоиться» о завтрашнем дне и не искать резервы роста, пребывая в «зоне комфорта». Однако длительное пребывание в «зоне комфорта» способствует застою. Длительный застой, в свою очередь, ослабляет способность сопротивляться угрозам и рискам, бороться, выживать и сохранять функциональность внутренних элементов. Поэтому, с другой стороны, возникающие проблемы и трудности «закаляют» организацию,

развивают ее внутренний потенциал, ее умение выискивать резервы последующего совершенствования и определять направления дальнейшего развития. Так, И. Адизес утверждает, что при соответствующем мышлении каждая проблема может стать возможностью, а само наличие проблем у организации является атрибутом ее развития [1].

Развитие – один из базовых компонентов экономической безопасности организационной системы. Если система не развивается (не имеет целевых ориентиров, к которым следует стремиться), то у нее резко сокращается возможность выживания, способность сопротивляться угрозам и адаптироваться к внутренним и внешним условиям.

Поддержание экономической безопасности организации в стратегической перспективе основывается на ее жизнеспособности – способности координировать свою деятельность, достигать целей, формировать будущее и обновляться быстрее, чем конкуренты. Жизнеспособные организации «не просто учатся адаптироваться к текущей ситуации или решать насущные проблемы – они развивают умение осваивать новое и непрерывно развиваются сами» [2], что определяет их решающее конкурентное преимущество. Чтобы понять, насколько важна жизнеспособность организации в аспекте стратегического развития, следует выявить ее связь с эффективностью.

Эффективность отражает результат деятельности организации с точки зрения стейкхолдеров, выраженный в финансовых и операционных показателях. Она оценивается по внутренним (чистая операционная прибыль, обеспеченность оборотным капиталом, доходность капитала, рентабельность по отдельным направлениям и рентабельность бизнес-деятельности организации в целом, величина собственного капитала) и внешним (рыночная стоимость организации, рыночная привлекательность, имидж и репутация, доля на выбранном сегменте) показателям. Жизнеспособность – это умение организации «координировать свою деятельность, решать задачи и обновляться быстрее, чем это делают конкуренты, чтобы сохранять исключительно высокую эффективность в течение долгого времени» [2].

В практике менеджмента жизнеспособность базируется на основных организационных навыках: лидерство; умение координировать между собой внутренние элементы, объединяя их в систему; стратегическое видение; построение долгосрочных маркетинговых отношений; способность достигать целей и намеченных ориентиров в условиях ресурсных ограничений, а также «использование метода проб и ошибок или «вальрасовского нащупывания» в поиске наилучшего рыночного действия» [3, с. 122]. Эти навыки не поддаются традиционной количественной оценке; их полезность оценивается по результатам и показателям, достигаемым не мгновенно, а на протяжении определенного периода: рост прибыли, рост финансовой устойчивости организации, формирование положительной репутации на целевом сегменте и т.п.

Экономическая безопасность организации базируется на ее устойчивости, отражающей прочность и надежность элементов системы, вертикальных и горизонтальных связей внутри нее, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Устойчивость организации – это ее способность в длительном периоде сохранять показатели эффективности в допустимых значениях даже в ситуации непредсказуемого «поведения» факторов внешней среды, которые препятствуют достижению базовой экономической эффективности. «При этом под устойчивостью понимается не абсолютная стабильность как отсутствие резких колебаний в работе организации, а эффективность и надежность ее функционирования, эффективность жизненно важных процессов, возможность достижения целей как системное явление в долгосрочной перспективе. По мере развития и изменения параметров самой системы меняется и уровень ее устойчивости – в идеале происходит ее смещение вверх, в сторону улучшения показателей эффективности деятельности организации» (как, например, в модели расширенного воспроизводства, представленной графически на рис. 2). Такое движение отражает устойчивое развитие организации в относительно долгосрочной перспективе [4].

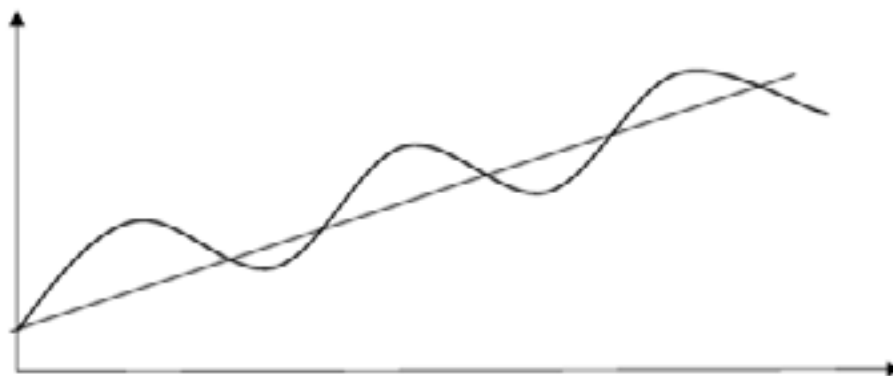


Рис. 2. Модель расширенного воспроизводства

При недостаточном уровне устойчивости организация становится уязвимой – утрачивает способность к выполнению естественных или заданных функций в результате воздействия дестабилизирующих факторов. Уязвимость организации – показатель, характеризующий степень ее незащищенности – подверженности внешним и внутренним опасностям.

Управляемость организации представляет собой комплексную характеристику ее способности реагировать на целенаправленное воздействие со стороны внутрифирменного менеджмента. Эта характеристика проявляется в процессе достижения результата. «Движение к результату складывается из согласованного взаимодействия двух подсистем: управляющей и управляемой. Поиск путей достижения согласованности между управляющей и управляемой подсистемами приводит к выявлению факторов, способствующих повышению уровня управляемости организации» [5, с. 494-495]. Тем самым, управляемость отражает способность внутренних элементов системы к быстрой координации, мобилизации ресурсов (приобретения ресурсов своевременно и наиболее эффективным способом), выполнению слаженных действий для поддержания функциональности системы и сохранения ее внутренней жизненной энергии.

Необходимыми условиями, а также показателями состояния экономической безопасности организации являются экономическая свобода и независимость. Речь идет о свободе и независимости в качественном и количественном

аспекте. Качественный аспект предполагает выполнение следующих условий: свобода выбора в принятии управленческих решений; свобода выбора стратегии развития и постановки целевых ориентиров; отсутствие диктата и внешнего давления на организацию. Количественный аспект основывается на финансово-экономических показателях: финансовая свобода и независимость как результат достаточной финансовой устойчивости; обеспеченность достаточной величиной оборотного капитала. Обладая необходимой степенью свободы и независимости, организация имеет больше возможностей принимать взвешенные управленческие решения в противовес вынужденным и сомнительным сделкам, совершать выгодные транзакции, выстраивать взаимовыгодные отношения с контрагентами.

Экономическая безопасность организации актуальна в контексте длительного устойчивого развития. Такой подход к управлению организацией обосновывается концепцией стратегического видения – подробного описания «будущего идеального состояния организации, которое служит ориентиром в процессе постоянных изменений в долгосрочной перспективе» [6]. Подобное видение также позволяет менеджменту «видеть» и другие, отклоняющиеся от идеальных показателей, варианты развития событий, продумывать превентивные меры по предотвращению нежелательных событий и рисков, а также разрабатывать мероприятия по управлению рисками и их последствиями в ситуации невозможности их устранения и фактического отклонения сценария от идеального состояния.



Рис. 3. Компоненты экономической безопасности

Умение предвидеть, анализировать и оценивать влияние принимаемых решений на стратегическое развитие организации существенно повышает состояние ее экономической безопасности в долгосрочной перспективе и формирует основу стратегической конкурентоспособности. В известном смысле конкурентоспособность организации представляет собой наличие определенных преимуществ, которые позволяют превосходить других игроков, выигрывать в борьбе с ними, привлекать потребителей и получать на этой основе экономические выгоды относительно конкурентов.

После того, как организация достигает базового уровня экономической безопасности, она стремится к последующему развитию на более высоком уровне и повышению конкурентоспособности. Тем самым, безопасность – показатель устойчивости и базовый фактор конкурентоспособности.

Безопасность – понятие абсолютное, которое подвергается оценке с применением количественных (финансово-экономических и производственных) и качественных показателей (описательных характеристик, оценки уровня соответствия/несоответствия и т.п.). Конкурентоспособность – относительный показатель, рассчитываемый путем сопоставления объекта (организации) в динамике (речь идет об оценивании параметров

одного и того же объекта в разные периоды) или путем сопоставления разных объектов (организаций). Повышая уровень конкурентоспособности, организация повышает уровень экономической безопасности, так как наличие достаточной конкурентоспособности подчеркивает умение организации удерживать рыночные позиции, привлекать потребителей и обладать определённым превосходством над конкурентами.

Рассмотренные выше понятия, с одной стороны, характеризуют комплексное состояние экономической безопасности организации, которое является результатом системного воздействия усилий со стороны внутрифирменного менеджмента и реализации им комплекса мероприятий в рамках производственной, инновационно-технологической, финансово-хозяйственной, коммерческо-сбытовой, кадровой политики. С другой стороны, эти понятия описывают факторы (условия), влияющие на состояние экономической безопасности. Так, например, финансовая устойчивость организации является одним из показателей экономической безопасности; в свою очередь, наличие достаточной финансовой устойчивости необходимо для формирования базового уровня экономической безопасности, в частности, защищенности, устойчивости, самосохранения и последующего воспроизводства.

В целом понятие «экономическая безопасность» можно структурировать на несколько логически взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов (рис. 3).

Таким образом, экономическая безопасность организации подразумевает эффективное использование ресурсов, обеспечивающее стабильное функционирование организации в настоящем и устойчивое развитие в будущем периоде. Комплекс мероприятий по обеспечению экономической безопасности организации предполагает оптимальное использование экономических ресурсов на уровне функциональных подразделений для решения экономических, производственных, коммерческо-сбытовых задач; достижение устойчивости функционирования в текущем периоде и стратегической перспективе, активное противодействие преднамеренным и случайным угрозам внутренней и внешней среды.

Выводы

Необходимым условием экономической безопасности является ее защищенность, которая проявляется в различных аспектах, отражающих источники формирования угроз. В рамках авторского подхода в статье выделено пять видов угроз экономической безопасности:

- угрозы информационной безопасности;
- угрозы административно-правовой безопасности;
- угрозы производственной безопасности;
- угрозы финансово-экономической безопасности;
- угрозы предпринимательской безопасности.

Рассмотренные в статье понятия, с одной стороны, характеризуют комплексное состояние экономической безопасности организации, которое является результатом системного воздействия усилий со стороны внутрифирменного менеджмента и реализации им комплекса мероприятий в рамках производственной, инновационно-технологической, финансово-хозяйственной, коммерческо-сбытовой, кадровой политики. С другой стороны, эти понятия описывают факторы (условия), влияющие на состояние экономической безопасности.

В целом, в рамках авторского подхода предложено структурирование понятия «экономическая безопасность» на несколько логически взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов: защищенность; устойчивость и стабильность; способность к самосохранению; развитие и конкурентоспособность; свобода и независимость; финансовая обеспеченность; финансовая устойчивость; экономическая эффективность.

Библиографический список

1. Если у вас нет проблем, не волнуйтесь, они скоро появятся». Уроки кризис-менеджмента от Ицхака Адизеса. [Электронный ресурс]. URL: <https://incrussia.ru/understand/in-times-of-crisis/> (дата обращения 30.09.2024).
2. Благути М., Келлер С., Прайс К., Точин А. Жизнеспособность организации // Вестник McKinsey. 2014. № 31. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vestnikmckinsey.ru/organizational-models-and-management-systems/Zhiznesposobnost-organizatsii-1> (дата обращения 30.09.2024).
3. Паринов С.И. К конструированию механизмов экономической координации // Вопросы экономики. 2023 № 9. С. 121-137.
4. Скуратов С.В. Управление устойчивым развитием компании в период кризиса // Вестник Евразийской науки. 2023. Т. 15, № 3. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/48FAVN323.pdf> (дата обращения 30.09.2024).
5. Рыбалкина З.М. Повышение управляемости организации за счет построения рациональной организационной структуры управления // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 494-497.
6. Стратегическое видение организации. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.livelib.ru/book/227912/readpart-strategicheskij-menedzhment-p-a-mihnenko/~16> (дата обращения 30.09.2024).