

УДК 338.24.01

С.А. Головань

Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск,
email: free9sonjas@gmail.com

АНАЛИЗ ПРОБЕЛОВ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ ПОРОГОВЫХ ЗНАЧЕНИЙ

Ключевые слова: экономическая безопасность, система индикаторов, пороговые значения.

Современные авторские исследования используют систему пороговых значений для анализа индикаторов по различным направлениям для определения возможных сбоев в системе или отклонений от нормального функционирования. В данном исследовании была предпринята попытка провести анализ пробелов в системе экономической безопасности с применением пороговых значений, определяющих наличие проблем по разным направлениям. За основу была взята первая индикативная система, позволяющая определить отклонение от нормы основных показателей экономической безопасности. Из предложенной системы были взяты отдельные показатели, сгруппированные по социальным, финансовым и производственным направлениям. В результате анализа были выявлены проблемы в области инвестирования в основной капитал, демографической ситуации, отношению ВВП к мировому объему. По результатам анализа даны рекомендации для достижения нормативного значения. Из области социальных и производственных индикаторов нормативу не соответствуют по 2 значения, при этом в каждом случае наблюдается положительная динамика. Из социальных индикаторов наибольшего увеличения необходимо достичь коэффициенту рождаемости. Только рост на 152,8% может обеспечить нормативное значение.

S.A. Golovan

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, email: free9sonjas@gmail.com

ANALYSIS OF GAPS IN THE SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION BASED ON THRESHOLD VALUES

Keywords: economic security, indicator system, threshold values.

Modern author's studies use a threshold value system to analyze indicators in various areas to determine possible failures in the system or deviations from normal functioning. In this study, an attempt was made to analyze gaps in the economic security system using threshold values that determine the presence of problems in various areas. The first indicative system was taken as a basis, allowing to determine the deviation from the norm of the main indicators of economic security. Individual indicators were taken from the proposed system, grouped by social, financial and production areas. As a result of the analysis, problems were identified in the field of investment in fixed assets, the demographic situation, the ratio of GDP to the world volume. Based on the analysis, recommendations were given for achieving the standard value. From the area of social and production indicators, 2 values do not correspond to the standard, but show positive dynamics. Of the social indicators, the greatest increase should be achieved in the birth rate. Only an increase of 152.8% can ensure the standard value.

В условиях современных геополитических рисков, роста нестабильности на финансовых рынках и появлении трудно прогнозируемых явлений, схожих с понятиями «черный лебедь», возрастает необходимость вновь вернуться к анализу критериев экономической безопасности государства с целью выявления проблемных моментов в системе.

Необходимость исследовать и развивать понятие экономической безопасности в научной литературе впер-

вые была рассмотрена и обоснована после Великой депрессии, вследствие которой возник затяжной экономический кризис. Безопасность в контексте экономических кризисов представляет собой одну из ключевых проблем современной экономической теории. Одним из выдающихся мыслителей, внесших значительный вклад в понимание механизмов стабилизации экономики в периоды нестабильности, был Джон Мейнард Кейнс. Его идеи оказали глубокое влияние на формирование под-

ходов к управлению экономикой в условиях кризиса. Концепция безопасности, предложенная Кейнсом, включала создание условий для стабильной занятости и предотвращения резких колебаний в экономике. Согласно его взглядам, обеспечение полной занятости является одной из главных целей государственной политики, так как безработица ведет к снижению покупательной способности населения и усугубляет экономический спад. Таким образом, подход Кейнса к вопросам безопасности в условиях экономического кризиса основывается на активном вмешательстве государства в экономику с целью поддержания стабильности и обеспечения устойчивого развития. Эти идеи остаются актуальными и сегодня, когда многие страны сталкиваются с вызовами глобальных экономических потрясений [1].

Особенные тяжелые условия хозяйствования в 90-е гг. вызвали необходимость исследовать понятие безопасности на новом уровне, что привело к формированию научных школ со своими представителями – Л.И. Абалкин, В.К. Сенчагов, С.Ю. Глазьев, с другой стороны С.В. Степашин, А.И. Татаркин [1].

Отличительными подходами каждой школы было отношение к самому понятию экономической безопасности, а также что считать показателем или критерием безопасности, поскольку они не являются взаимозаменяемыми в каждом случае. В данном исследовании будем отталкиваться от мнения, что критерий охватывает качественные характеристики системы, а показатель представляет собой его количественное выражение в удобной для принятия решений форме.

Важным моментом в разработке системы критериев для оценки явления или процесса является необходимость соблюдать определенные алгоритмы. Во-первых, необходимо выбрать из всех существующих критериев наиболее репрезентативные, то есть способные отразить основные тенденции в разрезе социальной, финансовой сферах. Во-вторых, необходимо отбирать критерии, количественную оценку которых возможно получить из данных статистики, что позволит проводить анализ в дина-

мике, а также добиваться адекватного сравнения между странами [2].

Таким образом, исходя из критериев экономической безопасности Российской Федерации, выделяются показатели экономической безопасности. На сайте федеральной службы государственной статистики Росстат представлены 40 показателей для оценки состояния экономической безопасности России, они прописаны в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 года № 208).

В актуальных исследованиях социально-экономических процессов и экономической безопасности зачастую применяется методика определения пороговых значений нескольких определенных показателей или диапазонов приемлемых значений для этих показателей. Основоположителем концепции создания системы предельно критических показателей развития российского общества является В.В. Локосов [3;4].

Цель исследования

В области гуманитарных исследований в ходе анализа общественных или организационных систем методика определения пороговых значений нескольких определенных показателей или диапазонов приемлемых значений для этих показателей, стала применяться относительно недавно. Впервые в 1994 году в Институте экономики РАН была предпринята попытка разработки индикаторов и их пороговых значений для оценки экономической безопасности. В 1996 г. по поручению секретаря совета Безопасности РФ была разработана и утверждена система показателей экономической безопасности. Она состояла из 22 индикаторов, а её основным автором стал Сергей Юрьевич Глазьев, который являлся начальником управления экономической безопасности в Совете Безопасности РФ. Это была первая индикативная система, которая была специально разработана для оценки экономической безопасности страны. Она прошла обсуждение и получила рекомендацию Отделения экономики РАН.

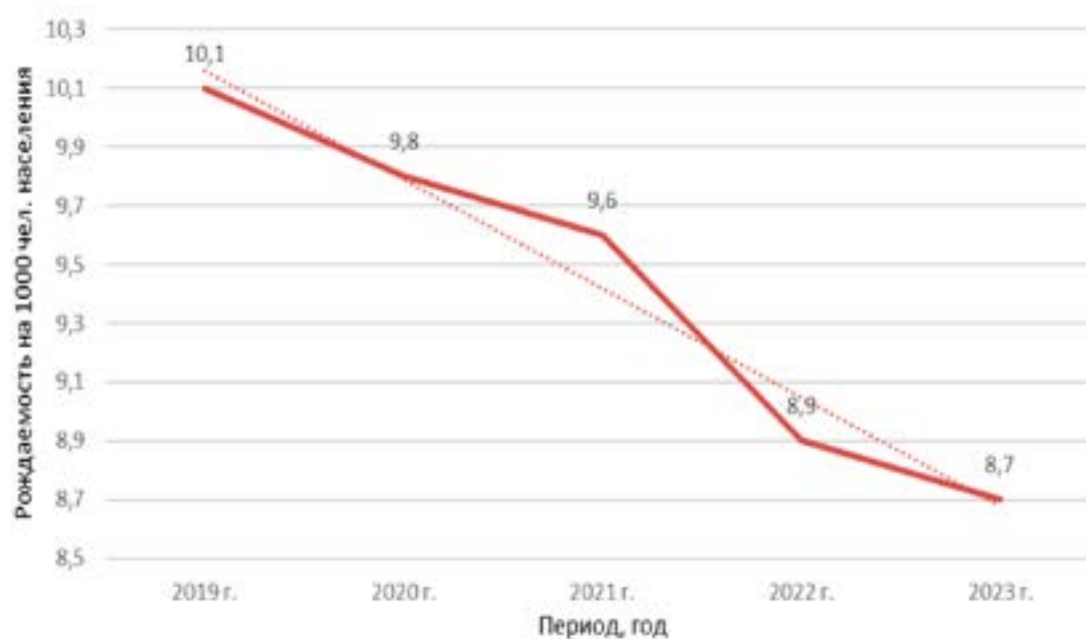


Рис. 1. Динамика коэффициента рождаемости за 2019-2023 г.

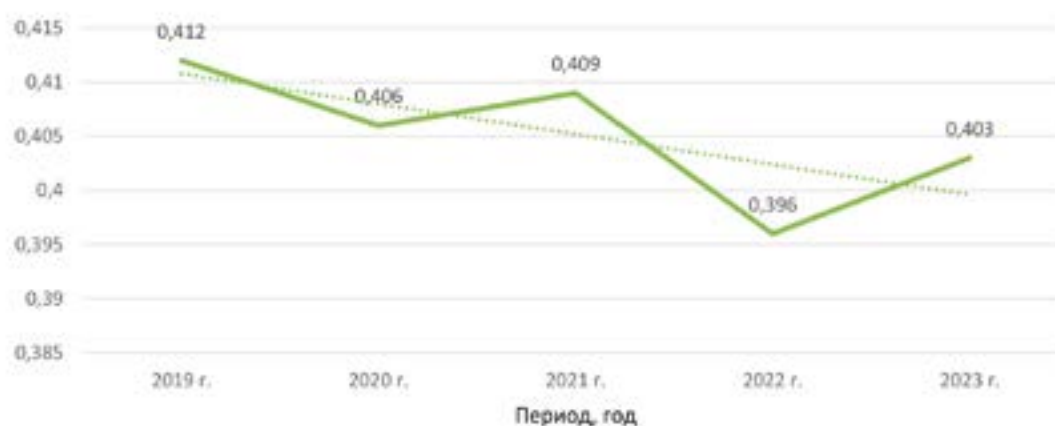


Рис. 2. Динамика коэффициента Джинни за 2019-2023 г.

С.Ю. Глазьев представил свою работу, написанную совместно с В.В. Локосовым, «Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием» на заседании президиума РАН в 2012 году [3-5]. Цель исследования заключается в построении модели системы экономической

безопасности РФ на основе устранения существующих пробелов. Выявление пробелов в данной работе выполнялось на основе индикативной системы С.Ю. Глазьева. С целью адаптации системы к современным реалиям, нами были взяты отдельные показатели, сгруппированные как социальные критерии, финансовые критерии и производственные критерии.

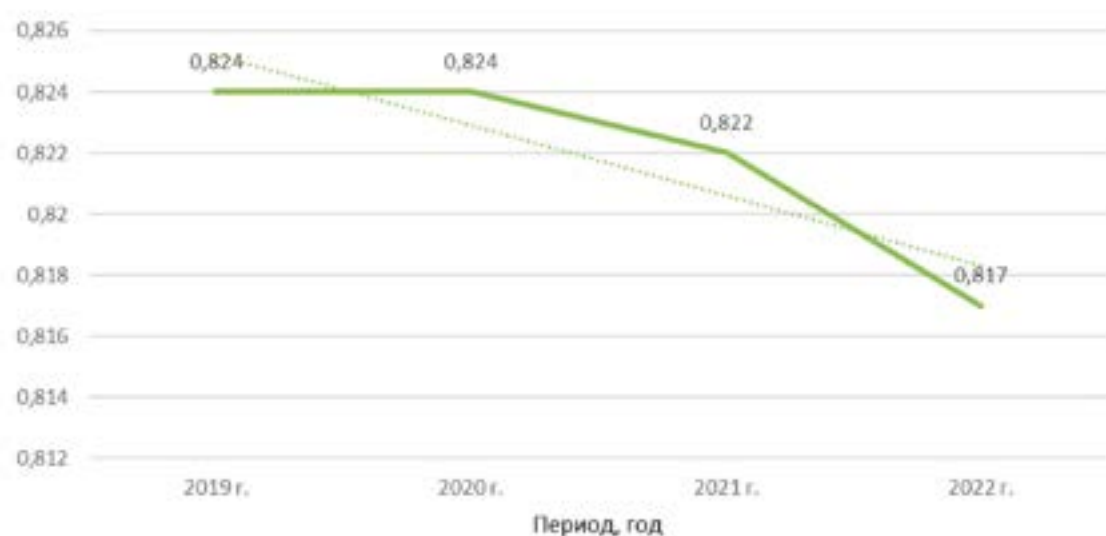


Рис. 3. Динамика индекса человеческого развития за 2019-2022 г.

Таблица 1

Оценка социальных индикаторов экономической безопасности [3;6]

Показатели	Предельно критическое значение	Фактическое состояние	Фактическое значение к предельно критическому
1. Коэффициент рождаемости (на 1000 человек населения)	22	8,7	В 2,5 раза меньше
2. Уровень смертности (на 1000 человек населения)	12,5	11,6	В 1,1 раз ниже
3. Коэффициент Джинни	0,3	0,403	В 1,3 раза больше
4. Уровень преступности (количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. чел. населения)	1000	1330	В 1,3 раза больше
5. Индекс человеческого развития (ИЧР)	0,800	0,817	На 0,017 пункта выше

Материал и методы исследования

Важной группой индикаторов экономической безопасности являются социальные индикаторы.

Социальные индикаторы описывают сложившиеся направления развития социальных процессов в обществе с точки зрения применения принципа справедливости распределения благ. Эти индикаторы помогают оценить состояние общества и определить необходимость принятия мер для улучшения социально-экономической ситуации страны.

Рассмотрим показатели данной группы на графиках (рис. 1, 2, 3) [6].

Из данных диаграммы мы видим отрицательную динамику коэффициента

рождаемости, за период 2019-2023 г., он снизился на 1,4, это может быть связано с нестабильной экономической ситуацией в стране.

В 2023 году коэффициент Джини, характеризующий степень неравенства в распределении доходов внутри групп населения, вырос до 0,403 против 0,395 годом ранее, но имеет тенденцию к снижению, так как в последние годы наблюдается низкий уровень безработицы, рост заработной платы, а также активная поддержка вопросов материнства и детства. В январе 2024 года было зафиксировано снижение безработицы до 2,9%, по сравнению с 3% в декабре 2023 года.

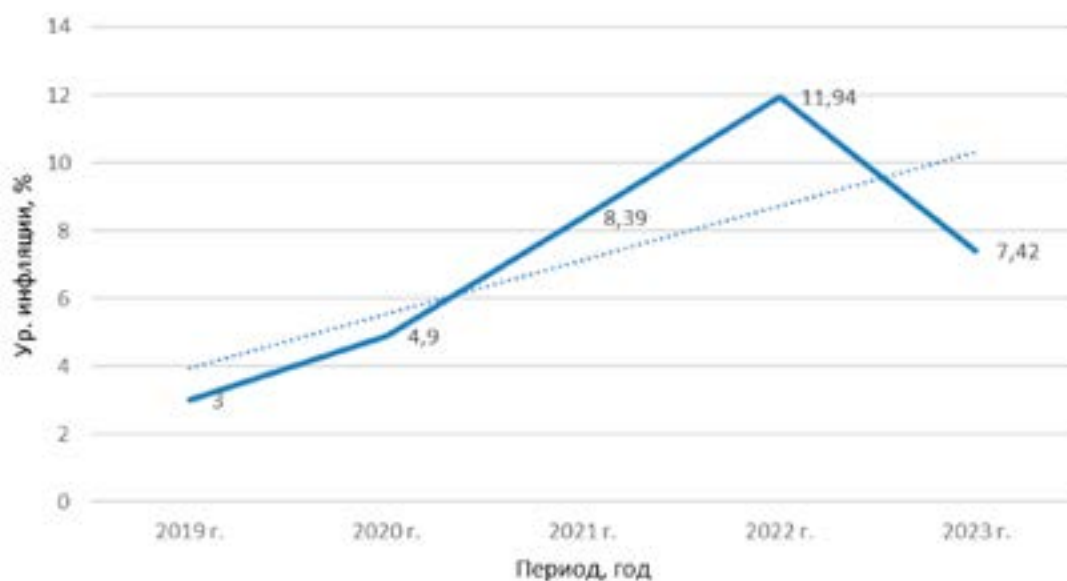


Рис. 4. Динамика уровня инфляции за 2019-2023 г.

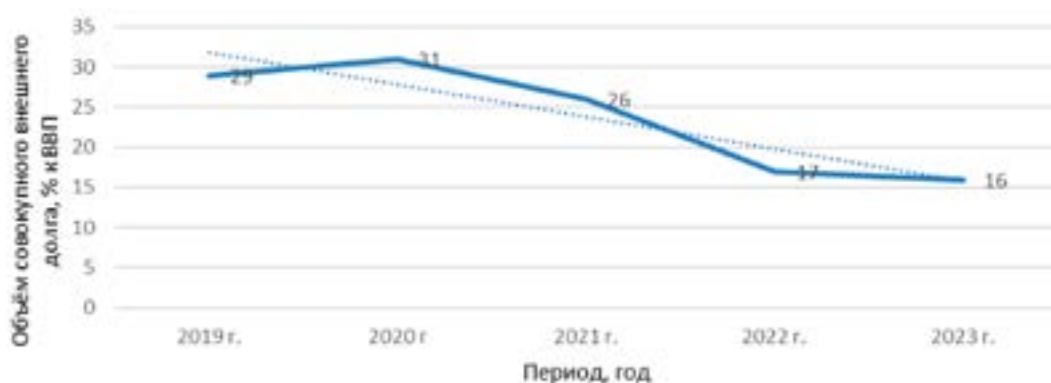


Рис. 5. Динамика объема совокупного внешнего долга за 2019-2023 г.

Исходя из представленных данных, можно наглядно видеть динамику индекса человеческого развития за период 2019-2022 г. Таким образом, ИЧР служит инструментом для сравнительного анализа различных стран по уровню их социального и экономического развития, фокусируясь не только на экономических аспектах, но и на качестве жизни людей. Значение ИЧР варьируется от 0 (минимум) до 1 (максимум). Как видно из графика, ИЧР не значительно, но снизился с 0.824 до 0.817 с 2019 до 2022 г., что составило в процентном выражении чуть больше 0,8%. Учитывая интегральный

характер данного показателя, который включает как уровень здоровья населения и доступности медицинских услуг, среднюю продолжительность обучения и ожидаемую продолжительность школьного образования, экономический потенциал страны и доступность материальных ресурсов, сложно по итоговому значению предположить основной триггер снижения. Можно предположить, что снижение индекса было обусловлено изменением покупательной способности денежных средств, а также уровнем падения ВНД на душу населения в 2022 году.

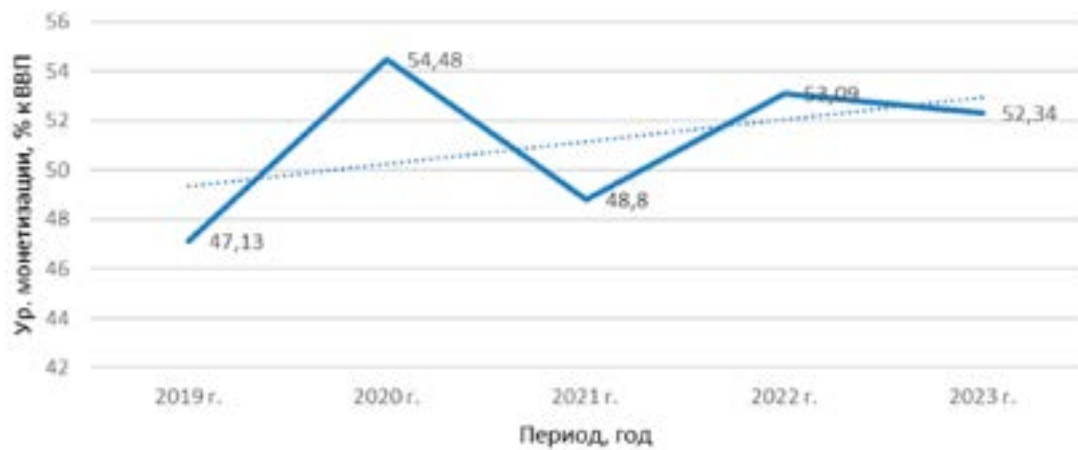


Рис. 6. Динамика уровня монетизации (M2) (% к ВВП) за 2019-2023 г.

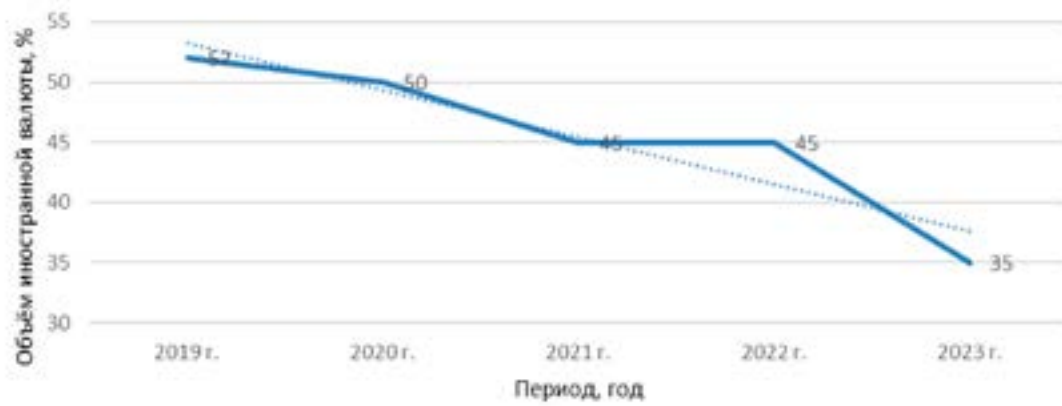


Рис. 7. Динамика объёма иностранной валюты в наличной форме к объёму наличных рублей за 2019-2023 г.

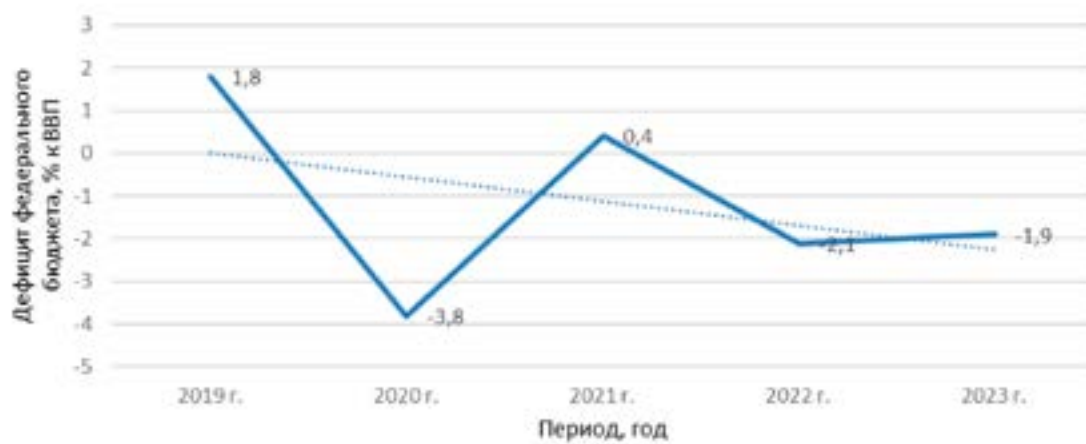


Рис. 8. Динамика дефицита федерального бюджета за 2019-2023 г.

Далее проведем анализ по методике С.Ю. Глазьева с использованием предельно критических (пороговых) показателей (табл. 1).

Как мы видим из таблицы 1, коэффициент рождаемости в 2,5 раза ниже предельно критического значения, это связано со значительными изменениями в обществе в восприятии роли семьи, более активным вовлечением женщин в профессиональную деятельность, а также необходимостью работать двум членам семьи для поддержания уровня материального достатка. Обратим внимание на показатель уровня преступности, который также не соответствует рекомендованным нормативным значениям. Уровень преступности зависит от многих факторов, включающий уровень материального благополучия в обществе, уровень доверия к государству, а также религиозные нормы и правила. При этом необходимо учитывать, что даже в период значительно роста достатка в обществе количество преступлений может расти, но насильственные действия просто заменяются на корыстные и мошеннические.

Далее рассмотрим группу показателей финансовых индикаторов на графиках (рис. 4-8) [7].

На графике наблюдается тенденция к росту уровня инфляции. Из представленных данных мы видим значительное ускорение инфляционного давления на экономику в 2022 г. (рост на 147%). Рост инфляции может быть обусловлен разными факторами, которые могут включать естественное удорожание трудовых и материальных ресурсов (инфляция издержек), которое влечет необходимость роста цен на производимую продукцию, высокий рост государственных расходов, высокая доля импортных товаров в структуре производства при высоком курсе иностранных валют и т.д. При этом важное значение имеют также инфляционные ожидания в экономике, способствующие увеличению спроса на определенные товарные группы. Монетарная политика Банка России в 2022 году включала значительные ограничения, связанные с ростом ключевой ставки, а также пересмотром норм резервирования для коммерческих банков в зависимости от вида валют. Все

это позволило стабилизировать инфляцию на уровне 7,42%.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что объем совокупного долга к ВВП снизился в 2023 году до 16%. На протяжении всего периода эта тенденция сохранялась. Сложившаяся ситуация была обусловлена влиянием нескольких факторов. Наиболее значимым фактором в данном направлении стало общее сокращение внешних займов, которые заместились инструментами прямого финансирования и финансированием через замещающие облигации. С другой стороны, сказалось ускорение реализации суверенных ценных бумаг нерезидентами, повлиявшее на динамику государственного внешнего долга. С другой же стороны, показатель оказался под влиянием снижения номинальной величины ВВП в 2020 году, что отразилось в росте величины показателя до 31%.

За анализируемый период уровень монетизации составил 52,34% по итогам 2023 года. Уровень монетизации показывает, насколько экономика обеспечена денежными средствами для покрытия своих потребностей. В развитых странах традиционно высокий уровень показателя М2, охватывающий наличные денежные средства, средств на текущих счетах и срочные депозиты. Высокий уровень монетизации экономики облегчает доступ населения и предприятий к ликвидности, стимулирует развитие бизнеса. При этом необходимо учитывать, что опережающий рост монетизации экономики, отстающий от роста реального ВВП, может способствовать усилению инфляции.

За анализируемый период мы видим устойчивую тенденцию к снижению иностранной валюты по отношению к наличному рублю. Данная тенденция была обусловлена беспрецедентными мерами Банка России, ограничивающими покупку и вывод средств в недружественной валюте со своих счетов. В дополнение к этим мерам Банк России значительно увеличил норматив резервирования по вкладам и счетам в некоторых валютах. При этом, воспринимая оценку показателя с точки зрения критериев М.Ю. Глазьева, он все еще находится на высоком уровне (выше в 1,4 раза).

Таблица 2

Оценка финансовых индикаторов экономической безопасности [3;7]

Показатели	Предельно критическое значение	Фактическое состояние	Фактическое значение к предельно критическому
1. Уровень инфляции, %	15	7,42	В пределах нормы
2. Объем совокупного внешнего долга (в % к ВВП)	25	16	В 1,5 раза меньше
3. Уровень монетизации (М2) (% к ВВП)	50	52,34	В пределах нормы
4. Объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей, %	25	35	В 1,4 раза выше
5. Дефицит федерального бюджета, % к ВВП	3	1,9	В 1,5 раза меньше

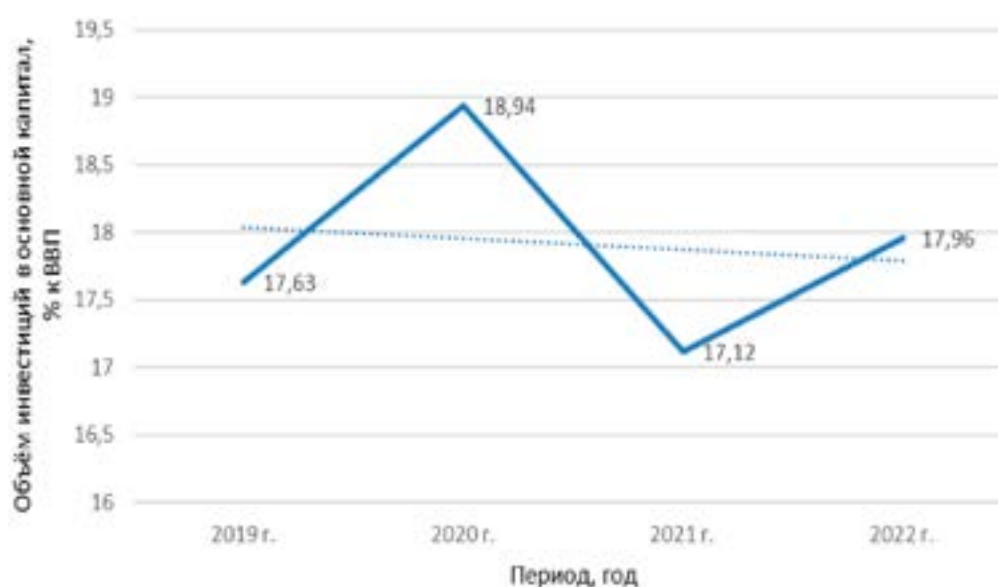


Рис. 9. Динамика объема инвестиций в основной капитал за 2019-2022 г.

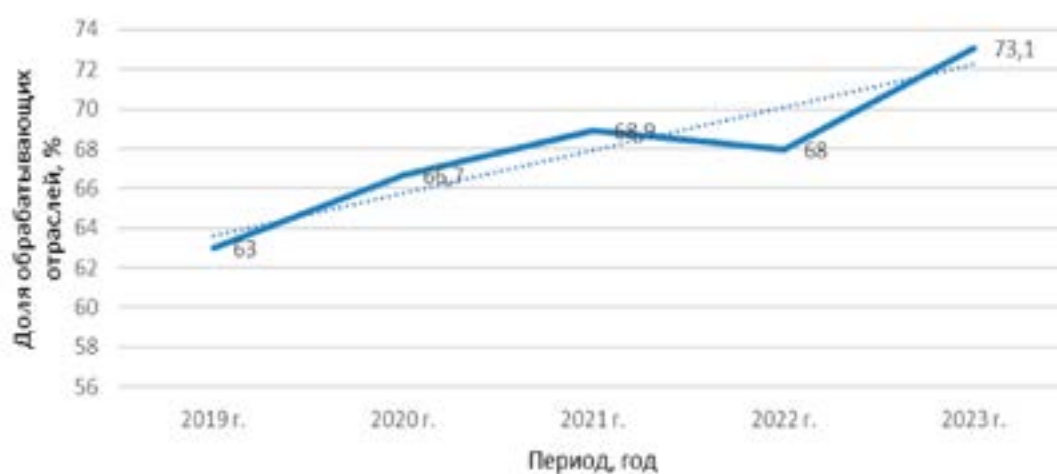


Рис. 10. Динамика доли обрабатывающих отраслей в промышленности за 2019-2023 г.

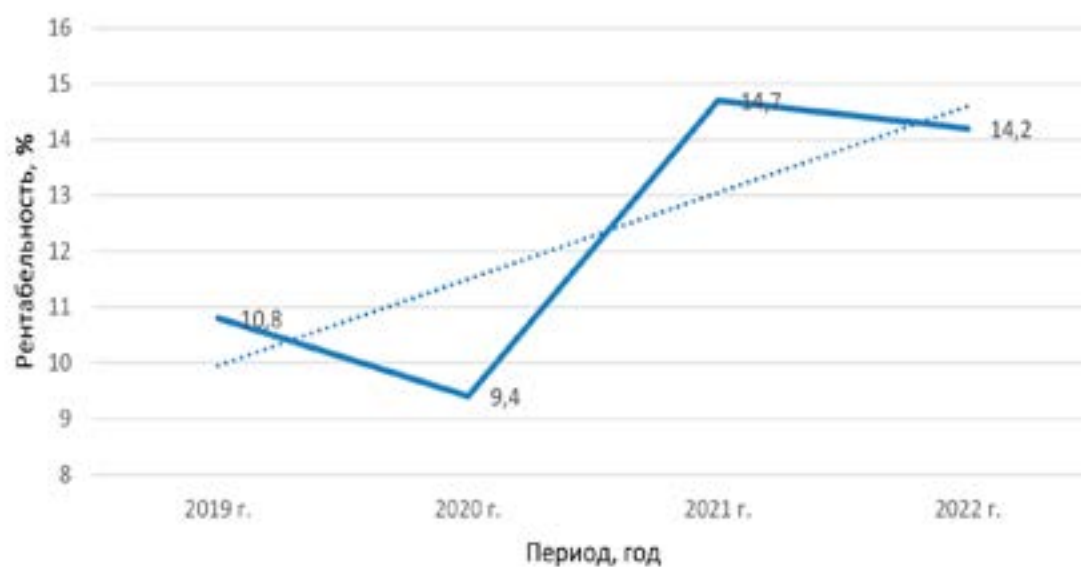


Рис. 11. Динамика рентабельности производства за 2019-2022 г.

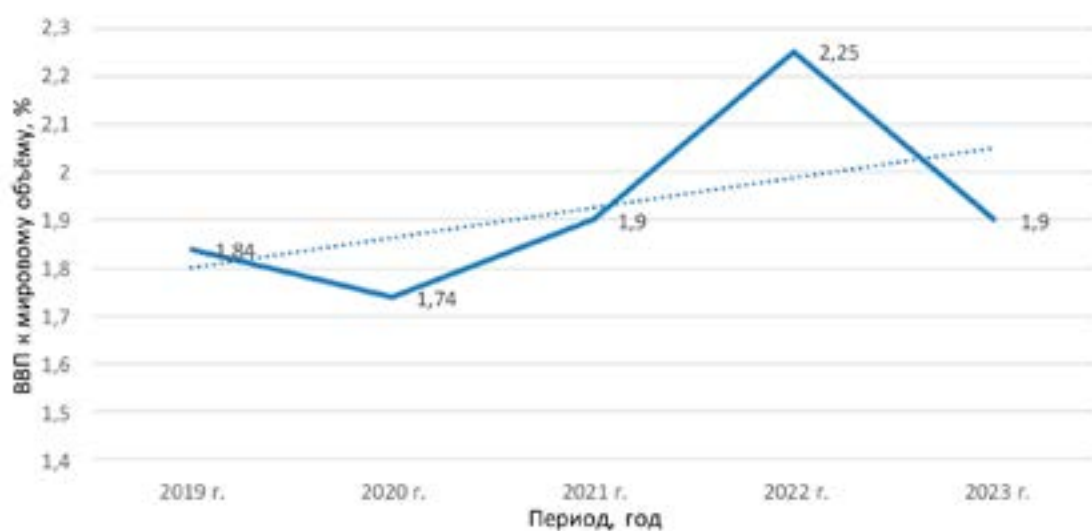


Рис. 12. Динамика ВВП к мировому объёму за 2019-2023 г.

Таблица 3

Оценка производственных индикаторов экономической безопасности [3;6]

Показатели	Предельно критическое значение, %	Фактическое состояние	Фактическое значение к предельно критическому
1. Объём инвестиций в основной капитал, % к ВВП	25	17,96	В 1,3 раза ниже
2. Доля обрабатывающих отраслей в промышленности, %	70	73,1	В пределах нормы
3. Рентабельность производства, %	15	14,2	В пределах нормы
4. ВВП к мировому объёму, %	7,5	1,9	В 4 раза ниже

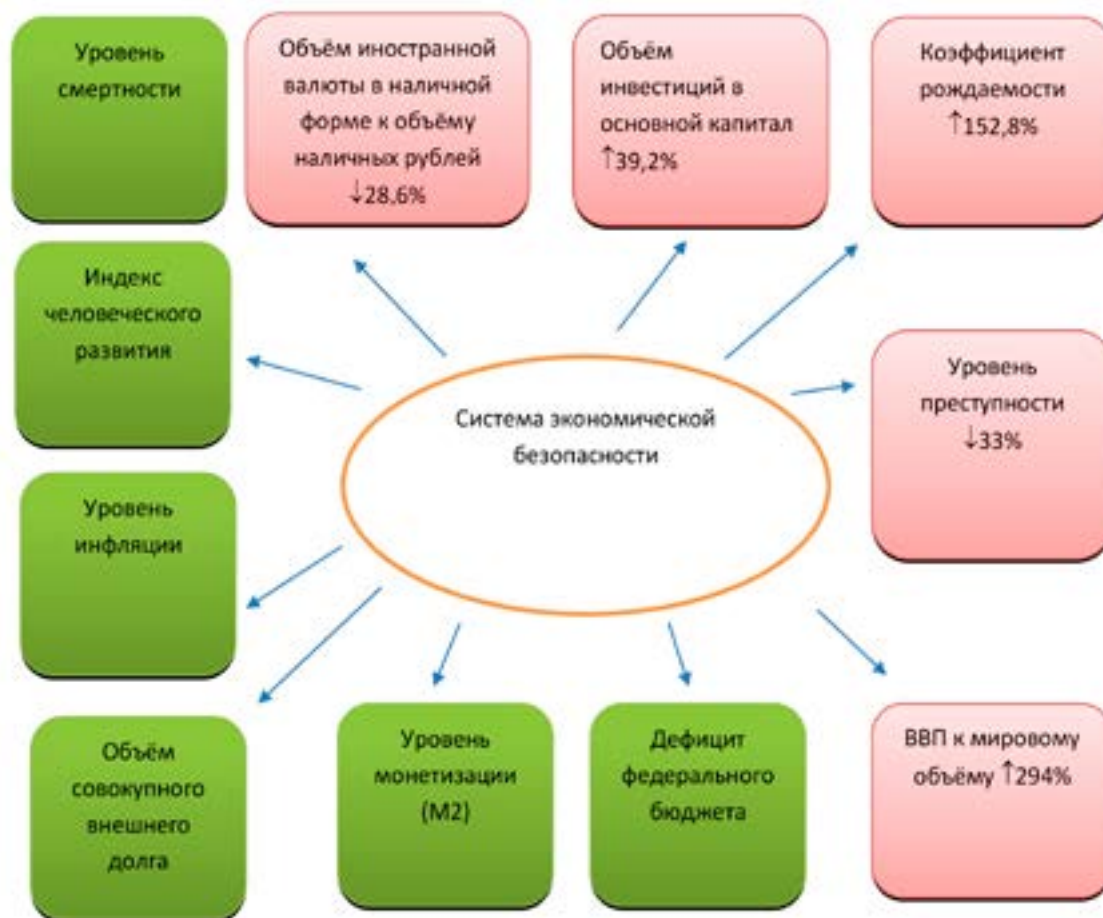


Рис. 13. Пробелы в системе экономической безопасности в соответствие с пороговыми значениями

Исходя из данных графика, можно сделать вывод, что дефицит бюджета по итогам 2023 года составил 3,24 трлн руб.

Далее проведем анализ финансовых индикаторов экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева с использованием предельно критических (пороговых) показателей.

Производственные индикаторы играют важную роль в обеспечении экономической безопасности предприятия или страны. Производственные индикаторы экономической безопасности государства – это, показатели, которые отражают состояние и динамику производства товаров и услуг в стране. Они включают, такие показатели, как объем производства, индекс промышленного производства, экспорт и импорт това-

ров и услуг, инвестиции в основной капитал, уровень занятости и другие факторы, влияющие на экономическую безопасность государства. Эти индикаторы используются для оценки эффективности экономической политики и определения необходимости принятия мер для стимулирования производства и обеспечения устойчивого экономического роста.

Рассмотрим динамику на графиках (рис. 9-12).

Динамика инвестиций в основной капитал с 2019 года показала неоднозначную динамику. Так в 2020г. можно видеть значительный рост вложений в средства производства, что дало возможность показателю достичь 17,63% ВВП. В 2021г. показатель демонстрировал снижение на 10,6% вследствие не-

определенности в экономике, снижением выручки и ростом расходов корпоративного сектора, вызванные коронавирусной инфекцией. С началом 2022 г. показатель ускорил тенденцию к росту, во многом за счет импортозамещения и сдвигами в области военной промышленности.

В области обрабатывающей промышленности динамика доли по отношению к общей величине производства отраслей также складывалась под давлением санкций и вынужденной перестройкой всей системы. С периода 2019 г. по 2021 г. доля данной отрасли уверенно стремилась к 70%. При этом в 2022г. произошла переориентация в области производства с Запада на Восток, что потребовало время на запуск новых производственных мощностей. В совокупности преодолеть отметку в 73% обрабатывающей промышленности удалось лишь в 2023 г.

Данные о рентабельности производства на 2023 год отсутствуют. Кризис 2020 года в России оказал прямое влияние не только на макроэкономические показатели страны, но и на микроэкономические показатели конкретных фирм, их финансовые результаты и рентабельность. Отдельные отрасли, такие как производство готовых металлических изделий, автотранспортных и прочих транспортных средств, оборудования показывают рост рентабельности производства.

Далее проведём анализ производственных индикаторов экономической безопасности по методике С.Ю. Глазьева с использованием пороговых значений (табл. 3).

Снижение объёма инвестиций в основной капитал ниже порогового значения может свидетельствовать о недостаточной активности предприятий в развитии или совершении крупных капитальных вложений. Это может указывать на ухудшение экономической ситуации, уменьшение спроса на товары и услуги, нестабильность рынка или неопределенность в будущих перспективах.

Таким образом, в области производственных индикаторов экономической безопасности можно выделить такие пробелы, как низкий объем инвестиций

в производственные мощности и значительное отставание от мирового ВВП.

Выделим общие пробелы в системе экономической безопасности по всем группам (рис. 13).

Выводы

Таким образом, мы видим, что наименее проблемной сферой, с точки зрения пробелов в системе экономической безопасности по методике пороговых значений, является финансовая сфера. Из отобранных для оценки показателей лишь 1 – доля иностранной валюты отличается от норматива (требуется снижение всего на 28,6 % для достижения норматива). При этом нужно отметить тенденцию к замещению в данном показателе одних валют на другие, представляющие сейчас больший интерес для бизнеса и удобства для банков. В ходе проведённого анализа выявлена положительная динамика большинства анализируемых показателей по социальным, финансовым и производственным направлениям. Из области социальных и производственных индикаторов нормативу не соответствуют по 2 значения, но показывают положительную динамику. Из социальных индикаторов наибольшего увеличения необходимо достичь коэффициенту рождаемости. Только рост на 152,8% может обеспечить нормативное значение. Для повышения данного коэффициента в настоящее время реализуются проекты в области продвижения семейных ценностей, открытия комнат временного содержания детей в ВУЗах и увеличение программ поддержки молодых семей. Финансовые индикаторы имеют тенденцию к росту, большинство производственных индикаторов также соответствуют нормативным значениям, кроме показателя ВВП к мировому объёму, который в 4 раза ниже нормы, а также объема инвестиций в основной капитал. Для достижения нормативного значения требуется рост значения на 39,2%. Можно рекомендовать усилить реализацию инвестиционных проектов с государственным участием, расширить программы льготного кредитования для отдельных областей и предоставление субсидий для технологического производства.

Библиографический список

1. Баженов О.В., Скворцова К.В. Обзор и анализ понятия «экономическая безопасность» в трактовке зарубежных и российских авторов // Российские регионы в фокусе перемен: Сборник докладов со специальных мероприятий. Екатеринбург, 2018. С. 279-283.
2. Narboy K., Faridakhon K., Shakhzod S. Criteria for Classification of Economic Security Indicators // International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding. 2021. Vol. 8. № 7. P. 120-133.
3. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управлении социально-экономическим развитием // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 4. С. 22-41.
4. Глазьев С.Ю., Локосов В.В. Оценка предельно критических значений показателей состояния российского общества и их использование в управление социально-экономическим развитием // Вестник Российской академии наук. 2012. Т. 82. № 7. С. 587-614.
5. Ворона-Сливинская Л.Г., Лобанов М.В. Проблемы выбора индикаторов экономической безопасности государства и определение их пороговых значений // Научно-аналитический журнал «Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России». 2009. № 4. С. 43-47.
6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 15.11.2024).
7. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru> (дата обращения 15.11.2024).