

УДК 338.48

¹К.В. Хартанович, ²Л.П. Васильева

¹ Владимирский филиал РАНХиГС, Владимир, email: kohart@yandex.ru

² ФГКВОУ ВО «Военный университет имени Александра Невского Министерства обороны РФ», Москва, email: luda700619@mail.ru

АНАЛИЗ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ РЕГИОНОВ РОССИИ ПО УРОВНЮ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: бедность, уровень жизни, социальная политика, прожиточный минимум, доходы населения, уровень бедности региона.

Предлагаемый вниманию материал посвящен актуальной проблеме минимизации бедности. На эту проблему не раз обращали внимание представители властных структур и общественные институты. Особо важно подойти к решению данной проблемы с учетом региональной ее специфики. Поэтому, основной уклон в рассмотрении проблем бедности в данной статье сделан на территориальные ее особенности. В работе исследуются многоплановые аспекты дифференциации регионов России по уровню бедности населения. Показаны некоторые причины такой дифференциации. На основе официальной статистики приведен сравнительный анализ регионального разнообразия рассматриваемой темы. Показана зависимость уровня бедности от степени социально-экономического развития регионов.

¹K.V. Khartanovich, ²L.P. Vasilyeva

¹ Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, email: kohart@yandex.ru

² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Alexander Nevskiy Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation", Moscow, email: luda700619@mail.ru

ANALYSIS OF DIFFERENTIATION OF RUSSIAN REGIONS BY THE LEVEL OF POVERTY OF THE POPULATION

Keywords: poverty, standard of living, social policy, subsistence minimum, incomes of the population, poverty level of the region.

The material offered to attention is devoted to the urgent problem of poverty minimization. Representatives of government agencies and public institutions have repeatedly drawn attention to this problem. It is especially important to approach the solution of this problem taking into account its regional specifics. Therefore, the main bias in the consideration of the problems of poverty in this article is made on its territorial features. The paper examines the multifaceted aspects of differentiation of Russian regions. Reasons for such situation are presents. We used only official statistics. In article dependence of poverty is shown with connection the development of the regions.

Проблемы бедности в России всегда находятся в непрестанном внимании политических и общественных деятелей. На всех уровнях властных структур государства предпринимаются активные усилия для минимизации бедности граждан страны.

Особое позиционирование бедности по регионам является актуальным предметом исследования представителей всех общественных наук. Безусловно, экономика занимает в этих исследованиях лидирующее место.

Об актуальности проблем преодоления бедности постоянно говорит пре-

зидент страны В.В. Путин. Он подчеркивает, что проблема бедности в России довольно сложная, но необходимо принять все возможные меры, чтобы уровень бедности к 2030 году был менее 7%. Для многодетных семей этот показатель нужно снизить еще меньше.

Оглашая послание Федеральному собранию РФ 29 февраля 2024 года, президент отметил: «Хочу повторить, проблема бедности по-прежнему острая... Сейчас она прямо затрагивает более 9% населения страны, а среди многодетных семей, по оценкам, которые дают эксперты, уровень бедности составляет около

30%. Нужно поставить четкие цели и последовательно двигаться к их решению... Добиться, чтобы к 2030 году уровень бедности в России стал ниже 7%, а среди многодетных семей снизился более чем в 2 раза, хотя бы до 12%» [1].

В Российской Федерации минимизация уровня бедности выступает приоритетной генеральной линией всей социальной политики всех ветвей власти на огромной территории страны. Указ Президента РФ № 474 от 21.07.2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.». особо высвечен социально-экономический индикатор – снижение состояния бедности в территориальном статусе регионов.

В настоящее время Правительством Российской Федерации предпринимается широкий спектр мер, направленных на социальную поддержку граждан. За счет роста количества социальных выплат и повышения их уровня в отдельных регионах было достигнуто снижение уровня безработицы в 2022 году. При этом за чертой бедности оказалось достаточно большое количество российского населения – более 15 млн. человек [2].

В экономической науке до сих пор идет плодотворная дискуссия о понятии и сущности категории «бедность». Целый ряд разнообразных предположений видения имманентной сущности данного понятия трактует с всевозможных позиций определение бедности. Может такое состояние научных апробаций, имеет место быть. Зарубежные и отечественные исследователи оперируют целым спектром методик научного анализа.

Одними из основных методов исследовательской концепции выступают методы статистического и социологического научного осмысления данной проблемы. На наш взгляд, на истину влияет множество факторов. Они детерминируются дифференциацией государств и регионов внутри них [3].

Международный опыт демонстрирует стратегии минимизации бедности, которые вбирают в себя всю многогранную государственную политику. Он демонстрирует тот факт, что социально не защищенные слои общества должны быть обеспечены государственной со-

циальной поддержкой и доступностью благами современной цивилизации. Прежде всего, речь идет о доступности образования и здравоохранения. Разумеется, и в возможности иметь социальные пособия и иные финансовые выплаты.

Рыночная экономика не обеспечивает достижения сбалансированности получения доходов всеми гражданами страны. В этой связи дисбаланс уровня доходов в разрезе отдельных регионов страны является обусловленной закономерностью. Опыт экономически развитых государств демонстрирует широту возможностей эффективного перераспределения доходов в целях снижения величины разрыва доходов граждан.

Управление бедностью, как важным макроэкономическим показателем, имеет уровневый характер. На каждом уровне власти осуществляется разработка собственных ориентиров борьбы с данным явлением. Проблема бедности имеет разный характер развития на различных территориях страны, что обусловлено ее многофакторностью. Каждый регион страны имеет разный уровень социально-экономического развития, разный потенциал экономического роста и прогресса. В этой связи уровень бедности невозможно точно спрогнозировать по стране в целом. Она требует регионального разделения, а также, формирования отдельных программ борьбы с бедностью в каждом конкретном регионе. Важно то, что не каждый субъект имеет материальные возможности реализации собственных программ борьбы с бедностью, что усложняет процесс борьбы с ней в региональном разрезе.

Проблемы бедности имеют, с одной стороны, дифференцированный характер, т.е. в каждом конкретном регионе зависят от уровня его социально-экономического развития, величины среднедушевых доходов граждан, климатических и иных условий жизнедеятельности. А с другой стороны, они имеют тесную связь с общим механизмом реализуемого государством социально-экономического регулирования, направленностью экономического развития страны, а также развитием человеческого капитала. России не свойственно вливание ресурсов в развитие человеческого капитала. По данным международной статисти-

ки страна инвестирует в человеческий капитал не более 40-45% национального богатства, тогда как развитые страны осуществляют вложения в человеческий капитал в размере не менее 70% [4].

В нашей стране существуют специфические корни бедности населения. Это касается уровня и качества жизни, представления о состоянии и содержании понятия благосостояние и достаток в домашнем хозяйстве.

Нельзя забывать и об экономическом образе мышления в условиях особенности российского рынка. Представления об уровне заработной платы и доходов тоже складываются специфическим способом общенационального их видения [5].

Одной из сложностей государственной борьбы с уровнем бедности в отдельных регионах и выравниваем доходов граждан является гендерный разрыв в размере оплаты труда. Он особенно остро проявляется в тех регионах, которые характеризуются высоким уровнем бедности – кавказские республики. Здесь, величина разрыва уровня доходов составляет около 40%, при условии равенства квалификации специалистов обоих полов. Также, в наиболее бедных регионах страны прослеживается неравенство в уровне занятости полов. При максимальной занятости мужского населения, занятость женщин не всегда достигает 50% данного населения. Этому способствуют и ментальные особенности кавказских регионов.

Ведущей проблемой государственно-го управления бедностью граждан становится ее рост среди трудоспособного населения. При этом в региональном разрезе данные процессы трудно поддаются регулированию, в силу отдельных особенностей развития каждого конкретного региона. Уровень оплаты труда в отдаленных регионах страны является очень низким. Если на рынке труда имеется довольно широкий спектр вакансий, но предлагаемая величина заработка, зачастую не устраивает молодых специалистов, что обостряет наращивание уровня безработицы среди данной категории граждан. В ряде регионов отсутствуют производственный сектор или же он имеет низкий уровень развития, что, соответственно сказывается

на нехватке рабочих мест и величине оплаты труда. Отсутствие рабочих мест приводит к заинтересованности населения в сохранении имеющегося рабочего места, независимо от величины оплаты труда. В отношении сельских регионов можно сказать только о том, что здесь преобладают социальные пособия и обеспечение домохозяйства себя продуктами питания за счет выращивания различных культур.

В настоящее время дифференциация уровня бедности субъектов страны обусловлена неравномерным развитием производительных сил, высоким уровнем различий экономических возможностей и использования имеющегося экономического потенциала отдельными регионами, что в итоге приводит к их зависимости от финансирования из федерального бюджета, ограничивая автономиию в принятии решений и воплощении в жизнь социально-экономических программ.

Одна из важнейших задач – выравнивание социально-экономического состояния разных регионов, уменьшение количества дотационных территорий, снижение уровня бедности тех регионов, в которых данная проблема является наиболее острой. В этих целях осуществляется повышение дотационных выплат, предоставление различных видов субсидий, субвенций по программам выравнивания уровня территориальной обеспеченности. Однако, здесь возникает проблема неэффективного использования выделенных ресурсов субъектами страны. Средства направляются не на цели социально-экономического развития, не инвестируются в человеческий капитал, а используются по усмотрению региона, исходя из приоритетных направлений развития его органов власти. В результате достижение выравнивания уровня занятости и уровня бедности остается сложно достижимой задачей. Здесь, требуется применение новых механизмов налаживания данных процессов.

Подчеркнем, что большинство мер социальной поддержки граждан не имеют адресного характера предоставления. Эта проблема уже постепенно решается. Многие социальные выплаты получили адресный характер. Но, что касается дет-

ских пособий, то их размеры устанавливаются на уровне отдельных субъектов. Величина пособия многодетным и малообеспеченным семьям определяется в зависимости от размера регионального прожиточного минимума. В среднем она равна 50% от него. В условиях высокого уровня безработицы и низких заработных плат данные выплаты не решают проблемы снижения уровня бедности в данных регионах. Тут актуализируется необходимость изменения правового регулирования борьбы с бедностью на региональном уровне.

Общая установка в определении социальных выплат исходит от конкретного состояния достатка в конкретной семье. Важен индивидуальный подход в любом случае.

Этот подход надо учитывать при выявлении нелегальной занятости (серая и теневая безработица). И еще, бывают случаи, что человек не желает работать, а хочет получать социальные выплаты. Иными словами, занимает иждивенческую позицию в отношении государства [6].

В настоящее время отсутствует официальное законодательное закрепление понятия «бедность». Также, критерии оценки бедности должны получить правовую основу на уровне субъектов, исходя из специфики данного процесса на каждой конкретной территории.

Проблема бедности в региональном разрезе является достаточно серьезной в силу того, что каждый отдельный регион характеризуется своей дифференциацией уровня доходов населения, которая является достаточно высокой, а также, имеет свое структурное распределение в каждом конкретном регионе.

На рисунке 1 представлены наиболее бедные регионы страны в 2023, по уровню получаемых доходов граждан [7].

Наиболее высокий уровень бедности, из представленных на рисунке, отмечается в Республике Ингушетия. Он составляет 29,6%. Республика Тыва находится на втором месте по уровню бедности – 27,4%.

В таблице 1 представлена динамика средней величины заработной платы в регионах с наиболее высоким уровнем бедности.

Из таблицы 1 следует, что наиболее низкие заработные платы присущи Кавказским республикам. При этом, не всегда уровень средней заработной платы определяет позиции субъектов РФ в рейтинге бедных территорий. К примеру, Чеченская республика находится на 9 месте среди бедных регионов страны, тогда как уровень ее средней заработной платы является одним из самых низких (ниже только заработные платы Республики Ингушетия).

Величина средней заработной платы представленных регионов растет невысокими темпами. Можно утверждать, что это в определенной мере сказывается и на уровне бедности данных территорий.

Размер прожиточного минимума варьируется по каждому конкретному региону страны. Даже в разрезе округов имеются различия (зачастую достаточно большие) в величинах прожиточного минимума областей, входящих в их состав. Рассмотрим на примере Центрального Федерального округа динамику величины прожиточного минимума его отдельных областей.

Данные таблицы 2 отражают рост величины прожиточного минимума в течение рассматриваемого периода во всех регионах ЦФО РФ. При этом его величина варьируется. Наибольший размер прожиточного минимума отмечается в г. Москве и Московской области. В Москве его величина составила в течение последнего трехлетия 20 585 руб., 21 718 руб. и 22 662 руб. в 2022-2024 гг. В Московской области – 16 223 руб. в 2022 году, 17 277 руб. в 2023 году и 18 296 руб. в 2024 году. Наименьшая величина прожиточного минимума отмечается в Липецкой области. Она составила 11 553 руб. в 2022 году, 11 931 руб. в 2023 году и 12 826 руб. в 2024 году. Можно отметить, что разница в размере наибольшей и наименьшей величины прожиточного минимума регионов ЦФО составляет около 10 000 руб. Это позволяет судить о различии в уровнях жизни регионов, расположенных в относительной территориальной близости.

Уровень жизни регионов и уровень бедности их населения зависит от структуры денежных доходов граждан.

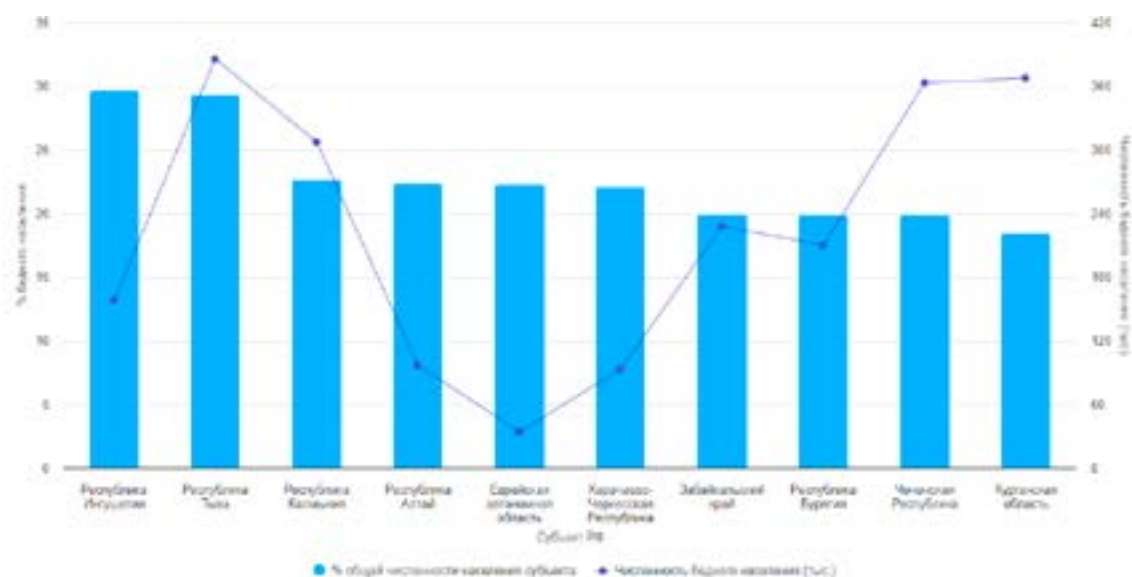


Рис. 1. Регионы РФ с наиболее низким уровнем бедности в 2023 году

Таблица 1

Динамика средней величины заработной платы бедных регионов РФ, руб.

Субъект РФ	2021 год	2022 год	Изменение абсолютное	%	2023 год	Изменение абсолютное	%
Республика Ингушетия	30287	31312	1025	3,4	31 362	50	0,2
Республика Тыва	44236	45169	933	2,1	46084	915	2,0
Республика Калмыкия	32187	32976	789	2,5	33030	54	0,2
Республика Алтай	38976	39445	469	1,2	39806	361	0,9
Еврейская автономная область	50018	50037	19	0,0	50075	38	0,1
Карачаево-Черкесская Республика	31247	32238	991	3,2	32846	608	1,9
Забайкальский край	51189	20113	-31076	-60,7	52216	32 103	159,6
Республика Бурятия	44987	45271	284	0,6	45610	339	0,7
Чеченская Республика	30235	31114	879	2,9	31291	177	0,6
Курганская область	35987	35069	-918	-2,6	36188	1 119	3,2

Таблица 2

Прожиточный минимум областей Центрального федерального округа РФ за 2022-2024 гг.

Регион Центрального федерального округа РФ	2022 год	2023 год	Темп роста %	изменение	2024 год	Темп роста %	изменение
Белгородская область	11692	12075	103,3	383	12981	107,5	906
Брянская область	13127	13560	103,3	433	14217	104,8	657
Владимирская область	13501	13944	103,3	443	14989	107,5	1045
Воронежская область	11832	12363	104,5	531	13444	108,7	1081
Ивановская область	12806	13369	104,4	563	14526	108,7	1157
Калужская область	13363	13800	103,3	437	14835	107,5	1035
Костромская область	12860	13284	103,3	424	14217	107,0	933

продолжение табл. 2

окончание табл. 2							
Курская область	12110	12506	103,3	396	13444	107,5	938
Липецкая область	11553	11931	103,3	378	12826	107,5	895
Московская область	16223	17277	106,5	1054	18296	105,9	1019
Орловская область	12945	13369	103,3	424	14371	107,5	1002
Рязанская область	12388	12794	103,3	406	13753	107,5	959
Смоленская область	13363	13944	104,3	581	15144	108,6	1200
Тамбовская область	12210	12796	104,8	586	13372	104,5	576
Тверская область	13363	13944	104,3	581	14989	107,5	1045
Тульская область	13641	14231	104,3	590	15453	108,6	1222
Ярославская область	13085	13800	105,5	715	15144	109,7	1344
г. Москва	20585	21718	105,5	1133	22662	104,3	944

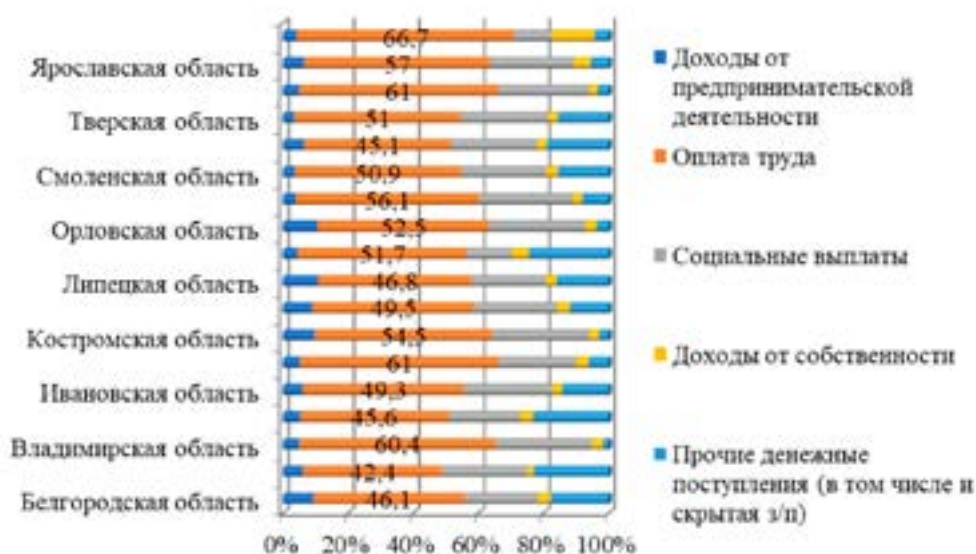


Рис. 2. Структура денежных доходов населения регионов ЦФО РФ в 2022 году

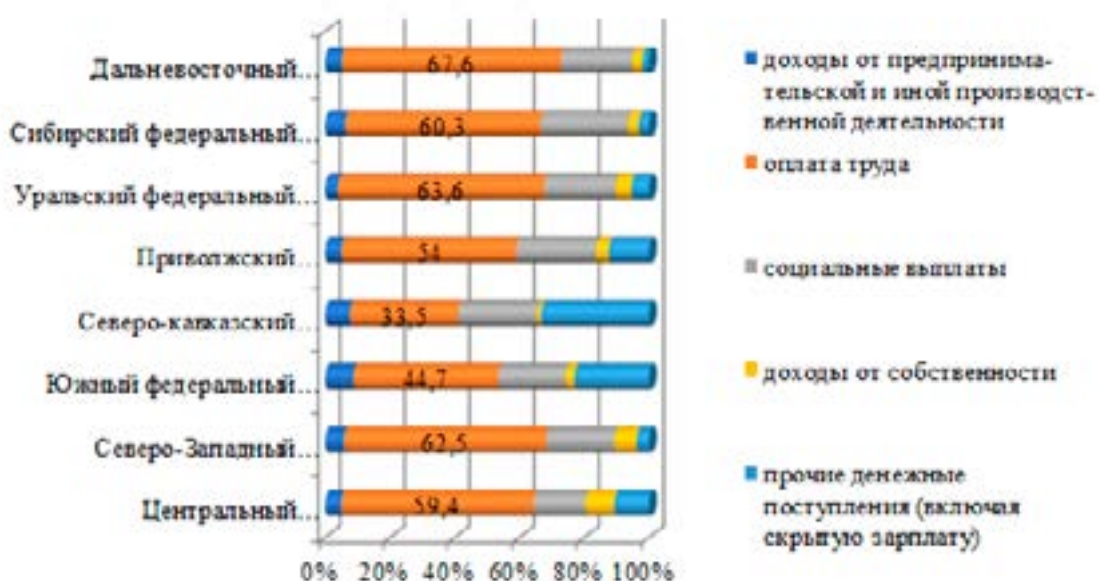


Рис. 3. Структура денежных доходов населения по федеральным округам РФ



Рис. 4. Сопоставление самой высокой и самой низкой средней заработной платы в регионах РФ в 2023 году

Таблица 3

Регионы РФ с высоким и низким уровнем заработных плат

Регионы с высоким уровнем средней заработной платы	Величина заработной платы, руб.	Регионы с низким уровнем средней заработной платы	Величина заработной платы, руб.
Чукотский автономный округ	143216	Республика Ингушетия	33754
Камчатский край	142887	Чеченская Республика	36522
Ямало-Ненецкий авт. округ	135115	Республика Дагестан	36637
г. Москва	125394	Кабардино-Балкарская Республика	37897
Магаданская область	124937	Республика Калмыкия	38536
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	110243	Республика Северная Осетия – Алания	38752
Сахалинская область	105976	Карачаево-Черкесская Республика	39202
Тюменская область	103693	Ивановская область	39771
Республика Саха (Якутия)	103610	Ставропольский край	40057
Мурманская область	91026	Псковская область	43828

На рисунке 2 представлена структура денежных доходов населения регионов Центрального федерального округа страны.

Представленные данные свидетельствуют о преобладании доходов по статье «оплата труда» во всех регионах округа. При этом отмечается наибольшая величина денежных доходов в регионах с наиболее высоким прожиточным минимумом. В регионах с низким уровнем

прожиточного минимума – Липецкая, Белгородская и Воронежская область и размеры оплаты труда являются более низкими, чем в иных регионах.

Стоит отметить, что регионы ЦФО характеризуются наиболее низким уровнем бедности. На рисунке 3 представлена структура денежных доходов всех регионов страны.

Представленные данные свидетельствуют о преобладании доходов

от оплаты труда во всех федеральных округах страны. Соответственно, это обуславливает и связь величины оплаты труда с уровнем жизни граждан. Наиболее высокий среднедушевой доход населения отмечается в регионах ЦФО, а также, в некоторых областях Дальневосточного и Сибирского федерального округов. Здесь заработные Республики Кавказа характеризуются невысоким уровнем среднедушевого дохода.

Примерно 3,9 раз составляет дифференциация по заработной плате между регионами. Это связано с действием многочисленных факторов как объективного, так и субъективного характера.

Эти факторы носят социальный и природно-географический, национально-демографический и другой оттенок. Безусловно, не совсем корректно сравнивать богатые природными ресурсами регионы с природно-бедными местностями. А так же, отдельно продвинутые в научном отношении территории и зоны сосредоточения суперсовременного цифрового производства.

На рисунке 4 представлена самая высокая и самая низкая заработная плата в региональном разрезе.

Представленные на диаграмме данные отражают разницу между средней заработной платой Ингушетии и Чукотки в сумме 109 462 руб. Это большой разрыв, подтверждающий высокий уровень дифференциации уровней жизни населения различных регионов.

В таблице 3 приведено сопоставление минимума и максимума зарплат по итогам 2023 года.

Представленные в таблице данные свидетельствуют о том, что Республики Северо-Кавказского федерального округа являются наиболее бедными регионами страны в силу самого низкого уровня оплаты труда в них. Сюда же относятся Ивановская и Псковская области. Величина средней заработной платы в них соответствует размерам оплаты труда в странах с невысоким уровнем жизни – Алжир, Киргизия, Вьетнам.

Низкий уровень оплаты труда чреват развитием миграционных процессов, что можно проследить на Кавказе. Миграция населения в регионы ЦФО активно прослеживается. Правительства регионов предпринимают меры по развитию бизнеса, привлекают к службе по контракту в ВС РФ.

Что касается наиболее высокой средней заработной платы, то она присуща регионам, в которых производится добыча сырья – нефти, газа, металлов, золота, алмазов, а также, крупных городах страны – ее столице. Более того, в условиях санкционного воздействия не наблюдается снижения уровня оплаты труда населения данных регионов. Если сравнивать размер оплаты труда этих регионов с другими государствами, то можно заметить, что они соответствуют уровню оплаты труда в Греции, Панаме, Румынии. Мы видим, что даже наиболее высокие средние заработные платы регионов РФ не достигают уровня оплаты труда развитых стран.

Данные таблицы 4 демонстрируют разный уровень разрыва благосостояния между богатым и бедным населением регионов с высоким и низким уровнем оплаты труда. Дифференциация довольно существенная. Интересен и тот факт, что Ивановская область, относящаяся к регионам ЦФО, относится к регионам, которые имеют наиболее низкий уровень оплаты труда наряду с кавказскими республиками. Децильный коэффициент региона составляет 4,7 в 2022 году и 4,3 в 2023 году, что свидетельствует о снижении расслоения доходов в 2023 году.

Децильный коэффициент не достигает масштабных значений, ибо неравенство в распределении доходов населения не так велико. Однако говорить о стабильности социальной ситуации и отсутствии проблем социального обеспечения граждан страны разных регионов не приходится.

Представленные на диаграмме данные отражают снижение уровня бедности в большинстве регионов РФ в 2022 году. В качестве недостаточных мер поддержки можно привести Республику Ингушетию.

Таблица 4

Дифференциация децильного коэффициента территорий с самым высоким и самым низким уровнем оплаты труда

Регионы с высоким уровнем средней заработной платы	Децильный коэффициент в 2022 году, %	Децильный коэффициент в 2023 году, %	Изменение
Чукотский автономный округ	7,0	7,2	0,2
Камчатский край	5,5	5,3	-0,2
Ямало-Ненецкий авт. округ	8,3	8,0	-0,3
г. Москва	7,1	7,2	+0,1
Магаданская область	6,5	6,1	-0,4
Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	6,1	6,1	0
Сахалинская область	6,4	6,3	-0,1
Тюменская область	5,3	4,7	-0,6
Республика Саха (Якутия)	6,8	6,2	-0,6
Мурманская область	4,5	4,8	0,3
Регионы с низким уровнем средней заработной платы			
Республика Ингушетия	4,2	4,1	-0,1
Чеченская Республика	5,7	5,4	-0,3
Республика Дагестан	5,7	6,0	+0,3
Кабардино-Балкарская Республика	5,3	5,0	-0,3
Республика Калмыкия	4,2	4,2	-
Республика Северная Осетия – Алания	5,0	4,8	-0,2
Карачаево-Черкесская Республика	4,4	3,7	-0,7
Ивановская область	4,7	4,2	-0,5
Ставропольский край	4,7	4,1	-0,6
Псковская область	5,0	4,7	-0,3

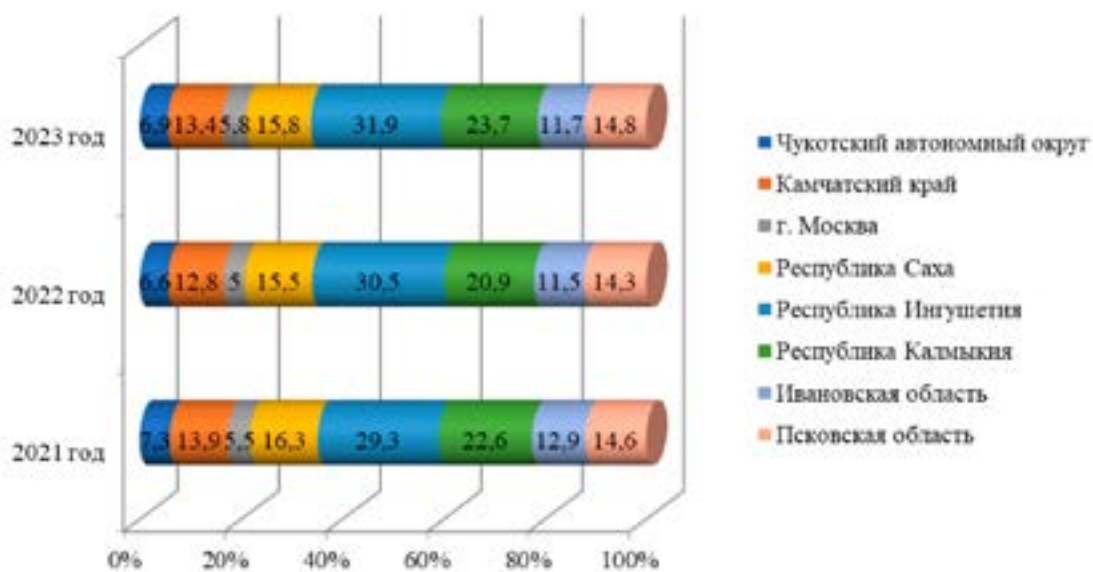


Рис. 5. Уровень бедности регионов РФ

В 2023 году уровень бедности снова показывает тенденцию к увеличению. Вырисовывается зависимость – низкая зарплата и доходы приводят к росту уровня бедности. Например, величина средней заработной платы Калмыкии составляет 38 536 руб. в 2023 году, а уровень бедности равен 23,7%. Децильный коэффициент региона составляет 4,2 и остается стабильным. Средняя заработная плата Чукотского автономного округа составляет 143 216 руб. в 2023 году, а уровень бедности 6,9%. Соответственно, прослеживается связь между уровнем оплаты труда в регионе и уровнем благосостояния населения.

Выводы

Проведенное исследование свидетельствует о высоком уровне дифференциации доходов населения различных регионов страны, что сказывается на уровне жизни граждан. Уровень бедности варьируется не только по разным федеральным округам, но и по регионам, входящим в их состав. Итак, проблема дифференциации уровня жизни в разных регионах страны продолжает сохраняться. Кроме того, 2023 год демонстрирует рост уровня бедности граждан всех регионов страны. Это является следствием большого количества факторов. Экономическое развитие страны является нестабильным в условиях геополитической напряженности.

В результате обостряются актуальные проблемы социального развития.

Министерство труда и социальной защиты РФ стремится активно помогать регионам в методике снижения бедности. Начиная с 2018-2019 гг., было издано множество приказов по аспектам бедности. Одним из последних был приказ № 128 от 3 марта 2023 года о региональных программах борьбы с бедностью [8].

Многочисленные грани преодоления бедности требуют комплексной совокупности государственных мероприятий. Практически все направления государственного регулирования экономики, так или иначе, связаны с социальной политикой решения проблем бедности. Начиная от обеспечения устойчивого роста национальной экономики, создания новых рабочих мест до борьбы с коррупцией и другими проявлениями бюрократизма в государственном и муниципальном управлении [9].

В качестве вывода надо заметить, что эти мероприятия трудно реализуются на практике. Большое препятствие – нарастающая инфляция.

Инфляционный рост и дальнейшее нарастание его темпов негативно сказывается на уровне бедности. В этой связи, снижение уровня бедности напрямую зависит от успехов социально-экономического развития всех отраслей и секторов нашей национальной экономики.

Библиографический список

1. Ежегодное Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ 29 февраля 2024. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/> (дата обращения 5.11.2024).
2. Буланова М.А. Оценка уровня бедности в России: зависимость от методологии измерения // Власть и управление на Востоке России. 2021. № 1 (94). С. 157-170.
3. Головинов О. Н. Состояние уровня бедности в современной мировой экономике // Вестник Института экономических исследований. 2018. № 4 (12). С. 106-117.
4. Официальный сайт Всемирного банка. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/> (дата обращения 5.11.2024).
5. Харчикова Н.В., Плешков Д.А. Уровень бедности в России: реальность и перспективы // Научные Записки ОрелГИЭТ. 2019. № 3 (31). С. 22-29.
6. Абдулова С. Показатель уровня бедности и меры по его снижению на примере Астраханской области // Вестник Астраханского государственного технического университета. 2021. № 2. С. 78-84. DOI: 10.24143/1812-9498-2021-2-78-84.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 5.11.2024).
8. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://mintrud.gov.ru/ministry/programs/34> (дата обращения 5.11.2024).
9. Урусова А.А. Снижение уровня бедности: анализ и пути решения // Вестник Евразийской науки. 2019. Т. 11. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/01ECVN619.pdf> (дата обращения 2.11.2024).