

УДК 332.12

*А.Ю. Пьянкова*

ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва,  
email: rector@rea.ru

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ИННОВАЦИОННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ: РЕСУРСНЫЕ, КАДРОВЫЕ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

**Ключевые слова:** инновационная устойчивость, кадровая устойчивость, ресурсная устойчивость, институциональная устойчивость, модели инновационного развития.

В статье анализируются изменения в подходах Российской Федерации к социально-экономическому и инновационному развитию регионов в условиях глобального давления и политических вызовов. Особое внимание уделяется новым стратегическим приоритетам, обозначенным в Указе Президента России и Концепции технологического развития до 2030 года, направленным на достижение технологического суверенитета, поддержку инноваций и модернизацию региональных социально-экономических систем. Исследуется роль мезоуровня экономики, включающего межрегиональное сотрудничество, горизонтальные и вертикальные связи, в развитии региональных инновационных систем (РИС). Эти связи, а также внутрирегиональные ресурсы, рассматриваются как ключевые для обеспечения устойчивого инновационного развития. В статье также обсуждаются факторы и ресурсы, влияющие на инновационную устойчивость, в том числе, роль интеллектуальных и кадровых ресурсов, необходимость быстрой адаптации к меняющимся условиям, развитие регионального брендинга и повышение уровня доверия к местным производителям. На основе модели инновационной экосистемы предложены меры по созданию «инновационного ядра» в регионах, способствующего активному развитию технологий и привлечению высококвалифицированных кадров.

*A.Yu. Pyankova*

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow, email: rector@rea.ru

## **ON THE ISSUE OF THE FORMATION OF INNOVATIVE SUSTAINABILITY OF RUSSIAN REGIONS: RESOURCE, PERSONNEL AND INSTITUTIONAL ASPECTS**

**Keywords:** innovative sustainability, human resource sustainability, institutional sustainability, innovative development models.

The article analyzes the changes in the approaches of the Russian Federation to the socio-economic and innovative development of regions in the context of global pressure and political challenges. Special attention is paid to the new strategic priorities outlined in the Decree of the President of Russia and the Concept of Technological Development until 2030, aimed at achieving technological sovereignty, supporting innovation and modernizing regional socio-economic systems. The role of the meso-level of the economy, including interregional cooperation, horizontal and vertical links, in the development of regional innovation systems is studied (FIG). These links, as well as intraregional resources, are considered key to ensuring sustainable innovative development. The article also discusses the factors and resources influencing innovation sustainability, including the role of intellectual and human resources, the need for rapid adaptation to changing conditions, the development of regional branding and increasing the level of trust in local manufacturers. Based on the innovation ecosystem model, measures are proposed to create an "innovation core" in the regions, contributing to the active development of technology and attracting highly qualified personnel.

На сегодняшний день Российская Федерация пребывает в активной стадии поиска новых путей экономического развития. Основные задачи, поставленные перед государством, определяются Указом Президента Российской Федерации о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу

до 2036 года от 7 мая 2024 года [1]. Среди основных целей, направленных на обеспечение устойчивого социального и экономического развития государства выделяются: «укрепление государственного, культурно-ценностного и экономического суверенитета, обеспечение безопасности государства, открытость внешнему миру, экономи-

ческое развитие, высокая эффективность и технологичность» [1]. В последние годы управленческий подход российской власти к достижению национальных приоритетов и стратегических задач на федеральном уровне претерпевает изменения, что неизбежно сказывается на подходах к управлению региональной экономикой. Одним из ключевых аспектов этих изменений является актуализация темы инновационного развития региональных социально-экономических систем в России и возможностей их трансформации.

Особую значимость эта тема приобретает в условиях внешнего политического и финансово-экономического давления, которому в настоящее время подвергается Российская Федерация. В рамках инновационного развития регионов учитываются различные подходы, в том числе устойчивое развитие инноваций внутри регионов посредством цифровизации всех сфер хозяйственной деятельности, распространение технологий промышленного генеративного искусственного интеллекта, модернизации инфраструктуры и усиления внимания вопросам кибербезопасности национального цифрового пространства. В концепции технологического развития на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р [2], подчеркивается важность «национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий, а также переход к инновационно-ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий, как фактора развития экономики и социальной сферы» [2]. Эти изменения можно рассматривать как механизм адаптации к новым внешним условиям и внутренним вызовам. Среди факторов, влияющих на инновационное развитие, выделяются «установление и поддержание технологического паритета со странами-лидерами» и «достижение технологического лидерства за счет создания научно-технологических заделов и потенциала их коммерциализации». В области обеспечения технологического суверенитета важную роль играет не только разработка отечественных инноваций для внутреннего

потребления, но и их распространение на мировом рынке. «То, что сделано в России – сделано для всего мира», и, для обеспечения устойчивого развития компаний в сфере IT, технологий и инноваций, особое значение приобретает выход на глобальный рынок [3].

### **Цель исследования**

Целью исследования является анализ факторов, влияющих на инновационную устойчивость регионов России, а также разработка модели инновационной экосистемы, способствующей устойчивому развитию инноваций в регионе. В рамках исследования рассматриваются основные компоненты инновационной устойчивости, такие как кадровая, ресурсная и институциональная устойчивость, а также их взаимосвязь в контексте повышения социально-экономической эффективности регионов. Исследование направлено на выявление и обоснование факторов, способствующих активному внедрению инновационных процессов в регионах, а также на предложение конкретных рекомендаций для повышения инновационной активности на региональном уровне.

### **Материал и методы исследования**

В рамках данного исследования использованы как теоретические, так и эмпирические методы анализа. Теоретическая база включает обзор существующих научных публикаций, аналитических отчетов и официальных документов, касающихся инновационной политики в России, регионального развития и устойчивости инновационных процессов на уровне субъектов Федерации. Для анализа инновационной устойчивости регионов использовалась литература, охватывающая как мировую практику, так и особенности российской экономической ситуации. Для эмпирической части исследования были применены следующие методы. Анализ статистических данных – использованы данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Министерства экономического развития РФ, а также региональных статистических органов, касающиеся инновационной активности, уровня инвестиционной привлекательности,

численности квалифицированных кадров и других ключевых показателей, характеризующих социально-экономическое развитие регионов. Сравнительный анализ – на основе статистических и фактических данных были проведены сравнения между регионами России, а также с зарубежным опытом (США, Германия, Япония) в части внедрения инноваций и устойчивости региональных инновационных экосистем. Кейс-анализ – рассмотрены конкретные примеры успешных региональных инновационных проектов, таких как Инополис в Татарстане, с целью выявления факторов успеха и адаптации этого опыта к другим регионам. Метод экспертных оценок – использованы мнения экспертов в области инновационной политики, экономического развития и регионального управления для выявления ключевых факторов, влияющих на инновационную устойчивость. Применение данных методов позволило не только глубже понять механизмы функционирования инновационной экосистемы в регионах России, но и предложить практические рекомендации для их эффективного развития.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Важную роль в инновационном развитии регионов играет обеспечение межрегионального сотрудничества на уровне мезоэкономических процессов. Мезоуровень экономики может рассматриваться как в широком, так и в узком смысле.

В узком смысле мезоэкономика занимает промежуточное положение между макроэкономическим уровнем – уровнем государственного управления, и микроэкономическим уровнем – уровнем управления отдельными субъектами Федерации, то есть регионами. На микроуровне анализируется внутренняя система региона и процессы, происходящие внутри него, тогда как на мезоуровне акцент делается на взаимодействии между регионами, рассматриваемыми как целостные системы, включающие социальные, экологические и экономические факторы [4]. Такая система характеризуется следующими признаками:

- управляемость (наличие органов управления);
- экономическая самостоятельность (относительная, регулируемая Конституцией Российской Федерации);
- хозяйственная специализация региона (как правило, формирующаяся в результате общественного разделения труда, а также под воздействием природно-климатических, исторических и культурных факторов, характерных для данного региона).

В более широком смысле мезоэкономика охватывает не только региональный уровень экономики, но и уровень отраслевых и межотраслевых экономических комплексов. В контексте инновационных процессов на мезоуровне следует отметить наличие как горизонтальных, так и вертикальных связей между участниками этих процессов. Вертикальные связи аналогичны отношениям между центром и регионами, в то время как горизонтальные могут быть внутриотраслевыми (на уровне отдельных отраслей) и межотраслевыми (между различными отраслевыми комплексами). Таким образом, горизонтальные связи участников инновационных процессов можно охарактеризовать по типу: отрасль экономики – межотраслевое взаимодействие.

Мезоуровень играет ключевую роль в реализации государственной политики социально-экономического развития, включая инновационное развитие регионов. Такая политика должна учитывать особенности внутренней среды региона: его отраслевую структуру, социальные, национальные и географические особенности, а также другие факторы.

Следовательно, зависимость эффективности реализации инновационной политики внутри региона от межрегионального сотрудничества и общего роста макроэкономических показателей экономики государства становится очевидной.

Таким образом, горизонтальные и вертикальные взаимоотношения участников инновационных процессов на мезоуровне в контексте формирования региональных инновационных систем (РИС) выступают важнейшим инструментом управления устойчиво-

стью инновационного развития в регионах, поскольку мезоуровень одновременно является и субъектом, и объектом управления.

### **Условия формирования и развития инновационной устойчивости региона**

Для начала важно определить группы факторов, влияющих на процесс трансформации региональных социально-экономических систем. В научной литературе широко распространено деление факторов на экзогенные и эндогенные [5]. Эндогенные факторы представляют собой элементы внутренней среды региона, которые непосредственно формируют его социально-экономическое развитие. В контексте данного исследования в центре внимания находятся факторы, влияющие на развитие инноваций в регионе.

К экзогенным факторам относятся факторы внешней среды, формирующиеся за пределами региона, но оказывающие значительное влияние на его внутренние процессы, в том числе на инновационное развитие. В рамках данного исследования важно не только выявить группы этих факторов, но и проанализировать их влияние на развитие инновационной системы регионов, чтобы определить наиболее значимые компоненты, оказывающие наибольшее воздействие на инновационные процессы.

### **Ресурсы в обеспечении устойчивого инновационного развития региона**

Инновационный потенциал региона тесно связан с его ресурсной базой и потенциалом их использования. В научной литературе сложилось общее представление о том, что основными ресурсами региона являются институциональная среда, природные ресурсы, квалифицированные кадры, инвестиции и инновации. Каждый из этих компонентов следует рассматривать в контексте их устойчивости.

Регионы Российской Федерации обладают различными природными ресурсами, степень освоенности которых варьируется. Ресурсы региона делятся на внешние и внутренние. Понятие ресурсной устойчивости часто описывает состояние социально-экономической

системы региона, при котором обеспечивается стабильное производство за счёт использования как внутренних ресурсов, так и привлечения внешних. Например, регионы европейской части России, не обладая достаточными запасами топливно-энергетических ресурсов, активно привлекают их из восточных регионов страны, перерабатывают и преобразуют в товары. В то же время существуют регионы, обладающие самодостаточностью и не требующие привлечения внешних ресурсов. Особую категорию составляют регионы, которые не только производят ресурсы, но и обеспечивают ими государство. К ним в первую очередь относятся добывающие и производственные регионы.

В контексте инновационного развития региона важнейшими ресурсами являются:

- время адаптации к изменяющимся условиям производственного процесса, которое становится ценным активом для повышения гибкости и устойчивости системы;

- информационные ресурсы, поскольку владение актуальной и точной информацией становится ключевым компонентом в условиях быстрого изменения внешней среды;

- квалифицированные кадры, способные эффективно обрабатывать информацию и применять её на практике, что особенно важно в условиях интенсивного технологического прогресса в таких областях, как информационные технологии, искусственный интеллект и кибербезопасность.

Бренд региона, который приобретает большое значение в условиях, когда предложение на рынке значительно превышает спрос, а новые идеи и продукты быстро распространяются. Формирование сильного и узнаваемого бренда способствует привлечению инвестиций и повышению конкурентоспособности региона.

Рассмотрим более подробно каждый из упомянутых ресурсов.

Время как ресурс приобретает особую значимость не только в контексте частного бизнеса, но и на уровне государственного управления. Государственный аппарат традиционно характеризуется высокой степенью бю-

рокрализации, однако в современных условиях оперативность принятия решений становится критически важным фактором для эффективного реагирования на быстро изменяющиеся условия внешней среды. Скорость реакции государства на возникающие негативные факторы внутренней и внешней среды существенно определяет масштаб их последствий. Примером успешной оперативной реакции является внедрение «бюджетного импульса», который продемонстрировал высокую эффективность в 2023 году. Кроме того, к числу таких мер относится оперативное законодательство, в частности, в сфере регулирования инноваций в цифровых финансовых технологиях. Так, в условиях санкционного давления со стороны недружественных стран криптовалюта становится важным инструментом для ведения международных торговых отношений. Быстрая адаптация отечественной экономики к новым условиям, достигнутая посредством оперативных законодательных инициатив, позволила минимизировать последствия внешних вызовов [6]. В ответ на меняющиеся условия также разрабатываются национальные проекты, направленные на регулирование и адаптацию экономики, включая инновационные процессы на уровне регионов. В частности, для инновационного развития регионов были разработаны и опубликованы соответствующие стратегические документы на сайте Министерства экономического развития Российской Федерации [7].

Важность информационных ресурсов в настоящее время проявляется в нескольких ключевых аспектах. Прежде всего, это вопросы искажения информации, подмены понятий и манипуляций с фактами, которые влияют на восприятие и принятие решений. В условиях глобализации и цифровизации всех сфер человеческой жизни эти вопросы приобретают особую значимость, поскольку они напрямую влияют на выбор направлений и методов экономического развития как регионов, так и государства в целом.

Цифровизация жизнедеятельности современного общества решает несколько стратегически важных задач.

Одной из них является обеспечение прозрачности информационного пространства на всех уровнях – от государства до отдельных участников. Это также включает в себя вопросы экономической безопасности, защиты конфиденциальности данных и обеспечения суверенитета национального информационного пространства. В условиях активного внедрения новых технологий кибербезопасность становится одним из центральных элементов обеспечения стабильности и безопасности не только экономики, но и общества в целом.

Интеллектуальные ресурсы являются ключевым фактором эффективного использования информации для повышения производительности и устойчивости экономической деятельности. Повышение качества квалифицированных кадров в настоящее время является одной из важнейших задач, что отражается в рамках программ национальных проектов «Образование», «Молодежь и дети» и других.

Особое значение в обеспечении устойчивого инновационного развития экономики регионов России имеют также ментальные особенности её населения. Специфика мышления российского человека, заключающаяся в способности находить решения в условиях высокой неопределённости и сложности задач, становится важным ресурсом при наличии должной мотивации и образовательной базы. Однако, учитывая многонациональный состав страны, необходимо также акцентировать внимание на многообразии культурных и психологических факторов, которые могут оказывать влияние на инновационное развитие. В связи с этим учёт этнокультурных особенностей

Немаловажную роль в обеспечении устойчивого инновационного развития региона играет работа над репутацией и имиджем его бренда. В последние годы исследуется взаимосвязь между узнаваемостью бренда и экономическими показателями, в частности объемом продаж. Янпольская Д.О. описывает текущие процессы в российском брендинге, отмечая, что в условиях глобализации и экономических трансформаций имидж региона или компании становится важным фактором устойчивости.

Уход иностранных брендов с российского рынка, которые долгие годы формировали потребительскую культуру, вызвал широкий общественный резонанс. Однако, несмотря на это, российские потребители продемонстрировали способность к быстрой адаптации. Согласно статистике, на место одного ушедшего зарубежного бренда в среднем приходят три российских, что подтверждает изменение потребительских предпочтений.

Как отметил председатель Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ), для 60% россиян важно, чтобы товар производился «где-то поблизости» – в России или в странах ближнего зарубежья. Этот факт подтверждает актуальность утверждений научного сообщества о важности брендинга территории и регионального маркетинга как стратегических инструментов [8]. В условиях экономической и политической нестабильности развитие регионального брендинга становится важнейшим фактором для повышения инновационной устойчивости, конкурентоспособности и привлекательности региона как для внутренних, так и для международных инвесторов. Таким образом, для обеспечения долгосрочного инновационного развития региона имеет смысл сосредоточиться на улучшении имиджа и развитии бренда региона, что, в свою очередь, способствует росту экономической активности и стабильности региона.

Освоением ресурсов региона занимаются люди, поэтому кадровый потенциал территории выделяется как самостоятельный компонент, формирующий кадровую устойчивость. Этот аспект тесно связан с демографическими характеристиками региона: половозрастным составом населения, уровнем образования, численностью трудоспособного населения и миграционными процессами, влияющими на отток и приток рабочей силы. Кадровый потенциал оказывает прямое воздействие на инновационное развитие региона, и его роль проявляется в трех основных направлениях: компетенции и квалификация специалистов, занятых в органах управления регионом; качество и профессиональные навыки кадров, занятых в производственной

сфере и сфере услуг, а также их специализация; и, наконец, уровень востребованности этих кадров на рынке труда региона. Одной из актуальных проблем остается несоответствие уровня подготовки в образовательных учреждениях требованиям рынка: молодые специалисты, завершающие обучение, часто не обладают необходимыми практическими навыками. Это препятствие требует системного подхода к решению и на государственном уровне уже принимаются меры для сокращения этого разрыва. Так, Государственная Дума Российской Федерации обсуждает инициативы по интеграции представителей отраслей в образовательный процесс. «У Минцифры есть четыре вуза в Москве, Петербурге, Самаре, Новосибирске, и филиалы. Вокруг каждого из этих вузов необходимо создать крупный консорциум из участников рынка по направлениям, связанным с базовыми, ключевыми направлениями работы. Те, кто работают в отрасли, должны быть максимально вовлечены. Причем не только в качестве преподавателей. Компании должны участвовать в развитии этих вузов, их материально-технической базы, участие в совместных разработках, инновациях, создании центров, где можно будет вести данную работу со студентами», – комментирует Александр Хинштейн, Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по информационной политике, информационным технологиям и связи [9].

Таким образом, кадровый потенциал, формирующий кадровую базу региона, является важным элементом инновационной устойчивости региона в целом. В условиях быстрого развития технологий и потребности в компетентных специалистах региональные образовательные учреждения, поддерживаемые партнерством с ведущими отраслевыми компаниями, играют ключевую роль в подготовке кадров, способных ответить на текущие и будущие вызовы.

Инновационная устойчивость региона предполагает способность эффективно развивать и внедрять инновации на основе внутренних ресурсов, что способствует поступательному росту социально-экономической эффективно-

сти территории. Практика показывает, что инновационные процессы охватывают не только технологическую сферу, но и все сектора региональной экономики, включая управленческую, социальную и образовательную области. В контексте этого анализа можно выделить ключевые факторы, определяющие инновационный потенциал региона:

- институциональная среда и стратегические приоритеты: соответствие региональной инфраструктуры актуальным запросам рынка и государственным приоритетам социально-экономического развития, а также стабильность правовой среды для ведения инновационной деятельности.

- роль региональных властей: эффективность реализации приоритетов технологического развития на уровне регионов, с учетом специфики каждого региона, его стадии экономического развития и конкурентных преимуществ.

- финансовая и налоговая поддержка: наличие благоприятной финансовой среды, гибкой налоговой политики, доступ к источникам финансирования, поддержка инновационных проектов со стороны государственных и частных инвесторов.

- материально-технологическое обеспечение: уровень и качество основных производственных фондов и материально-технической базы региона, которые обеспечивают условия для реализации инновационных инициатив.

- квалифицированные кадры: профессиональные компетенции и уровень образования кадрового потенциала, а также его способность к восприятию и внедрению инноваций, что включает в себя креативное мышление, адаптивность и устойчивость к изменениям.

Таким образом, каждый из этих факторов вносит вклад в формирование устойчивой инновационной среды региона, которая поддерживает его конкурентоспособность и способствует развитию социально-экономического потенциала в условиях динамично изменяющейся внешней среды.

Регионы Российской Федерации действуют в условиях государственной системы управления, что обуславливает необходимость обеспечения институциональной устойчивости и согласо-

ванности нормативно-правовой базы регионов с актуальными социально-экономическими условиями. К числу ключевых факторов, влияющих на стабильность инновационной среды, относятся адаптивность региональных программ к текущим экономическим задачам, а также стабильность региональных властей и их способность своевременно и качественно реализовывать поставленные цели.

Инновационная политика Российской Федерации ориентирована на развитие приоритетных технологий и поддержку научно-исследовательских проектов, с доминирующей ролью государства в финансировании инновационной деятельности через участие крупных государственных корпораций и специализированных фондов. Однако, по сравнению с мировыми лидерами в области инновационного развития – США, Германией и Японией, – российская инновационная система сталкивается с определёнными структурными барьерами, такими как недостаточный уровень коммерциализации научных разработок, ограниченность частного инвестирования и слабое развитие малых инновационных предприятий.

Для повышения результативности национальной инновационной политики представляется целесообразным учитывать опыт этих стран, особенно в аспектах стимулирования частного сектора, поддержки стартапов и интеграции научных разработок в промышленное производство. Усиление поддержки малых и средних предприятий, создание условий, способствующих привлечению частного капитала в инновационный сектор, и развитие международного сотрудничества могут существенно ускорить внедрение передовых технологий в российскую экономику, укрепляя её устойчивость и конкурентоспособность.

Подводя итоги вышеперечисленному исследованию отмечается, что на инновационную активность региона оказывают влияние такие категории как: ресурсная, кадровая и институциональная устойчивость. Все эти компоненты находятся в тесной взаимосвязи и, функционируя в комплексе, формируют инновационную экосистему региона.



Рис. 1. Элементы инновационной экосистемы региона

Для разработки модели инновационной экосистемы региона автором используется исследование Даниэля Айзенберга, который очерчивает важность формирования предпринимательской экосистемы [10]. Предпринимательская среда включает в себя ряд элементов: лидерство, культура, фондовые рынки, покупатели, продавцы и пр., которые в совокупности формируют сложные взаимосвязи. И особую важность приобретает одновременное развитие всей совокупности элементов системы, установление взаимосвязей внутри системы, а не каждого элемента по отдельности, для эффективного развития предпринимательской среды в целом.

В современных условиях, с учётом вызовов экономики, предложенная модель может служить основой для формирования модели инновационной экосистемы региона. В основе инновационной экосистемы лежит создание инновационного ядра, которое выступит основой для устойчивого развития инноваций в регионе. Для разработки модели инновационной экосистемы региона можно выделить следующие шесть ключевых позиций, графически представленных на рисунке 1.

Рассмотрим подробнее каждый элемент.

1. Развитие совокупности элементов инновационной экосистемы региона, включая государственную политику в области инноваций, рынок финансов и инвестиций, культуру населения, инновационную инфраструктуру, квалифицированные кадры в области образования и науки, а также рынок инноваций.

2. Обеспечение сбалансированного развития указанных элементов. Это подразумевает необходимость работы как с наиболее уязвимыми частями системы, так и последовательное внесение изменений. Развитие одних элементов должно стимулировать прогресс других, создавая синергетический эффект.

3. Хотя Россия успешно заимствует мировой опыт, практика показывает, что не все международные практики могут быть эффективно адаптированы в российские условия. Важно использовать мировой опыт обеспечения устойчивого развития инноваций в регионах, но без прямого подражания ему. Следует ориентироваться на адаптацию этих практик с учётом специфики российской экономики и социальной среды.

4. Инновационная экосистема должна формироваться на уровне каждого

отдельного региона, с учетом его специфики. Важно понимать, что политика государства в данной области создаётся на национальном уровне, однако её реализация и адаптация должны учитывать региональные особенности и потребности.

5. Формирование открытого рынка инноваций и развитие межрегионального сотрудничества. Исторически рынок инноваций в России функционировал в закрытом формате, например, в области военных технологий. Открытие этого рынка, например, использование достижений в области вооружения в гражданских отраслях, позволит стимулировать конкуренцию и способствовать развитию инноваций. Кроме того, это откроет возможности для обмена опытом, где более опытные игроки смогут передавать свои знания новичкам. В свою очередь, это будет способствовать росту доверия общества к инновационному процессу и созданию благоприятной культурной среды для его развития.

Все вышеперечисленные элементы способствуют формированию внутри региона благоприятной среды для инновационной деятельности, что является основой для создания инновационного ядра региона. Такое ядро представляет собой ключевой фактор для устойчивого инновационного развития и может принимать различные формы, такие как инновационные кластеры, наукограды, моногорода и другие специализированные экономические зоны. Каждый из этих элементов имеет свою уникальную роль в процессе формирования инновационной экосистемы региона.

Одним из ярких примеров успешного формирования инновационного ядра является Иннополис, наукоград, расположенный в Республике Татарстан. Иннополис стал наглядным примером того, как инновационные модели могут быть эффективно реализованы в российских условиях. Он был создан с целью привлечения высококвалифицированных специалистов, стартапов и IT-компаний, обеспечивая им необходимые условия для роста и развития. Уникальная инфраструктура города активно способствует внедрению передовых технологий, что положительно сказывается на экономической ситуации как на уровне региона,

так и на уровне страны в целом. Ключевым фактором успеха Иннополиса является комплексная поддержка со стороны государства, а также активное взаимодействие с бизнес-сектором и образовательными учреждениями. Государственная поддержка, выражающаяся в виде субсидий, налоговых льгот и иных механизмов стимулирования, способствовала созданию инфраструктуры, которая позволяет стартапам и инновационным компаниям преодолевать начальную стадию развития и выходить на рынок с конкурентоспособными продуктами. В свою очередь, тесное сотрудничество с университетами и исследовательскими центрами обеспечивало интеграцию научных разработок с потребностями бизнеса, что усиливало инновационный потенциал региона. Кроме того, инфраструктура Иннополиса включает в себя не только научные и производственные объекты, но и социальную и культурную составляющие, что делает город привлекательным для специалистов не только с точки зрения профессиональной деятельности, но и с точки зрения качества жизни. Создание таких условий позволяет не только поддерживать высокий уровень технологического развития, но и укреплять кадровый потенциал региона, что является важным фактором устойчивого инновационного роста. Таким образом, успешный опыт Иннополиса демонстрирует важность комплексного подхода в формировании инновационной экосистемы. Он наглядно показывает, как государственная поддержка, взаимодействие с бизнесом, университетами и научными учреждениями могут быть интегрированы в единую стратегию для создания эффективных инновационных кластеров. Это служит примером для других регионов России, стремящихся развивать свои инновационные системы, и представляет собой модель, которая может быть адаптирована и применена в других территориях с учетом их специфики и потребностей.

### Выводы

В ходе проведённого исследования было детально рассмотрено влияние различных факторов на инновационную активность регионов России, а также ключевые компоненты, формирующие

инновационную устойчивость регионов. Анализ показал, что успешное внедрение инноваций в региональной экономике зависит от сочетания нескольких факторов, среди которых наиболее важными являются ресурсная, кадровая и институциональная устойчивость. Особое внимание было уделено исследованию ресурсов, необходимых для формирования инновационной экосистемы региона, таких как квалифицированные кадры, информационные и интеллектуальные ресурсы, а также внешние и внутренние условия для инновационного развития. Показано, что сбалансированное развитие этих элементов способствует созданию устойчивой и эффективной системы, обеспечивающей высокий уровень инновационной активности.

Важно отметить, что инновационная экосистема региона является многогранной и динамичной, требующей постоянной адаптации к меняющимся внешним условиям. В рамках исследования была предложена модель формирования инновационной экосистемы региона, включающая шесть ключевых компонентов, среди которых развитие инновационной инфраструктуры, стимулирование частных инвестиций и поддержка малых и средних предприятий занимают центральное место. Успешное внедрение

данной модели потребует не только государственной поддержки, но и активного взаимодействия с частным сектором, научными и образовательными учреждениями. Особое внимание в исследовании уделяется анализу примеров успешных инновационных кластеров, таких как Иннополис, что подчеркивает важность создания специфической инновационной среды для развития высокотехнологичных отраслей. Этот опыт показывает, что при условии активной государственной поддержки и партнерства с бизнесом возможно значительное ускорение инновационного развития на региональном уровне.

В заключение можно отметить, что для обеспечения устойчивого инновационного развития регионов России необходимо комплексное развитие всех элементов инновационной экосистемы, а также последовательное улучшение институциональной среды. Важным шагом в этом направлении является оптимизация государственной политики, направленной на поддержку региональных инноваций, усиление взаимодействия между государственными органами, бизнесом и образовательными учреждениями, а также активизация межрегионального сотрудничества в области инновационных разработок.

#### *Библиографический список*

1. Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73986> (дата обращения 15.11.2024).
2. Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie\\_dokumenty\\_v\\_sfere\\_innovacionnogo\\_razvitiya/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie_dokumenty_v_sfere_innovacionnogo_razvitiya/) (дата обращения 15.11.2024).
3. Юрий Максимов, Петербургский международный экономический форум 2024. ИТ-завтрак на ПМЭФ / Инновационная экономика: от цифры к данным. [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/video-23360331\\_456239094](https://vk.com/video-23360331_456239094) (дата обращения 15.11.2024).
4. Ковалёв А.И. Мезоэкономика: отрасль или регион? // Вестник КГУ. 2011. № 4. С. 136-139.
5. Салийчук В.Ф. О теоретических моделях экзогенного и эндогенного типов экономического роста // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2012. № 1. С. 62-71.
6. Федеральный закон от 08.08.2024 № 223-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202408080020> (дата обращения 15.11.2024).
7. Официальный сайт Министерства экономического развития РФ. Стратегические документы в сфере инновационного развития. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie\\_dokumenty\\_v\\_sfere\\_innovacionnogo\\_razvitiya/](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie_dokumenty_v_sfere_innovacionnogo_razvitiya/) (дата обращения 15.11.2024).
8. Ямпольская Д.О., Винокуров А.Ю. Российский брендинг: тренды потребительского отношения // Практический маркетинг. 2024. № 1. С. 23-31.

9. Официальный сайт РосКонгресс. Инновационная экономика: от цифры к данным, от технологического суверенитета к технологическому лидерству. [Электронный ресурс]. URL: <https://roscongress.org/sessions/spief-2024-delovaya-programma-innovatsionnaya-ekonomika-ot-tsifry-k-dannym-ot-tekhnologicheskogo-suvereniteta-k-tekhnologicheskomu/discussion/> (дата обращения 15.11.2024).

10. Isenberg, D. Introducing the Entrepreneurship Ecosystem: Four Defining Characteristics // Forbes. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.com/sites/danisenberg/2011/05/25/introducing-the-entrepreneurship-ecosystem-four-defining-characteristics/#5b0fc40c5fe8> (дата обращения 15.11.2024).