

УДК 336.02

*М.В. Александрова, З.Б. Проскурина, О.В. Юткина*

Российский государственный университет правосудия, Москва, email: 4664290@mail.ru

## **ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА НА ФИНАНСОВУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** государство, налоговая политика, финансовая безопасность, индикаторы, цифровизация, экономика, доходы и расходы бюджета, налоги, угрозы, вызовы.

В статье представлены результаты исследования вопросов влияния политики государства на обеспечение финансовой безопасности страны. Изучены в динамике значения индикаторов, отражающих: макроэкономические условия развития экономики, устойчивость государственного бюджета и банковской деятельности. Проведенный индикативный анализ комплексно свидетельствует о проблемах в обеспечении финансовой безопасности Российской Федерации. Сделан вывод о необходимости усиления налоговой безопасности в контексте вызовов современной экономики, поскольку она является одним из фундаментальных условий достижения финансовой безопасности страны.

*M.V. Alexandrova, Z.B. Proskurina, O.V. Yutkina*

Russian State University of Justice, Moscow, email: 4664290@mail.ru

## **THE INFLUENCE OF STATE POLICY ON THE FINANCIAL SECURITY OF THE COUNTRY IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION**

**Keywords:** state, tax policy, financial security, indicators, digitalization, economy, budget revenues and expenditures, taxes, threats, challenges.

The article presents the results of the study of the impact of state policy on ensuring the country's financial security. The values of indicators reflecting the macroeconomic conditions of economic development, the stability of the state budget and banking activities were studied in dynamics. The conducted indicative analysis comprehensively shows the problems in ensuring the financial security of the Russian Federation. A conclusion is made on the need to strengthen tax security in the context of the challenges of the modern economy, since it is one of the fundamental conditions for achieving the country's financial security.

Одним из ключевых факторов, определяющих национальный суверенитет страны, является устойчиво функционирующая государственная финансовая система. Ввиду значимости исследуемой категории необходимо провести изучение критериев и индикаторов обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации, что будет способствовать своевременному выявлению проблем в этой сфере.

### **Методика**

Методика исследования основывалась на изучении, обобщении, систематизации полученных знаний в сфере проведения государственной политики в области финансовой безопасности.

### **Цель исследования**

**Цель исследования** – изучить составные элементы, критерии и индикаторы финансовой безопасности и вы-

явить степень влияния государственной налоговой политики на обеспечение финансовой безопасности страны в условиях неопределённости.

Для реализации заявленной цели в работе были решены следующие задачи: рассмотрены место финансовой безопасности в системе национальной безопасности страны и факторы, на неё влияющие; выделены критерии и проведен мониторинг показателей обеспечения финансовой безопасности РФ; выявлены актуальные проблемы обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации; выявлено влияние налоговой политики государства на обеспечение финансовой безопасности страны.

### **Результаты**

Обеспечение финансовой безопасности является сложной, комплексной задачей, соответственно, подходов к оценке её состояния, а значит, и оценки

эффективности принимаемых мер по её обеспечению, может быть несколько. Чаще всего, они связаны с применением интервальных и/или пороговых значений финансовых показателей и коэффициентов [2, С. 441-448].

Поскольку объектом исследования является финансовая безопасность страны, то на первом этапе необходимо проанализировать три группы индикаторов, предложенные А.С. Акматалиевой [1], и отражающие макроэкономические условия развития экономики, индикаторы устойчивости государственного бюджета и долговой устойчивости, а также индикаторы банковской деятельности.

Исходя из данных таблицы 1, можно сделать вывод о нестабильных макроэкономических условиях развития экономики:

1) среднегодовой прирост ВВП в течение периода по итогам нескольких лет характеризовался отрицательной динамикой, а именно в 2020г. и 2022г., что является отражением международных экономических процессов (спад экономики в период острой фазы пандемии Covid-19 и следствие экономических санкций со стороны Европейского Союза и США);

2) уровень инфляции в 2021-2022 гг. превышал целевой интервал, что в совокупности с неустойчивым ростом ВВП характеризует снижение уровня благосостояния населения;

3) показатели денежного спроса, монетизации и рентабельности экономики в анализируемом периоде имеют положительную динамику.

Далее рассмотрим индикаторы бюджетной и долговой безопасности (табл. 2), отражающие положение соответствующих подсистем финансовой безопасности. Динамика соотношений внешнего и внутреннего госдолга к ВВП, а также доли расходов бюджета на его обслуживание свидетельствуют об определённых сложностях в обеспечении равновесия бюджетных доходов и расходов. Пассивных источников доходов, в первую очередь, налоговых, становится недостаточно для финансирования государственных расходов.

Индикаторы банковской деятельности, представленные в таблице 3, отражают тенденцию увеличения доли банковского капитала к ВВП. С точки

зрения структуры банковского капитала, процент собственных средств кредитных организаций снижается, что говорит об увеличении зависимости кредитных организаций от кредиторов, в первую очередь, от Центрального Банка РФ, что снижает финансовую устойчивость самих кредитных организаций и может иметь негативное влияние на ставку процента по заёмным средствам для клиентов кредитных организаций, что отрицательно сказывается на благосостоянии экономических субъектов.

Подытоживая, можно говорить о том, что индикативный анализ комплексно свидетельствует о проблемах в обеспечении финансовой безопасности РФ. Можно с уверенностью говорить о противоречивом и неустойчивом состоянии финансовой безопасности в РФ. Вопросы же налоговой безопасности как основы системы государственных финансов следует рассмотреть отдельно и более углублённо.

Устойчивое функционирование государства возможно при наличии эффективной системы управления государственными финансами, и налоговая система является одним из её ключевых элементов. Развивая мысль, мы приходим к тому, что налоговая безопасность является одним из фундаментальных условий достижения финансовой безопасности.

### Обсуждение

Изучение сущности налоговой безопасности позволяет заключить, что она представляет собой состояние защищённости налоговой системы, при котором обеспечивается сбор налогов и налоговых платежей, предусмотренных налоговым законодательством, реализация налогового контроля, а также противостояние факторам, нарушающим стабильное развитие всей системы. В таком случае акцент делается на устойчивом функционировании государственной налоговой системы и на противодействии угрозам.

Наиболее ёмким отражением значимости проблем налоговой безопасности является доля налоговых доходов в доходной части федерального бюджета Российской Федерации. Данные, представленные в таблице 4, свидетельствуют, что доля налоговых поступлений стабильно превышает 80% в доходной части бюджета.

**Таблица 1**

Анализ макроэкономических условий развития экономики

Индикаторы, отражающие макроэкономические условия развития экономики	Пороговое значение/ интервал (при наличии)	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Абсолютное отклонение	
							2022 г. к 2018 г.	2022 г. к 2021 г.
Среднегодовые темпы прироста ВВП, %	не менее 5,0–6,0	2,80	2,20	-2,70	5,60	-2,10	-4,90	-7,70
Уровень монетизации экономики или отношение денежного агрегата М2 к ВВП, в %	не менее 50	45,36	47,13	54,62	50,57	53,1	7,74	2,53
Индикатор изменения объема и структуры денежного спроса и предложения в экономике, %	$T_{прМ2} < inf + 10\%$	111,00	109,66	113,53	112,96	124,35	13,35	11,39
Критический уровень изменения реальной процентной ставки по кредитным ресурсам и по депозитам, %	$\Delta r / r < 50\%$	-120,81	-616,50	14,29	-231,09	-	-	-
Рентабельность экономики РЭ, %	$РЭ > inf$	12,29	11,42	9,92	14,53	14,64	2,35	0,11
Уровень инфляции, %	0,0-6,0	4,3	3	4,9	8,39	11,94	7,64	3,55

**Таблица 2**

Анализ индикаторов устойчивости государственного бюджета и долговой устойчивости

Индикаторы устойчивости государственного бюджета и долговой устойчивости	Пороговое значение/ Интервал (при наличии)	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Абсолютное отклонение	
							2022 г. к 2018 г.	2022 г. к 2021 г.
Отношение (уровень) бюджетного дефицита к ВВП, %	не более 3,0-5,0	2,90	1,90	-4,00	0,80	0,87	-2,03	0,07
Отношение (уровень) госдолга к ВВП, %	не более 60,0	13,6	13,7	19,2	16,5	19,6	6,00	3,10
Отношение (уровень) внешнего госдолга к ВВП, %	не более 25,0	28	29	31	27	24	-4,00	-3,00
Отношение (уровень) внутреннего госдолга к ВВП, %	не более 75,0	12,10	12,40	17,60	16,00	-	-	-
Удельный вес (доля) расходов на обслуживание госдолга по отношению к общему объему расходов федерального бюджета, %	не более 20,0	4,49	4,21	4,6	4,64	5,92	1,43	1,28

**Таблица 3**

Анализ индикаторов банковской деятельности

Индикаторы банковской деятельности	2018г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	Абсолютное отклонение	
						2022 г. к 2018 г.	2022 г. к 2021 г.
Отношение совокупных активов банков к ВВП, %	0,08	0,08	0,10	0,09	0,09	0,01	0,00
Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в ВВП, %	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00
Удельный вес (доля) собственного капитала банковского сектора в совокупных активах банков, %	10,41	10,80	10,29	9,96	8,97	-1,44	-0,99
Удельный вес (доля) кредитного портфеля в ВВП, %	0,05	0,05	0,06	0,05	0,05	0,00	0,00
Удельный вес (доля) кредитного портфеля в совокупных активах банков, %	58,73	60,16	58,86	59,62	59,39	0,66	-0,23

**Таблица 4**

Динамика доходов Федерального Бюджета РФ 2018-2022 гг., млрд. руб.

Статья дохода	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %	
						2022г. к 2018г.	2022г. к 2021г.
Доходы всего, в том числе	15257,8	19969,3	20379	23783	25021,8	63,99	5,21
Налоговые доходы, в том числе	13536,8	17882,1	17916,6	20761,3	22132,1	63,50	6,60
Налог на добычу полезных ископаемых	3547,5	6059,3	5979,3	6711,5	7761,4	118,79	15,64
Вывозные таможенные пошлины	1932,1	2436,7	1726,1	1839,6	1664,7	-13,84	-9,51
Акциз на нефтяное сырьё, направленное на переработку	-	-300,8	-329,1	-1022,7	-940,1	-	-8,08
Налог на дополнительный доход от добычи полезных ископаемых	-	103,1	95,6	938	1056,6	-	12,64
Налог на прибыль организации	806,1	960,3	1210,3	1339,1	1447,4	79,56	8,09
НДФЛ (с депозитов и повышенная (15%) ставка на сверхдоходы (свыше 5 млн руб.))	-	-	-	81,4	186,9	-	129,61
НДС	5624,9	6899,7	7492,4	5326,7	5270,6	-6,30	-1,05
НДС ввозной	-	-	-	3611,2	3673,2	-	1,72
Акцизы	1054	1068,3	1085,7	982	1041,9	-1,15	6,10

продолжение табл. 4

Статья дохода	2018	2019	2020	2021	2022	Темп прироста, %	
						2022г. к 2018г.	2022г. к 2021г.
Акцизы на ввозимую продукцию	-	-	-	128	140,3	-	9,61
Ввозные таможенные пошлины	572,2	655,5	656,3	826,5	829,2	44,91	0,33
Неналоговые доходы, в том числе	1721	2087,2	2462,4	3021,7	2889,7	67,91	-4,37
Дивиденды по акциям	379,9	-	-	-	-	-100,00	-
Прочие нефтегазовые доходы	1341,1	2087,2	2462,4	3021,7	2889,7	115,47	-4,37
Доля налоговых поступлений, %	88,72	89,55	87,92	87,29	88,45	-	-

Из данных таблицы 4, помимо уже названной доли налоговых доходов в бюджете, можно отметить её относительную стабильность при динамичности структуры. Появились дополнительные источники налоговых поступлений, в том числе: налог на дополнительный доход от добычи полезных ископаемых, акцизы на ввозимую продукцию, НДС ввозной, повышенная ставка НДС на сверхдоходы и проценты с депозитов, а также «обратный» акциз на нефтяное сырьё, направленное на переработку (как элемент налогового манёвра нефтяной индустрии). Следствием указанного выше налогового манёвра можно считать и снижение вывозных таможенных пошлин с одновременным увеличением НДС (налог на добычу полезных ископаемых). Высокая доля налоговых доходов в государственном бюджете означает колоссальные риски финансовой безопасности государства.

Так, уход одного крупного налогоплательщика с рынка сильно отразится как на доходной части государственного бюджета, так и на доходах значительного числа физических и юридических лиц, прямо или косвенно связанных с крупнейшим налогоплательщиком (поставщики, подрядчики, сотрудники и дочерние организации).

Оценивая уход крупных иностранных компаний с российского рынка, можно констатировать, что приблизительно

налоговые потери от ухода иностранных компаний составили на уровне 746,04 млн. долларов или 5,05 млрд. рублей. Чтобы компенсировать недополучаемый доход была введена новая мера, связанная с регулированием ухода иностранных компаний с российского рынка. Согласно ей, организации, связанные с недружественными государствами, при уходе должны перечислять в федеральный бюджет РФ не менее десяти процентов от половины рыночной стоимости продаваемых местных активов. Если же компания продает российские активы со скидкой более девяноста процентов, размер взноса в бюджет будет составлять десять процентов от полной рыночной стоимости активов.

Кроме того, актуальность сохраняют и традиционные риски: риск утраты финансовых (денежных) средств и разрушения инфраструктуры, обеспечивающей функционирование финансовой системы государства; риски резкого снижения доходов государства и домохозяйств, чрезмерного увеличения государственного долга; риски значительного падения курса национальной валюты и дестабилизация на валютном рынке; приостановку или прекращение функционирования банковской и платежной систем, сбой в деятельности казначейской системы исполнения бюджета, системы налогового администрирования и многие другие [4, С. 507-510].

### Выводы

Подводя итоги, можно сказать, что налоговые поступления остаются ключевым источником доходов государства. При этом уровень налоговых доходов напрямую зависит от финансового положения населения и деловой активности коммерческих организаций, а также от внешней и внутренней политики государства.

Основным трендом развития налоговой системы страны можно назвать ее модернизацию. Общей тенденцией последних нескольких лет является внедрение современных технологий и технических новинок [5, с. 24].

В ближайшей перспективе в работе налоговых органов процессы цифровизации будут реализованы с помощью создания виртуальной транзакционной среды, замкнутой цифровой экосистемы, в которой все хозяйствующие субъекты будут совершать сделки, а ФНС РФ сможет автоматически исчислять и удерживать налоги, сборы, взносы в момент совершения транзакций. Такой подход

взаимодействию уже укладывается в модели развития современных налоговых систем [3, С.13-18].

Кроме того, на налоговую безопасность также влияют угрозы общеэкономического характера, такие как низкая экономическая активность населения, низкий уровень жизни, преступность и коррупция. Это связано с прямой зависимостью налоговых доходов государства от эффективности экономики и доходов налогоплательщиков – как юридических, так и физических лиц. Учитывая актуальную экономическую и геополитическую ситуации, состояние налоговой безопасности нельзя считать устойчивым.

Решение проблем налоговой безопасности является приоритетным вектором приложения усилий государства. Обеспечить безопасность налоговой сферы – значит решить очень масштабные проблемы, отчасти лежащие за пределами собственно налоговой подсистемы финансовой безопасности.

#### *Библиографический список*

1. Акматалиева А.С., Яковлева Ж.Б. Современная концепция финансовой безопасности Российской Федерации: текущее состояние и оценка индикаторов // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 349-352.
2. Александрова М.В., Юткина О.В., Маслюкова Е.А. Угрозы и вызовы финансовой безопасности Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях. Сборник материалов VI Международной научно-практической конференции. М.: Изд-во МЭИ, 2023. С. 441-448.
3. Аношина Ю.Ф., Симонов С.Ю. Значение цифровых платформ в практике применения специальных налоговых режимов субъектами малого и среднего бизнеса // В сборнике: Вызовы цифровой экономики: тренды развития в условиях последствий пандемии COVID-19. Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, приуроченной к Году науки и технологий в России. Изд-во: ФГБОУВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2021. С. 13-18.
4. Кучеров И.И. Риски финансовой безопасности, их негативные последствия // Юридическая техника. 2019. № 13. С. 507-510.
5. Проскурина З.Б. Налогообложение недвижимого имущества: учебное пособие. М.: Изд-во РГУП, 2019. 108 с.