

УДК 332.14; 338.24; 351/354

¹ И. А. Кунаковская, ² Т. В. Сотская, ¹ Т. Л. Ищенко, ¹ А. И. Павлив

¹Краснодарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, г. Краснодар, email: economical@rambler.ru

²Федеральное государственное казённое образовательное учреждение высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», г. Краснодар

ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В КОНКУРЕНТНОЙ РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ

Ключевые слова: государственное управление и регулирование, конкуренция, конкурентная рыночная среда, регион, инструментальный подход.

В статье раскрыты инструменты государственного и регионального регулирования в конкурентной рыночной среде. Предметом исследования является система государственного и муниципального управления, инструменты и механизмы регулирования конкурентной рыночной средой. Целью работы является исследование инструментального подхода в государственном и муниципальном управлении и регулировании органами исполнительной власти рынка товаров, работ, услуг в конкурентной рыночной среде. Произведено сравнение выборочных показателей социально-экономического развития Краснодарского края, а на основе метода анализа представлена деятельность микро, малого и среднего предпринимательства региона и произведена оценка эффективности их деятельности. Представленные рекомендации могут быть использованы в управлении и регулировании территорий в конкурентной рыночной среде.

¹ I. A. Kunakovskaya, ² T. V. Sotskaya, ¹ T. L. Ishchenko, ¹ A. I. Pavliv

¹Krasnodar Cooperative Institute (branch) Russian University of Cooperation, Krasnodar, email: economical@rambler.ru

²Federal State State Educational Institution of Higher Education «Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation», Krasnodar

GOVERNMENT TOOLS IN A COMPETITIVE MARKET ENVIRONMENT

Keywords: public administration and regulation, competition, competitive market environment, region, instrumental approach.

The article reveals the instruments of state and regional regulation in a competitive market environment. The subject of the research is the system of state and municipal government, tools and mechanisms for regulating the competitive market environment. The aim of the work is to study the instrumental approach in state and municipal management and regulation by the executive authorities of the market for goods, works, services in a competitive market environment. A comparison of selected indicators of the socio-economic development of the Krasnodar Territory is made, and on the basis of the analysis method, the activities of micro, small and medium-sized businesses in the region are presented and the effectiveness of their activities is assessed. The presented recommendations can be used in the management and regulation of territories in a competitive market environment.

Происходящие процессы интеграции и глобализации экономик в условиях геополитической нестабильности, эпидемиологической обстановки, существенно повлияли на развитие территорий, их эффективно-результативной деятельности, связанной с производством продукции, ее реализации и импортозамещением в обществе.

Одной из главных задач государственного управления и регулирования является эффективная и результативная инфраструктура отношений между

объектами и субъектами рыночной экономики и общества в целом в условиях рыночных механизмов хозяйствования.

Целью исследования заключается в рассмотрении инструментального подхода в государственном и муниципальном управлении и регулировании предпринимательских структур в конкурентной рыночной среде.

Материалы и методы исследования

Материалы работы основаны на данных Министерства экономики Красно-

дарского края, Федеральной налоговой службы, Управления Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея, а также данных аналитических агентств и периодических изданий. В работе использованы методы анализа и оценки информации, абстрактно-логические суждения, группировка данных, метод сравнения и комплексный подход.

Результаты исследования и их обсуждение

Для эффективного развития национальной экономики государства, субъектов экономики и хозяйствующих субъектов, требуется постоянное решение целого комплекса взаимообусловленных задач. Весь спектр решаемых задач формируется и функционирует под влиянием экзогенных, и эндогенных факторов, оказывающих существенное влияние на результативность деятельности предпринимательских структур в конкурентной рыночной среде.

В конкурентных условиях, спрос потребителей и предложение производителей детерминирует необходимость сочетания равновесия стоимости и качества продукции (производство товаров, выполнение работ, оказание услуг). Конкуренция в рыночной экономике формирует важные условия, которые необходимо соблюдать и регулировать.

Первое условие, переизбыток конкуренции введёт к дисбалансу для производителей [1, с. 85]. Приведём пример. Закрытие сахарных заводов в 2020 г. по причине высокой конкуренции и низкой цены на сахар (25 февраля 2020 года закрылись 4 крупных завода в Башкирии, Татарстане, Тульской области и Краснодарском крае) [2]. В последствие в IV квартале 2020 г. крупнейшая организация производитель сахара «Русагро» заявило о повышении оптовой цены на сахар на 78% в годовом сопоставлении – с 21,9 до 39,2 руб. за 1 кг [3]. Можно привести множество других примеров (в Прикубанском районе г. Краснодара в каждом доме расположены парикмахерские, несмотря на большое количество проживающих такое количество предпринимателей данных услуг является не востребованным и приводит к снижению финансового результата

и банкротству бизнес-структур, а также увеличению безработицы и простоя производственного потребления в муниципальном образовании.

Второе условие, при производстве уникальной продукции и как следствие ограниченного предложения для покупателей, производитель монополист имеет возможность устанавливать цены, барьеры для других предпринимателей, что влияет на возможности потребителей территории страны. В условиях олигополистической конкуренции присутствует возможности сговора по стоимости стандартизированной продукции производителей.

Третье условие, связано с необходимостью регулирования рыночного равновесия на территориях субъектов экономики и государства в целом.

Следовательно, для потребителей избыток конкуренции – это снижение стоимости продукции и повышение его качества; для хозяйствующих субъектов снижение финансового результата, банкротства; для государства с одной стороны удовлетворённость продукцией населения территорий, с другой, снижение количества предпринимателей, как следствие уменьшение пополнения в бюджет, увеличение количества безработных, а также инфраструктурной составляющей государственно-частного сотрудничества.

Поэтому конкуренция в целом должна обеспечивать эффективно-результативную деятельность всех хозяйствующих субъектов, направленную на развитие национальной экономики в целом и хозяйствующих субъектов в частности, а также на рационально-оптимальное удовлетворение потребностей целевого рынка. Все вышесказанное детерминирует формирование действенных инструментов государственного управления и регулирования конкурентной рыночной средой, что требует участие всех субъектов рыночных отношениях, включая государства, регионы и муниципалитеты, от которых напрямую зависит успешное развитие экономики.

Бизнес-планирование деятельности организации и стратегическое планирование развития региона, муниципального образования значительно различаются в методах расчётов показателей,

индикаторов, нормативов и т.д. Цель разработки стратегии развития региона заключается в поиске источников эффективности и повышения социально-экономического развития региона на основе роста материального благосостояния и всестороннего развития личности граждан [4, с. 76]. Анализ и оценка торговой организации осуществляющей свою деятельность на территории муниципального образования, значительно отличается от анализа и оценки

транснационального хозяйствующего субъекта. Анализ, оценка деятельности муниципального образования, региона отличаются от данных подходов в деятельности хозяйствующих субъектов. Мониторинг и контроллинг деятельности крестьянско-фермерского хозяйства существенно отличается от данных инструментов в территориальном развитии.

На рис. 1 представлены показатели эффективности деятельности региона.



Рис.1. Показатели эффективности деятельности региона



Рис. 2. Схема инструментального подхода в деятельности региона

Инструментальный подход предполагает исследование прогнозных и плановых значений, анализ, оценку мониторинг и контроллинг деятельности субъектов экономики (на рис. 2, представлена схема инструментального подхода в деятельности Краснодарского

края). Конечно, многими научными и практическими деятелями выделяются множество других инструментов исследования региональных явлений и процессов, но представленные инструменты являются основными и общепринятыми.

Таблица 1

Выборочные данные показателей социально-экономического развития Краснодарского края в период с 2018 г. по 2020 г. [5, 6]

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	Отклонение	
				Абсолютное, тыс. чел.	Темп роста, %
Численность населения региона, тыс. чел.	5603,4	5648,2	5675,5	72,1	101,2867
Из общей численности населения – население в возрасте, тыс. человек моложе трудоспособного	1049,1	1064,8	1070,8	21,7	102,0684
Трудоспособное население	3089,5	3088,1	3084,0	-5,5	99,82198
Старше трудоспособного	1464,8	1495,3	1520,7	55,9	103,8162
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц, руб.	34372	35820	35623	1251	103,6396
Задолженность по заработной плате, млн. рублей	33,6	29,1	72,9	39,3	216,9643
Уровень зарегистрированной безработицы, в % к численности рабочей силы	0,5	0,5	3,7	3,2	740
Индекс потребительских цен, в % к соответствующему периоду предыдущего года	102,5	104,5	103,2	-	-
Цены производителей промышленных товаров, в % к соответствующему периоду предыдущего года	102,9	103,2	101,1	-	-

Конкурентоспособность продукции и организации, муниципального образования, региона и страны – это способность объекта исполнять свои стратегии и выполнять функции с учётом качества, стоимости, ценности в условиях рыночной конкурентной среды. Причём инструментальный подход к конкурентоспособности различных уровней существенно различается между собой: пространственно-территориальная характеристика, цели, задачи, критерии, субъекты и объекты, а также численности населения территорий. Представим выборочные данные показателей социально-экономического развития региона (табл. 1).

Происходит рост численности населения региона на 72,1 тыс. чел. или 1,29% (см. табл. 1). Однако, с ростом общей численности населения наблюдается снижение трудоспособных граждан за анализируемый период на 5,5 тыс. чел. (0,178%).

Вместе с тем наблюдается рост месячных среднедушевых денежных доходов населения региона с 34372 руб. в 2018 г. до 35623 руб. (1251 руб. или 3,64%). Однако, в анализируемый период наблюдается постоянный рост потребительских цен и цен производителей промышленных товаров, что в сопоставлении с ростом денежных доходов населения региона объективно свидетельствует о снижении покупательской способности потребителей.

Произведём расчёты соотношения денежных доходов базового периода (2018 г.) и уровня инфляции в 2019 г. и 2020 г.:

– по потребительским ценам $(34372 * 0,045) + 34372 = (35918,74 * 0,032) + 35918,74 = 38565,384$;

– по ценам производителей промышленных товаров $(34372 * 0,032) + 34372 = (35471,904 * 0,011) + 35471,904 = 35862,09$.

За анализируемый период наблюдается постоянный рост потребительских цен и цен производителей промышленных товаров, что в сопоставлении с ростом денежных доходов населения региона объективно свидетельствует о снижении покупательской способности потребителей.

В регионе наблюдается рост численности населения, но вместе с тем количество трудоспособного населения снижается, причём рост уровня инфляции на территории субъекта выше роста среднемесячной заработной платой работников.

Эффективная деятельность региона и его конкурентоспособность зависит в первую очередь от эффективного управления конкурентным преимуществом субъекта, а также поддержки предпринимательских структур и развитие здоровой конкуренции, который является детерминантом стратегического социально-экономического регионального развития.

Проведём анализ и оценку деятельности микро, малого и среднего количество предпринимательских структур Краснодарского края (табл. 2).

Таблица 2

Анализ и оценка деятельности микро, малого и среднего количество предпринимательских структур Краснодарского края по состоянию на 10.01.2020-2021 гг. [7]

Показатель	10.01.2020 г.		10.01.2021 г.	
	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели
Хозяйствующие субъекты микро уровня	70 392	198 760	66 683	190 951
	269 152		257 634	
Хозяйствующие субъекты малого уровня	5833	1356	5 614	1 403
	7 189		7 017	
Хозяйствующие субъекты среднего уровня	544	12	574	10
	556		584	
Всего предпринимательских структур микро, малого и среднего уровня	76 769	200 128	72 871	192 364
	276 897		265 235	
Сумма среднесписочной численности работников микро уровня	182 646	99 269	182 359	106 033
Всего	281 915		288 392	
Сумма среднесписочной численности работников малого уровня	163 685	34 363	164 845	36 156
Всего	198 048		201 001	
Сумма среднесписочной численности работников среднего уровня	58 226	1 084	61 410	893
Всего	59 310		62 303	
Итого среднесписочная численность работников микро, малого и среднего предпринимательства	404557	134716	408614	143082
	539273		551696	

Таблица 3

Производство валового регионального продукта и количество организаций по хозяйственным видам деятельности Краснодарского края в 2017-2019 гг. [5]

Показатель	2017		2018		2019	
	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.
Валовой региональный продукт в том числе:	2227576	141851	2499915	138444	2546045	133020
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	231606	5057	208629	4761	202995	4419
добыча полезных ископаемых	22674	498	12822	501	12681	482
обрабатывающие производства	274695	9820	294080	9454	298352	8975
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	53750	590	54717	578	53519	571
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	17443	998	20164	933	18852	878
строительство	173988	18505	165707	18046	161195	17530
торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	389159	44150	382762	42555	373308	39744
транспортировка и хранение	353453	7386	387444	7421	372779	7470
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	72550	5843	73569	5639	75516	5448
деятельность в области информации и связи	56819	2887	57044	2865	64853	2801
деятельность финансовая и страховая	4034	1967	6602	1850	4737	1701
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	131046	10226	303230	10072	322152	9815
деятельность профессиональная, научная и техническая	56076	10320	64159	10224	77540	9975
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	63793	5298	59439	5270	65754	5197
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	92273	2497	138689	2502	145876	2462
образование	71468	4491	79385	4434	89439	4335

продолжение табл. 3

окончание табл. 3						
Показатель	2017		2018		2019	
	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.	Производство, млн руб.	Количество организаций, ед.
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	102070	2897	130363	3025	142596	3130
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	41478	2517	41065	2583	46842	2628
предоставление прочих видов услуг	19200	5904	20046	5731	17058	5459
Производство валового регионального продукта в расчёте на душу населения, рублей	398694		444364		449685	
Удельный вес в сумме валовых региональных продуктов по России, в процентах	3,0		2,8		2,7	
Удельный вес в сумме валовых региональных продуктов по ЮФО, в процентах	41,5		39,6		38,7	

Представленные показатели табл. 2 свидетельствуют о существенном снижении организации микро и малого уровня, причём как юридических, так и физических лиц в 2020 г. в сравнении с 2019 г. Хозяйствующие субъекты (индивидуальные предприниматели) малого и среднего уровня показали обратный тренд на 47 ед. и 28 ед. организаций, предприятий соответственно.

Однако в этот период произошло увеличение среднесписочной численности работников микро, малого и среднего предпринимательства с 539273 чел. в 2019 г. до 551696 чел. в 2020 г. (увеличение на 12423 чел. или 2,3%). Согласно оценкам Минэкономразвития, деятельность малого и среднего предпринимательства в стране в 2020 году была относительно стабильной (ликвидированные и вновь организованные хозяйствующие субъекты не выходили за рамки процентного соотношения прошлых лет), причём численность сотрудников в малом и среднем бизнесе оказалась выше на 170 тыс., чем в 2019 г. [8].

Краснодарский край, как и другие субъекты экономики в условиях эпидемиологической обстановки 2020 г., не-

смотря на сокращение общего количества организаций, предприятий малого и среднего предпринимательства смогли не только сохранить численность трудовых ресурсов в данных бизнес-структурах, но ещё и увеличить ее количественную составляющую.

Представим данные по производству валового регионального продукта и количеству организации по хозяйственным видам деятельности Краснодарского края в 2017-2019 гг. (табл. 3).

Валовой региональный продукт за анализируемый период вырос на 318469 млн руб. и составил 2546045 млн руб. в 2019 г., вместе с тем количество организации сократилось с 141851 ед. в 2017 г. до 133020 ед. в 2019 г.

Рост валового регионального продукта связан с повышением активности: сельского хозяйства; обрабатывающего производства, организации туристско-рекреационного комплекса; организации логистики и транспортировки; отрасли водоснабжения и водоотведения и деятельности по операциям с недвижимым имуществом; другие.

Можно заключить, что одним из главных условий конкурентного преимуще-

ства региона и их результативности зависит от следующих факторов:

- удобное географическое положение региона;
- наличие природно-сырьевых ресурсов, наличия территорий под новые производства и реконструкция имеющихся производственных мощностей региона;
- формирование равновесия в бюджетной сфере региона;
- распределение и рациональное использование производительных трудовых ресурсов субъекта экономики;
- наличие соответствующей инфраструктуры и экономической системы территории, которые отвечают требованиям отечественным и зарубежным конкурентным рынкам (развитая материальная, базовая и рыночная инфраструктура);
- создание конкурентных трудовых ресурсов региона, включая формирование высококвалифицированного и интеллектуального потенциала территорий;
- устойчивость в регионе межотраслевых и межрегиональных экономических и инвестиционных отношений;
- сформированность научно-технического, технологического и исследовательского потенциала в субъекте экономики, степень развитие информационно-коммуникационной технологии и цифровой экономики территорий и их доля в процессе формирования развития региона;
- конкурентные стратегий развития региона, включая выпуск продукции (товаров, работ, услуг), востребованные на территориях муниципальных образований, регионов, государства и зарубежных стран;
- наличие логистических и транспортных инфраструктур, а также маркетинговых и информационных систем для заготовительной, производственной и реализационной деятельности предпринимательских структур и других субъектов хозяйствования, включая процессы интеграции и глобализации территорий;

– развитие внешнеэкономической деятельности территории и расширение продукции импортозамещения;

- ёмкость регионального рынка, приближённость его к мировым (например, к европейским) рынкам;
- стабильность политической обстановки в регионе;
- развитие инфраструктуры доверительных отношений к муниципальным и региональным структурам управления и регулирования;
- развитие здоровой конкурентной среды в регионе и приоритетных направлений стратегического управления в регионе.

Выводы

На основании вышеизложенного конкурентное преимущество региона напрямую зависит от эффективного принятия административных решений и применяемых способах регулирования территорий, в основу которого заложен результативный инструментальный подход стратегического развития.

На наш взгляд конкурентоспособность региона напрямую влияет на экономическую эффективность национальной экономики в целом и эффективность деятельности хозяйствующих субъектов. Причём деятельность в регионе конкурентоспособных организаций предоставляет возможности для граждан, проживающих на территории субъекта осуществлять свою трудовую деятельность (снижение уровня безработицы) и получать за это, как правило, заработную плату выше среднего уровня по стране. Также конкурентоспособные организации разрабатывают собственные мотивационно-ориентированные стратегии развития, что впоследствии облегчает нагрузку государству на дожитие по старости работников данных организаций (предприятий). Представленные рекомендации могут быть использованы в управлении и регулировании территорий в конкурентной рыночной среде.

Библиографический список

1. В России заявили о росте оптовых цен на сахар почти на 80% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rosbalt.ru/business/2021/03/15/1891986.html> (дата обращения 04.03.2021).

2. Данные мультимедийного информационного центра «Известия» / Оборот не туда: малые предприятия за 2020 год потеряли 2,8 трлн рублей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/1113935/mariia-kolobova/oborot-ne-tuda-malye-predpriiatia-za-2020-god-poteriali-28-trln-rublei> (дата обращения 16.03.2021).
3. Дохкильгова Д.М. Стратегическое планирование регионального развития // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. Т. 7. №6(22). 2018. 75-78.
4. Карташов К.А. Маркетинговый подход к развитию конкурентоспособности предприятия // Вопросы экономики и права. 2013. №9. С. 81-85.
5. Официальный сайт государственного информационного агентства ТАСС / России В России приостановят работу четыре сахарных завода [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/ekonomika/7830641> (дата обращения 06.03.2021).
6. Официальный сайт Министерства экономики Краснодарского края / Краснодарский край в цифрах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.krasnodar.ru/macroeconomics/analiz/krasnodar-region-in-figures/> (дата обращения 12.03.2021).
7. Официальный сайт Федеральной налоговой службы: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения 13.03.2021).
8. Численность населения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://krsdstat.gks.ru/storage/mediabank/JDfkhszB/численность%20населения%20Краснодарского%20края.htm> (дата обращения 11.03.2021).