

УДК 332.1

Г.Ш. Хагуров

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар,
email: galim.khagurov@mail.ru

МЕТОД ОБОСНОВАНИЯ ВЫБОРА ИНСТРУМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ДЛЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Ключевые слова: инфраструктура, инфраструктурное развитие, инфраструктурные проекты, инструменты, методы развития, региональная политика.

В данной статье раскрывается роль инфраструктурного подхода для сбалансированности регионального развития и достижения наиболее благоприятных параметров территориального развития. Сделан вывод о том, что для снижения степени региональной дивергенции по уровню инфраструктурного развития необходимо совершенствование инструментов региональной политики, с учетом имеющегося научного задела и практического опыта в регионах-лидерах. Предложен авторский метод выбора инструментов региональной политики для сглаживания влияния шоковых событий на основе исследования комплексного параметра, учитывающего влияние инфраструктурных проектных мероприятий на успешное решение региональных целей и задач, достижение национальных приоритетных целей и степень шокоустойчивости территории к вызовам внешней среды.

G.Sh. Khagurov

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar,
email: galim.khagurov@mail.ru

THE METHOD OF SUBSTANTIATING THE CHOICE OF REGIONAL POLICY INSTRUMENTS FOR THE INFRASTRUCTURAL DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

Keywords: infrastructure, infrastructural development, infrastructure projects, tools, development methods, regional policy.

This article reveals the role of the infrastructural approach for balancing regional development and achieving the most favorable parameters of territorial development. It is concluded that in order to reduce the degree of regional divergence in terms of infrastructure development, it is necessary to improve regional policy instruments, taking into account the existing scientific groundwork and practical experience in the leading regions. The author's method of selecting regional policy instruments to smooth out the impact of shock events is proposed based on the study of a complex parameter that takes into account the impact of infrastructure project activities on the successful solution of regional goals and objectives, the achievement of national priority goals and the degree of shock resistance of the territory to environmental challenges.

Обеспечение устойчивого роста национальной экономики, создание соответствующих условий для повышения качества и уровня жизни населения, эффективное использование внутреннего производственного потенциала становится возможным при четко выстроенных векторах региональной политики, применении обоснованных инструментов, позволяющих обеспечить сбалансированность функционирования важнейших секторов экономики, конкурентоспособность и устойчивость территории к тем негативным событиям, которые являются следствием полити-

ческих, экономических, экологических, социальных макро шоков.

Особая роль при структуризации векторов регионального развития отводится инфраструктуре, которая включает в себя, как физические объекты (дороги, мосты, транспортные системы), так и социальные аспекты (здравоохранение, образование, экология, культура) развития, а ее модернизация и развитие относится к перечню ключевых задач регионального и национального роста за счет особой важности и амбивалентного влияния на разносторонние аспекты социально-экономического развития (рис.1).



Рис. 1. Важнейшие аспекты инфраструктурного развития региональных локалитетов

Говоря об использовании инфраструктурного подхода в региональном развитии, следует отметить, что это весьма сложный и многогранный процесс, целевое предназначение которого можно описать, как комплексное решение проблем, охватывающих транспортное, энергетическое, социальное и информационное развитие территории и создание единой интегрированной сети, которая имеет четкие отличия ввиду своей индивидуальности.

Цель исследования

Цель исследования заключается в раскрытии основных векторов совершенствования инфраструктурного развития в отечественных регионах на основе предложения авторского методологического подхода, заключающегося в оценке степени влияния инфраструктурного проекта (персонализированных мероприятий) на цели и задачи Стратегии развития территории, цели национального развития, а также характеристику шокоустойчивости территории к новым вызовам, поступающим из внешней среды и вызывающим турбулентность в региональной хозяйственной системе.

Материал и методы исследования

В качестве фундамента для авторских разработок и предложений использовались труды отечественных ученых по проблематике регионального развития, что позволило выделить арсенал методов исследования, которые позволили достичь поставленной в исследовании цели. Применялись методы монографического исследования, общие методы познания (дедукция, индукция, количественный, качественный анализ и т.д.), сравнительный анализ и т.д. Для выработки основных положений авторского метода исследования, в основе которого осуществляет выбор инструментов региональной политики для инфраструктурного развития территории, применялся комплексный подход, а также имеющийся теоретико-научный задел по применению стратегических методов исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

Очевидно, что хорошо развитая инфраструктура делает территорию более привлекательной для инвесторов, напрямую оказывает положительное влияние на уровень жизни граждан, снижает время

получения важнейших услуг социальной направленности, поэтому на уровне регионов постоянно ведется поиск направлений совершенствования системы территориального управления, затрагивающих инфраструктурный подход (табл. 1).

Нельзя не отметить роль государства и частного сектора для успешной реализации инфраструктурных проектов, что предполагает разработку и оперативный пересмотр правил получения инфраструктурных кредитов для регионов, совершенствование нормативно-правовой базы для инвестиционного развития территорий, расширения форм взаимодействия между бизнесом и местными властями, а также направлений внедрения инфраструктурных инициатив [1].

Обоснование векторов региональной политики в целях повышения эффективности инфраструктурного подхода в Стратегиях регионального развития должно осуществляться поступательно, с учетом научных теорий, изучения опыта успешных практик территориального развития. Поэтому следует согласиться с профессором Сухаревым О.С. [6], что отсутствует универсальный подход к реализации на практике направлений региональной политики, а скоординированность мер предопределяется текущим состоянием социально-экономического развития и целевыми установками, направленными на обеспечение конкурентоспособности территории (рис.2).

Как правило, при обосновании инструментов адаптации РП под дестабилизирующие события следует учитывать всесторонние аспекты развития межрегионального сотрудничества и совершенствования форм интеграции бизнеса, так как РП не может быть реализована изолированно, а установление партнерства между близлежащими регионами позволяет решать общие проблемы, осуществлять обмен лучшими практиками, вовлекаться в международные инициативы, что в результате может повлечь за собой получение дополнительных ресурсов и новых резервов регионального развития [4].

Адаптация инструментов региональной политики под новые вызовы из внешней среды предполагает структурирование задач под персональные инварианты, утвержденные в Стратегии развития ре-

гиона с аргументацией возможности их применения в текущий момент времени или исходя из трансформации задач национального развития (табл.2).

Инструменты реализации РП в условиях необходимости снижения уровня региональной дифференциации по наиболее важным критериям социально-экономического развития конкретизируются для каждого отдельно-взятого региона, дополняются с учетом местных особенностей и трендов нормативного регулирования. Логически выстроенные инструменты адаптации РП к дестабилизирующим событиям формируют комплексный механизм стратегического развития региональной хозяйственной системы, мобильный и качественно трансформируемый под влиянием регуляторных процедур и в целом представляющий структурированную модель, в которой осуществляется пропорциональный обмен между внешней и внутренней средой и формируются признаки устойчивости экосистемы к актуальным вызовам и негативным событиям.

Применительно совершенствования инфраструктурного подхода в практике регионального развития для повышения уровня шокоустойчивости территории к турбулентным событиям, а также разработки новых инструментов по обеспечению его эффективности, нами предложен авторский метод ISD (infrastructural approach– shock resistance-development).

В основе методического подхода лежит формирование интегрированной оценки, которая предполагает расчет по аддитивной модели, в которой экспертами оцениваются параметрические метрики:

- влияние инфраструктурного проекта (или перечня индивидуальных мероприятий, направленных на инфраструктурное развитие территории) на степень достижения национальных целей развития;

- влияние инфраструктурного проекта (или перечня индивидуальных мероприятий, направленных на инфраструктурное развитие территории) на достижение запланированных региональных целей или задач, утвержденных в Стратегии регионального развития;

- исследование степени шокоустойчивости региональной хозяйственной системы (табл.3).

Таблица 1

Основные векторы совершенствования инфраструктурного развития в регионах РФ

Подсистема инфраструктуры региона	Инструменты совершенствования
Транспортная инфраструктура	Модернизация дорог и мостов, строительство новых транспортных артерий
	Развитие общественного транспорта, создание альтернативных маршрутов, улучшение их доступности
	Внедрение умных технологий на транспорте, позволяющих оптимизировать дорожное движение и сократить заторы
Энергетическая инфраструктура	Разработка и внедрение возобновляемых источников энергии
	Внедрение «зеленых» технологий
	Модернизация существующих электросетей для повышения их надежности и устойчивости
Социальная инфраструктура	Строительство новых образовательных и медицинских учреждений с учетом современных стандартов и требований
	Повышение доступности социальных услуг для всех слоев населения, включая людей с ВОЗ
Информационная инфраструктура	Развитие широкополосного интернета за счет роста зон покрытия
	Расширение сфер применения цифровых технологий
	Создание онлайн-платформ для взаимодействия между органами власти, бизнесом и гражданским обществом

И с т о ч н и к : разработано автором.

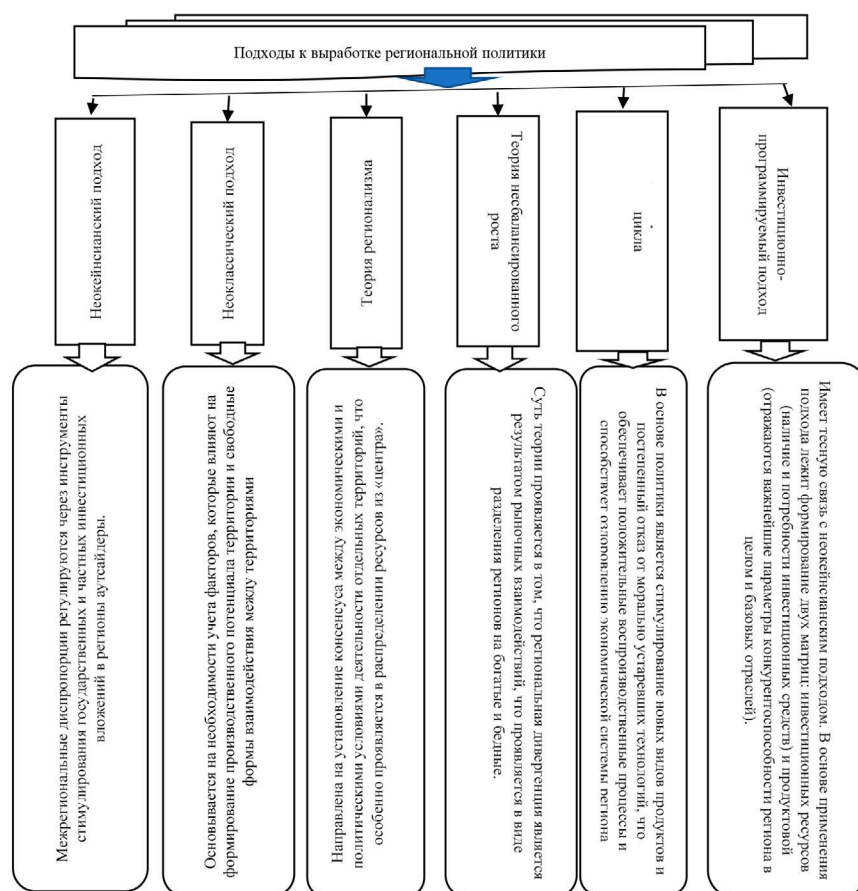


Рис. 2. Теоретические подходы к выработке инструментов региональной политики

И с т о ч н и к : составлено автором по данным [6].

Таблица 2

Инструменты региональной политики для активизации «точек» роста

Направление / раздел Стратегии	Задачи	Характерная сущность инструментов
Социальная стабильность и интеграция	Поддержка социальной сплоченности	Внедрение программ по развитию межкультурного диалога, сотрудничества, социальных коммуникаций
	Гарантии социальной защиты	Внедрение социальных программ
Экономическое развитие и устойчи- вость к рискам	Внедрение механизмов диверсификации экономики	Разработка стратегии диверсификации основных отраслей и программ их адаптации к негативным факторам [7]
	Поддержка сектора малого и среднего предпринимательства (МСП)	Разработка комплекса мер по содействию МСП, включающих кредитные программы, грантовую поддержку, налоговые льготы, обучению предпринимательству
Повышение про- зрачности системы регионального управления	Совершенствование системы управления и контроля	Разработка и внедрение эффективных систем управления, платформенных решений, позволяющих обеспечить прозрачность проводимой политики со стороны местных властей (электронное правительство, платформы участия граждан в принятии решений) [8]
	Развития инструментов по борьбе с коррупцией	Совершенствование мер по борьбе с коррупцией (развитие антикоррупционных органов и механизмов, внедрение механизмов, повышающих прозрачность государственных расходов и т.д.)
Экологические вы- зовы и устойчивое развитие	Охрана окружающей среды	Разработка или совершенствование основных разделов Стратегии по охране природы и устойчивому развитию, включая программы по восстановлению и охране экосистем, капитальный ремонт очистных сооружений и т.д.
	Адаптация к изменению климатических условий	Разработка программ по страхованию имущества (активов) от влияния последствий климатических изменений и др. механизмы снижения напряженности в экономической системе региона [2]
	Развитие транспортной инфраструктуры	Внедрение программ инвестирования в автодороги, мосты и другие транспортные сети для улучшения качества жизни граждан и повышения связи между территориями [5]
	Внедрение цифровых решений и проектов	Повышение доступа к высокоскоростному интернету, формирование местного банка данных по цифровым решениям, внедрение программ повышения цифровой грамотности, внедрения новых форм обучения предпенсионерам и лицам, находящимся в поиске работы и т.д. [3]
Безопасность и правопорядок	Совершенствование работы с общественными организациями	Внедрение новых форм сотрудничества с НКО и волонтерскими организациями для решения местных проблем и повышения уровня доверия к власти
	Совершенствование деятельности правоохранительных органов	Внедрение программ по устранению «узких» мест в работе органов полиции и др.

Источник: составлено автором.

Таблица 3

Методические основы авторского метода ISD для оценки РХС с точки зрения применения инфраструктурного подхода для повышения уровня шокоустойчивости

Перечень проектов (индивидуальных мероприятий), направленных на инфраструктурное развитие (А)	Влияние проекта (индивидуальных мероприятий) на достижение запланированных целей национального развития (Б)	Влияние проекта (индивидуальных мероприятий) на достижение запланированных региональных целей или задач, предусмотренных Стратегией развития (С)	Оценка степени шокоустойчивости РХС (Д)	Комплексный параметр ISD
1	1 балл– незначительная; 2 балла– низкая; 3 балла– средняя; 4 балла– высокая; 5 баллов– критическая	1 балл– незначительная; 2 балла– низкая; 3 балла– средняя; 4 балла– высокая; 5 баллов– критическая	1 балл– незначительная; 2 балла– низкая; 3 балла– средняя; 4 балла– высокая; 5 баллов– критическая	(Б+С+Д)
2				
...				

Источник: составлено автором.

Таблица 4

Выбор инструментов для сглаживания влияния шоковых событий на основе расчетного комплексного параметра ISD

Диапазон интегрированного параметра		Оценка перспектив совершенствования векторов региональной политики	Изменение параметров развития РХС		
min	max		Превентивные инструменты	Адаптационные инструменты	Восстановительные инструменты
3	6	Требуется пересмотр задач и направлений развития инфраструктуры под национальные параметры	+	+	
7	11	Требуется обоснование применяемых мер и уточнение детализированных действий	+	+	
12	15	Требуется полный пересмотр планируемых к реализации мероприятий в виду очевидной их бесперспективности и асинхронности	+		+

Источник: составлено автором.

Интерпретация результирующих значений осуществляется с помощью сопоставления фактически полученной величины комплексного параметра ISD в условиях возрастающей неопределенности

внешних условий функционирования РХС, вариативности шоковых событий с разработанными диапазонами, которые в последствии формируют метрические значения, применяемые

для последующего управленческого воздействия и разработки регуляторных инструментов (табл. 4).

Как видим, комплексный параметр ISD является базовым условием для пересмотра векторов реализуемой на практике региональной политики, которые могут быть скоординированы на основе превентивных, адаптационных и восстановительных мер, реализация которых предотвратит процессы системной деградации и обеспечит поступательную положительную реакцию на протекающие процессы ввиду возрастающей сложности проявления шоковых событий.

Выводы

Применение авторского методологического инструментария для сглаживания влияния шоковых событий на основе расчетного комплексного параметра ISD, предоставляет весьма широкие возможности в части совершенствования процесса стратегического управления инфраструктурными преобразованиями в условиях функционирования отдельных регионов страны. Особенность применения

на практике результатов аналитического и проектного исследования позволяет учесть важность каждого из персонализированных инфраструктурных проектов или мероприятий, направленных на модернизацию инфраструктуры и по каждому из них конкретизировать набор превентивных, адаптационных и восстановительных мер, которые комплексно способствуют сбалансированному функционированию региональной хозяйственной системы. Также следует отметить, что ввиду необходимости достижения национальных целей развития, совершенствования векторов стратегического развития отдельных территорий в контексте реализации концепции пространственного развития, требуется актуализация имеющихся методов и подходов стратегического анализа, поэтому предлагаемый методический подход может быть активно применен на уровне органов власти, функционал которых заключается в выработке мер по обеспечению конкурентоспособности регионов, выработке действий по комплексной устойчивости секторов и отраслей к новым угрозам социально-экономической безопасности.

Библиографический список

1. Замятина М.Ф. Проблемы и перспективы устойчивого развития российских регионов в контексте геополитической турбулентности // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 1 (72). С. 27-39.
2. Полянин А.В. Экономическая сущность инструментов региональной экономической политики // Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы. 2023. № 5. С. 74-79.
3. Прудский В.Г., Пыткин А.Н., Тирон Г.Г. Методологические основы разработки стратегических приоритетов развития пространственно-отраслевой структуры региона в условиях глобальных вызовов четвертой промышленной революции // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 985-996.
4. Рисин И.Е. Критерии оценки качества региональной стратегии // Регион: системы, экономика, управление. 2023. № 3 (62). С. 70-73.
5. Савченко Е.Е. Теоретические основы исследования инфраструктурного развития экономики региона // Известия УрГЭУ. 2015. № 2 (58). С. 85-91.
6. Сухарев О.С. Теория экономической политики: «Цели-инструменты», распределенное управление и накопительный эффект. М.: ЛЕНИЗДАТ, 2024. 200 с.
7. Авдеева И.Л., Азарова Н.А., Базарнова О.А., Бушуева Л.И., Бушуева М.А., Власова М.И., Головина Т.А., Горбова И.Н., Данилова Н.Е., Долгова С.А., Еремина И.А., Игнатова Я.В., Кирьянов А.Е., Кожухова Ю.Э., Коргина О.А., Кулагина Н.А., Лаврикова Н.И., Лытнева Н.А., Масюк Н.Н., Облизов А.В. и др. Теория и практика стратегического управления экономическими системами. Орёл, 2021.
8. Полянин А.В., Кулакова Л.И., Авдеева И.Л., Парахина Л.В., Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Цысов А.С., Азарова Н.А., Головина Т.А., Сахарова С.М., Долгова С.А., Голикова Ю.Б., Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А., Кулагина Н.А., Родионов Д.Г., Чмаро А.С., Лаврикова Н.И., Масюк Н.Н., Бушуева М.А. и др. Управление инновационной деятельностью экономических систем: теория и практика. Орел, 2021.