

**В. А. Гладиллин, Е. Н. Бабина, Г. В. Бондаренко**

Ставропольский филиал ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», г. Ставрополь, email: gladilin@ro.ru

## ИННОВАЦИОННЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

**Ключевые слова:** инновации, анализ, регион, модели, кластер.

Под инновационной моделью развития будем понимать схематичное теоретическое представление устройства экономического уклада той или иной системы (в данном случае региона), способствующего формированию и устойчивому функционированию инновационных основ ее развития.

**V. A. Gladilin, E. N. Babina, G. V. Bondarenko**

Stavropol branch of Moscow State Pedagogical University, Stavropol, email: gladilin@ro.ru

## INNOVATIVE MODELS OF REGIONAL DEVELOPMENT

**Keywords:** innovation, analysis, region, models, cluster.

Under the innovative development model, we will understand a schematic theoretical representation of the structure of the economic structure of a particular system (in this case, a region), which contributes to the formation and sustainable functioning of the innovative foundations of its development.

В современном мире любая инновация принимается только тогда, когда дает стоимостной прирост экономике. С этой точки зрения финансовая инновация – интегральный показатель, имеющий в своей основе факторы самой различной природы и порядка, но неизменно реализующие себя в оценке экономической эффективности. Инновацию с точки зрения финансов можно определить как нововведение, обеспечивающее качественный рост первоначальной стоимости. Однако, дискуссионным является вопрос о критериях такого качества [6].

В современных условиях функционирования экономики России стратегическую важность приобретают вопросы инновационного развития ее регионов и отраслей, поскольку успех проводимых преобразований определяет не только экономическую состоятельность страны на предстоящий период, но и местоположение России в расстановке сил будущего в международном разделении труда [5].

Под инновационной моделью развития будем понимать схематичное теоретическое представление устройства экономического уклада той или иной системы (в данном случае региона), способствующего формированию и устойчивому функционированию инновационных основ ее развития [4].

### Цель исследования

В настоящее время одним из наиболее употребляемых является определение, согласно которому инновация есть новшество в производственной и непроизводственных сферах, в области экономических, социальных, правовых отношений [5]. Однако эта формулировка вряд ли добавляет четкости в определении сущности и специфики данной категории. Кроме того, необходимо учитывать и масштаб, эффект к которому приводят нововведения, ведь очевидна фундаментальность понятия инновации и факторов лежащих в основе этого явления. Показательно, что в различные исторические периоды толчки инновационному развитию экономики и возникающим как следствие «волнам» обеспечивали такие нововведения как применение энергии падающей воды, использование энергии пара, электроэнергии [7]. Сейчас инновационный импульс основан на применении информационных технологий.

В экономике, финансах измеряют процентный прирост, поэтому более 100% прироста – здесь, пожалуй, можно говорить о качественном росте, о создании нового стоимостного образования. Следовательно, с финансовой точки зрения по реализации запланированного инновационного проекта (важно также

определился с временными границами реализуемого проекта и здесь ориентиром может служить мировой опыт) мы должны иметь ощутимый, по сравнению с имеющимися на рынке технологиями, стоимостной прирост. Иная эффективность в экономике вряд ли обеспечит ее выход на уровень передовых стран. Важно соответствовать принятым на мировом рынке требованиям. Взгляд на инновацию с позиции финансов важен еще и потому, что будучи результирующим для стоимостных потоков и генерации стоимости, он сводит воедино, оценивает конечную эффективность самых различных усовершенствований [9].

Прирост финансовых ресурсов, стоимости позволяет оценить любые нововведения, будь то организационной структуры, технологии или конечного продукта. Таким образом, инновационная модель развития экономики региона, должна предполагать своей целевой направленностью приращение стоимости в результате реализации тех или иных проектов развития данного образования [8].

Говоря о составе и структуре инновационной модели экономики регионов, следует иметь ввиду т.н. технологическую пирамиду разделения труда, поскольку экономическая конкуренция в современных условиях часто предполагает противостояние господствующих технологий. Именно в рамках сложившегося механизма функционирования передовых технологий происходит взаимодействие, интеграция и развитие (или соперничество) различных компонентов и элементов такой пирамиды. Передовыми экономическими зонами, странами являются те, которые разрабатывают и продают новые фундаментальные технологические принципы (сегодня это, как правило, информационные технологии).

Вторую ступень занимают страны, регионы, доводящие эти принципы до промышленных технологий и продающие их. Третью группу формируют участники разделения труда, покупающие и размещающие у себя эти технологии и производящие с их применением товары, экспортируемые в четвертую группу – наименее развитые экономические сегменты. Взаимодействие возникает между элементами дополняю-

щими друг друга в рамках такой пирамиды и, напротив, исключается взаимодействие между не взаимосвязанными уровнями пирамиды – например, между первым и третьим.

Характерно, что представленные на верхушке пирамиды передовые технологии рассматриваются как грядущая форма содержания стоимости, определяющая экономическую конкурентоспособность владельца в мировом разделении труда. Эта форма характеризует собой новую ступень эволюции финансово-кредитных трансформаций через призму технологических особенностей воспроизводственного процесса. То есть передовые технологии представляют собой знак стоимости.

Взаимодействие частей пирамиды обуславливает и соответствующий характер конкуренции: она максимальна на первом уровне – несовместимых базовых технологий; ожесточенна на втором; ослабляется и трансформируется в конкуренцию за инвестиции на третьем; минимизируется на четвертом уровне, где представлена борьбой за товаропотоки.

Различные регионы России неоднородно интегрированы в эти процессы: максимально на четвертом, незначительно на втором и третьем; практически полностью отсутствует на первом. В этом случае отечественная экономика имеет наибольшие шансы на догоняющий тип развития, основанный на освоении и усовершенствовании достижений передовых стран с движением к вершине «технологической пирамиды». Однако нам нужен инновационный характер развития и поэтому без создания и транслирования, тиражирования уникальных передовых принципов и технологий, стране просто не обойтись.

### **Материал и методы исследования**

Передовые технологии, представляя собой современную форму содержания стоимости, определяют лидирующее положение их разработчиков в «технологических пирамидах» и международном разделении труда [10]. Накопление таких технологий позволило передовым странам вступить в следующую, постиндустриальную фазу экономического развития. Определяющими чертами такой неэкономике выступают в первую

очередь финансовый признак, определяющее влияние информационно-коммуникационных технологий, транснационализация сделок, возрастающая значимость сферы услуг [1].

Совокупное влияние данных факторов способствовало возникновению пороговых технологий и инновационному скачку в развитии стран, а сложившийся на этой основе сетевой характер экономики позволил на основе международного применения передовых технологий, поддерживаемых финансами крупнейших корпораций и финансовых рынков, отслеживать и создавать стоимость в мировом разделении труда [2]. Микроэлектроника и телекоммуникации часто выступают материальной инфраструктурой, на которую опирается неэкономика [3].

Темпы развития новой экономики, ее секторов «раскручиваются» до предела, когда возможно финансирование определяющих НТП разработок и тиражирование продукции, а отрасли такой экономики характеризуются следующими особенностями: 1) интеллектуальным капиталом как главным ресурсом развития; 2) уникальностью и преобладающей значимостью нематериальных активов; 3) высокой долей инновационности и обновления продуктов. Здесь, как правило, высокий удельный вес в структуре активов занимают нематериальные активы и интеллектуальный капитал – знания, брэнды, результаты исследований и разработки, интеллектуальную собственность, репутацию, взаимоотношения с работниками, заказчиками, поставщиками и бизнес-партнерами.

Несмотря на значимость крупных форм организации бизнеса для экономики любого уровня, малый бизнес также не остается в стороне, а выступает своего рода основой, «питательной средой» для более крупных форм организации [4]. Такой альянс образует единый вектор движения, направленный на реализацию национальных интересов в международном разделении труда.

В развитых странах его активность наблюдается в сегментах венчурного финансирования, научных парков, интернет-сферы, приборостроения, электроники, оптики. Миниатюризация и компьютеризация технологических

процессов привели к тому, что высокотехнологичное оборудование теперь доступно и малым предприятиям – так стирается грань между крупной и малой формой хозяйствования [5]. Мобильность малого бизнеса в сочетании с указанными технологическими особенностями определяет уникальную нишу его функционирования.

Чтобы вхождение регионов в технологические составляющие пирамиды было результативным, нужно учитывать и особенности внешней среды функционирования, ее ключевых структурообразующих сегментов – т.н. пространств готовности, которые обуславливают возможности адаптации субъектов той или иной экономической системы к тенденциям, складывающимся на мировом рынке. Пространство готовности, есть поле принятия нового опыта и внешних для субъекта факторов с последующим использованием их в своей деятельности и органичной интеграцией в систему. Факторы, находящиеся вне пространства готовности, не могут быть органично переняты системой. Знание особенностей пространства готовности позволяет выработать программу действий в рамках стратегически важных полей взаимодействия в контексте мировых трансформаций.

В настоящее время наиболее развиты «поля» производственного, финансового, информационного, телекоммуникационного, транспортного и других пространств функционирования мировой экономики [6]. Вне этих сегментов взаимной деятельности развитие любой региональной и в целом национальной экономики затруднительно. В этом смысле, требования современного миропорядка заставляют учитывать особенности пространства готовности, стратегических полей взаимодействия и производных от них факторов, поскольку целое – мировая экономика, требует адекватного поведения частей – региональных и национальных экономик.

На что же должен опираться рост стоимости регионов? На уникальные конкурентные преимущества органично присущие экономической системе. Инновационная направленность развития, помимо очевидной новизны, предполагает лидерство в поведении и эф-

фективность в реализации задуманных планов. Это и есть инновационный путь. В любом другом приходится следовать за лидером, т.е. в лучшем случае быть на втором месте.

Рост стоимости – это подтверждение рынком выбранного экономической системой курса, практики хозяйствования руководителя и квалификации трудовых ресурсов, конкурентоспособности технологий, состоятельности, самостоятельности регионов (авторитета его руководства у населения, других губернаторов) и экономической мощи государства (что позволяет влиять на расстановку сил в мире для реализации собственного интереса). Рост стоимости это показатель того, где завтра она приумножится, а если же она уже выведена из оборота, то значит производное от этого не получит развития (в т.ч. социальные гарантии, и даже общечеловеческие ценности окажутся под угрозой) и о конкуренции в инновациях здесь уже вряд ли можно говорить [7].

При построении инновационной модели развития, необходимо помнить, что модернизационный путь развития вовсе не тождествен инновационной модели и даже не предопределяет ее. В лучшем случае, комплексные успехи по важнейшим сферам развития экономики могут создать предпосылки для инновационной парадигмы развития. В этом варианте, успех в мировом разделении труда и в уже функционирующей конфигурации технологической пирамиды будет признанным, если региональные модели развития будут дополнять преимущества, предоставляемые сложившимися конкурентоспособными секторами стран лидеров, а динамика складывающихся трансформаций будет поддержана как можно большим числом потребителей, которые поддержат таким образом тиражирование (минимизирующее издержки товаропроизводителей) инновационных продуктов и услуг технологического лидера. Следовательно, интенсивное инновационное развитие и экспансия экономических систем всех уровней возможны при постоянном расширении рынков сбыта новых продуктов с параллельной апробацией и тиражированием внедряемых технологий во все более увеличивающихся масштабах.

Как уже отмечалось, передовые экономики мира реализуют модель постиндустриальной, «умной» экономики, основой которой выступают в т.ч. информационные технологии, алгоритмы, ресурсы, возможности. За счет интеллектуального капитала в таких экономических системах формируются все большая доля добавленной стоимости. Информационные технологии и основанный на них тип экономики есть следствие развития и глобального распространения информационных продуктов, услуг. Касаемо структуры такой экономики отметим, что последняя строится по принципу сетевых взаимосвязей, но одновременно если эти связи представлены информационными потоками, интернет технологиями, то это уже есть т.н. сетевая модель информационной экономики, ее доминирующая форма организации. Поскольку связь рыночных (правовых, финансовых) институтов, крупнейшие бизнес игроки определяется конфигурацией и параметрами информационной связи между ними, то на рынках доминируют сетевые формы организации, а сами информационные потоки проникают в производственную и финансовую сферы, связывают другие существующие поля готовности (транспортные, различных видов рынков, региональной и международной конкуренции).

Таким образом, в информационной модели экономики определяющим становится способность принимать, обрабатывать, создавать и передавать любые массивы информации. Информационные технологии и разработки служат прологом к управлению элементами искусственного интеллекта, определяющего функционирование других факторов производства, а адекватные современному укладу, средства производства все чаще представлены компьютерной техникой. Рассматривая особенности модели такой экономики, необходимо отметить, что информационная составляющая затрат на производство традиционной и наукоемкой продукции постоянно возрастает, а ее включение в стоимость реализуемого товара вовлекает и потребителя в цепь производства стоимости, которая разрастается до максимально возможных размеров и предстает в виде различных сетей, иерархично связан-

ных между собой с различной степенью тесноты, времени взаимовыгодного функционирования. В данной ситуации активные действия по поиску производителей, потребителей, компаньонов переносятся в электронное пространство – виртуальную среду. Именно с развитием сетевой формы организации экономики связывают быстрое развитие и заполнение рынка такими инновационными разработками как микропроцессоры, программное обеспечение, мобильная связь, средства мультимедиа и др.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Особенности сетевой формы организации информационного типа экономики позволяют говорить о характерных особенностях логистического взаимодействия экономических субъектов. Так если взаимодействие касается двух любых точек сети, то расстояние между ними минимизируется, они также могут сформировать узел новой конфигурации, стать элементами новой сети. Если же одна из точек не принадлежит сети, то расстояние между потенциальными контрагентами становится максимальным и часто коммерчески невыгодным.

Стороннему наблюдателю, понять логику взаимодействия элементов в конфигурации сети практически невозможно, а его вхождение в уже готовые сети должно учитывать сегменты сети, готовые его принять для реализации взаимовыгодных проектов. Сети, представляя собой открытые системы, могут безгранично расширяться за счет включения новых элементов и готовых самостоятельных компонентов, иметь различные центры, преследующие свои цели, мобильно и адекватно реагировать на изменяющиеся условия.

В таких условиях, как следствие, перспективные инновационные формы бизнеса строятся с учетом особенностей информационного контура экономики и ее сетевой конфигурации. Получаемый вследствие подобной интеграции доступ к знаниям, умениям и возможностям тиражировать продукт, создают стратегические конкурентные преимущества бизнеса. Информация как активный элемент современной экономики предподре-

деляет формирование производственных комплексов, финансовых центров, особенностей регионального и международного разделения труда.

При построении инновационной модели развития регионов приходится учитывать и возникающие противоречия, ибо в своем составе экономика любого уровня имеет как элементы-компоненты высокотехнологичные и перспективные, так и доставшиеся от прежнего экономического уклада. Под малоперспективными в инновационном плане структурами следует понимать базис многих региональных, да и национальной экономики, стандарты и алгоритмы действия, доставшиеся от распределительной административной системы хозяйствования советского и переходного периодов, рутинный характер деятельности в отраслях экономики, инерцию развития национальной экономики и сырьевой характер ее экспорта. Под жизнеспособными и инновационно-ориентированными формированиями следует иметь ввиду формирующуюся инновационную надстройку экономики, стандарты жизни активной части населения, складывающиеся модели лидерства крупнейших экономик мира, потенциал креативных способностей передовых членов общества, возрастание доли инновационного продукта в структуре ВРП и ВВП.

В этой связи, не избежать и острых форм конкуренции, поскольку любая страна, достигшая высокой эффективности функционирования своей экономики, популяризации своего образа жизни (в т.ч. стандартов потребления, производства) рано или поздно стремиться выйти на мировой рынок, чтобы воспользоваться имеющимися здесь ресурсами и возможностями для дальнейшего эволюционирования. Здесь не обойтись без стран-партнеров, саттелитов.

Каждая из великих экономик максимально органично встроена в существующее разделение труда в рамках технологической пирамиды. Так достигаются высокие результаты развития, а возможные риски, издержки (в том числе в виде морально устаревшей продукции, услуг) распределяются на нижние этажи пирамиды и в дальнейшем перекадываются на более отсталые территории.

Адекватные мировым стандартам экономического развития акценты построения региональных инновационных моделей, призваны не только задать и настроить исходные параметры экономических систем, определить их «вход», но и при должном функционировании («процесс системы») обеспечить качественный «выход» – сформировать современную конкурентоспособную национальную экономическую систему. При этом, параметры выхода должны предполагать максимальную степень интегрированности в существующие в мировой экономическом

пространстве высококонкурентоспособные поля готовности и точки роста.

### Выводы

Подводя итог, следует отметить, что при построении инновационной модели развития экономики регионов, а также всей национальной экономики, необходимо не только четко идентифицировать само понятие модели, но и понимать особенности структуры ее построения и функционирования в условиях нового экономического уклада. Только таким образом происходящие в стране преобразования могут быть успешными и стратегически верными.

### Библиографический список

1. Бондаренко Г.В., Свечинская Т.А. Элементы региональной экономической политики в контексте регулирования деятельности малого бизнеса. Экономика и предпринимательство. 2016. № 5 (70). С. 626-629.
2. Бондаренко Г.В., Хапова С. Интеллектуальный капитал как базис формирования и развития инновационной экономики. Вестник Международной академии наук (Русская секция). 2014. № 1. С. 32-34.
3. Бабина Е.Н., Кобелева А.А., Снегирёва Н.В. Экономические механизмы устойчивого регионального развития. Экономика и предпринимательство. 2015. № 1 (54). С. 204-208.
4. Гладилин В.А. Методология формирования и концепции инновационных процессов в экономике туризма. Москва, 2017.
5. Гладилин В.А. Анализ и пути повышения эффективности функционирования рекреационной сферы на основе экономических кластеров Северо-Кавказского экономического района (на примере республики Крым и региона КМВ). Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2015. № 4. С. 20-24.
6. Гладилин В.А. Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско-рекреационных услуг региона. Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-1 (65). С. 1099-1102.
7. Гладилин А.В., Гладилин В.А. Экономика ( краткий курс лекций) : учебное пособие. – Ставрополь : СЕКВОЙЯ. – 2016. – 80 с.
8. Давыдянец Д.Е., Гладилин А.В., Яковенко В.С. Рынок: планирование, конкуренция, экономическая ответственность. Москва, 1993.
9. Гладилин А.В., Есаулко А.Н., Молчаненко С.А. Организационно-экономический механизм развития совместного предпринимательства в традиционно аграрном регионе. Актуальные проблемы экономики. 2015. Т. 168. № 6. С. 229-235.
10. Гладилин В.А., Гладилин А.В. Основные принципы разработки кластерной стратегии инновационного развития субъекта РФ. Вестник Института дружбы народов Кавказа. (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2016. № 3 (39). С. 10.