

УДК 330.12

М.А. Хажеева

Иркутский государственный университет путей сообщения, Иркутск,
email: Marya77@list.ru

НЕРАВЕНСТВО НАСЕЛЕНИЯ КАК ПРОЦЕСС РОСТА БЕДНОСТИ В СТРАНЕ

Ключевые слова: благосостояние населения, индекс человеческого развития, государственное регулирование.

В статье исследуются теоретические аспекты и взаимосвязи показателей, отражающих социально-экономическое развитие стран мира, что позволяет глубже понять современное состояние экономики и определить уровень неравенства. Особое внимание уделяется Индексу человеческого развития, который служит индикатором общего благосостояния нации. Обсуждаются ключевые факторы и условия, способствующие формированию порочного круга бедности, из которого вырваться без государственной помощи крайне сложно или практически невозможно, что неминуемо приводит к снижению уровня жизни граждан. Анализируется возможная динамика изменения благосостояния населения, тесно связанная с патерналистскими концепциями, которые могут влиять на его будущее.

М.А. Khazheeva

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, email: Marya77@list.ru

POPULATION INEQUALITY AS A PROCESS OF POVERTY GROWTH IN THE COUNTRY

Keywords: welfare of the population, human development index, government regulation.

The article examines the theoretical aspects and interrelationships of indicators reflecting the socio-economic development of the countries of the world, which allows for a deeper understanding of the current state of the economy and to determine the level of inequality. Special attention is paid to the Human Development Index, which serves as an indicator of the overall well-being of the nation. The key factors and conditions contributing to the formation of a vicious circle of poverty are discussed, from which it is extremely difficult or almost impossible to escape without state assistance, which inevitably leads to a decrease in the standard of living of citizens. The possible dynamics of changes in the well-being of the population is analyzed, which is closely related to paternalistic concepts that may affect its future.

В современных условиях уровень благосостояния населения должен быть высоким, однако до сих пор наблюдается дифференциация населения, что не способствует росту благополучия в стране. Данная проблема существует практически в каждой стране мира, и Правительства всех стран так или иначе пытаются ее решить. Тем не менее, характерные черты у каждого государства свои, поскольку на них накладывают отпечаток факторы и условия, которые для них характерны.

Цель исследования

Цель исследования – исследовать текущее состояние неравенства населения и воздействие на рост бедности в стране.

Материал и методы исследования

В центре исследования лежит системный подход, интегрированный в методологию стратегического, макроэкономического и логистического анализа. Методология охватывает методы сбора и анализа данных, сравнения информации и формирования выводов на их основе. Теоретические и практические аспекты работы основываются на трудах известных экономистов.

Результаты исследования

Основоположниками в исследованиях проблемы неравенства были К. Маркс и М. Вебер. При этом К. Маркс рассматривал неравенство с позиции материальной составляющей, не дающей возможность «вырваться» из круга проблем. Соответ-

ственно, он считал, что класс эксплуататоров присваивает часть дохода эксплуатируемых, считая этот доход незаработанным.

В свою очередь, М. Вебер предложил систему критериев социальной стратификации, которые основываются на власти, экономике и престиже. Данные критерии были «столпами» деления общества на классы, которые зависели от доступа к власти, владения или невладения собственностью, экономического положения, формирующего престиж.

Теорию неравенства исследовал и В.И. Ленин «Развитие капитализма в России» (1899), «... теория классов включала не только наличие доступа к материальным ресурсам, он рассматривал также политические и идеологические мотивы. Классы различны по своей идеологии, степени политической (партийной) организации и дифференцируются на основании отношения к власти» [5, с.142].

Данную проблему изучали и представители теории конфликта Р. Дарендорф, «... базис стратификационной структуры общества составляет политическое понятие «авторитет», позволяющее определить отношение к власти, а также борьбу социальных групп за нее» [4, с.8] но, в отличие от К. Маркса, у Р. Дарендорфа конфликт не ведет к революции, а разрешается посредством дипломатических методов и средств [4, с.12].

В США идеи М. Вебера нашли свое развитие благодаря представителям структурного функционализма, Л. Уорнер, Т. Парсонс, Б. Барбер, К. Дэвис и Г. Мур. Например, американский социолог Т. Парсонс анализировал самобытность личности с акцентом на классовую идентификацию, выделяя несколько основных аспектов:

1) первоначальные «качественные черты», которые присутствуют у человека с момента рождения: принадлежность к этнической группе, половые характеристики, семейные связи, а также разнообразие интеллектуальных и физических черт личности;

2) социо-дифференцирующие факторы, возникшие в результате выполнения определенных социальных функций, включая разные виды профессиональной деятельности;

3) критерии «обладания», которые охватывают такие элементы, как собственность, материальные и нематериальные ценности, привилегии и товары [9, с.18].

По мнению Т. Парсонса, эти элементы составляют сложную структуру, отражающую положение личностей в социальной иерархии и служащую основой для анализа их взаимодействия внутри общества.

В Докладе о неравенстве в мире 2022, объективным условием, оказывающим влияние на материальную составляющую, рассматривают «глобальное неравенство в распределении имущества, которое становится все более очевидным, превышая даже различия в доходах. Наименее обеспеченная половина населения планеты владеет лишь ничтожной долей активов – всего 2%, в то время как 10% самых богатых людей на Земле контролируют астрономические 76% общего богатства. В среднем, взрослый представитель беднейшей группы располагает немногими более чем 2 900 евро (или 4 100 долларов США по паритету покупательной способности), в то время как его сверстник из числа 10% самых зажиточных обладает неподъемным состоянием – в среднем 550 900 евро (или 771 300 долларов США)» [3, с.4].

Эта поразительная пропорция является печальным отражением нашего времени, в котором нет равенства и справедливости. Человек, находящийся на самой низкой ступени социальной лестницы, едва ли может надеяться на повышение уровня благосостояния, в то время как вершина общества наслаждается преимуществами, которые большинству недоступны.

На современном этапе неравенство в обществе только усиливается, так как наряду с материальным неравенством пришло информационное. Поскольку роль информации ежегодно только возрастает, она приводит к трансформации, в первую очередь, потребностей населения. Многие экономисты признают тот факт, что потребности первоначально зависят от объективных условий, а позже от субъективных, либо вообще их не учитывают.

При исследовании вопроса уровня бедности существует несколько альтернатив-

ных подходов. Любое определение бедности требует методологически обоснованного ответа на два ключевых вопроса:

1) выбор показателей благосостояния, которые будут оценивать уровень и качество жизни отдельных людей или домохозяйств по отношению к черте бедности;

2) определение самой черты бедности – минимального стандарта, при котором условия жизни считаются бедственными.

Согласно решению Экономического и Социального Совета ООН, принятому 19 декабря 1984 года, «бедными признаются лица, семьи и группы людей, чьи ресурсы крайне ограничены, что не позволяет им вести минимально приемлемый образ жизни в тех странах, где они живут» [6].

Индивиды или домохозяйства, имеющие доход ниже прожиточного минимума, признаются бедными. При оценке уровня бедности в контексте межстранового сравнения необходимо учитывать ряд ключевых факторов, таких как возможность получить образование, доступ к получению вовремя медицинских услуг, наличия достаточной имущественной составляющей, а также таких как региональные экономические условия, культурные особенности и социальные различия.

Порог бедности – это не только арифметическая величина, это также отражение душевного состояния, восприятия жизни и возможностей для самореализации. При анализе данных следует быть внимательным к нюансам и многообразию жизненных ситуаций, ведь страдания и лишения только на первый взгляд кажутся единообразными. Каждый случай – это уникальная история, лишенная обобщений, каждое домохозяйство носит в себе свой собственный набор вызовов и надежд. Таким образом, для более глубокого изучения данного вопроса необходимо, на наш взгляд, рассматривать не только сухие статистические данные, но и психологическую и культурную составляющую, как бы взглянуть вглубь вопроса, чтобы понять, что же является сдерживающим фактором, который стоит и скрывается за сухими цифрами, понять и попытаться помочь. Абсолютные линии бедности, используемые в кон-

кретных странах, как правило, являются относительными при межстрановых сравнениях. Следовательно, проводить международные сравнения бедности на основе национальных абсолютных линий бедности было бы некорректным, так как в более богатых странах процент бедных может оказаться выше, чем в более бедных странах.

Основным общим показателем, на взгляд автора, который служит инструментом для оценки уровня благосостояния населения определённого государства, а также их экономической активности за обозначенный временной промежуток, является ВВП на душу населения, рассчитанный по паритету (ППС) и представленный в таблице 1.

Международные сравнения ВВП предоставляют возможность глубже понять общеэкономическое развитие стран, дают необходимую информацию для корректировки действующих программ социально-экономического развития, способствуя формированию моделей, которые могут оценить трудовую эффективность и финансовую состоятельность государств. Эти сопоставления служат основой для международных организаций в контексте распределения финансовых взносов, голосов во время выборов и объема средств, выделяемых на помощь странам.

В XXI веке концепция повышения уровня благосостояния приобретает новые оттенки. «В области устойчивого развития в 2015 году странами-членами ООН был принят глобальный план действий, который определил основные цели в области устойчивого развития на период до 2030 года» [10].

17 целей устойчивого развития ООН касаются практически всех областей, которые влияют на рост уровня благосостояния. Эволюционируя в многосторонний подход, который охватывает ключевые элементы, такие как «... доступ к образованию, качественное здравоохранение, социальная защита и экологическая устойчивость» [17].

Стремительный прогресс в области техники и технологий, а также процесс международной экономической интеграции, оказались ключевыми элементами, способствующими заметному повышению уровня жизни в разных странах.

Таблица 1

Ранжировка стран по общему объему ВВП и на душу населения по ИПС

| № | Страна | ВВП, млрд долл. | | | № | Страна | ВВП на душу населения, долл. | | |
|----|----------------|-----------------|---------------|---------------|-----------|---------------|------------------------------|--------------|--------------|
| | | 2021 | 2022 | 2023 | | | 2021 | 2022 | 2023 |
| 1 | КНР | 27206,1 | 30217,1 | 34540,9 | 1 | Люксембург | 132775 | 140165 | 148651 |
| 2 | США | 22996,1 | 25744,1 | 27720,7 | 2 | Сингапур | 114471 | 134378 | 141545 |
| 3 | Индия | 10193,5 | 11900,7 | 14619,8 | 3 | Ирландия | 111728 | 127563 | 126986 |
| 4 | Россия | 5606,6 | 6144,6 | 6512,1 | 4 | Макао (КНР) | 95190 | 114648 | 117076 |
| 5 | Япония | 4888,4 | 5326,9 | 6398,3 | 5 | Катар | 78042 | 88459 | 111790 |
| 6 | Германия | 4494,2 | 5323,0 | 5876,4 | ... | ... | | | ... |
| 7 | Бразилия | 3566,3 | 4036,9 | 4456,6 | 46 | Венгрия | 31850 | 37147 | 44961 |
| 8 | Индонезия | 3435,9 | 3837,2 | 4334,7 | 47 | Россия | 30625 | 37107 | 44512 |
| 9 | Франция | 3402,7 | 3716,6 | 4211,4 | 48 | Словакия | 30009 | 33514 | 43554 |
| 10 | Великобритания | 3358,9 | 3696,2 | 4137,4 | ... | ... | | | |

Источник: [15].

Таблица 2

Индекс развития человеческого потенциала в динамике

| Рейтинг | 2013 | ИРЧП | 2017 | ИРЧП | 2023 | ИРЧП |
|-----------|----------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|
| 1 | Норвегия | 0.955 | Норвегия | 0,953 | Швейцария | 0,962 |
| 2 | Австралия | 0.938 | Швейцария | 0,944 | Норвегия | 0,961 |
| 3 | США | 0.937 | Австралия | 0,939 | Исландия | 0,959 |
| 4 | Нидерланды | 0.921 | Ирландия | 0,938 | Гонконг | 0,952 |
| 5 | Германия | 0.920 | Германия | 0,936 | Австралия | 0,951 |
| 6 | Новая Зеландия | 0.919 | Исландия | 0,935 | Дания | 0,948 |
| 7 | Ирландия | 0.916 | Гонконг | 0,933 | Швеция | 0,947 |
| 8 | Швеция | 0.916 | Швеция | 0,933 | Ирландия | 0,945 |
| 9 | Швейцария | 0.913 | Сингапур | 0,932 | Германия | 0,942 |
| 10 | Япония | 0.912 | Нидерланды | 0,931 | Нидерланды | 0,941 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 54 | Кувейт | 0.790 | Оман (48) | 0,829 | Бруней (51) | 0,829 |
| 55 | Россия | 0.788 | Россия (49) | 0,822 | Россия (52) | 0,822 |
| 56 | Румыния | 0.786 | Черногория (50) | 0,821 | Румыния (53) | 0,821 |
| ... | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 186 | ДР Конго | 0.304 | Нигер (189) | 0,354 | Южный Судан (191) | 0,385 |

Источник: [12,14,13].

В международной практике при исследовании уровня жизни все чаще рассматривают Индекс человеческого развития как самый надежный показатель. Он всесторонне учитывает такие важнейшие аспекты, как продолжительность жизни, уровень образования и доходы населения, исследуя их в комбинации. Индекс отражает многообразие материальных и нематериальных ресурсов существования, позволяя увидеть не только экономические показатели, но и качество жизни, в частности, возможности получения и доступа к образованию и здоровью людей, в виде изучения долголетия. Индекс выступает комбинированным показателем, указывая направления для прогресса и улучшения не только для отдельных стран, но и для всех стран мира (табл. 2).

Согласно представленным данным таблицы 2, можно резюмировать, что продолжительность жизни, уровень образования и доход на душу населения находятся в прямой зависимости от индекса человеческого развития. Норвегия

занимала первое место в этом рейтинге в 2013 и 2017 годах, но в 2023 году лидерство перешло к Швейцарии. Российская Федерация в своем рейтинговом пути находилась на 55-м месте в 2013 году, на 49-м в 2017 году и на 52-м в 2023 году. Эти показатели отражают негативную динамику основных критериев, по которым рассчитывается индекс в период с 2017 по 2023 год. В общей сложности в исследовании участвуют 191 страна.

С. Роунтри высказал идею о том, что «... бедность может иметь циклический характер», включая отсутствие доступа к образованию, медицинской помощи и возможностям трудоустройства, что усугубляет неспособность изменить свои финансовые условия. Проблема ограниченности ресурсов приводит не только к материальным трудностям, но и к душевному истощению людей, что многократно затрудняет стремление к улучшению жизни. Каждое поколение испытывает тревогу и ощущение нищеты, когда чувствуют невозможность достижения и горечь утраченных шансов,

в психологии это называется «фрустрацией» или обман, состояния несоответствия желаний и реальности.

Недостаток качественного образования лишает людей необходимых навыков, обязательных для преодоления финансовых трудностей, а ограниченный доступ к медицинским услугам делает бесполезными любые усилия по улучшению состояния здоровья и взгляду в будущее.

Выводы

Образуется замкнутый круг. Цикл бедности представляет собой серьезную проблему, которая глубоко укоренилась в развивающихся странах. Нищета сдерживает рост доходов на душу населения, что ставит под сомнение возможности сбережений и инвестиций, необходимых для минимального экономического прогресса.

При низком уровне доходов семьи не имеют ни средств, ни побуждений

для накопления сбережений. Уменьшение спроса, в свою очередь, приводит к истощению ресурсов у бедных и создаёт препятствия для инвестирования в физический и человеческий капиталы. Замедление экономического роста приводит к нехватке производительности, что напрямую влияет на доход каждого работника и делает личные финансы крайне незначительными.

Таким образом, этот порочный круг не только причиняет страдания, но и затрудняет любые попытки вырваться из него, оставляя страны в состоянии постоянной экономической стагнации. Для решения этой проблемы необходим многосторонний патерналистический подход, который включает как экономические меры, так и социальные реформы, способные вдохновить людей на поиск надежды и стремления к лучшему будущему.

Библиографический список

1. Астраханцева А.С., Рубцова Н.В. Медиасистема университета и оценка эффективности ее функционирования Вопросы теории и практики журналистики. 2022. Т. 11. № 2. С. 322-341.
2. Гольская Ю.Н. Транспортный инфраструктурный капитал и эффекты влияния транспортной инфраструктуры на региональное развитие // Транспортная инфраструктура Сибирского региона. 2013. Т. 2. С. 151-153.
3. Доклад о неравенстве в мире 2022. [Электронный ресурс]. URL: https://wir2022.wid.world/website/uploads/2021/12/Summary_WorldInequalityReport2022_Russian.pdf (дата обращения: 18.12.2024).
4. Дарендорф Р.Г. Элементы теории социального конфликта. М.: Директ-Медиа, 2007. 21 с.
5. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. М.: Политиздат. 1986. 610 с.
6. Ликвидация нищеты. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/global-issues/ending-poverty> (дата обращения: 18.12.2024).
7. Макаров Д.А., Яковлева Н.В. Роль налоговых доходов в обеспечении экономической безопасности государства // Финансовые аспекты структурных преобразований экономики. 2020. № 6. С. 101-107.
8. Мокрецова О.И. Теоретические основы финансирования социальных расходов // Экономика и предпринимательство 2007. № 3. С. 12-14.
9. Парсонс Т. Система современных обществ. М: Директмедиа Паблишинг, 1997.
10. Повестка-2030 и ЦУР ООН. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/vneshneekonomicheskaya_deyatelnost/ustoychivoe_razvitie/povestka_2030_i_cur_oon/(дата обращения: 18.12.2024).
11. Программа развития ООН: Индекс человеческого развития в странах мира в 2013 году. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/news/2013/03/14/5622> (дата обращения: 18.12.2024).
12. Рейтинг стран мира по индексу человеческого развития. [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/human-development-index?ysclid=lr1xljpek77922863> (дата обращения: 18.12.2024).
13. Список стран по индексу человеческого развития за 2017 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20190517063635/https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 18.12.2024).
14. Основные показатели развития мировой экономики. «Мир в 2023 г.». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.imemo.ru/publications/electronic-resources/oprme/archive/2024/mir-v-2023-g> (дата обращения: 18.12.2024).
15. Хажеева М.А. Исследование отдельных векторов оценки благосостояния населения в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2021. № 7 (132). С. 547-552.

16. Хажеева М.А. К вопросу о благосостоянии населения в условиях инновационной экономики // Экономика и предпринимательство. 2019. № 4 (105). С. 101-106.
17. Цели в области устойчивого развития: 17 целей для преобразования нашего мира. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/exhibits> (дата обращения: 17.12.2024).
18. Ravallion M. The economics of poverty // Oxford University Press, 2016.