

УДК 332.1+330.342.2

***В.О. Ооржак***

ФБГУ «Тувинский институт комплексного освоения природных ресурсов»  
Сибирского отделения РАН, Кызыл, email; v.oorgak@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ  
ПРИГРАНИЧНОГО РЕГИОНА: ЗАВИСИМОСТЬ РАЗВИТИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ ОТ РЕГУЛЯТОРНЫХ МЕР ГОСУДАРСТВА  
(НА МАТЕРИАЛАХ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА)**

**Ключевые слова:** развитие промышленности, проблемы, регуляторные меры государства, законы, факторы, перспективы, валовый региональный продукт, Республика Тыва, налоги, доходы.

В работе показаны результаты исследований, посвящённых изучению проблем и перспектив индустриализации экономики восточно-приграничного региона России, которые становятся наиболее актуальными в связи с переориентацией экономической политики страны на восток. В целях выявления основных причин деиндустриализации и поиска возможностей динамичного развития промышленности в горном приграничном национальном субъекте России – в Республике Тыва, проведены анализ результатов действия регуляторных мер государства, как факторов, влияющих на рост промышленного производства в депрессивном регионе, изучение существующих в открытом доступе научной литературы, официальных данных органов власти, государственной статистики. Сделан вывод о существенной зависимости динамики развития промышленности от регуляторных мер государства, в том числе, от фискальных законов и о необходимости создания селективных механизмов регулирования экономики депрессивных, приграничных субъектов страны с учётом индивидуальных особенностей каждого из них.

***V.O. Oorzhak***

Tuvinian Institute for Exploration of Natural Resources of Siberian Branch of RAS, Kyzyl,  
email; v.oorgak@yandex.ru

**PROBLEMS AND PERSPECTIVES OF INDUSTRIALISATION  
IN THE PRIGRANIC REGION: THE RELIABILITY OF INDUSTRY  
DEVELOPMENT ON REGULATORY MEASURES OF THE STATE  
(ON THE MATERIALS OF THE REPUBLIC OF TYVA)**

**Keywords:** industrial development, problems, regulatory measures of the state, laws, factors, prospects, gross regional product, Republic of Tyva, taxes, revenues.

The paper shows the results of research devoted to the study of problems and prospects of industrialization of the economy of the eastern border region of Russia, which becomes the most relevant in connection with the reorientation of the country's economic policy to the East. In order to identify the main causes of deindustrialization and search for opportunities for dynamic development of industry in the mountainous border national subject of Russia – the Republic of Tyva, the analysis of the results of regulatory measures of the state as factors affecting the growth of industrial production in the depressed region, the study of existing open access scientific literature, official data of the authorities, state statistics. The conclusion is made about the significant dependence of the dynamics of industrial development on the regulatory measures of the state, including especially fiscal laws and the need to create selective mechanisms for regulating the economy of depressed, border subjects of the country, taking into account the individual characteristics of each of them.

В связи с переориентацией экономической политики России на Восток и необходимостью обеспечения динамичного развития собственной экономики, промышленности, новых технологий, исследование проблем и возможностей промышленного развития таких слабо-развитых [1] восточно-приграничных регионов страны, как Республика Тыва, становится наиболее актуальным. В то же

время мы понимаем, что динамика развития экономики, в особенности промышленности, в проблемных субъектах страны во многом зависит от эффективности принимаемых регуляторных мер государства относительно к данному региону. Регуляторные меры государства – это широкий спектр способов (механизмов) регулирования предпринимательской деятельности в форме создания условий,

в том числе, посредством законов, различного рода допусков на рынок, установления обязательных требований к продукции и процессам контрольно-надзорных процедур, запретов, ограничений, преференций и т.д. Как показывают результаты научных исследований и практика, некоторые разрабатываемые и принимаемые механизмы – меры государственного регулирования, которые призваны стать стимулирующими развитие отечественной, местной экономики и промышленности иногда становятся и причинами стагнации отдельных производственных отраслей, деиндустриализации депрессивных регионов и нежелательных изменений, с точки зрения экономической эффективности в структуре валового регионального продукта (далее – ВРП).

В целях выявления основных причин деиндустриализации и возможностей развития промышленности приграничного субъекта страны проведен анализ имеющихся в открытом доступе научных разработок, результатов действия регуляторных мер государства как факторов, влияющих на динамику промышленного производства в депрессивном регионе, официальных документов органов государственной власти, сведений от промышленных предприятий, данных государственной статистики и других источников. В настоящее время в открытом доступе имеется определённый объём научных публикаций, посвящённых исследованию проблем Российской промышленности в целом и её регионов и возможностей реализации различных способов её модернизации, в том числе, посредством технологических кластеров [2, 3]. Есть работы, посвящённые непосредственно исследованиям по оценке воздействия государственных мер поддержки и регулирования экономики в разных регионах и федеральных округах страны на динамику их развития. В частности, результаты исследования особенностей и направлений процессов диверсификации экономики в восточной части России обширно представлены в статье [4]: «... изменить ситуацию в области ресурсного обеспечения корректного целеполагания возможно лишь в случае преодоления принципиальных ограничений, к которым, прежде всего, относится уже упомянутая

проблема территориального масштаба объекта регулирования и признание необходимости идеологического перехода от управления ростом к управлению качественными изменениями» [4, с. 7]. В работе [5] показаны особенности и разнообразия отраслей и производств, находящихся на территориях восточной части России и необходимость их учета при формировании сбалансированных и ориентированных на поощрение инноваций ресурсных режимов. «...При отсутствии учета особенностей пространства – значительных расстояний между различными производствами, являющимися звеньями цепочки создания стоимости – трансформация экономики приводит к сужению сфер экономической деятельности и последующей деиндустриализации. По мнению авторов, переход в русло эволюционного процесса диверсификации экономики обширного макрорегиона невозможен вне сбалансированной государственной промышленной политики и политики в области природа-недропользования» [5, с. 34]. В работе [6] показано, что «Особый бюджетный режим в начале 1990-х позволил Татарстану оставлять практически все собранные налоги на территории республики и тратить их по своему усмотрению. Лишь в 1994 г. республика начала перечислять часть налогов в федеральный бюджет, но и тогда «федеральная» доля в собранных налогах оставалась в 3–3,5 раза ниже, чем в среднем по России. Это обеспечивало немалые преимущества в развитии региона в течение целого десятилетия, когда у других экономически сильных территорий большая часть ресурсов изымалась. Лишь с 2000 г. республиканский бюджет впервые стал составляться по нормам российского, а не местного законодательства» [6, с. 10-11].

Имеются работы, в которых раскрыты основные проблемы направления развития конкретного приграничного региона России – Республики Тыва и показано системное отставание развития её экономики, в том числе, промышленности [7, 8]. В изученных научных трудах, основными проблемами развития экономики и промышленности исследуемого региона указываются низкие стартовые условия развития, суровые природно-

климатические, географические условия (континентальность и гористость), трудодоступность и др. [9, 10].

Также есть исследования, в которых указывается зависимость динамики отдельных показателей социально-экономического развития, особенно промышленности регионов и федеральных округов от экономической политики, регуляторных мер государства [11-13].

При проведении данного исследования применены также факторный метод, метод анализа и синтеза. Анализ и синтез основных показателей результатов деятельности предприятий и отраслей промышленности республики, данных государственной статистики также показывают значительную зависимость состояния и динамики развития промышленности и, как следствие, структуры валового регионального продукта приграничного депрессивного региона от принимаемых регуляторных мер государства.

### Результаты исследования

#### Зависимость развития промышленности региона от регуляторных мер государства

Результаты наших исследований показывают, что за период времени с 2005 года в структуре валового регионального продукта субъекта произошли существенные изменения, связанные, на взгляд автора, с изменениями в динамике промышленного производства под воздействием применяемых регуляторных мер государства. В частности, из-за влияния закона о налоге на добавленную стоимость (далее – НДС), как негативного фактора –  $\Phi_1$ . С 2005 по 2013 годы (даже под воздействием фактора  $\Phi_1$  – налог НДС = 20%, (хотя данная ставка считалась уже сниженной)) доля показателя «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» в составе ВРП уменьшилась более чем в два раза, с 14,0% до 6,0%. А доля показателя «Добыча полезных ископаемых, обратывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды» с 12,1% до 9,1%, соответственно снизился и уровень собственных налоговых поступлений в доходную часть бюджетов. А доля бюджетных сфер (расходная часть бюджета субъекта) в частности показателя «Государственное управление

и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование» возросла с 12,1% до 24,0%, которая обеспечивалась в основном за счет федерального бюджета (рис. 1).

Следует отметить, что, начиная с 2012 года, на территории Республики Тыва начали фактически действовать преференции для инвесторов, реализующих региональные инвестиционные проекты, в соответствии с которыми инвесторы, реализующие инвестиционные проекты на территории Республики Тыва, также как и на территории ДФО, Забайкальского края, Бурятии, и Иркутской области, освобождались от налога на прибыль в течение пяти налоговых периодов, начиная с налогового периода, в котором в соответствии с данными налогового учёта были признаны первые доходы от реализации товаров, произведённых в результате реализации регионального инвестиционного проекта. И 10%-ая ставка налога на прибыль в течение следующих пяти налоговых периодов, которых рассматриваем как позитивная мера государственного регулирования – фактор  $\Phi_2$ . В связи с чем за период с 2013 года по 2019 год после снижения налоговой нагрузки для крупных промышленных предприятий, создаваемых частными инвесторами, в том числе, за счет принятия вышеперечисленных преференциальных условий для вновь организовываемых на территории региона промышленных предприятий, произошел рост объёмов промышленного производства. В частности, за счет льготных условий – освобождение от оплаты налога на прибыль предприятий на первые пять лет и далее под воздействием фактора  $\Phi_2$  – НДС = 10%, доля показателя «Добыча полезных ископаемых, обратывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды» выросла более чем в два раза с 9,1% до 23,0% ВРП. Соответственно увеличился и уровень собственных налоговых поступлений в доходную часть бюджетов. А доля бюджетных сфер (расходов республиканского бюджета), в частности показателя «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование» уменьшилась с 24,0% до 18,2% (рис. 2).



Рис. 1. Структура валового регионального продукта Республики Тыва за 2013 год

Источники: составлено автором на основе данных Росстата, Регионы России, Социально-экономические показатели 2021.



Рис. 2. Структура валового регионального продукта Республики Тыва за 2019 год

Источники: составлено автором на основе данных Росстата, Регионы России. Социально-экономические показатели 2021.

Таким образом, результаты исследования показывают, что рост объемов промышленного производства, то есть показателя «Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в Республике Тыва происходит при условии снижения жесткости фискальных регуляторных мер государства в отношении к реальным секторам экономики. Также видно, что более значительными возможностями для динамичного социально-экономического развития субъекта располагает развитие её промышленности на основе использования имеющихся богатейших природных ресурсов и обновления обрабатывающих предприятий. Даже в настоящее время, благодаря принимаемым со стороны государства мерам по созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций и инноваций в экономику труднодоступных территорий страны, доля горнодобывающей отрасли достигла более 44,0% в составе всего реализованных товаров и услуг. В составе продукции горнодобывающей отрасли доля обогащенных металлических концентрат – почти 70%, угля каменного – 29%. Горнодобывающие предприятия, создаваемые за счет частных и иностранных инвестиций, устойчиво приумножают свое участие в экономике региона, их деятельность значительно сказывается на росте ВРП и доходной части бюджетов всех уровней, на снижение уровня безработицы. В настоящее время данная тема представляется значимой и в связи с поиском новых механизмов обеспечения более эффективного использования имеющихся ресурсов и потенциала данного региона и для достижения целей «Стратегии социально-экономического развития Республики Тыва до 2030 года».

В 2019 году были завершены работы по разработке специальных, индивидуальных программ социально-экономического развития для десяти субъектов Российской Федерации с наиболее низким уровнем социально-экономического развития. Была утверждена и «Индивидуальная программа социально-экономического развития Республики Тыва на 2020-2024 годы» (далее – ИП СЭР РТ), которую мы рассматриваем как

четвёртый, положительный фактор –  $\Phi_3$ . В 2020 году Правительство РФ утвердило финансирование для осуществления индивидуальных программ развития регионов с низким уровнем социально-экономического развития. Финансирование получают 9 регионов: Псковская область, Алтайский край и Республики Алтай, Карелия, Чувашия, Марий Эл, Калмыкия, Адыгея, Тыва. Общий объем выделяемых средств составит более 26 млрд. рублей на 3 года [14, 15].

Опираясь на растущие показатели результатов деятельности вновь созданных на территории региона промпредприятий, ранее в 2016 году, автором была рассчитана возможная динамика роста промышленности региона до 300 млрд. руб. в год до 2030 года, в случае дальнейшего развития селективного подхода при формировании регуляторных мер государства.

Проведенный анализ итогов реализации ИП СЭР Республики Тыва показывает, что данные расчеты подтверждаются. По информации Минэкономразвития региона объемы промышленного производства составили: за 2020 год – 22601,1 млн. руб., за 2021 год – 23279,1 млн. руб. Прогноз до 2024 года составляет 30996,9 млн. руб. Расчеты автора показывали, что к 2025 году объемы промышленного производства должны составить 34185 млн. руб. Таким образом, фактически достигнутые показатели роста объема промышленной продукции региона примерно соответствуют расчетным данным автора, что свидетельствует об их обоснованности. Достигнутые результаты обеспечены, в том числе, и за счет принятия некоторых преференциальных условий для вновь создаваемых промышленных предприятий. В частности, за счет льготных условий – освобождение от оплаты налога на прибыль предприятий на первые пять лет со дня начала получения первых доходов от реализации выпущенной продукции, которые повысили заинтересованность инвесторов.

В то же время необходимо отметить, что некоторые основные мероприятия и механизмы обеспечения условий для развития промышленности субъекта, предусмотренные в ИП СЭР РТ, остаются не реализованными. Строитель-

ство железной дороги приостановлено и неизвестно, когда оно будет возобновлено, как и проведение в республике второй линии электропередачи (высоковольтной ЛЭП-2) и других инфраструктурных проектов. Даже создание преференциальных режимов на территории данного субъекта реализованы не в полном объеме. Такое положение дел и остающийся самым низким уровень основных показателей социально-экономического развития, несмотря на определённый рост, вызывает сомнения в дальнейшем достижении рассчитанных параметров и целей ИП СЭР Республики Тыва.

Поэтому по результатам проведённого исследования нами разработаны новые предложения (рекомендации) по обеспечению устойчивого развития отраслей экономики, в том числе, местной и горнодобывающей промышленности Тувы в контексте приграничного взаимодействия. В частности, автор предлагает формирование и реализацию на территории данного субъекта специальных селективных косвенных регуляторных мер, таких как установление преференциальных налоговых порядков – снижение ставки налога НДС на 50% для промышленных предприятий региона, которые должны явиться стимулирующим фактором –  $\Phi_4$ , обеспечивающим приток инвестиций в реальный сектор экономики, рост объёмов ВРП и доходов в бюджеты.

В аспекте приграничного взаимодействия, автором предлагается рассмотреть возможность создания совместного Российско-Монгольско-Китайского центральноазиатского особого экономического региона, в состав которого входила бы Тыва, граничащие аймаки Монголии и ближайшие провинции Китая, с соответствующими законодательно-правовыми преференциальными условиями и современной инфраструктурой, которую рассматриваем тоже как позитивный фактор –  $\Phi_5$ . Основными направлениями деятельности данного региона должны стать создание и развитие на инновационной основе экспортноориентированных обрабатывающих производств, выпускающих конкурентоспособную продукцию с высокой добавленной стоимостью на основе освоения природных и минеральных ресурсов.

На базе обобщения данных ретроспективного анализа динамики отраслей промышленного производства, методом экстраполяции темпов роста с использованием данных о возможных инвестиционных проектах, в результате создания предлагаемых нами стимулирующих факторов регуляторных мер, рассчитаны возможные прогнозные показатели развития промышленности Тывы до 2035 года. За основу наших новых расчетов мы определили параметры (показатели) динамики объёмов промышленного производства республики за прошлые периоды действия рассматриваемых позитивных, стимулирующих факторов и определили их будущие ожидаемые значения, с учетом введения предлагаемых нами стимулирующего фактора  $\Phi_4$  – снижения НДС на 50% и  $\Phi_5$  – создание Российско-Монгольско-Китайского центральноазиатского особого экономического региона. Обоснованием для наших расчетов послужили также имеющиеся данные в научных публикациях ученых, данные Росстата и сведения, полученные от крупных промышленных предприятий региона.

Наши расчеты по оценке возможного потенциала развития промышленности Тувы в приграничном аспекте показали, что при условии создания предлагаемых селективных позитивных косвенных мер регулирования экономики на территории данного субъекта имеются возможности увеличения выпуска промышленной продукции до 355,0 млрд. руб. в год, за десять последующих лет после их введения.

### Выводы

Проведённые исследования показали, что главными проблемами развития индустрии восточно-приграничного региона России – Республики Тыва остаются труднодоступность, особосложные географические и природно-климатические условия и влияния некоторых жестких (фискальных) мер государственного регулирования, в том числе, для производственной деятельности по освоению богатейших природных и минеральных ресурсов, которые являются основой возможного динамичного развития экономики. В связи с невозможностью преодоления в ближайшее

время проблем транспортной изолированности и энергетической инфраструктуры, нами предлагается принятие селективных мер по снижению жесткости мер государственного регулирования, которые будут позитивно сказываться на динамике развития индустрии региона, как возмещающие особо-сложные обстоятельства для хозяйственной деятельности, и как стимулирующие привлечение инвестиций и инноваций в этот проблемный субъект государства, в том числе, на строительство транспортной и энергетической инфраструктуры.

Возрождение и развитие (модернизация) традиционных технологий этноэкономики, в том числе, по организации экспортноориентированных

производств и создание совместного Российско-Монгольско-Китайского центрально-азиатского особого экономического региона с соответствующими законодательно-правовыми преференциальными условиями, также могут способствовать росту объемов промышленного производства и доходов в бюджеты, занятости жителей, технологической самостоятельности и экологической безвредности крупных компаний, импортозамещению и стабильному развитию промышленности Республики Тыва в целом.

*Работа выполнена по государственному заданию ТувИКОПР СО РАН Проект №121031300230-2.*

*Библиографический список*

1. Голикова назвала Тыву беднейшим регионом России. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravda.ru/news/districts/1407278-bednost/> (дата обращения 15.12.2024).
2. Соян Ш.Ч., Хомушку С.Х. Анализ возможностей и перспектив технологических кластеров в России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2021. № 1-2 (71). С. 128-131.
3. Ооржак В.О. Горная промышленность в приграничном регионе России: оценка потенциала развития отрасли в Республике Тыва // Горная промышленность. 2022. № 6. С. 122-126. DOI: 10.30686/1609-9192-2022-6-122-126.
4. Минакир П.А. Тернистый путь на восток: прорывы, оборачивающиеся тупиками // Пространственная экономика. 2022. Т. 18. № 3. С. 7-16. DOI: 10.14530/se.2022.3.007-016.
5. Крюков В.А., Шмат В.В. Азиатская Россия – условия и препятствия поступательной диверсификации экономики макрорегиона // Пространственная экономика. 2022. Т. 18. № 1. С. 34-72. DOI: 10.14530/se.2022.1.034-072.
6. Веселова Э.Ш. Что делает Татарстан успешным регионом // ЭКО. 2015. № 1. С. 5-25.
7. Балакина Г.Ф. Перспективы территориального развития республики Тыва // Экономика. Профессия. Бизнес. 2021. № 4. С. 14-21.
8. Будегечи А.Ш., Соян Ш.Ч. Статистический анализ занятости населения Республики Тыва // Управленческий учет. 2022. № 1-1. С. 33-39.
9. Руднева В.А. Оценка потенциала реиндустриализации регионов Восточной Сибири // География и природные ресурсы. 2019. № 4. С. 176-183. DOI: 10.21782/GIPR0206-1619-2019-4.
10. Соян Ш.Ч. Оценка возможностей реализации инновационного освоения трансграничных природно-хозяйственных систем Республики Тыва // Региональная экономика: теория и практика. 2020. № 2 (473). С. 333-347.
11. Павлов П.Н. Влияние регуляторной жесткости нормативно-правовой базы на динамику бедности в регионах России // Вопросы экономики. 2020. № 12. С. 62-79. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-12-62-79.
12. Chambers D., McLaughlin P., Stanley L. Regulation and poverty: A n empirical examination of the relationship between the incidence of federal regulation and the occurrence of poverty across the US state // Public Choice. 2019. Vol. 180. No. 1-2. P. 131-144. DOI: 10.1007/s11127-018-0603-8.
13. Gordon S., Garen J., Clark J. The growth of government, trust in government, and evidence on their co-evolution // Journal of Economics and Finance. 2019. Vol. 43. No. 3. P. 456-480. DOI: 10.1007/s12197-018-9453-y.
14. Правительство Российской Федерации: распоряжение от 10 апреля 2020 года N 972-р [Об утверждении индивидуальной программы социально-экономического развития Республики Тыва на 2020-2024 годы]. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/564652912?marker=65> C0IR (дата обращения 15.12.2024).
15. Кабмин утвердил выделение 26 млрд рублей на развитие девяти регионов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10926833> (дата обращения 15.12. 2024).