

УДК 330.59(470.333)

¹*А. В. Кубышкин*, ²*О. Н. Коростелева*, ³*Т. М. Хвостенко*

¹Брянский государственный аграрный университет, Брянская обл., с. Кокино,
email: andrey.kubyshkin@internet.ru

²Брянский государственный аграрный университет, Брянская обл., с. Кокино,
email: korosteleva.66@yandex.ru

³Брянский институт управления и бизнеса, Брянская обл., с. Кокино,
email: madamTMX@yandex.ru

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: уровень бедности, среднедушевые доходы, заработная плата, прожиточный минимум, уровень жизни.

В данной статье рассмотрены основные показатели уровня жизни населения Брянской области и особое внимание сконцентрировано на занятых в сельском хозяйстве. Проанализирована динамика численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, их удельный вес, проведено сравнение показателей заработной платы работников области с аналогичными показателями по Центральному федеральному округу. Проведён анализ уровня бедности пенсионеров, выявлена тенденция незначительного изменения уровня их жизни. Сделан прогноз численности экономически активного населения, в том числе занятого в сельском хозяйстве. Изучена динамика основных относительных показателей уровня жизни населения Брянской области. Выявлена тенденция изменения уровня бедности населения Брянской области, в том числе и в сельском хозяйстве. Уровень доходов населения, хотя и увеличивается, но все же остаётся на довольно низком уровне. Разработаны предложения по росту доходов населения и выявлено, что без активной социально-направленной политики государства очень трудно достичь высоких результатов.

¹*A. V. Kubyshkin*, ²*O. N. Korosteleva*, ³*T. M. Khvostenko*

¹Bryansk State Agrarian University, Bryansk region, Kokino,
email: korosteleva.66@yandex.ru

²Bryansk State Agrarian University, Bryansk region, Kokino,
email: korosteleva.66@yandex.ru

³Bryansk Institute of Management and Business, Bryansk region, Kokino,
email: madamTMX@yandex.ru

SOCIO-ECONOMIC LEVEL INDICATORS LIFE OF THE POPULATION OF THE BRYANSK REGION

Keywords: poverty level, average per capita income, wages, living wage, standard of living.

This article examines the main indicators of the standard of living of the population of the Bryansk region and focuses on those employed in agriculture. The dynamics of the population with monetary incomes below the subsistence level, their share are analyzed, the indicators of wages of workers in the region are compared with similar indicators in the Central Federal District. The analysis of the level of poverty of pensioners is carried out, a tendency of insignificant changes in their standard of living is revealed. A forecast of the number of economically active population, including those employed in agriculture, has been made. The dynamics of the main relative indicators of the standard of living of the population of the Bryansk region has been studied. The tendency of changes in the level of poverty of the population of the Bryansk region, including in agriculture, is revealed. Although the income level of the population is increasing, it still remains at a fairly low level. Proposals have been developed for increasing the income of the population and it has been revealed that it is very difficult to achieve high results without an active socially-oriented state policy.

Общественный прогресс все больше завоевывает мировое хозяйствование, однако уровень бедности фактически увеличивается, и проблемы бедности обостряются. Бедность существует во всем мире, только ее уровень и процентное соотношение в общей численности населения различаются.

Уровень бедности в России имеет довольно расплывчатое понятие. Официальные власти считают порогом бедности величину прожиточного минимума, который включает минимальный набор продуктов и услуг для жизнедеятельности человека. Под порогом бедности принято считать наличие потребительской корзины. Есть ещё понятие как нищета, под которой понимается крайняя бедность, когда человек не в состоянии приобрести даже минимальный набор необходимых потребностей [1, 2].

Уровень жизни – это показатель способности удовлетворить основные материальные потребности населения определённой страны или региона. От значения данного показателя зависит уровень благосостояния населения.

Цель исследования

Целью исследования является проведение анализа динамики изменения показателей доходов населения, как основного показателя уровня его жизни.

Материал и методы исследования

Для изучения данной темы использовались материалы статистической отчетности за 1990-2019 г., труды учёных и данные научной литературы. При этом использовались монографический и экономико-статистические методы исследования.

Результаты исследования и их обсуждение

По данным крупнейшего в мире базы пользовательского контента Numbeo в 2020 году Россия по уровню жизни находится на 67 месте, в то время как в 2018 году находилась на 56 месте. В пятёрку стран с самым высоким уровнем жизни относятся Швейцария, Дания, Германия, Финляндия и Швеция.

По данным Росстата удельный вес россиян в 2018 г. живущих за чертой бедности составляет около 15% от общей численности населения РФ. С 1992 года, когда бедных в РФ насчитывалось око-

ло 34%, данный уровень кажется не столь ужасным, но надо отметить, что самый низкий уровень бедности приходится на 2012 г., когда бедных было немного более 10%. Следовательно, уровень бедности повышается, что негативно отражает динамику уровня жизни населения.

Кроме понятия бедности есть ещё понятие нищета. Это форма крайней бедности, когда у людей нет денег даже на минимальные потребности, в том числе нет денег даже на продукты питания, иногда нет даже крыши над головой. И в таком состоянии бедности сегодня в РФ проживает 8% населения. Доля бедных людей в возрасте составляет около 16,8%. Среднестатистический бедняк в РФ имеет возраст 46-48 лет, то есть это довольно трудоспособный возраст. К тому же данная категория, как правило, имеет среднее или незаконченное высшее [3, 4].

По данным Росстата 24% бедных живёт в сельской местности.

Для части населения бедность ассоциируется с жизнью от зарплаты до зарплаты, при этом используя в жизнедеятельности дешёвые продукты питания и приобретая недорогую одежду.

Брянская область относится к ЦФО и имеет достаточно выгодное экономическое местоположение. Область расположена в Центральной части Российской Федерации, она входит в состав Центрального федерального округа, Центрального экономического района.

Брянская область граничит с Республикой Беларусь и Украиной одновременно, а также с областями Российской Федерации – Смоленской, Орловской, Калужской, Курской.

Общая площадь Брянской области 34,9 тыс. кв. км. В состав Брянской области входит 252 муниципальных образований, в том числе: 6 городских округов, 27 муниципальных районов, 30 городских поселений, 190 сельских поселений, 2604 сельских населённых пунктов [5].

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики на начало 2020 года население Брянской области составляло 1192,5 тыс. человек. Располагаемые денежные доходы на душу населения в месяц в динамике с 2005 г. по 2019 г. увеличивается в 5,7 раза и относительно предыдущего 2019 г. рост составил 6,2% (рис. 1).

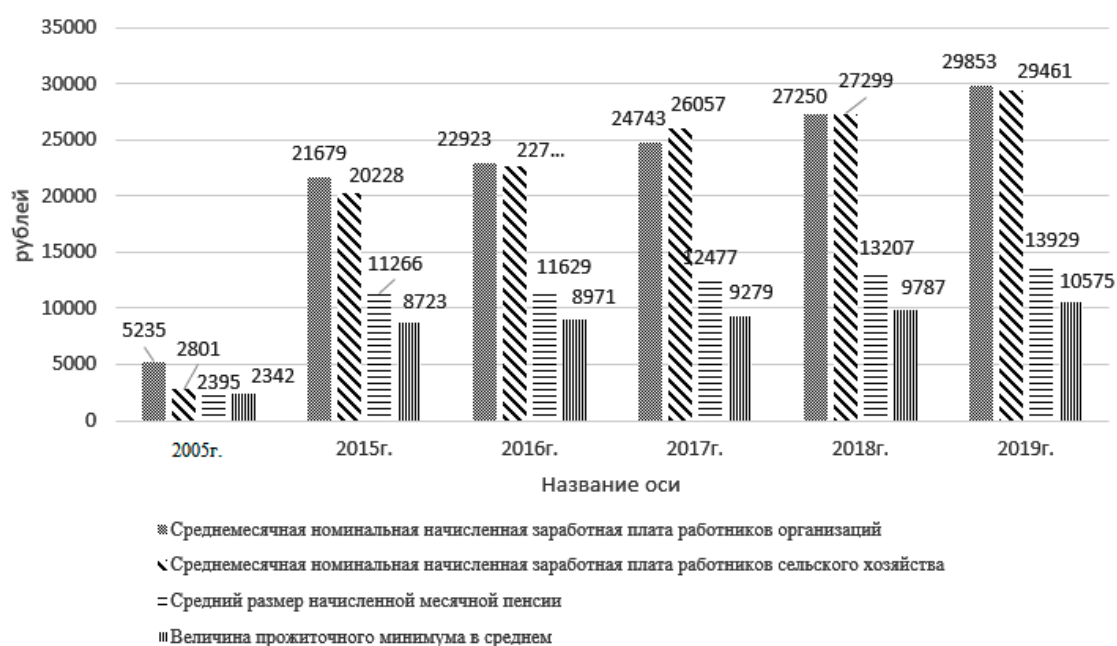


Рис. 1. Динамика основных показателей, характеризующих уровень жизни

Среднедушевые денежные доходы населения в месяц так же увеличиваются, но более значительно в 5,9 раза и относительно предыдущего года на 6,7%. Если сравнивать последний показатель с аналогичным показателем по областям ЦФО, то в 2019 г. этот показатель в среднем по округу составил 46921 руб. в месяц. Что указывает на то, что в Брянской области он ниже на 39,5%. Данный показатель ниже и относительно других областей, так ниже чем в Белгородской области на 12,3%, Курской на 2,5%, но несколько выше, чем Орловской и Смоленской областях.

Одним из основных показателей, характеризующих уровень жизни населения конечно является средняя заработная плата работников, поскольку все же данный показатель является основным источником доходов большинства населения РФ и Брянской области, в частности. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций увеличивается в 5,7 раза в среднем за анализируемый период и за последний анализируемый год увеличение составило 9,6%, что положительно. Особенно высокий рост заработной платы наблюдается в сельском хозяйстве. И следует отметить,

что в 2017 и 2018г г. данный показатель выше, чем в среднем по области. К 2019 г. темпы роста заработной платы работников сельского хозяйства немного ниже, чем в среднем по области.

Рост показателя средней заработной платы работников сельского хозяйства составил в 10,5 раза обусловлен появлением на территории области крупных сельскохозяйственных производителей, таких как АПХ «Мираторг», АПХ «Охотно», АО «Куриное Царство-Брянск» и ряд других, где средняя заработная плата значительно выше, чем у мелких производителей сельскохозяйственной продукции.

Если сравнивать среднемесячную номинальную заработную плату работников организаций Брянской области с заработной платой по регионам Центрального федерального округа, то можно отметить, что в 2019 г. при заработной плате по области в 29853 руб. область опережает только Ивановскую, Тамбовскую и незначительно Орловскую области. То есть заработная плата работников Брянской области значительно ниже, чем у большинства областей ЦФО [6, 7].

К числу самых бедных и незащищённых граждан относятся пенсионеры. Величина пенсии у 74% граждан РФ

от 10 тыс. руб., и при учёте динамики цен на основные продукты питания, услуги жилищно-коммунального хозяйства и лекарства можно сказать, что данная категория в большей степени живёт бедно. О том, чтобы отправиться на достойный отдых пенсионеры и не помышляют, на это у них просто нет средств. Пенсионеры живут намного беднее, и если в 2005 г. средняя пенсия была всего лишь на 54,3% ниже средней заработной платы, то в 2019 г. это соотношение составило 53,3%. Что указывает на увеличение бедности среди пенсионеров.

Таким образом, уровень размера пенсий в Брянской области и в нашей стране трудно назвать достойным. Значительная доля граждан пенсионного возраста находится за чертой бедности. Это приводит к ухудшению позиции в рейтинге нашей страны по уровню пенсионного обеспечения. Важно отметить отрицательную особенность – пенсионное пособие далёк от размера средней заработной платы, причём в сторону снижения, а при нормальных условиях они должны быть приблизительно одинаковыми. Это ведёт к увеличению пенсионного возраста [8-10].

Величина прожиточного минимума так же неуклонно растёт и темп роста данного показателя в 2019 г. относительно 2005 года составил 4,5 раза, при более значительном увеличении среднедушевых уровней доходов населения в месяц – 5,9 раза. Это указывает на то, что уровень бедности в целом снизилась. На это указывает и снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на 39,6% в 2019 г. относительно 2005 г. и осталось неизменным относительно предыдущего 2018 г. Но поскольку Брянская область относится к числу вымирающих областей, то удельный вес населения с доходами ниже прожиточного минимума снижается всего на 6,2 п. п. Причём следует отметить, что наименьшее значение данного показателя приходится на 2012 год, а затем происходит увеличение удельного веса данного показателя, что отрицательно характеризует динамику изменения бедности населения Брянской области.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в динамике с 2005 г. снижается, однако относительно общего изменения трудоспособного населения удельный вес бедных изменяется незначительно (рис.2).

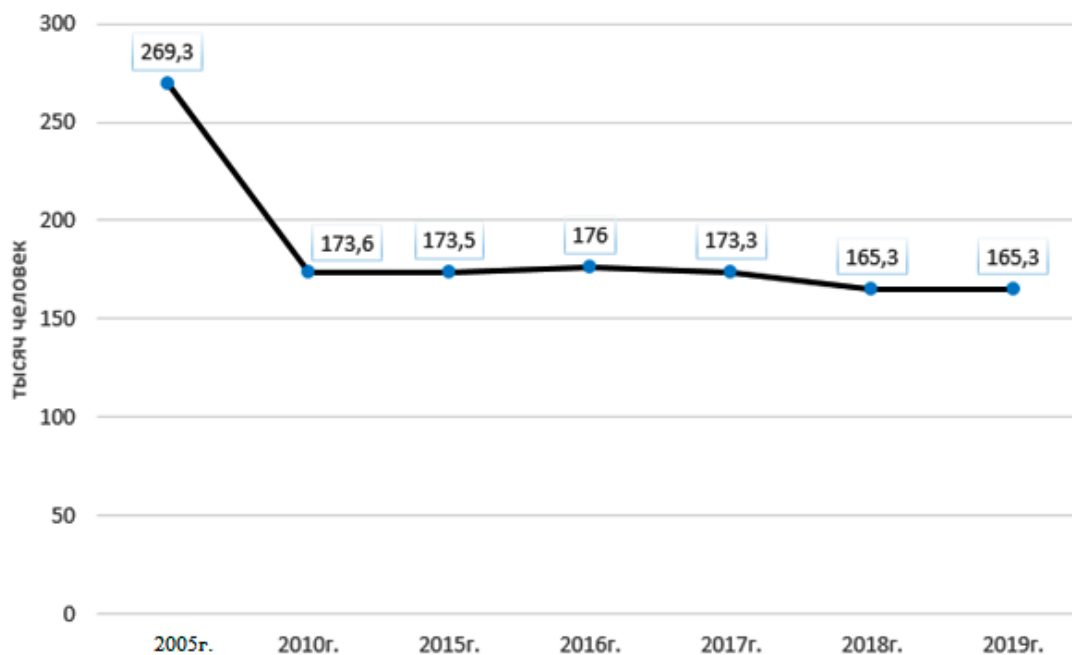


Рис. 2. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. человек

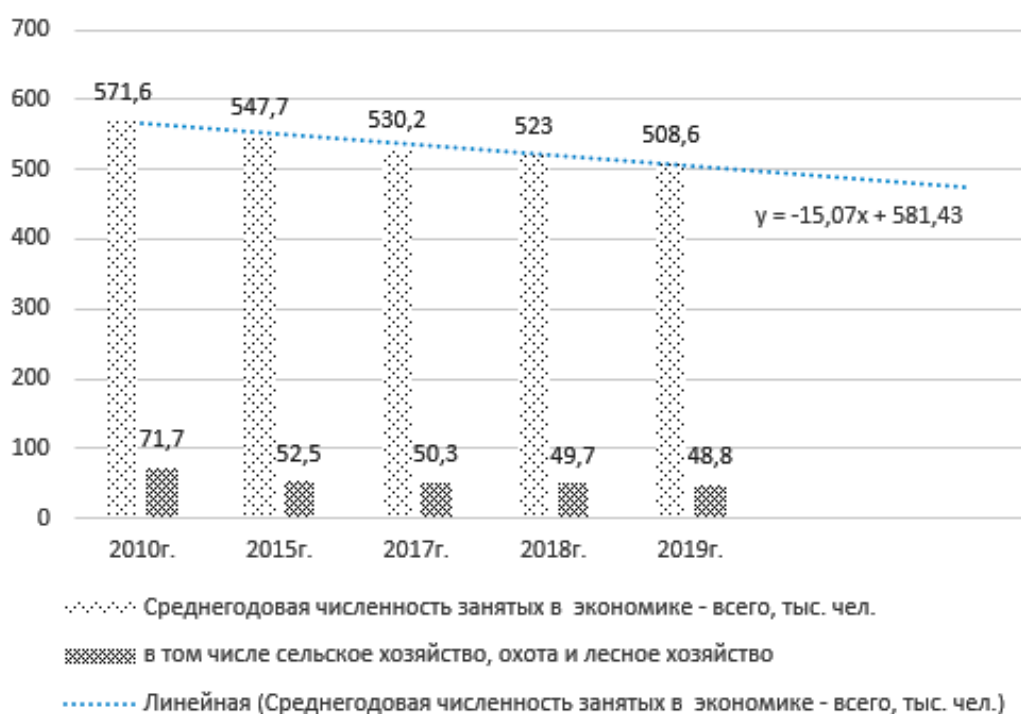


Рис. 3. Прогноз численности населения Брянской области занятых в экономике, тыс. чел.

Таблица 1

Основные относительные показатели уровня жизни населения Брянской области

Показатели	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	отклонение (+-) 2019 к	
								2005	2018
Удельный вес заработной платы работников сельского хозяйства в средней по организациям, %	53,5	67,9	88,2	99,1	105,3	100,2	98,7	45,2	-1,5
Удельный вес среднего размера пенсий в заработной плате работников, %	45,7	57,7	52,0	50,7	50,4	48,5	46,7	1,0	-1,8
Удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, от общей численности населения, %	20,0	13,5	14,1	14,4	14,2	13,6	13,8	-6,2	0,2

Рассматривая численность занятых в экономике за период с 2010 года по 2019 год, наблюдается снижение данного показателя на 11%. Причём, прогноз на ближайший период (два года) неутешителен, об этом свидетельствует построенная линия тренда (рис. 3).

При этом, проводя анализ по вышеуказанному показателю в сельском хозяйстве, наблюдается тенденция снижения более прогрессивно – на 32%.

Для определения уровня жизни населения большое значение имеют относительные показатели. Удельный вес

заработной платы работников сельского хозяйства в средней по организациям в течение всего периода увеличивается и следует отметить, что в 2017 и 2018г г. данный показатель выше, чем в среднем. В 2019 г. данный показатель незначительно снижается. Удельный вес среднего размера пенсий в заработной плате работников значительно не изменяется и находится в пределах 50%. Удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, от общей численности населения наибольшее значение имеет в 2005 г., затем данный показатель варьирует по годам от 13,5 до 14,4%.

Выводы

В дальнейшем для повышения уровня жизни и снижения уровня бедности необходимо создавать рабочие места и повышать эффективность труда. Это будет способствовать росту

заработной платы трудоактивной части населения, которая должна зарабатывать достаточно, чтобы содержать себя и нетрудоспособных членов своей семьи. Государство при этом должно создавать условия для роста национальной экономики и вводить дальнейшие меры для защиты отечественного производителя.

В перспективе встаёт вопрос реального государственного вмешательства в установлении уровня доходов населения, в том числе и заработной платы.

На данный момент уровень доходов населения за счёт заработной платы, хоть и увеличивается, но все же остаётся на довольно низком уровне в ЦФО, поэтому необходимо принимать меры по повышению уровня заработной платы работников, создавать рабочие места, обеспечивая не только занятость населения, но и существенно повысить уровень его дохода.

Библиографический список

1. Современная демографическая ситуация в Брянской области / В.Ф. Васькин, О.Н. Коростелева, А.А. Кузьмицкая, В.И. Репникова // *Управленческий учёт*. 2020. № 3. С. 14-19.
2. Васькин В.Ф., Коростелева О.Н. Потребление продуктов питания и состав расходов на продовольствие жителей Брянской области // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2020. № 3. С. 47-54.
3. Динамика численности населения и занятости в сельской местности / В.Е. Ториков, В.Ф. Васькин, Е.М. Подольникова, А.И. Потворов // *Вестник Курской сельскохозяйственной академии*. 2019. № 2. С. 110-118.
4. Васькин, В.Ф. Устойчивое развитие сельских территорий как фактор роста уровня жизни населения / В.Ф. Васькин, А.И. Потворов // *Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии*. 2016. № 1. С. 64-68.
5. Коростелева О.Н., Казимирова Т.А. Производство и потребление плодовых и ягодных культур в Брянской области // *Путеводитель предпринимателя*. 2018. № 37. С. 113-120.
6. Коростелева О.Н., Рыбикова А.А. Методы определения уровня бедности и его уровень в Брянской области // *Никоновские чтения*. 2016. № 21. С. 76-78.
7. Рыбикова А.А., Коростелева О.Н., Коростелев А.И. Оценка уровня жизни населения на основе потребления основных продуктов питания на некоторых территориях нечернозёмной зоны России в сравнении с Брянской областью // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2012. № 4. С. 111-113
8. Об итогах социально-экономического развития АПК Брянской области в 2015 году и задачах на 2016 год / С.А. Бельченко, В.Е. Ториков, И.Н. Белоус, С.Н. Поцепай // *Вестник Брянской ГСХА*. 2016. № 1 (53). С. 37-46.
9. Коростелева О.Н. Экономические и демографические процессы развития сельских территорий Брянской области // *Разработка концепции экономического развития, организационных моделей и систем управления АПК // Сборник научных трудов*. Брянск: БГАУ, 2015. С. 77-82.
10. Коростелева О.Н., Кубышкин А.В. Проблемы развития хозяйств населения Брянской области // *Путеводитель предпринимателя*. 2018. Вып. XXXVII. С. 121-128.