

УДК 343.85

И.А. Кузьмина

Академия ФСИН России, Рязань, email: ia.kuzmina@bk.ru

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФСИН РОССИИ

Ключевые слова: финансовый менеджмент, финансовая деятельность, критерии оценки, ФСИН России.

В статье нашли отражение вопросы, связанные с оценкой эффективности финансовой деятельности территориальных органов ФСИН России, как одного из основных направлений, используемых при проведении рейтинга территориальных органов. На примере одного из территориальных органов ФСИН России проведен анализ эффективности по направлению финансово-экономических служб, определены основные факторы, влияющие на снижение качественных и количественных показателей. Проведенное исследование позволит сотрудникам финансово-экономических служб при планировании своей деятельности достигать более высоких значений при оценке их работы.

I.A. Kuzmina

Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan, email: ia.kuzmina@bk.ru

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF FINANCIAL ACTIVITIES OF THE TERRITORIAL BODIES OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

Keywords: financial management, financial activity, evaluation criteria, Federal Penitentiary Service of Russia.

The article reflects issues related to the assessment of the effectiveness of the financial activities of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia, as one of the main directions used in the rating of territorial bodies. Using the example of one of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia, an analysis of the effectiveness of financial and economic services was carried out, and the main factors influencing the decline in qualitative and quantitative indicators were identified. The conducted research will allow employees of financial and economic services to achieve higher values when evaluating their work when planning their activities.

Система финансового менеджмента с начала 20 века и по сегодняшний день прошла различные этапы становления. Это достаточно новое направление в экономической науке, которое динамично развивается, особенно в последние годы и сочетает не только теоретические разработки, но и практические приемы применения в области управления финансовыми потоками, организации ведения учета и анализа эффективности управления денежными потоками. Существенно изменились подходы и критерии оценки качества финансового менеджмента бюджетными и казенными учреждениями.

По итогам 2023 года Министерством финансов Российской Федерации проведен мониторинг по 94 главным администраторам средств федерального бюджета, в котором отражены итоговые оценки, целевые значения и величина

отклонений от итоговой оценки качества финансового менеджмента по каждому главному администратору.

Федеральная служба исполнения наказаний, выступая в качестве главного администратора, так же осуществляет мониторинг качества финансового менеджмента.

При этом предварительно проводится оценка деятельности учреждений ФСИН России по различным направлениям деятельности. В этой связи представляет интерес оценка эффективности финансовой деятельности.

Результаты и обсуждение

Итоги мониторинга качества финансового менеджмента за 2023 год показывают, что Федеральная служба исполнения наказаний имеет итоговую оценку 80,34 балла, что соответствует высокой оценке качества финансового менеджмента.

Высшие итоговые оценки качества финансового менеджмента находятся в диапазоне от 90,46 до 92,42 балла и принадлежат Конституционному суду РФ – 90,46 баллов, Министерству энергетики РФ – 92,4 балла, Министерству спорта РФ – 92,42 балла. Поэтому ФСИН России стоит стремиться к целевому значению 86,5 баллов.

Итоговая оценка деятельности ФСИН России складывается из системной оценки всех структурных подразделений ФСИН России по основным направлениям их деятельности.

Оценка доходов включает в себя анализ структуры доходов, их динамики и стабильности. Это позволяет оценить, насколько эффективно учреждение генерирует доходы, и какие источники доходов являются наиболее стабильными.

Оценка расходов включает в себя анализ структуры расходов, их динамики и эффективности. Это позволяет оценить, насколько эффективно учреждение использует свои ресурсы и какие расходы являются наиболее значимыми.

Оценка финансового результата включает в себя анализ прибыли или убытка учреждения. Это позволяет оценить, насколько эффективно учреждение управляет своими финансами и генерирует прибыль.

Оценка эффективности использования ресурсов включает в себя анализ использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Это позволяет оценить, насколько эффективно учреждение использует свои ресурсы и насколько эффективно оно достигает своих целей.

Оценка качества управления включает в себя анализ системы управления финансами учреждения, ее прозрачности и эффективности. Это позволяет оценить, насколько эффективно учреждение управляет своими финансами и насколько оно соответствует требованиям и стандартам.

Важно отметить, что оценка показателей финансового менеджмента государственного учреждения должна быть комплексной и учитывать все аспекты управления финансами. Она должна основываться на достоверной и полной информации и проводиться регулярно для обеспечения эффективного управления финансами учреждения [4].

ФСИН России осуществляет анализ деятельности территориальных органов по различным направлениям деятельности, в том числе оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансовой. По результатам мониторинга за 2023 год в первую тройку вошли: Красноярский край, Кемеровская область-Кузбасс и Пермский край. В соответствии с распоряжением ФСИН России от 24.05.2022 № 104-р [1] по итогам 2023 года ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу занимает 2 итоговое место в первой группе, то есть территориальные органы с наибольшей численностью осужденных (АППГ 4), (всего 4 группы критерием отбора явилась численность осужденных к лишению свободы на 01.01.2024 г.).

Сравнительный анализ по территориальным органам 1 группы представлен в таблицах 1, 2.

На протяжении последних двух лет Красноярский край занимает в рейтинге первое место. Не меняют своих позиций Пермский край (3 место), Московская область (9 место).

Вместе с тем Республика Башкортостан опустилась со второго места на восьмое, Краснодарский край с пятого места на десятое, Челябинская область с шестого места на одиннадцатое, Новосибирская область с одиннадцатого места на пятнадцатое.

Значительно улучшили свои позиции, Кемеровская область-Кузбасс поднялась с 4 места на второе, Москва поднялась с 9 места на 4, Свердловская область с 8 на 5 место.

Выборка территориальных органов для сравнительного анализа производилась по количеству осужденных, поэтому проведем анализ влияния численности осужденных на итоговое место в рейтинге.

Ранжирование территориальных органов в зависимости от численности осужденных не оказывает влияние на итоговое место в рейтинге, хотя именно по этому критерию осуществляется выборка территориальных органов для проведения анализа. Так, например, Кемеровская область – Кузбасс, находясь на одиннадцатом месте по численности осужденных, занимает второе место в общем рейтинге.

Таблица 1

Сравнительный анализ по территориальным органам 1 группы (рейтинг ФСИН России за 2022-2023 годы)

2022 год		2023 год	
место	территориальный орган	место	территориальный орган
1	Красноярский край	1	Красноярский край
2	Республика Башкортостан	2	Кемеровская область – Кузбасс
3	Пермский край	3	Пермский край
4	Кемеровская область – Кузбасс	4	Москва
5	Краснодарский край	5	Свердловская область
6	Челябинская область	6	Санкт-Петербург и Лен. область
7	Санкт-Петербург и Лен. область	7	Нижегородская область
8	Свердловская область	8	Республика Башкортостан
9	Московская область	9	Московская область
10	Нижегородская область	10	Краснодарский край
11	Новосибирская область	11	Челябинская область
12	Москва	12	Иркутская область
13	Иркутская область	13	Ростовская область
14	Ростовская область	14	Приморский край
15	Приморский край	15	Новосибирская область

Таблица 2

Рейтинг территориальных органов в зависимости от численности осужденных

2023 год			
№ п/п	территориальный орган	численность	Итоговое место в рейтинге
1	Свердловская область	32 302	5
2	Красноярский край	30 643	1
3	Челябинская область	30 066	11
4	Санкт-Петербург и Лен. область	27 892	6
5	Московская область	26 878	9
6	Краснодарский край	26 509	10
7	Иркутская область	26 301	12
8	Москва	25 934	4
9	Пермский край	24 329	3
10	Республика Башкортостан	24 143	8
11	Кемеровская область – Кузбасс	23 681	2
12	Ростовская область	23 313	13
13	Нижегородская область	21 413	7
14	Приморский край	20 230	14

Таблица 3

Перечень критериев (показателей), характеризующих эффективность служебной деятельности ФСИН России, и способы их определения по направлению деятельности ФЭУ ФСИН России за 2023 год

№ п/п	Критерии (показатели), характеризующие эффективность деятельности территориальных органов ФСИН России	Результаты на 01.01.2024
1	Перечисление в доход федерального бюджета средств, удерживаемых из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных для возмещения расходов по их содержанию в объеме произведенных удержаний с учетом кредиторской задолженности на 01.01.2023	103,7
2	Исполнение прогноза доходов от привлечения осужденных к оплачиваемому труду (в части оказания услуг, работ)	99,0

продолжение табл. 3

		окончание табл. 3
3	Исполнение прогноза доходов от привлечения осужденных к оплачиваемому труду (в части реализации готовой продукции)	102,9
4	Отношение просроченной дебиторской задолженности за отгруженную продукцию, оказанные услуги к объему доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду	0,36
5	Наличие просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам в объеме доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду	0,13
6	Наличие просроченной кредиторской задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды в объеме доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду	-
7	Наличие оплаченной ФСИН России кредиторской задолженности за территориальный орган ФСИН России в порядке субсидиарной ответственности за отчетный период	-
8	Наличие неиспользованных лимитов бюджетных обязательств, в общем объеме выделенных в текущем году лимитов бюджетных обязательств (годовая)	100
9	Наличие кредиторской задолженности по выплате денежного довольствия сотрудникам УИС	0
10	Перечисление в доход федерального бюджета неиспользованных ЛБО, предусмотренных на уплату взносов по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда гражданского персонала УИС по ВР 119	0

Для более объективного понимания ситуации проведем оценку эффективности деятельности ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу по направлению финансово экономической деятельности ФСИН России, для принятия управленческих решений на основании распоряжения ФСИН России от 01.07.2022 № 111-р [2].

В соответствии с вышеуказанным распоряжением утверждено 10 основных показателей, характеризующих эффективность финансовой деятельности.

По итогам 2023 года ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу по направлению деятельности ФЭУ ФСИН России занимает 2 место. Перечень критериев представлен в таблице 3.

По итогам 2023 года, согласно проведенной оценки, по нескольким показателям сложилась отрицательная динамика, а именно:

1. В части перечисления средств, удерживаемых из доходов осужденных для возмещения расходов по их содержанию с учетом кредиторской задолженности.

2. Исполнение прогноза доходов от привлечения осужденных к оплачиваемому труду (в части реализации готовой продукции).

Вышеуказанная ситуация сложилась в связи с заключением дополнительных государственных контрактов и получением авансовых платежей, не запланированных в прогнозе доходов в декабре 2022 года на 2023 год. При этом на текущую перспективу необходимо уже в декабре месяце, при расчете плановых показателей на следующий год усилить работу по государственно-частному партнерству и взаимодействию с местными органами власти при планировании и осуществлении производственной деятельности с привлечением осужденных к труду на базе учреждений ФСИН России.

3. Наличие просроченной кредиторской задолженности по принятым обязательствам в объеме доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду.

4. Наличие просроченной кредиторской задолженности по платежам в бюджет и внебюджетные фонды в объеме доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду (по итогам 6 месяцев).

Основной причиной сложившейся ситуации в учреждении послужило получение неравномерного дохода от реа-

лизации сельскохозяйственной продукции (основной доход учреждение получает в октябре, ноябре месяце после отгрузки картофеля, овощей и зерновых).

Несмотря на то, что по итогам 2022 года ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу, согласно оценке эффективности служебной деятельности, занимало 6 место из 15 возможных, по итогам 2023 года, как показывают данные, сложилась положительная динамика по отношению к 2021-2022 годам. По направлению деятельности ФЭУ ФСИН России ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу занимает 2 место, на что повлияло наличие просроченной дебиторской задолженности по статье «отношение просроченной дебиторской задолженности за отгруженную продукцию, оказанные услуги к объему доходов, полученных в отчетном периоде по деятельности с привлечением осужденных к труду».

Таким образом, ГУФСИН России по Кемеровской области – Кузбассу улучшило свои показатели в части оценки по направлению финансово экономической деятельности, и как результат заняли второе место в общем рейтинге.

Выводы

Осуществление комплексного подхода при проведении оценки эффективности финансовой деятельности учреждений ФСИН России позволит улучшить не только финансовые показатели деятельности самих учреждений и территориальных органов, но и повысить рейтинг при осуществлении мониторинга качества финансового менеджмента.

Для достижения более высоких результатов производственной и финансовой деятельности необходимо учитывать не только задействованные производственные мощности и наличие трудового

потенциала, но и резервные мощности. Каждый территориальный орган имеет данные о наличии резервного производственного потенциала в виде свободных производственных площадей, которые могут быть привлечены для расширения производства в рамках государственно-частного партнерства.

Необходимо осуществлять более тесное взаимодействие, как с частным бизнесом, так и с органами местного самоуправления, с государственными структурами не только по налаживанию совместного производства, но и для того, чтобы дополнительные заказы были запланированы в момент составления и планирования прогноза доходов на предстоящий плановый период.

Особое внимание следует уделять работе с просроченной дебиторской и кредиторской задолженностью, наличие которой отрицательно влияет на общий рейтинг. И хотя основной причиной просроченной задолженности является сезонный характер производства учреждений, имеющих сельскохозяйственный профиль, когда выручка от реализации продукции растениеводства поступает в последнем квартале календарного года, необходимо разрабатывать графики погашения имеющейся задолженности, осуществлять регулярную сверку расчетов с контрагентами.

Все это в комплексе позволит осуществлять более четкое планирование как доходной, так и расходной части бюджета.

Всем получателям бюджетных средств необходимо уделять особое внимание прогнозированию и планированию доходов, что позволит государству, опираясь на наше качественное планирование доходной части бюджета, качественно спланировать расходы бюджета всей нашей страны.

Библиографический список

1. Распоряжение ФСИН России от 24.05.2022 № 104-р «Об утверждении положения об оценке оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансовой деятельности территориальных органов ФСИН России».
2. Распоряжение ФСИН России от 01.07.2022 № 111-р «Об утверждении перечня критериев (показателей), характеризующих эффективность служебной деятельности территориальных органов ФСИН России, и способов их определения по направлению деятельности финансово-экономического управления ФСИН России».

3. Галина Е. Мониторинг качества финансового менеджмента: новые указания // Казенные учреждения: учет, налоги, право, 2024, N 11.

4. Кузьмина И.А., Грачева А.А. Мониторинг качества финансового менеджмента Федеральной службы исполнения наказаний // Человек: преступление и наказание. 2022. Т. 30. № 2. С. 197-205.

5. Виды оценки эффективности деятельности территориальных органов ФСИН России. [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.ru/10_273619_vidi-otsenki-effektivnosti-deyatelnosti-territorialnih-organov-fsin-rossii.html (дата обращения 10.01.2025).