

УДК 332.1

Г.А. Шагаев

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»,
Мытищи, email: garniksha@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ, МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: региональное экономическое развитие, сбалансированность, инновационные процессы, государственное регулирование, экономическая политика.

Статья посвящена теоретическим аспектам сбалансированного регионального экономического развития. В работе рассматриваются ключевые теории и концепции, лежащие в основе сбалансированного подхода к развитию региональных экономик, а также основные факторы, влияющие на уровень их устойчивости и гармоничности. Важное внимание уделено анализу механизмов и инструментов государственного регулирования, направленных на минимизацию экономических диспропорций между регионами. Особое место в статье занимает рассмотрение факторов инновационного и ресурсного потенциала, которые способствуют укреплению сбалансированности и обеспечению устойчивого экономического роста на региональном уровне. Приведены рекомендации по повышению эффективности региональной экономической политики с учетом современных вызовов и тенденций в области экономического развития.

G.A. Shagaev

Autonomous Non-Profit Higher Education Organization of the Central Union of the Russian Federation «Russian University of Cooperation», Mytishchi, email: garniksha@mail.ru

THEORETICAL ASPECTS, MECHANISMS AND TOOLS FOR ENSURING BALANCED REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

Keywords: regional economic development, balance, innovation processes, government regulation, economic policy.

The article is devoted to the theoretical aspects of balanced regional economic development. The paper examines the key theories and concepts underlying a balanced approach to the development of regional economies, as well as the main factors influencing the level of their stability and harmony. Important attention is paid to the analysis of mechanisms and instruments of state regulation aimed at minimizing economic disparities between regions. A special place in the article is occupied by the consideration of factors of innovation and resource potential, which contribute to strengthening balance and ensuring sustainable economic growth at the regional level. Recommendations are given on improving the effectiveness of regional economic policy, taking into account modern challenges and trends in economic development.

В современных условиях проблема сбалансированного регионального экономического развития и механизмы ее обеспечения, не смотря на широкий круг научных изысканий, продолжают оставаться дискуссионными и актуальными.

Академик А.Г. Гранберг отмечает, что, несмотря на то, что сложившиеся экономические дисбалансы не являются прямыми угрозами сохранению целостности, их усиление приводит к существенному снижению стрессоустойчивости экономики, ослаблению ее иммунной системы, усиливая подверженность влиянию различных внешних «шоков» [3].

Региональное экономическое развитие неизбежно отличается неравномерностью в условиях инновационно-ориентированной модели, существования инновационного монополизма и неоднородного распределения ресурсного потенциала региональных систем. В определенных пределах такая неравномерность может способствовать усилению конкуренции, более рациональному использованию ограниченных ресурсов и выступать естественным элементом рыночных механизмов регулирования экономики.

Однако выраженная тенденция к нарастанию диспропорций и превышение

допустимого уровня различий в развитии регионов могут приводить к кризисным явлениям. Это подчёркивает важность анализа дисбалансов в региональном развитии и межрегиональной социально-экономической дифференциации.

Объекты и методы исследования

Сбалансированное региональное экономическое развитие традиционно рассматривается в контексте бюджетного планирования и распределения финансовых средств, поскольку межбюджетные трансферы выступают основным механизмом, способствующим устранению диспропорций в мезо- и макроэкономических процессах.

Размер и сроки бюджетных выплат определяются стратегическими документами, разрабатываемыми на федеральном и местном уровнях, которые служат основой стабилизационных программ.

Однако, несмотря на важность и достигнутую эффективность мероприятий по перераспределению бюджетных средств, существующая практика обеспечения сбалансированного регионального развития имеет несколько ключевых недостатков:

- разделение регионов на доноров, нуждающихся и особо нуждающихся, порождает излишний акцент на доказательстве нуждаемости, а не на поиске путей стабилизации и развития региона собственными силами;

- значительные различия в объемах межбюджетных трансфертов приводят к дезинтеграции федеративных принципов и нарушению экономической самостоятельности субъектов федерации;

- поддержка регионов не всегда приводит к долгосрочным устойчивым результатам, поскольку значительная часть выделяемых средств используется на текущие расходы, а не на инвестиции в развитие;

- отсутствует четкая связь между объемом межбюджетных трансфертов и реальными улучшениями уровня жизни населения;

- присутствуют субъективизм, нерациональное использование средств, а также случаи злоупотреблений, что указывает на недостаточную эффективность механизмов перераспределения ресурсов [4].

Для формирования и эффективного управления финансовыми ресурсами региона важно учитывать процессные финансовые потоки. Эти потоки могут быть классифицированы как внутренние и внешние, а также входящие и исходящие относительно участников финансовых отношений. Внутренние потоки происходят между органами власти, населением и хозяйствующими субъектами региона, а внешние поступают из внешней среды, включая межбюджетные трансферты и другие внешние финансовые поступления.

Основными функциями региональной бюджетной системы являются создание условий для повышения качества жизни населения, поддержка справедливого распределения доходов, развитие деловой активности через инвестиции и выравнивание условий предпринимательства. Местные органы власти играют ключевую роль в составлении и контроле за местными бюджетами, а также в регулировании финансовой помощи и ссуд из местных бюджетов [5].

Инвестиционная политика региона направлена на повышение инвестиционной активности, привлечение зарубежных инвестиций и улучшение инвестиционного климата. Основой для эффективного развития региона являются материально-технический, финансово-экономический и инновационно-институциональный потенциалы. Все эти компоненты должны быть сбалансированы для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, что требует целенаправленного изменения ресурсов и стратегического подхода к их использованию [6].

Современная бюджетная система РФ включает федеральный бюджет, бюджеты субъектов РФ и местные бюджеты, а также государственные внебюджетные фонды. Эта система основана на экономических отношениях и государственном устройстве, и разделяется на три уровня: федеральный, региональный и местный бюджеты. Важным принципом является сбалансированность бюджета, которая предполагает равенство объема расходов и доходов, при этом дефицит бюджета ограничен Бюджетным кодексом.

Формирование и утверждение сбалансированного бюджета – ключевая функция Министерства финансов и Правительства РФ. Сбалансированность бюджета критична для всех уровней системы, поскольку она способствует экономической стабильности на федеральном уровне и развитию региональных и местных бюджетов через межбюджетное выравнивание [1].

Базовым фактором, влияющим на уровень сбалансированности региональной экономики, является структура и эффективность бюджетной системы. Бюджетная система России включает в себя федеральный, региональный и местный бюджеты, каждый из которых должен быть сбалансирован. Однако в условиях ограниченности бюджетных средств возникает риск недостаточной реализации социально-экономических программ и искажения структуры расходов, что негативно сказывается на финансовой устойчивости регионов. Проблемы с балансом могут приводить к перегрузке бюджетов, особенно в части непроизводительных расходов, таких как оборона и безопасность.

Вторым значимым фактором является долговая нагрузка регионов. В последние годы многие субъекты РФ сталкиваются с нарастающим дефицитом региональных бюджетов, что приводит к увеличению долговой нагрузки. Некоторые регионы России имеют значительную долговую нагрузку, что отражается в высоком уровне соотношения госдолга к доходам бюджета. Например, за 1 полугодие 2024 года Республика Северная Осетия – Алания и Республика Карелия демонстрируют долговую нагрузку в 58,3% и 58,6% соответственно, с объемом госдолга 10,97 и 26,7 млрд рублей. В этих регионах полностью отсутствуют банковские кредиты, и все долги представляют собой бюджетные кредиты. В Магаданской области, Омской области и других регионах также наблюдается высокая долговая нагрузка, с суммами долга от 20 до 63 млрд рублей, причем в большинстве случаев преобладают бюджетные кредиты, а процент банковских кредитов варьируется от 0% до 16%. Однако в некоторых регионах наблюдается позитивная динамика снижения долговой нагрузки. Например,

в Республике Карелия долг уменьшился на 18,3%, в Омской области – на 7,7%, а в Ульяновской области – на 3,3%. В то же время в других субъектах, таких как Республика Дагестан, Псковская область и Республика Калмыкия, долговая нагрузка остается стабильной или снижается незначительно [12]. Это создает угрозу для финансовой стабильности и ограничивает возможности для развития инфраструктуры и социальных программ. В условиях высокой долговой нагрузки расходы часто носят текущий характер, что препятствует развитию долгосрочных экономических и социальных проектов.

Третьим фактором является необходимость структурных реформ и оптимизации бюджетных расходов. Несмотря на усилия правительства в сфере государственного управления и социальных программ, многие проблемы в бюджетной системе остаются нерешенными. Структурные диспропорции, такие как высокая зависимость от конъюнктурных доходов, увеличивают уязвимость бюджета в случае изменений внешней экономической ситуации. Необходимость проведения структурных реформ в рамках антикризисных мер направлена на снижение этих рисков и повышение эффективности бюджетного процесса, что напрямую влияет на устойчивость и сбалансированность региональных экономик.

Государственное регулирование территориального развития – это ключевая составляющая эффективного управления экономикой страны, направленная на гармоничное использование природных и производственных ресурсов, стимулирование роста отраслей и инновационных процессов. Его задачи заключаются в поддержании сбалансированного развития регионов и рациональном использовании государственных ресурсов. При этом важнейшим фактором становится учет региональных особенностей, включая природные, социальные и экономические аспекты, что требует создания программ и стратегий для обеспечения комплексного территориального развития.

Процесс территориального регулирования включает в себя выработку и внедрение оптимальных пропорций для раз-

вития различных регионов. Это также направлено на оптимизацию производственных сил, распределение трудовых и природных ресурсов, создание устойчивых условий для экономического роста. Особое внимание уделяется поддержке ключевых отраслей, влияющих на социально-экономическое развитие конкретных территорий. Применяются как административные, так и экономические методы регулирования, в зависимости от специфики возникающих проблем и необходимого вмешательства [7].

Методы регулирования регионального развития можно разделить на два типа: прямые и косвенные. Прямое регулирование осуществляется через административные инструменты – постановления, распоряжения, меры контроля и надзора. Косвенные методы, в свою очередь, включают налоговые льготы, кредиты, субсидии, оказывая влияние на хозяйственные процессы и стимулируя выполнение задач по комплексному развитию региона. Эти методы помогают сбалансировать интересы государственной власти и частных предприятий, эффективно решая проблемы на разных уровнях.

Для успешного регулирования территориального развития необходимо учитывать и поддерживать инициативу регионов, что позволяет интегрировать локальные особенности и запросы местных властей и жителей. Идеальным вариантом является сочетание федеральных и региональных интересов: государство регулирует, а регионы реализуют конкретные меры. Такой подход позволяет гибко принимать решения, эффективно распределяя ресурсы и учитывая потребности различных территорий [8].

Основными инструментами государственного регулирования являются прогнозирование социально-экономического развития, разработка стратегических программ и использование нормативных актов для регулирования процессов на уровне субъектов Федерации. Прогнозирование включает долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные планы, помогающие предсказать развитие территорий и принимать меры для оптимизации использования ресурсов, улучшения социальной инфраструктуры и повышения качества жизни. Важным этапом

стало принятие Федерального закона «О государственном прогнозировании и программах социально – экономического развития Российской Федерации», который стал основой для разработки долгосрочных прогнозов и программ [2].

Однако на практике выполнение этого закона сталкивается с рядом трудностей, особенно в области регионального прогнозирования. Примером может служить среднесрочный прогноз 1996 года, разработанный Минэкономике РФ, который не был должным образом принят и практически не использовался в дальнейшем. К началу 2000-х годов стало очевидно, что без эффективной системы прогнозирования и программирования невозможно реализовать полноценную региональную политику.

Разработка стратегического плана социально-экономического развития региона стала неотъемлемой частью государственной политики. Этот план не просто административный документ, но и результат взаимодействия всех экономических агентов региона. Важными элементами плана являются SWOT-анализ, который позволяет оценить сильные и слабые стороны экономики региона, а также координация действий производителей, инвесторов и органов власти.

Показателями инновационного и ресурсного потенциала регионов являются ключевые элементы, определяющие их устойчивое развитие. В современных условиях, когда российская экономика сталкивается с внешними вызовами и санкционным давлением, особое значение приобретает адаптация региональных хозяйственных систем к новым реалиям. Это требует не только эффективного использования имеющихся ресурсов, но и создания благоприятных условий для внедрения инноваций. Инновационные факторы развития регионов включают технологические, организационные, экономические и социальные аспекты, которые оказывают влияние на воспроизводственный процесс ресурсного потенциала.

Одним из важнейших направлений инновационного развития региона является формирование благоприятной среды для научных исследований и внедрения технологических новшеств. В ряде регионов действуют программы госу-

дарственной поддержки инновационной деятельности, направленные на развитие высокотехнологичных производств, модернизацию предприятий и внедрение цифровых решений. Однако анализ показывает, что не во всех субъектах Федерации такие программы обладают достаточной эффективностью. Основной проблемой является недостаточная координация между научными учреждениями, промышленными предприятиями и органами государственной власти, что приводит к снижению темпов внедрения инновационных разработок.

Ресурсный потенциал региона напрямую зависит от способности эффективно использовать природные, производственные и человеческие ресурсы. Важным фактором становится адаптация ресурсного потенциала к цифровой экономике и новым технологическим стандартам. В современных условиях особую значимость приобретает развитие инфраструктуры, обеспечивающей доступ к новым технологиям, таким как искусственный интеллект, блокчейн и интернет вещей. Однако отсутствие оперативной статистической информации, описывающей протекающие в регионе процессы, затрудняет планирование и оценку эффективности реализуемых мероприятий [8].

Для оценки инновационного потенциала региона важно учитывать баланс между факторами-активизаторами и факторами-дестабилизаторами. К активизаторам можно отнести налоговые льготы для инновационных предприятий, грантовую поддержку стартапов, создание особых экономических зон и технопарков, а также разработку программ стимулирования научной деятельности. В то же время дестабилизирующими факторами могут выступать бюрократические барьеры, недостаточное финансирование инновационной сферы, дефицит квалифицированных кадров и низкий уровень взаимодействия между бизнесом и научными центрами.

Методологической основой оценки факторов сбалансированного регионального развития является система количественной оценки, включающая анкетирование экспертного сообщества. Оценка факторов производится на основе двух критериев: силы влияния и ве-

роятности использования. Такой подход позволяет объективно оценить возможности региона в части воспроизводства ресурсного потенциала и выделить ключевые направления для совершенствования региональной политики [9]. Применение данной методики способствует повышению точности прогнозирования и разработке более эффективных стратегий управления социально-экономическим развитием территорий.

Результаты и их обсуждение

Таким образом, инновационные и ресурсные факторы являются важнейшими составляющими сбалансированного регионального развития. Их грамотное использование и системное развитие позволяют регионам не только преодолевать вызовы внешней среды, но и формировать конкурентные преимущества в долгосрочной перспективе. Эффективная государственная политика, направленная на стимулирование инноваций, оптимизацию использования ресурсов и внедрение современных управленческих технологий, играет ключевую роль в формировании устойчивой модели регионального развития.

Одним из ключевых шагов для повышения эффективности региональной экономической политики является интеграция различных инструментов и подходов. Важно, чтобы применяемые инструменты, такие как государственные программы, технопарки и особые экономические зоны, не существовали автономно, а находились в рамках единой стратегии. Это позволит лучше управлять ресурсами и согласовывать действия на различных уровнях, от местного до федерального.

Необходимо акцентировать внимание на развитии методов оценки эффективности применения этих инструментов. В России на данный момент не существует системы, позволяющей объективно оценивать результаты с учетом всех факторов. Рекомендуется внедрить комплексные подходы, такие как многокритериальный анализ, который учитывает все аспекты развития региона (экономические, социальные, экологические), а также использовать современные эконометрические методы для более точного анализа воздействия различных

мер на производительность и развитие регионов [10].

Также важно усовершенствовать мониторинг и оценку влияния Стратегии пространственного развития. Для этого следует интегрировать элементы зарубежной методологии, адаптировав их под российские реалии. Многоуровневый подход позволит проводить комплексную оценку на всех этапах реализации стратегий и программ, что в свою очередь улучшит планирование и распределение ресурсов.

Важным фактором также является улучшение взаимодействия между федеральным центром и регионами. Региональные власти должны получить больше полномочий для реализации политики, соответствующей их конкретным потребностям. Согласованное действие всех уровней государственного управления обеспечит более устойчивое развитие и позволит эффективно использовать внутренние ресурсы регионов.

Кроме того, следует развивать технологии и знания, которые способствуют передаче инновационных решений из более развитых регионов в менее обеспеченные. Важно, чтобы государственные меры поддержки помогали региональным экономикам адаптироваться к изменениям, а не просто обеспечивали краткосрочную поддержку. Это создаст условия для долгосрочного роста и сократит межрегиональные различия.

Наконец, необходимо ориентироваться на неоклассический и эндогенный подходы в оценке эффективности. Региональные различия должны восприниматься как естественная часть развития, и меры поддержки должны быть направлены на раскрытие внутреннего потенциала регионов. Регионы должны развиваться через инновации, а не только через переток капитала и труда. Важ-

но обеспечить условия для технологического прогресса и инноваций в каждом регионе, что поможет справиться с вызовами, стоящими перед российской экономикой [11].

Выводы

Выполненный анализ теоретических и прикладных аспектов сбалансированного регионального экономического развития, механизмов и инструментов его обеспечения позволяет сделать вывод о многоплановости толкования содержательной сущности дефиниции «сбалансированное региональное экономическое развитие», сложности решения проблематики по его практическому обеспечению и объективной необходимости постоянного совершенствования методического аппарата. Особенности состояния и факторов, определяющих региональное экономическое развитие всех субъектов Российской Федерации, императивно предопределяют соответствующие адаптационные процессы по обеспечению устойчивого сбалансированного социально-экономического развития и повышения качества жизни населения.

Важную роль в решении проблем по обеспечению сбалансированного регионального экономического развития играет реализуемая региональная политика, адаптированная к стратегическим целям и задачам. Динамичность процессов регионального развития и их высокая степень зависимости от изменчивости факторов как внешней, так и внутренней среды, предопределяет непрерывность исследований, позволяющих научно, объективно и обоснованно принимать решения в соответствии с заданным вектором устойчивого сбалансированного развития.

Библиографический список

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025).
2. Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» от 20.07.1995 N 115-ФЗ.
3. Пискун Е.И., Кудревич В.В. Анализ дисбалансов регионального развития // Современная экономика: проблемы и решения. 2016. № 1 (73). С. 184-193.
4. Штульберг Б.М., Введенский В.Г. Региональная политика России. Теоретические основы, задачи и методы реализации. М., 2000. 368 с.

5. Фетисов Г.Г., Орешин В.П. Региональная экономика и управление. М.: ИНФРА-М. С. 290.
6. Ситникова Э.В., Сергеев П.В. Повышение инвестиционной привлекательности региона в решении проблем его устойчивого сбалансированного развития // Регион: системы, экономика, управление. 2013. № 4 (23). С. 145-146.
7. Яроменко Н.Н. Государственное регулирование развития экономики регионов как элемент обеспечения экономической безопасности России // Развитие экономики: проблемы, закономерности и перспективы: Сборник статей Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов, Краснодар, 16 января 2019 года. Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ– филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. С. 246-251.
8. Егорушкин В.А., Кулагина Н.А., Чепикова Е.М. Инновационный потенциал как фактор обеспечения устойчивости региональной социально-экономической системы // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2018. Т. 8. № 1 (26). С. 62-70.
9. Кулагина Н.А., Чепикова Е.М. К вопросу о сущности и формировании инновационного потенциала регионов России // Управленческий учет. 2018. № 3. С. 97-105.
10. Лимонов Л.Э., Несена М.В. Оценка воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 109-123.
11. Котов А.В. Оценка эффективности инструментов региональной политики // Экономика региона. 2020. Т. 16, Вып. 2. С. 352-362
12. Рейтинг субъектов РФ по уровню долговой нагрузки – итоги I полугодия 2024 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://rating.ru/images/63026/78/630267868.pdf> (дата обращения 26.02.2025).
13. Государственное регулирование территориального развития // Образовательный портал «Справочник». [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnik.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/gosudarstvennoe_regulirovanie_territorialnogo_razvitiya/ (дата обращения: 26.02.2025).

Дата поступления статьи в редакцию: 04.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 03.04.2025