

УДК 339.543.3

## ОЦЕНКА РОЛИ ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О КЛАССИФИКАЦИИ ТОВАРА В СООТВЕТСТВИИ С ТН ВЭД ЕАЭС НА ПРИМЕРЕ ТОВАРНОЙ ГРУППЫ 17 «САХАР И КОНДИТЕРСКИЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ САХАРА»

**М.И. Мигунова, И.Н. Лакиза, А.Ю. Михайлова, Н.В. Вялов**

Институт торговли и сферы услуг, Сибирский федеральный университет, Красноярск, email: bktd\_sfu@sfu-kras.ru

**Аннотация.** Рассматривается роль таможенной экспертизы в процессе классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС с акцентом на товарную группу 17, включающую сахар и кондитерские изделия из сахара. Анализируются существующие проблемы в определении классификационного кода ТН ВЭД ЕАЭС для товаров группы 17. Особое внимание уделяется практическим примерам, иллюстрирующим сложности и нюансы, возникающие в процессе определения товарной принадлежности. Подчеркивается важность проведения таможенной экспертизы для вынесения верного решения о классификации. Рассматриваются последствия некорректной классификации товаров для участников внешнеэкономической деятельности. Также приведены рекомендации по классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС.

**Ключевые слова:** код ТН ВЭД, таможенная экспертиза, классификация, сахар, изделия из сахара.

## ASSESSMENT OF THE ROLE OF CUSTOMS EXPERTISE FOR DECISION-MAKING ON THE CLASSIFICATION OF GOODS IN ACCORDANCE WITH THE EAEU TN VED USING THE EXAMPLE OF COMMODITY GROUP 17 «SUGAR AND CONFECTIONERY FROM SUGAR»

**M.I. Migunova, I.N. Lakiza, A.Y. Mikhaylova, N.V. Vyalov**

Institute of Trade and Services, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, email: bktd\_sfu@sfu-kras.ru

**Abstract.** The role of customs examination in the process of classification of goods in accordance with the TN VED EAEU is considered, with an emphasis on commodity group 17, including sugar and sugar confectionery. The existing problems in determining the classification HS code for goods of group 17 are analyzed. Particular attention is paid to practical examples illustrating the difficulties and nuances that arise in the process of determining the commodity affiliation and the importance of conducting customs examination for making the right decision on classification. The consequences of incorrect classification of goods for participants in foreign economic activity are considered. Recommendations for the classification of goods of group 17 of the TN VED EAEU are also provided.

**Keywords:** HS code, customs expertise, classification, sugar, sugar products.

Дата поступления статьи в редакцию: 22.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 18.04.2025

### Введение

Сахар и кондитерские изделия из него, включенные в группу 17 ТН ВЭД «Сахар и кондитерские изделия из сахара», занимают важное место в структуре мирового товарооборота, являясь одним из ключевых продуктов пищевой промышленности. Высокий спрос на сахар и его производные, такие как кондитерские изделия и сиропы, делают этот товар значимым объектом международной торговли. Однако именно большое разнообразие ассортимента данной продукции, многокомпонентность и сложность химического состава затрудняют процесс ее классификации, что может стать причиной неверного определения кода Товарной Номенклатуры Внешнеэкономической Деятельности Евразийского экономического союза (далее – ТН ВЭД ЕАЭС). В связи с этим сахар и изделия из него становятся актуальным объектом таможенной экспертизы для принятия решения о классификации товара в соответствии с ТН ВЭД ЕАЭС.

В обеспечении единообразия, правильности применения ТН ВЭД ЕАЭС и определения размера таможенных пошлин и налогов ключевую роль играет таможенная экспертиза, связанная непосредственно с определением кода ТН ВЭД ЕАЭС. Неверная классификация товара может привести к излишнему или неполному начислению пошлин и налогов, что влечет за собой финансовые потери для импортеров или экспортеров. Также таможенные пошлины и налоги формируют доходную часть бюджета Российской Федерации, их неверное исчисление может уменьшить доходы государства. Таможенная экспертиза помогает минимизировать такие риски.

Более того, таможенная экспертиза кода ТН ВЭД ЕАЭС способствует эффективному разрешению таможенных споров. Разногласия между таможенными органами и участниками внешнеэкономической деятельности по вопросам классификации товаров возникают регулярно, особенно при неоднозначном описании характеристик товара. В таких ситуациях экспертное заключение, подготовленное на основе лабораторных исследований и анализа документации, позволяет разрешить конфликт. Например, если импортер заявляет, что изделие изготовлено из продуктов, заменяющих сахар, а таможенный орган предполагает, что изделие изготовлено непосредственно из сахара, экспертиза определяет процентное содержание сахара и других компонентов. Результаты исследования позволяют сторонам прийти к соглашению, избегая длительных судебных разбирательств и финансовых потерь.

### Цель исследования

Цель исследования заключается во всестороннем изучении сложностей, возникающих при установлении кодов ТН ВЭД ЕАЭС для товаров группы 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара», а также в оценке влияния таможенной экспертизы на процесс корректного присвоения классификационных кодов. Работа сосредоточена на систематизации вопросов, связанных с идентификацией товаров группы 17, оценке значимости таможенной экспертизы для минимизации ошибок при таможенном оформлении данных товаров.

### Материал и методы исследования

Материалами исследования являются ТН ВЭД ЕАЭС, официальные данные статистики внешней торговли Российской Федерации и постановления арбитражных судов. В рамках исследования проводится анализ процесса таможенной экспертизы, связанной с классификацией товаров, сравнение смежных товарных позиций ТН ВЭД ЕАЭС и обобщение полученных результатов в виде рекомендаций для декларантов.

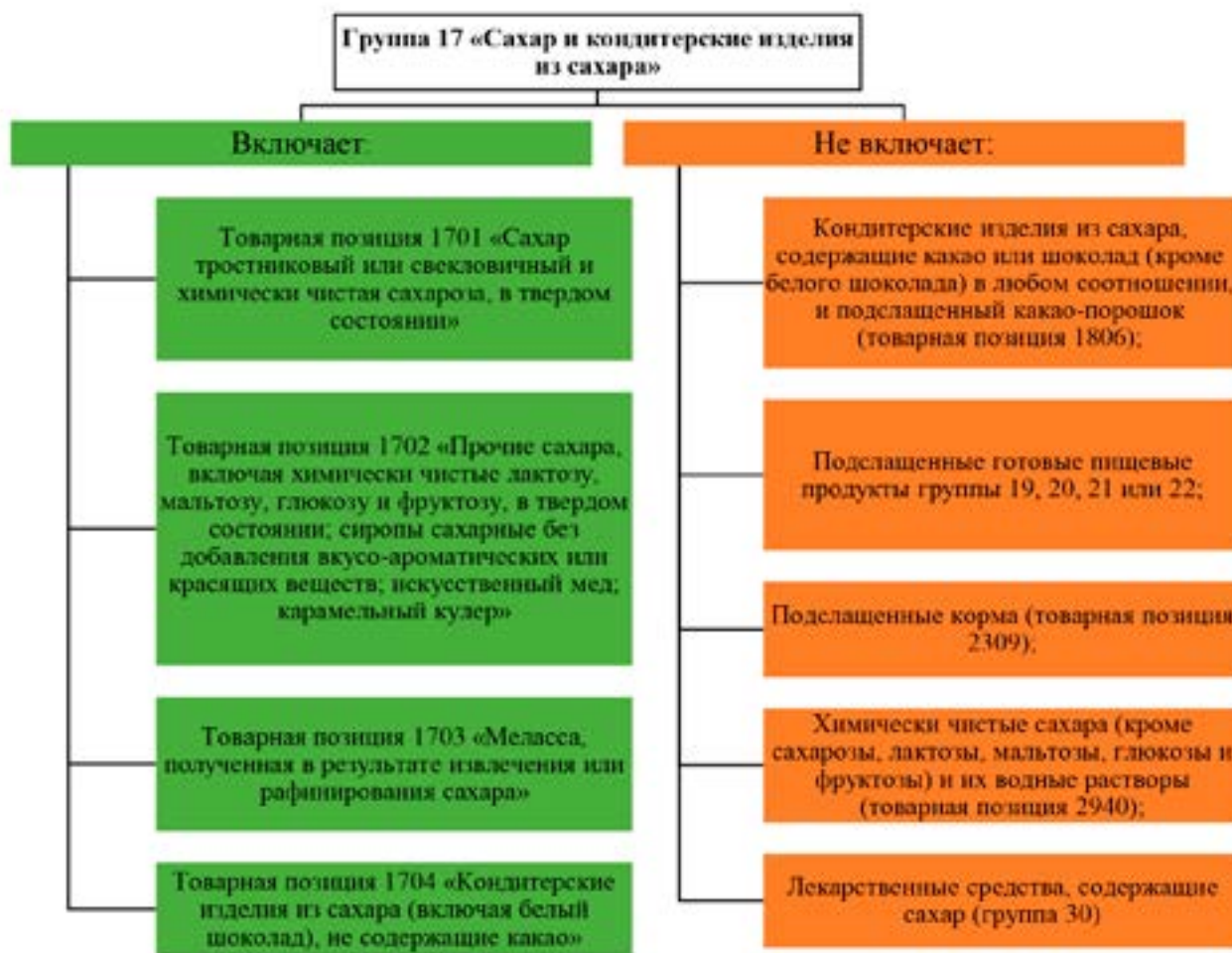


Рис. 1. Структура группы 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара»

**Результаты исследования**

Авторы статьи считают важным отметить, что таможенная экспертиза, связанная с определением кода ТН ВЭД ЕАЭС, обеспечивает унификацию таможенного администрирования. Единое экономическое пространство ЕАЭС предполагает универсальные правила таможенного контроля. Однако на практике интерпретация ТН ВЭД ЕАЭС может различаться в зависимости от страны (например, в России, Казахстане или Беларуси). Таможенная экспертиза устраняет эти расхождения, обеспечивая единообразие подходов к классификации. Например, для товара «карамель с добавлением какао» экспертиза четко определяет, относится ли он к группе 17 (сахарные изделия) или 18 (какао-продукты), исходя из доминирующего компонента. Это предотвращает ситуации, когда в отношении одного и того же товара в разных странах ЕАЭС применяются разные ставки таможенных пошлин.

Сахар и кондитерские изделия из него представляют особый интерес для таможенных органов, связанный с трудностями определения кода ТН ВЭД ЕАЭС. Так, товарная группа 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара» ТН ВЭД ЕАЭС – это сложный и многогранный сегмент, характеризующийся широким ассортиментом продукции, вариативностью рецептов и технологий производства. Сахар включен в раздел IV ТН ВЭД ЕАЭС «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители». Далее сахар включается в группу 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара» [1].

Группа 17 ТН ВЭД ЕАЭС включает в себя 4 товарные позиции (1701-1704 ТН ВЭД ЕАЭС). Структура группы 17 по ТН ВЭД ЕАЭС представлена на рисунке 1.

Группа 17 ТН ВЭД ЕАЭС «Сахар и кондитерские изделия из сахара» объединяет продукты, основой которых являются углеводные соединения. В данную группу входят как сами сахара, так и изготовленные из них изделия.

К базовым формам сахаров относятся:

- Простые и сложные углеводы, включая сахарозу, лактозу, мальтозу, глюкозу и фруктозу, как в кристаллическом, так и в жидком состоянии.

- Производные продукты, включая сахарные сиропы, искусственный мед, карамелизированный сахар и др.

Вторичные продукты переработки:

- Меласса – густая патока, образующаяся в процессе экстракции или рафинирования сахара.

Готовые изделия:

- Кондитерская продукция, где сахар составляет основу (леденцы, карамель, сахарные декоративные элементы).

Отнесение товаров к группе 17 возможно, если они сохраняют первоначальные свойства сахара или мелассы, несмотря на дополнительные компоненты. Это исключает смешение с другими компонентами, такими как функциональные добавки или лекарственные вещества в установленном количестве. Специфика ТН ВЭД ЕАЭС заключается в том, что неверное определение одного признака товара влечет за собой изменение классификационного кода ТН ВЭД ЕАЭС [2]. Главная проблема классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС обусловлена многокомпонентностью состава продукции, входящей в изучаемую группу.

В группу 17 ТН ВЭД ЕАЭС включаются товары, которые на первый взгляд должны быть отнесены в другие группы ТН ВЭД ЕАЭС. Это одна из проблем, которая может возникнуть при классификации товаров группы 17. Например, в группу 17 ТН ВЭД ЕАЭС включен белый шоколад. Белому шоколаду присвоен код 1704 90 300 0 ТН ВЭД ЕАЭС. При этом остальные виды шоколада в настоящее время включены в группу 18 ТН ВЭД ЕАЭС «Какао и продукты из него», что может ввести участников ВЭД при определении кода ТН ВЭД ЕАЭС в заблуждение.

Кроме того, группа 17 ТН ВЭД ЕАЭС охватывает не только распространенные виды сахаров, но и химически чистые сахара, которые, вопреки ожиданиям участников ВЭД, не относятся к товарной позиции 2940. Последняя включает специфические соединения, такие как простые эфиры сахаров или их соли.

Сложности классификации связаны с узкоспециализированной терминологией группы 17. Например, понятие «сироп инулина» трактуется по-разному в зависимости от подсубпозиции:

- в подсубпозиции 1702 60 800 0 – продукт, полученный путём гидролиза инулина или олигофруктоз, с долей свободной фруктозы или фруктозы в составе сахарозы свыше 50% (в пересчёте на сухое вещество);

- в подсубпозиции 1702 90 800 0 – аналогичный продукт, но с содержанием фруктозы (свободной или в сахарозе) от 10% до 50% в сухой массе [3].

Таким образом, участникам ВЭД необходимо учитывать не только состав продукта, но и процентное соотношение компонентов, чтобы избежать неточностей в декларировании и минимизировать риски таможенных споров, касаемо правильности кода ТН ВЭД ЕАЭС.

Ошибки, допущенные при классификации товаров, могут стать причиной неверного определения ставок таможенных пошлин. В отношении группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС «Сахар и кондитерские изделия из сахара» применяются адвалорные (процент от таможенной стоимости товара), специфические (взимается за единицу товара) и комбинированные (адвалорная или специфическая пошлина на выбор – наибольшая по размеру) виды ставок ввозных таможенных пошлин. Непосредственно величина ставки ввозной таможенной пошлины зависит от вида товара, от вида используемого сырья, от даты импорта и среднемесячной цены за 1 тонну сахара на Нью-Йоркской товарно-сырьевой бирже. Размеры ставок вывозных таможенных пошлин устанавливаются Правительством Российской Федерации и зависят от курса доллара США.

Причинами, по которым допускаются ошибки при классификации сахара и кондитерских изделий из него, являются большое разнообразие ассортимента данной продукции, а также сложный химический состав товаров. Верно классифицировать товар позволяет таможенная экспертиза по определению кода ТН ВЭД ЕАЭС.

Таможенная экспертиза – это комплексный процесс, направленный на установление точных характеристик товара, пересекающего таможенную границу, с целью его корректной классификации, определения таможенной стоимости, страны происхождения и соответствия требованиям законодательства [4]. Центральным элементом экспертизы является определение кода ТН ВЭД ЕАЭС – универсального идентификатора, который используется для расчета таможенных пошлин, налогов, а также применения нетарифных мер регулирования.

Правильное определение кода ТН ВЭД представляет собой один из главных этапов таможенного декларирования, который требует не только глубокого понимания структуры и принципов классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД, но и обширных знаний в области таможенного законодательства. Данный процесс предполагает детальное изучение характеристик товара, его состава, функционального назначения и соответствия описаниям, указанным в Примечаниях ТН ВЭД. Для выполнения таких задач привлекаются квалифицированные специалисты.

Таможенная экспертиза по определению кода ТН ВЭД представляет собой строгую последовательность действий, гарантирующую объективность и точность классификации. Инициирование экспертизы начинается с выявления оснований для её проведения. Таможенный орган может назначить экспертизу при обнаружении противоречий в декларации, например, несоответствия описания товара заявленному коду или подозрении в занижении стоимости или веса. Экспертиза также может назначаться по требованию декларанта.

Подготовительный этап включает сбор и анализ документации, сопровождающей товар: инвойсов, спецификаций, сертификатов качества и иных документов. На этом этапе формируется экспертная группа, в которую входят специалисты по таможенному декларированию, товароведы, химики, технологи и другие профильные эксперты. Их задача – всесторонне изучить характеристики товара, включая его состав, функциональное назначение и технологию производства. Например, в 2024 году Красноярская таможня, чтобы обосновать перед судом свою позицию по поводу классификации набора кондитерских изделий, обращалась к экспертам из научного учреждения «ФИЦ питания, биотехнологии» и учреждений высшего образования «Российский биотехнологический университет» и «Институт торговли и сферы услуг».

Отбор образцов проводится в присутствии декларанта или его представителя. При отборе образцов пищевой продукции группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС обеспечивается стерильность. По завершении процедуры составляется акт отбора, где фиксируются количество, характеристики образцов и условия их хранения. Образцы маркируются и опечатываются во избежание подмены.

Лабораторные и документальные исследования – ключевой этап экспертизы. Визуальный осмотр позволяет оценить внешний вид, упаковку и маркировку товара, сравнить их с заявленными данными. Посредством физико-химического анализа выявляют состав продукта. Для сахара определяют вид (тростниковый, свекловичный), степень очистки (рафинированный, нерафинированный) и форму (кристаллы, сироп или пудра). У кондитерских изделий изучают состав (доля сахара, наличие добавок: какао, молоко, орехи, мука), тип продукта (конфеты, карамель, шоколад, печенье) и функциональное назначение.

На основе полученной информации экспертом осуществляется работа с ТН ВЭД. Составленное на основе документальных и лабораторных исследований описание товара сопоставляется с наименованиями товарных позиций группы и положениями Примечаний к группе.

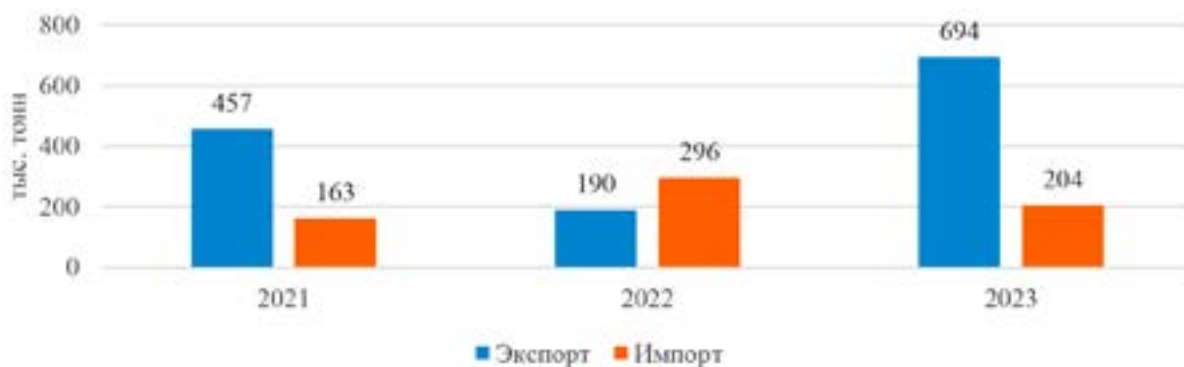


Рис. 2. Объемы внешней торговли сахаром Российской Федерации в 2021-2023 гг., тыс. тонн

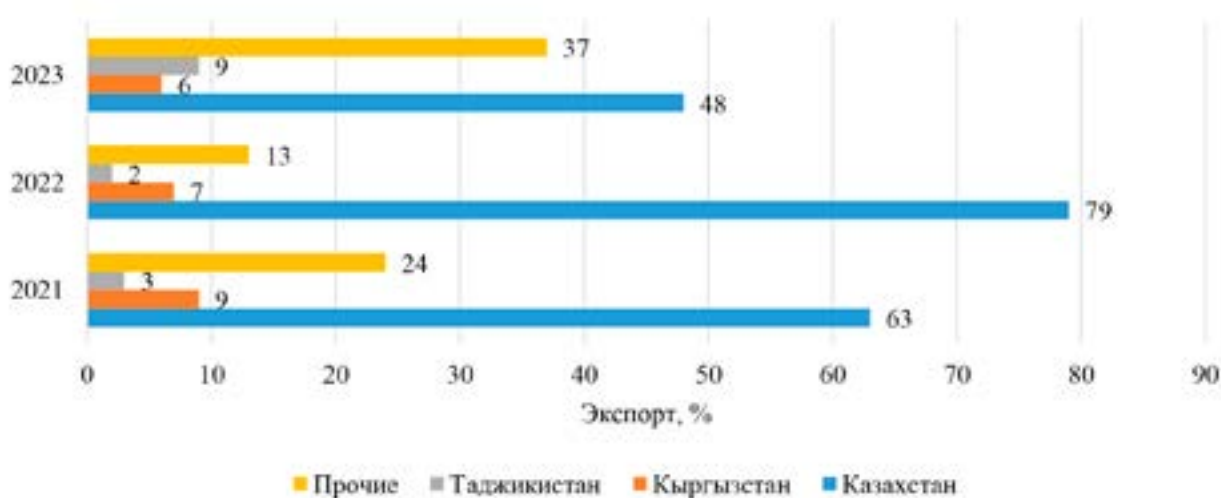


Рис. 3. Структура экспорта сахара по основным странам-импортерам за 2021-2023 гг.

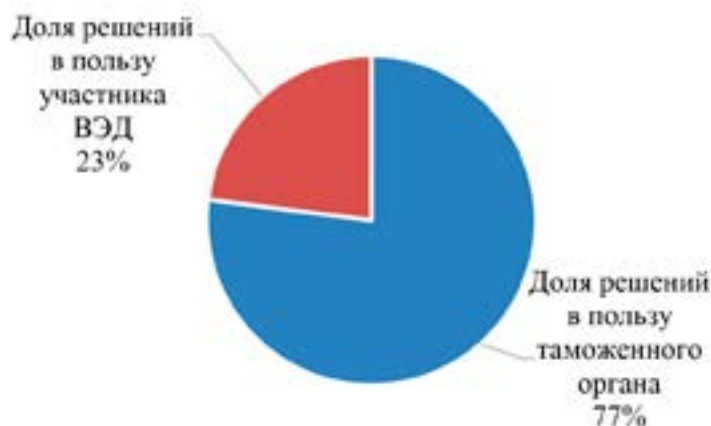
Таблица 1

**Динамика судебных разбирательств по вопросам классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС за 2021-2024 гг.**

Показатель	2021	2022	2023	2024
Всего дел по классификации сахара и изделий из него, шт.	301	354	392	413
Средняя сумма спора, млн. руб.	5,2	6,8	9,1	11,5

Формирование экспертного заключения завершает исследовательскую часть. В документе подробно описываются методы анализа, результаты исследований и обоснование предложенного кода ТН ВЭД. Заключение имеет юридическую силу и может использоваться в суде при оспаривании решений таможи. Например, если декларант заявил, что кондитерское изделие из сахара является готовым к употреблению, а экспертиза установила, что изделие – полуфабрикат, это становится основанием для пересмотра размера таможенной пошлины.

Оценить значимость таможенной экспертизы представляется возможным при рассмотрении объемов экспорта и импорта данной продукции, для каждой партии которой определяется код ТН ВЭД. Стоит отметить, что с марта 2022 года данные о внешнеэкономической деятельности Российской Федерации, в том числе данные об экспорте и импорте товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС, Федеральной таможенной службой не публикуются. Но на официальном сайте российского агрохолдинга «Русагро» в открытом доступе представлена информация об экспорте и импорте сахара. Информация с данного сайта была проанализирована авторами статьи и структурированно представлена в виде рисунка 2 [5].



**Рис. 4.** Структура принятия судами решений по вопросам классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС за 2021-2024 гг.

Таблица 2

#### Анализ судебных разбирательств по вопросам классификации кондитерских изделий из сахара

Инстанция	Вопрос разбирательства	Решение		Принятый код ТН ВЭД после проведения таможенной экспертизы
		В пользу хоз. субъекта	В пользу таможенного органа	
Арбитражный суд Красноярского края	Набор «Сладкий микс»		+	1704 90 990 0 «экстракт солодки»
Арбитражный суд Республики Башкортостан	Сахароза		+	1701 99 100 1 «сахар белый»
Арбитражный суд Северо-Западного округа	Товар на основе сахара «Кокомикс»		+	2106 90 980 9 «пищевые продукты, в другом месте не поименованные или не включенные»
Арбитражный суд Северо-Западного округа	Кондитерский крем «CARAVELLA COVER WHITE»		+	2106 90 980 9 «пищевые продукты, в другом месте не поименованные или не включенные, прочие»
Арбитражный суд Северо-Западного округа	Зефирные конфеты «Haribo Chamallows»	+		1704 90 990 0 «кондитерские изделия из сахара, без содержания какао»

Экспорт сахара из России в 2022 году уменьшился по сравнению с показателями 2021 года на 58,4%. Это связано с сокращением выпуска сахара в стране. Объемы экспорта сахара в 2023 году превысили показатели предыдущего периода на 265,3%, что объясняется высокой урожайностью сахарной свеклы, лежащей в основе производства сахара.

Объемы импорта сахара в Россию в 2022 году превысили объемы 2021 года на 81,6%. Увеличение показателя произошло в результате введения беспощинного импорта сырца с квотой в 300 тыс. тонн. Импорт сахара в 2023 году снизился на 31%, что связано с увеличением производства сахара внутри страны.

Авторы статьи считают целесообразным изучить структуру экспорта сахара по странам. Это позволит опередить основных торговых партнеров Российской Федерации на мировом рынке сахара. На рисунке 3 представлена структура экспорта сахара по основным странам-импортерам за 2021-2023 гг. [6].

Так, основной объем сахара Российская Федерация поставляет в страны ближнего зарубежья. Крупнейшим покупателем сахара традиционно является Казахстан по причине отсутствия в стране сильной сырьевой базы и низких объемов производства сахарной свёклы. Вторым по объемам закупок в 2023 году был Узбекистан, не импортировавший сахар из России предыдущие 2 года.

Сахар является основным компонентом для изготовления кондитерских изделий, входящих в группу 17 ТН ВЭД «Сахар и кондитерские изделия из сахара». Товары данной группы многокомпонентные и сложные по химическому составу. По этой причине в практической деятельности таможенных органов и арбитражных судов Российской Федерации часто встречаются споры в отношении классификации

сахара и изделий из него согласно ТН ВЭД. В таблице 1 отражена динамика судебных разбирательств в отношении товаров группы 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара» за 2021-2024 гг. [7].

Товары группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС и вопросы их классификации все чаще становятся предметом судебных разбирательств. Так, с 2021 г. по 2024 г. доля судебных дел увеличилась на 37,2%. Увеличение количества судебных разбирательств свидетельствует о наличии проблем в области классификации товаров изучаемой группы.

Судебные решения по вопросам классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС «Сахар и кондитерские изделия из сахара» принимаются как в пользу участников ВЭД, так и в пользу таможенных органов. Структура принятия судами решений по вопросам классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС представлена на рисунке 4.

Наиболее часто суды принимают сторону таможенных органов при рассмотрении дел, которые касаются классификации. Доля решений в пользу таможенных органов за 2021-2024 гг. составила 77%. Доля решений в пользу участников ВЭД меньше – 23%.

Увеличение числа судебных дел, касающихся классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС, свидетельствует о существовании системных проблем в данной сфере. В рамках исследования целесообразно более подробно рассмотреть содержание нескольких судебных разбирательств по вопросам классификации товаров в группу 17 ТН ВЭД ЕАЭС, чтобы выделить основные трудности классификации товаров данной группы. Краткий анализ судебных разбирательств по вопросам классификации кондитерских изделий из сахара представлен в таблице 2.

21 мая 2024 года Арбитражный суд Красноярского края вынес решение по делу № А33-32233/2023, в котором заявитель оспаривал классификацию набора «Сладкий микс», предположительно состоящего из сахарозаменителей. Таможня изменила классификационный код с 1806 90 500 9 на 1704 90 990 0, что увеличило ставку ввозной пошлины с 0,28 евро/кг до 12% (не менее 0,14 евро/кг) и привело к доначислению НДС. Суд поддержал решение таможни, сославшись на выявленное в ходе таможенной экспертизы высокое содержание углеводов в изделиях, не свойственное товарам из сахарозаменителей [8].

В деле № А07-24968/22 от 3 февраля 2023 года Арбитражный суд Республики Башкортостан отказал АО «Химреактивснаб» в удовлетворении требований по классификации сахарозы, которая подпадала под запрет на вывоз в Узбекистан. Суд согласился с выводами экспертизы о классификации товара [9].

По делу № А56-94610/2022 14 сентября 2023 года состоялось судебное заседание между ООО «Русский Бейклс» и Северо-Западной электронной таможней. «Русский Бейклс» ввозил товар на основе сахара «Кокомикс», который был классифицирован по ТН ВЭД 1704 90 510 0 «пасты и массы, включая марципан». Однако таможенной экспертизой было установлено, что товар должен классифицироваться как кондитерский полуфабрикат, не являющийся готовым продуктом. Суд в данном деле поддержал позицию таможни [10].

14 октября 2021 года Арбитражный суд Северо-Западного округа отклонил жалобу на классификацию кондитерского крема «CARAVELLA COVER WHITE», согласившись с результатами таможенной экспертизы: продукт не является готовым кондитерским изделием и должен классифицироваться как 2106 90 980 9 [11].

Существуют примеры, когда таможенные органы также принимают неверное решение о классификации кондитерских изделий. В деле № А56-20410/2020 от 20 мая 2021 года суд встал на сторону ООО «Харибо Конфеты», признав неправомерным решение Балтийской таможни о классификации конфет Haribo Chamallows как жевательных изделий. Таможенный орган классифицировал товар в соответствии с Примечаниями к ТН ВЭД, однако, более подробное и точное описание товара было представлено в ГОСТ, согласно которому товар ни по составу, ни по технологии производства, ни по свойствам не относился к жевательной резинке [12].

## Выводы

На основе выше рассмотренных дел по классификации сахара и кондитерских изделий из него можно выделить ключевые проблемы классификации товаров группы 17 ТН ВЭД ЕАЭС:

– Многокомпонентный состав товаров. Продукция, отнесенная к группе 17 ТН ВЭД ЕАЭС, содержит в своем составе компоненты, которые относятся к другим группам ТН ВЭД ЕАЭС. Например, группам 18 и 19 ТН ВЭД ЕАЭС.

– Включение в группу 17 ТН ВЭД ЕАЭС товаров, которые на первый взгляд должны относиться к другим группам. Например, химически чистые сахара.

– Сложность понимания терминологии. Например, для определения термина «жевательная резинка» необходимо детально изучить определения из ГОСТов и других стандартов.

Авторами статьи на основе анализа существующих проблем классификации сахара и кондитерских изделий из него были разработаны рекомендации для декларантов, которые могут быть использованы при определении кода ТН ВЭД товаров группы 17:

1. Следует детально изучить состав товара. Для сахара необходимо уточнить происхождение сырья (тростниковый, свекловичный, пальмовый, кокосовый), так как это влияет на выбор товарной позиции. Например, тростниковый сахар относится к позиции 1701, а пальмовый – к 1702. Также для сахара необходимо определить степень обработки: сахар-сырец, рафинированный или нерафинированный сахар, инвертный сахар. Для кондитерских изделий следует провести детализацию состава: оценить долю сахара, процентное содержание какао, наличие муки, крахмала и содержание добавок.

2. При классификации товара рекомендуется пользоваться текстами Примечаний ТН ВЭД ЕАЭС и положениями стандартов (ГОСТ 33222-2015 для сахара и ГОСТ Р 53041-2008 для кондитерских изделий). Например, согласно Примечаниям к группе 17, нуга определяется как взбитая смесь сахара, воды и коллоидных веществ. Однако отсутствие требований к процентному содержанию компонентов может привести к тому, что декларант ошибочно классифицирует нугу как схожий по характеристикам товар – халву. Чтобы избежать ошибок в определении кода ТН ВЭД, рекомендуется обратиться к ГОСТ Р 53041-2008, в котором указано принципиальное отличие нуги от халвы: халва содержит не менее 25% массовой доли жира.

3. Предварительное решение о классификации товара – это официальный документ, выдаваемый таможенными органами, который содержит окончательное и обязательное к исполнению решение об определении кода ТН ВЭД для конкретного товара до его ввоза или вывоза на территорию страны [13]. В сложных случаях классификации декларантам следует обратиться в таможенный орган за оказанием услуги по принятию предварительного решения о классификации товара, которая позволяет заранее уточнить код товара ТН ВЭД, минимизировав риски разногласий с таможней.

Таким образом, роль таможенной экспертизы в принятии решения о классификации товаров группы 17 «Сахар и кондитерские изделия из сахара» крайне важна, поскольку сахар и изделия из него являются сложными по химическому составу товарами, требующими детального экспертного изучения. Определенный в ходе таможенной экспертизы код ТН ВЭД обеспечивает правильность исчисления таможенных пошлин и налогов в отношении сахара и кондитерских изделий из него. Более того, таможенная экспертиза способствует эффективному разрешению таможенных споров, а также единообразному применению ТН ВЭД на всей территории ЕАЭС.

### Литература

1. Группа ТН ВЭД 17: Сахар и кондитерские изделия из сахара [Электронный ресурс]. URL: <https://ees.eaeunion.org/comission/department/catr/ett/> (дата обращения: 07.03.2025).
2. Алгазина А.Ф. Актуальные проблемы таможенной классификации (на примере Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза) // Правоприменение. 2019. № 1. С. 50-54.
3. Тимченко М.Ю. Идентификация и классификация пищевых продуктов на примере 17 группы Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза // Маркетинг и логистика. 2019. № 2 (10). С. 59-163.
4. Официальный сайт Национального исследовательского института судебной экспертизы [Электронный ресурс]. URL: [https://ниисэ.пф/services/tovarovedcheskaya-ekspertiza/tamozhennaya-ekspertiza/#:~:text=Таможенная%20экспертиза%20\(определение%20кода%20ТН,точног%20определения%20кода%20ТН%20ВЭД](https://ниисэ.пф/services/tovarovedcheskaya-ekspertiza/tamozhennaya-ekspertiza/#:~:text=Таможенная%20экспертиза%20(определение%20кода%20ТН,точног%20определения%20кода%20ТН%20ВЭД) (дата обращения: 09.03.2025).
5. Обзор российского рынка сахара в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://ar2023.rusagrogroupp.ru/performance-overview/#block-8> (дата обращения: 09.03.2025).
6. Годовая и ежеквартальная отчетность «Русагро» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rusagrogroupp.ru/investoram/otchety-i-publikacii/godovye-i-kvartalnye-otchety/> (дата обращения: 09.03.2025).
7. Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения: 10.03.2025).
8. Решение от 21 мая 2024 г. по делу № А33-32233/2023 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/ZS9niVElv3da/> (дата обращения: 10.03.2025).
9. Решение от 3 февраля 2023 г. по делу № А07-24968/2022 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/xj2FHXCt3UHg/?arbitral-txt=позиция+1701&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet\\_pos=4254#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/xj2FHXCt3UHg/?arbitral-txt=позиция+1701&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet_pos=4254#snippet) (дата обращения: 10.03.2025).

10. Постановление от 14 сентября 2023 г. по делу № А56-94610/2022 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/r42uKxHNniUu/?arbitral-txt=позиция+1704&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet\\_pos=604#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/r42uKxHNniUu/?arbitral-txt=позиция+1704&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet_pos=604#snippet) (дата обращения: 10.03.2025).

11. Постановление от 14 октября 2021 г. по делу № А21-10115/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/dpo9yopZh4Hy/?arbitral-txt=позиция+1704&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet\\_pos=554#snippet](https://sudact.ru/arbitral/doc/dpo9yopZh4Hy/?arbitral-txt=позиция+1704&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=&snippet_pos=554#snippet) (дата обращения: 10.03.2025).

12. Решение от 5 августа 2020 г. по делу № А56-20410/2020 // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/5fYRaK4Ht45g/> (дата обращения: 10.03.2025).

13. Алексеева Н.Н. Принятие предварительных классификационных решений: учебное пособие. Владивосток: РИО Владивостокского филиала Российской таможенной академии, 2017. 81 с.