

УДК 630:343

СТРАТЕГИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

И.Ю. Пинаев, А.Г. Светлаков

Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, email: Pinaev_1998@inbox.ru

Аннотация. Рассматривается задача по разработке и внедрению стратегии повышения экономической безопасности в лесном хозяйстве. Предлагаемая стратегия содержит мероприятия, способствующие снижению уровня криминализации в лесной отрасли. План реализации включает в себя организационные мероприятия, перечень задач по оптимизации деятельности соответствующих структур, а также меры контроля над незаконными вырубками и оборотом древесины. Предлагаемая стратегия требует координации и согласованных усилий органов власти различных уровней. Описанный в статье механизм может быть полезен органам государственного и муниципального управления лесным хозяйством.

Ключевые слова: лес, криминализация, лесное хозяйство, экономическая безопасность, стратегические мероприятия.

THE MECHANISM OF INCREASING ECONOMIC SECURITY IN FORESTRY

I.Y. Pinaev, A.G. Svetlakov

Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Prianishnikov, Perm, email: Pinaev_1998@inbox.ru

Abstract. The task of developing and implementing a mechanism for improving economic security in forestry is being considered. The proposed mechanism contains strategic measures that contribute to reducing the level of criminalization in the forestry industry. The implementation plan includes organizational measures, a list of tasks to optimize the activities of relevant structures, as well as measures to control illegal logging and timber trafficking. The proposed mechanism requires coordination and concerted efforts by authorities at various levels. The mechanism described in the article may be useful to state and municipal forestry management bodies.

Keywords: forest, criminalization, forestry, economic security, strategic activities.

Дата поступления статьи в редакцию: 09.04.2025

Дата принятия статьи в печать: 12.05.2025

Введение

В настоящее время в лесной отрасли России не исчезают системные проблемы, и при сохранении тенденции их развития могут усиливаться. Эти проблемы препятствуют повышению эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, улучшению их продуктивности и качества, сохранению экологических функций лесных насаждений и биологического разнообразия. Несмотря на то, что в течение уже нескольких лет проблемам экономической безопасности лесной отрасли уделяется значительное внимание со стороны различных государственных органов, частично внедряются новые технологии по контролю над рубками леса, однако еще остаётся много нерешённых вопросов, поскольку цель достижения должного уровня защиты не достигнута.

Цель исследования

Целью статьи является ориентированное выявление причин, влияющих на увеличение уровня криминализации в лесном хозяйстве, с последующей разработкой механизма, способствующего повышению экономической безопасности лесного сектора экономики.

Материал и методы исследования

Обеспечение экономической безопасности лесного сектора является ключевым фактором для сохранения, восстановления и рационального использования лесных ресурсов. В современном мире возрастают требования к управлению лесными ресурсами, которые должны соответствовать международным социальным, экологическим и экономическим стандартам.

Одной из первоочередных задач в развитии лесного хозяйства является эффективное обеспечение защиты лесных массивов от природных бедствий, вредителей, паразитов и негативного воздействия человеческой деятельности. Лесной сектор, объединяющий лесное хозяйство и промышленность, имеет потенциал стать более важным и результативным для российской экономики при условии улучшения финансово-экономических механизмов государственного управления лесами. Тем не менее, на сегодняшний день лесное хозяйство находится в тяжелом состоянии. Основные принципы, закрепленные в статье 1 Лесного кодекса Российской Федерации, направлены на целесообразное использование, сохранение и восстановление лесных ресурсов страны [4]. Лес является не только источником сырья, но также имеет экологическое и социальное значение, поэтому изменения в одной сфере неизбежно отражаются на других, иногда в более серьезной форме.

Комплекс угроз экономической безопасности в лесной отрасли России, помимо природно-климатических факторов, охватывает широкий спектр причин, обуславливающих неэффективность предпринимательской деятельности. Это негативно сказывается на развитии всей российской экономики и снижает ее уровень экономической безопасности.

Оптимальное управление лесным хозяйством должно обеспечить экономическую безопасность лесоразведения, создать внутренний запас прочности, так называемую способность противостоять возрастающим угрозам (климатическим и антропогенным), т. е. «предельную концентрацию» для комплексного использования и воспроизводства лесных ресурсов, сохранения окружающей среды и социальной составляющей лесного сектора экономики [1].

Внутренние вызовы экологической безопасности являются серьезной проблемой, которая приводит к увеличению уровня криминализации и распространению преступных деяний в сфере природопользования. Одним из наиболее распространенных экологических преступлений является незаконная рубка лесных насаждений [2].

Незаконные рубки и отсутствие точного учета древесины наносят огромный ущерб всем сферам данной отрасли. Однако, различные подходы к контролю за объемами незаконной заготовки приводят к сильно различающимся результатам, которые не выгодны заинтересованным государственным органам. Также ситуацию ухудшает бюрократическая и коррупционная составляющая. К примеру, официальные отчеты Рослесхоза за 2011 г. указывают на объем незаконных рубок в размере 1,8 млн. м³, что составляет примерно 1% от общего объема. Однако, данные Всемирного банка свидетельствуют о том, что объем незаконно заготовленной древесины в том же году оценивается в 20% от общего объема, что составляет приблизительно 39 млн. м³. [1].

Совершению преступлений незаконной рубки древесины способствуют социально-экономические отношения в обществе. В регионах, где эксплуатация лесных ресурсов является главным источником доходов, проблема незаконных рубок достаточно распространена. Лес рассматривается исключительно как сырьевой материал, а причинами такого неправомерного использования его ресурсов являются спад производства, безработица и падение жизненного уровня населения. Большая часть населения очень бедна, и не в состоянии позволить себе покупку строительного леса или дров для собственных потребностей. Люди, лишённые законных источников доходов из-за экономических трудностей, могут совершать преступления. Кроме того, возникают сложности с легализацией лесных участков, особенно в настоящее время, когда большая часть пригодных для этих целей территорий передана в аренду. В результате возникают трудности даже с заготовкой дров для муниципальных нужд и обеспечения жителей этим материалом. В силу этих обстоятельств незаконная рубка становится более привлекательной и выгодной, чем оформление законного соглашения на лесосеку для предпринимательских или бытовых целей [3].

Незаконность рубок осуществляется различными путями. Одной из наиболее распространенных видов незаконной вырубki леса является маскировка под санитарные рубки или очистку лесных массивов от больных деревьев. В рамках таких действий вырубается не только больные деревья, но и здоровые и ценные экземпляры, часто прибегая к сплошной рубке. Тем не менее, в отчетных документах указывается только санитарный характер проводимых работ [6].

Еще одной распространенной практикой является вырубка лесов с заявлением о необходимости расчистки лесных площадей под сельскохозяйственные угодья. Однако, на практике эти площади оказываются запущенными и не используются по назначению после вырубки лесов. Следует отметить, что в некоторых случаях арендаторы лесных участков осуществляют выборочную рубку без наличия официальной лицензии. Кроме того, они могут рубить лес за пределами арендованной территории, но не выполнять обязательства по лесовосстановлению. В определенных случаях арендаторы сдают лесные участки в субаренду третьим компаниям, которые превышают допустимые объемы вырубки, а затем арендаторы

приобретают всю полученную древесину у этих компаний, тем самым избегая юридической ответственности. Как правило, нелегально вырубленный лес также нелегально экспортируется в виде кругляка.

В небольших объёмах незаконные рубки проводятся преступным путём по обоюдному сговору с физическими лицами (населением сельских территорий), имеющими право на получение разрешения на заготовку древесины, но не нуждающимися в ней. В этом случае фактическую вырубку древесины осуществляют преступники, заплатив минимальную сумму гражданам, давшим им ордер. При этом, вырубая деловую древесину, преступники не выполняют требования Правил заготовки древесины, принося ущерб лесному хозяйству. Происходит и вариант коррупции путём сговора с лесничим или директором лесничества, когда преступным путём заготавливается и вывозится древесина. По информации Федерального агентства лесного хозяйства, региональная система управления лесным хозяйством в регионах зачастую коррумпирована путём личных связей руководителей и бизнесменов.

Основными способами обнаружения незаконных рубок являются осмотры лесосек и лесных участков, патрулирование лесов, рейдовые осмотры в процессе осуществления ведомственного контроля и дистанционный спутниковый мониторинг. Однако вопрос о том, как эффективно решать проблемы, связанные с охраной лесов, встает на повестку дня, учитывая значительное сокращение численности лесных инспекторов, ранее известных как лесничие, исполняющие ключевые функции по управлению лесами и надзору за лесными ресурсами. В сравнение с началом 2000-х годов их количество сократилось более чем в пять раз [6]. К тому же, их присутствие в лесу заметно уменьшилось по сравнению с прошлыми годами из-за необходимости составления отчетов, в том числе в электронном формате. По мнению эколога из Рослесхоза, эти специалисты перегружены каждодневной утомительной работой за скромное вознаграждение, проводя 75% времени на оформление разнообразных отчетов. В результате работают либо те, кто ждет выхода на пенсию, либо молодые специалисты, которым нужен любой опыт работы. Многие истинные ценители леса, ранее поддерживавшие лесные хозяйства, покидают свои должности из-за излишней бюрократии, так описывает текущую ситуацию эколог, который анализирует изменения в численности лесных инспекторов в каждом регионе с начала 2020-х годов. Исходя из этого, в России наблюдается дефицит лесных инспекторов практически во всех регионах, особенно остро ощущается эта проблема в лесистых регионах, где специалисты наиболее необходимы.

Анализируя государственно-политические отношения и их влияние на деятельность лесного хозяйства, можно сделать вывод о том, что отсутствие четкой государственной политики в регулировании лесных отношений стимулирует преступную деятельность в данной сфере. Несовершенство нормотворческого процесса в лесной отрасли является одной из главных причин падения эффективности борьбы с теневой экономикой и совершением преступлений. Так же, одной из основных проблем государственного управления лесным земельным фондом до настоящего времени в стране является не сформированность эффективной системы государственного управления всеми земельными ресурсами, неспособность её основные институты, прежде всего, такие, как прогнозирование и планирование использования и охраны земельных ресурсов, землеустройство, мониторинг состояния земель, инфраструктура земельного рынка. На кадастровый учёт поставлено лишь 20% земельных участков, не установлены должным образом границы территориальных образований и земель на разном праве собственности, что порождает безответственность и создаёт условия для массовых нарушений в сфере регулирования земельных отношений [7].

Уровень теневой экономики значительно влияет на организационно-административные отношения, связанные с недостатками в организации работы государственных надзорных и правоохранительных органов. Это надлежащим образом проявляется в недостаточном сотрудничестве между полицейскими и работниками лесного хозяйства. Учитывая, что лесные хозяйства несут ответственность за прямой контроль над лесными участками, они первыми выявляют случаи незаконных рубок, уничтожения или повреждения лесных насаждений, регистрируя эти факты и передавая информацию полицейским сотрудникам. Однако проблема состоит в том, что эти сообщения от сотрудников лесхозов подаются слишком поздно (минимум — на следующий день или в более поздние сроки) из-за слабой технической оснащённости, а возможно и коррупционной деятельностью, в этом случае лицам, совершающим незаконные рубки, становится известно о проведении проверочных мероприятий. Поэтому сотрудники полиции часто вынуждены обнаруживать случаи незаконной рубки без помощи сотрудников лесхоза, что достаточно сложно. Большинство сотрудников правоохранительных органов не обладают необходимыми навыками ориентирования в лесу, знанием местности, границ участков, расположением ключей и тому подобное. Поэтому в большинстве случаев следственная оперативная группа выезжает на места незаконной рубки только для фиксации факта преступления, не имея возможности задержать преступ-

ников на месте. Это создает проблемы в доказывании причастности определенных лиц к преступлениям, поскольку проходит некоторое время. Как результат, большинство уголовных дел, возбужденных по статье 260 Уголовного кодекса, приостанавливаются по пункту 1 части 5 статьи 208 уголовно-процессуального кодекса. Следовательно, в большинстве случаев виновные лица не привлекаются к уголовной ответственности, отсюда и значительные расхождения в статистике зарегистрированных преступлений и привлечённых к ответственности лиц.

Существующая в настоящее время методика государства в управлении лесным хозяйством во многом не совершенна в части функций органов управления по контролю и тушению лесных пожаров. Так, МЧС Пермского края опубликовало на своём официальном сайте краевого МЧС свою оценку деятельности органов управления по контролю и тушению лесных пожаров. МЧС считает, что регион не готов к борьбе с лесными пожарами, поскольку не завершена реконструкция региональной автоматизированной системы централизованного оповещения, готовность системы оповещения составляет 50%, охват населения Пермского края всеми средствами оповещения составляет 74,2%, принятый план тушения лесных пожаров требует корректировки и не выполняется. Это дополняется ещё и тем, что в населенных пунктах не сделаны минерализованные полосы, чтобы предотвратить распространение огня на жилые дома, из 193 населенных пунктов и объектов, где надо по плану делать минерализованные полосы и опашку, сделано всего в 117. Не выполняется план по обустройству лесных дорог: из 440,4 километра обустроено лишь 215,2 км, что составляет 48,8%. МЧС обеспокоено тем, что не хватает сил и средств для тушения лесных пожаров, о проблемах неоднократно сообщается ими в Рослесхоз, но не все они выполняются.

Одним из острых вопросов, связанных с функционированием системы синхронизации и цифровизации лесного комплекса, является несоблюдение требования о внесении информации о местах хранения древесины и объектах лесопереработки в лесную информационную систему. Несмотря на то, что данный пункт регламентирован Лесным кодексом РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП) не предусматривает административной ответственности за подобные нарушения. Такое расхождение в законодательстве создает риски возникновения серьезных финансовых санкций. Кроме того, процедура оформления документов при транспортировке древесины морским и железнодорожным транспортом через цифровую систему сопряжена с определенными трудностями. Оформление отдельных документов на каждый вагон усложняет процесс перевозки.

Опыт проведения реформ в России показал, что смена собственника не всегда ведет к повышению эффективности экономики и увеличению поступлений в государственный бюджет. Необходима комплексная концепция, охватывающая все сферы социально-экономических и правовых отношений. Государственная политика в области обеспечения экономической безопасности состоит из различных мер, включая политические, организационные, социально-экономические, военные, правовые, информационные, специальные и другие [8].

Леса России — важнейший возобновляемый природный ресурс, имеющий большое значение для экономики страны и благосостояния её населения, поэтому незаконные вырубki лесов приводят к значительному экономическому ущербу, а возмещение ущерба от преступлений составляет всего лишь около одного процента его общей суммы. Преступления с незаконными вырубками лесов зачастую становятся причинами лесных пожаров, с целью скрытия следов преступления. Поэтому в лесном хозяйстве необходимо продолжать формирование четкой и постоянной системы государственных контрольных и надзорных функций.

Государственный надзор — это функция, которую выполняют специально уполномоченные органы государства и их представители. Она заключается в систематическом контроле за точным и безусловным исполнением законов и других нормативных актов. Государственный надзор может быть осуществлен органами, которые имеют юрисдикцию над определенными юридическими или физическими лицами. В практике существуют различные виды надзора, такие как прокурорский и административный. Важным направлением контрольных проверок являются профилактические мероприятия, проводимые в виде видеоконференций, консультаций по телефону и социальным сетям, семинаров и личных приемов, направленных на предотвращение рисков нарушения законодательства.

В настоящее время в современном мире отсутствует единая система контроля над объемами незаконных лесозаготовок, в результате чего национальная лесная отрасль принесла серьезные экономические потери из-за отсутствия надлежащей материальной и методической основы. Различия в подходах контроля к объемам незаконно заготовленной древесины приводят к значительным расхождениям в получаемых результатах, что отрицательно сказывается на интересах государственных органов, стремящихся занижать показатели. Усугубляется ситуация за счёт наличия бюрократической и коррупцион-

ной составляющей в данной проблеме. В настоящее время имеются различные источники информации о количестве незаконных лесозаготовок за определённые годы, однако сравнивая их за тот, или иной год, все они различаются, причём существенно, что является серьёзной проблемой.

Результаты исследования

Таким образом, лесной комплекс в Российской Федерации нуждается в проведении продуманных трансформаций, отвечающих требованиям современной реальности в условиях меняющейся конфигурации внешних и внутренних вызовов и угроз его экономической безопасности. Управление эффективным и экономически безопасным развитием лесного комплекса не должно сводиться к простым, линейным мерам.

Проведя анализ причин, влияющих на увеличение уровня криминализации в лесном хозяйстве, предлагаем стратегические мероприятия, способствующие повышению экономической безопасности лесного сектора экономики:

1. Усиление организационно-административных отношений, с целью взаимодействия государственных надзорных и правоохранительных органов. Проведение совместных проверок.
2. Проведение проверок государственных надзорных органов на признаки коррупционной деятельности.
3. Повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов и ЛХ, путем проведения обучений и курсов по выявлению признаков преступной деятельности в ЛХ.
4. Модернизация инфраструктуры противопожарной защиты лесов. Включает ремонт и строительство дорог противопожарного назначения, устройство и обслуживание противопожарных барьеров.
5. Укрепление кадрового потенциала лесного хозяйства, путем увеличения заработной платы и стимулирования молодых специалистов.
6. Повышение уровня финансирования мероприятий по охране лесов.
7. Создание механизмов общественного контроля. Предполагается разработка системы денежной мотивации граждан за предоставление информации о преступлениях в сфере лесного хозяйства.
8. Увеличение использования дистанционного мониторинга и аэрокосмической съемки с целью выявления следов незаконных рубок.
9. Разработка программы, с комплектованием всех данных по заготовке, транспортировке и хранению лесных ресурсов, с наложением аэрокосмических съемок, с целью быстрого выявления преступной деятельности в ЛХ.
10. Внесение изменений государственной политики в регулировании лесных отношений.

Выводы

Снижение уровня преступности в лесном хозяйстве требует принятия более жестких и оперативных мер по борьбе с экологическими преступлениями. В этих целях предложенные стратегические мероприятия повышения экономической безопасности в лесном секторе экономики помогут снизить уровень криминализации лесного хозяйства. Соответственно, будут способствовать повышению эффективности использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, улучшению их продуктивности и качества, сохранению экологических функций лесных насаждений и биологического разнообразия.

Литература

1. Колесник В.Г., Синятуллина Л.Х. Система государственного управления лесным комплексом: текущая ситуация и основные проблемы // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 1. С. 129-144.
2. Фиськов И.А. Состояние и динамика преступлений, связанных с незаконным использованием лесов // Аграрное и земельное право. 2019. № 3 (171). С. 121-127.
3. Антощенко А.В. Анализ причин и условий совершения преступлений в лесопромышленном комплексе (на примере Приморского края) // Контентус. 2020. № 1. С. 164-189.
4. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 04.08.2023 ФЗ № 486).
5. В Пермском крае почти в два раза сократился объём незаконных рубок леса, 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://roslesinfor.ru/news/in-the-media/v-permskom-krae> (дата обращения 22.03.2025).
6. Пинаев И.Ю., Светлаков А.Г. Современные противоречия и их влияние на состояние безопасности лесного хозяйства // Экономика. Наука. Технологии. 2023. № 10 (2). С. 163-165.
7. Статистический анализ лесотехнического комплекса России. [Электронный ресурс]. URL: <https://prepod24.ru/readyworks/235163/?ysclid=lq518jrlb198424445> (дата обращения 22.03.2025).
8. Воротилов А.Ю. Обеспечение экономической безопасности в системе государственного управления и регулирования лесного сектора: автореф. дис. ... канд. экономических наук. Йошкар-Ола, 2020. 239 с.