

УДК 332.1

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ДОХОДОВ РЕГИОНОВ РОССИИ В СВЕТЕ ФАКТОРОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ

И.В. Макарычева, Г.А. Шишканова

Нижегородский государственный исследовательский университет им. Лобачевского, Нижний Новгород,
email: mcdoc@rambler.ru, g.shishkanova@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается неравномерность экономического развития и, как следствие этого, дифференциация доходов населения разных субъектов Российской Федерации. В свете основных положений современных подходов к экономической географии авторы рассматривают факторы сверхдоходов десяти богатейших регионов России, а также республики Ингушетия, которая находится на противоположной стороне шкалы доходов. Кроме этого, исследуются социальные и экономические последствия территориального неравенства, а также варианты его снижения.

Ключевые слова: неравенство в доходах, ВРП на душу населения, новая экономическая география, бедность, федеральный округ.

INCOME DIFFERENTIATION OF RUSSIAN REGIONS IN THE LIGHT OF ECONOMIC GEOGRAPHY FACTORS

I.V. Makarycheva, G.A. Shishkanova

National Research Lobachevsky State University, Nizhny Novgorod, email: mcdoc@rambler.ru, g.shishkanova@yandex.ru

Abstract. The article examines the uneven economic development, and as a result, the differentiation of incomes of the population of different subjects of the Russian Federation. In the light of the main provisions of modern approaches to economic geography, the author examines the super-income factors of the ten richest regions of Russia, as well as the Republic of Ingushetia, which is on the opposite side of the income scale. In addition, the social and economic consequences of territorial inequality, as well as options for reducing it, are being investigated.

Keywords: income inequality, GRP per capita, new economic geography, poverty, federal district.

Дата поступления статьи в редакцию: 19.04.2025

Дата принятия статьи в печать: 26.05.2025

Введение

То, что наш мир развивается неравномерно — это азбучная истина. Одни страны существенно обгоняют в своем развитии другие, относительно более бедные. На планете сейчас проживает около 8 миллиардов человек, но к «золотому миллиарду» относится только один, или 12,5% населения Земли. Все остальные так или иначе бедны. При этом история неравномерности развития уходит в глубину истории человечества — на протяжении многих веков происходили взлеты и падения отдельных империй и территорий. Однако сегодня, когда коммуникация между людьми и территориями существенно упростилась, проблема неравенства существенно обострилась и порождает целый «букет» негативных последствий, как социальных, так и политических.

Цель исследования

Целью исследования является рассмотрение доходов россиян в различных регионах нашей страны с позиций основных постулатов новой географической науки.

Материал и методы исследования

Авторами использованы статистические и аналитические методы, опирающиеся на официальную статистику Росстата.

Результаты исследования и их обсуждение

Уровень доходов страны принято измерять либо по валовому объему ВВП, либо по ВВП на душу населения. При этом чисто добавляется ППС — паритет покупательной способности — то есть поправка на стоимость товаров и услуг в этом государстве. Так как международные сравнения обычно проводятся в дол-

ларах США, поскольку это наиболее распространенная валюта международных расчётов, а на 1 доллар в разных странах можно купить разное количество экономических благ, то паритет покупательской способности создает возможности реального сравнения уровня доходов населения в разных странах мира.

Таблица 1

ВВП по ППС на душу населения в долларах США по данным Всемирного Банка

№	Государство	2022	2023
1	Люксембург	146570	143341
2	Сингапур	141796	141500
5	Катар	108865	121124
10	США	79219	76329
22	Германия	61940	66616
32	Великобритания	52842	57461
58	Турция	36954	42171
60	Россия	38971	40813
82	Китай	20407	22499
92	Иран	15042	16591
120	Украина	18040	16003
156	Таджикистан	4075	4614
199	Бурунди	864	917
200	Южный Судан	437	484

Источник: выборка авторов по данным [1].

Как видно из данных таблицы 1, средний доход жителей в богатейшей стране мира в 335,6 больше (или 0,3%), чем средний доход в беднейшем Южном Судане. То есть беднейшие люди планеты живут всего на треть процента от доходов богатейших. Это поразительная цифра.

Почему одни государства богаче других пытались объяснить многие экономисты, начиная с И.Г. фон Тюнена с его моделью изолированного государства и заканчивая Полом Кругманом (Нобелевская премия 2008) и его последователями. Кругмановская «Новая экономическая география» на самом деле – более усовершенствованная и адаптированная к современности компиляция более ранних теорий Смита, Маршалла, фон Тюнена и других. По мнению Кругмана, основной причиной неравенства развития территорий является концентрация экономической деятельности там, где существуют абсолютные или относительные преимущества, позволяющие снизить издержки [2]. Преимущества, или факторы, Кругман разделил на два типа:

1. Факторы «первой природы», по сути – фактор производства «земля», практически не зависящий от человека (выгодное географическое положение или богатые природные ресурсы);
2. Факторы «второй природы». Это целиком и полностью зависящие от человека факторы, связанные с деятельностью государства или общественного уклада. К факторам второго рода относятся главенствующие институты общества, качество человеческого капитала и так называемый агломерационный эффект.

Агломерационные эффекты хотелось бы рассмотреть поподробнее. Они бывают двух типов: разнообразия и масштаба. Эффект масштаба стандартен – экономия на трансакционных, постоянных и прочих издержках при концентрации производства в одном месте. Эффект разнообразия связан с тем, что при компактном проживании большого количества людей в этом месте собираются разнообразные трудовые ресурсы, которые способны сгенерировать разнообразные виды бизнеса. Кроме собственно производства, в крупных агломерациях существует большое количество вспомогательных производств, таких как учреждения образования, питания, индустрии развлечений, которые также мультиплицируют добавленную стоимость и налоговую базу.

Несмотря на то, что идеи Кругмана прекрасно объясняют уровень развития большей части государств планеты, некоторые феномены (типа Сингапура) при помощи данной теории объяснить сложно. Но развенчание новой экономической географии представляется темой другого исследования.

Еще одна популярная теория – 3D подход, который был озвучен в Докладе Всемирного банка за 2009 г. [3]. Сочетание этих факторов обеспечивает успешное развитие территории. Название взялось от аббревиатур английских слов: density (плотность), distance (расстояние), division (граница, раздел). Density по сути повторяет факторы второго рода в модели Кругмана, то есть эффект масштаба и агломерации, а вот другие «D» выходят за рамки его модели. Distance представляет собой инфраструктурные особенности территории – ее экономическую удаленность от других глобальных центров, величину транспортных и транзакционных издержек производства и проживания, возможности связи. Division – это разнообразные границы (государственные, региональные, экономические) которые препятствуют проникновению товаров и услуг, мобильности населения, социальным лифтам и повышению качества человеческого капитала.

3D подход также не совсем корректен с точки зрения исторически сложившихся реалий. Например, он категорически не в состоянии объяснить, каким образом находящиеся на краю света Австралия и Новая Зеландия достигли экономического процветания. И уж тем более совершенно другими причинами объясняется разница в экономическом развитии рядом расположенных территорий, например Гаити и Доминиканы.

Однако, целью данной статьи является рассмотрение уровня территориального неравенства в распределении доходов в нашей стране, как на уровне регионов, так и на уровне субъектов федерации. У нас огромная, самая большая в мире страна, так что вполне естественно, что наблюдать однородность ее развития было бы слишком самонадеянно. Конечно, степень разнородности по распределению доходов внутри нашей страны не столь вопиющая, как в целом по миру (табл. 1), однако и у нас есть свои бедняки и богачи.

Таблица 2

ВРП на душу населения по субъектам Российской Федерации, руб.

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Центральный федеральный округ	698 365,8	776 569,0	821 588,6	846 163,3	1 031 568,0	1 176 273,4
Северо-Западный федеральный округ	633 368,0	707 186,7	757 340,9	769 747,9	1 198 062,3	1 362 907,2
Южный федеральный округ	351 048,6	379 164,7	395 399,2	405 172,3	486 076,5	588 461,4
Северо-Кавказский федеральный округ	206 103,8	216 587,4	228 518,1	233 999,1	266 959,9	305 334,4
Приволжский федеральный округ	399 392,2	452 119,1	480 360,5	467 647,1	592 062,8	683 355,3
Уральский федеральный округ	889 782,9	1 055 909,2	1 074 908,0	943 274,8	1 374 839,9	1 635 678,2
Сибирский федеральный округ	445 809,9	508 523,9	533 351,4	532 339,7	678 737,5	781 579,6
Дальневосточный федеральный округ	573 579,7	689 413,9	738 802,4	751 094,0	950 614,1	1 090 778,1

Источник: составлено автором по данным [4].

К сожалению, более свежих данных на Росстате именно по ВРП нет. Как видно из данных таблицы 2, разница в ВРП на душу населения (если опираться на 2022 год) между регионом-лидером – Уральским федеральным округом – и регионом-аутсайдером – Северо-Кавказским федеральным округом – составляет 5,3 раза. То есть каждый человек на Урале производит в пять раз больше добавленной стоимости, чем на Кавказе. Соответственно, и доходы населения – его заработная плата – также достаточно серьезно отличаются. И проблема не только в сиюминутном отставании, но и в динамике развития.

Таблица 3

Динамика роста ВРП на душу населения в 2022 году по отношению к 2017 году, %

Центральный федеральный округ	Северо-Западный федеральный округ	Южный федеральный округ	Северо-Кавказский федеральный округ	Приволжский федеральный округ	Уральский федеральный округ	Сибирский федеральный округ	Дальневосточный федеральный округ
68,4	115	67,6	48,1	71,09	83,8	75	90,1

Источник: составлено по данным таблицы 2.

Таблица 4

Уровень денежных доходов богатейших субъектов РФ и республики Ингушетия

Год	2018		2019		2020		2021		2022	
Место в РФ	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей в месяц	Место в Российской Федерации	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей в месяц	Место в Российской Федерации	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей в месяц	Место в Российской Федерации	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей в месяц	Место в Российской Федерации	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей в месяц	Место в Российской Федерации
Ханты-Мансийский АО	84 067	1	89 655	1	96 553	1	104 323	1	120 010	2
Ненецкий АО	82 451	2	85 633	3	89 570	3	92 620	3	115 336	3
г. Москва	68 915	4	74 475	4	76 320	4	86 453	4	102 039	4
Магаданская обл.	60 314	5	66 036	5	71 805	5	82 031	5	101 999	5
Сахалинская обл.	55 207	6	60 757	6	62 792	6	66 211	6	79 322	6
Камчатский край	51 020	7	55 455	7	58 674	7	64 791	7	77 505	7
Тюменская обл.	50 590	8	53 205	8	54 264	8	56 644	8	66 517	8
Мурманская обл.	44 019	9	47 218	9	50 139	9	55 506	10	65 707	9
г. Санкт-Петербург	43 889	10	45 999	10	47 664	10	55 679	9	65 395	10
Республика Ингушетия	16 450	84	16 945	84	17 247	85	18 573	85	23 047	84

Источник: выборка авторов по данным Росстата [5].

Таблица 3 наглядно демонстрирует, что Северный Кавказ не только самый отстающий по ВРП регион, но одновременно он самый отстающий по динамике развития ВРП. Он единственный из всех регионов, кто за пять лет не вырос по доходам даже наполовину. Лидерами роста стали Северо-западный и Дальневосточный округа, ВРП которых увеличился практически вдвое. А это означает, что в дальнейшем разрыв в доходах на душу населения между бедными и богатыми будет только увеличиваться, что чревато потенциальными социальными проблемами.

Цифры, представленные в таблице, иллюстрируют «среднюю температуру по больнице», то есть средний ВРП по всем субъектам, входящим в регион. Естественно, в каждом федеральном округе есть свои чемпионы и отстающие. Кроме того, денежные доходы жителей региона безусловно, связаны с величиной его ВРП, но нелинейно. Ведь кроме заработанных доходов, существуют доходы полученные: разнообразные пособия, пенсии, рентные доходы. Рассмотрим неравенство территорий с этой точки зрения. Исходя из данных Росстата, складывается следующая картина — лидеры по доходам год от года меняются, хотя и незначительно, а вот аутсайдер стабилен — республика Ингушетия из Северо-Кавказского федерального округа.

Как видно из таблицы 4, географическое неравенство в распределении доходов по субъектам Федерации очень велико. Если брать данные 2022 года (а это пока последние данные по регионам на официальном Росстате), то разница в среднем уровне подушевого дохода составляет почти 6 раз, что в принципе, соответствует разрыву в показателе ВРП на душу населения.

Рассмотрим подробнее лидеров по доходам применительно к теоретическим подходам к неравенству территорий и новой экономической географии. Как показывает таблица 4, лидер по доходам — Ханты-Мансийский АО — территориально расположен в Уральском федеральном округе, который, в свою очередь, занимает первое место по ВРП на душу населения. Основными источниками дохода там являются добыча углеводородов (первое место в России), энергетика (первое место в России по выра-

ботке электроэнергии), промышленность (второе место в России). Также занимает третье место по объему инвестиций в основной капитал, что автоматически подтягивает строительство [6]. Таким образом, богатство Югры строится на фундаменте нефти и газа, то есть на «факторах первой природы», а вовсе не на агломерационных эффектах. Аналогичная история с Ямало-Ненецким АО, который граничит с Югрой как географически, так и по месту в таблице 4, занимая 2 и 3 строчки (в разные годы). Оба эти автономных округа входят в состав Тюменской области, что позволяет ей занимать уверенное восьмое место в списке самых богатых субъектов России.

Магаданская, Сахалинская области и Камчатский край входят в состав Дальневосточного федерального округа, находящегося на четвертом месте по ВРП на душу населения. Здесь источники богатства немного другие, но также относятся к «факторам первой природы». Магадан — это центр золотодобычи, крупнейший в России. Кроме золота, там добывают серебро, вольфрам (незаменимый при производстве стали), медь, молибден и прочие редкоземельные металлы. 18% ВРП области составляет рыбная отрасль, оленеводство [7]. Сахалин — это, прежде всего, газ и нефть (Сахалин-1 и Сахалин-2), добываемые на шельфе Охотского моря, а также лов и переработка рыбы. Камчатка — практически только рыба и ее переработка. Тем не менее, доходы от богатых природных ресурсов позволяют этим весьма отделенным от цивилизации субъектам, начисто лишенным преимуществ «distance», занимать прочные позиции в десятке богатейших регионов нашей страны. К слову «density» здесь также невелика: плотность населения Сахалина 5,7 человека на 1 кв.километр, Магаданской области 0,29 чел./кв.километр, а Камчатки 0,62 чел./кв.километр при средней плотности по стране 9 чел./кв.километр.

Единственные «богатеи» из десятки богатых субъектов, кто не связан с природными богатствами — это города Москва и Санкт-Петербург, представляющие собой отдельные субъекты федерации. Как раз они — классические примеры агломерационных эффектов, которыми обладают большинство столиц планеты. Большая концентрация государственных учреждений, штаб-квартир корпораций, учебных заведений создает эффект растущего платежеспособного внутреннего рынка, мультиплицирующий доходы самых разных слоев общества, от ритейла до общественного питания. Более того, этот эффект самоподдерживающийся — приезжающие в поисках заработка люди сами создают этот вторичный спрос, в свою очередь запускающий мультипликатор автономных расходов.

Перейдем теперь к Ингушетии. Из богатств у нее только люди. Плотность населения там составляет 147,7 чел./кв.километр. Одновременно там самая высокая рождаемость и самая высокая безработица (30%) в России. Главная отрасль региона — сельское хозяйство, представленное растениеводством и животноводством. И хотя доля земель сельскохозяйственного назначения составляет 60% территории, и все они относятся к черноземной зоне, доля собственных доходов в республике составляет всего 15%, остальное дотации. Промышленность практически нулевая, собственная энергетика отсутствует. При этом есть месторождения нефти и газа, а нефть на территории республики добывают с 1915 года. Очень низок инвестиционный рейтинг — 3D (низкий потенциал — экстремальный риск). Еще одна характерная особенность — доля сельского населения составляет 58,5%, в то время как в среднем по стране этот показатель 25% [8].

Таким образом, мы вроде бы получаем картину отсталого сельскохозяйственного региона. Но не так все однозначно. Судя по отсутствию массового оттока населения Ингушетии, в Росстат попадают только официально зарегистрированные доходы, а часть доходов идет мимо официальной статистики. К ним можно отнести доходы от фермерства и прочей самозанятости.

Какие проблемы вызывает неравномерность развития территорий внутри страны? Прежде всего, это отток населения из относительно бедных регионов в более богатые. Поскольку внутренняя миграция не ограничивается никакими факторами, кроме экономических, ничего не мешает перемещению людей из районов с низкими доходами в районы с высокими. При этом основная часть внутренних мигрантов — это молодые, предприимчивые люди, которым не страшны трудности, связанные с переездом. Таким образом, на покидаемой территории остаются относительно более пожилые люди, менее склонные к авантюрам и предпринимательству. А это, в свою очередь, подрывает кадровый потенциал уже и так депрессивного региона. То есть получается естественный отбор наоборот — все лучшее исчезает, худшее остается. Если мыслить долгосрочными перспективами, то со временем в покидаемом регионе ухудшается качество человеческого капитала и социальная мобильность населения. То есть вступает в свои права «ловушка бедности», когда люди думают не о том, как заработать, а о том, как сэкономить. Подобную модель поведения бедные родители передают своим детям, и образуется социальный тупик. Наконец, в бедных регионах однозначно выше такие социальные проблемы, как наркомания, преступность и алкоголизм.

Выводы

Лечение неравенства территорий по доходу длительное, болезненное и результат его категорически не гарантирован. На сегодняшний момент оно проходит, в основном, по методу «Робин Гуда» – путем перетока доходов от богатых регионов к бедным. Даже термины существуют – «Регионы – доноры» и «Регионы – реципиенты». В роли каплеуловителя выступает федеральный бюджет. Такая система через множество разнообразных дотаций и пособий позволяет хоть каким-то образом поддерживать некоторое социальное равновесие, поддерживая прожиточный минимум совсем бедных граждан. Однако, к сожалению, как в известной притче мы даем голодному «рыбу», а нужна «удочка». Только инвестиции в основные фонды дадут возможность бедным регионам подняться с колен. Вариантов развития территорий множество: это и создание особых экономических зон, и прямое финансирование крупных производственных проектов, возможно, в рамках федеральных программ, и строительство инфраструктурных объектов. К сожалению, это не быстрый путь, требующий кропотливого труда, политической воли и банальных денег. Экономическая география – наука упрямая, опирающаяся на совершенно объективные законы. Будем надеяться, что грамотное их применение позволит если не ликвидировать, то хотя бы сократить разрыв в доходах регионов нашей страны.

Литература

1. GDP based on purchasing-power-parity (PPP) per capita. [Электронный ресурс]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD>. (дата обращения 06.04.2025).
2. Захарова Е., Давыдов Д., Земцова Е. Новая экономическая география: тридцать лет спустя // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2023. № 39 (1). С. 127-155. DOI: 10.21638/spbu05.2023.106.
3. Доклад о мировом развитии. Новый взгляд на экономическую географию. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/ru/development/surveys/docs/worlddev2009.pdf> (дата обращения 12.04.2025).
4. Валовой региональный продукт. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts> (дата обращения 15.04.2025).
5. Уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/1372> (дата обращения 16.04.2025).
6. Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО – Югра). [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/4729387> (дата обращения 15.04.2025).
7. Магаданская область. [Электронный ресурс]. URL: <https://old.bigenc.ru/geography/text/2151591> (дата обращения 15.04.2025).
8. Ингушетия. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ingushetia.ru/> (дата обращения 16.04.2025).