

УДК 339.166:663.97.001.3

К ВОПРОСУ КЛАССИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ГРУПП ТАБАЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**П.А. Соловьёва, М.И. Мигунова, А.Ю. Михайлова, И.Н. Лакиза**

ФГАОУ ВО Сибирский Федеральный Университет, Красноярск, email: press@sfu-kras.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема классификации табачной продукции и ее заменителей, относящихся к группе 24 «Табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая и не содержащая никотин...» в рамках Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ЕТН ВЭД ЕАЭС). Статья раскрывает сложности, связанные с недостаточной ясностью формулировок в пояснениях к товарным позициям, что затрудняет их идентификацию. Данная проблема подкреплена сложившейся арбитражной практикой по данному вопросу. Акцентируется внимание на необходимости модернизации системы классификации, включая уточнение названий товарных позиций и расширение пояснений, что позволит повысить правоприменение и снизить риски, связанные с незаконной деятельностью, в том числе контрабандой табачной продукции. Это, в свою очередь, будет способствовать увеличению поступлений налоговых и таможенных платежей в бюджет и повышению контроля за оборотом табачных изделий.

Ключевые слова: товарная номенклатура, таможенный контроль, табачная продукция, никотин, классификация.

ON THE ISSUE OF CLASSIFICATION OF CERTAIN GROUPS OF TOBACCO PRODUCTS**P.A. Soloveva, M.I. Migunova, A.Y. Mikhailova, I.N. Lakiza**

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, email: press@sfu-kras.ru

Abstract. The article considers the problem of classification of tobacco products and their substitutes within the framework of the Unified Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activity of the Eurasian Economic Union (THE EAEU CN OF FEA). The article reveals the difficulties associated with the lack of clarity of wording in the explanations to the items, which makes it difficult to correctly classify products of the 24 groups. The authors provide examples from judicial practice illustrating the ambiguities in the operation of the mechanism. In conclusion, attention is focused on the need to modernize the classification system, including clarifying the names of product items and expanding explanations, which will increase law enforcement and reduce the risks associated with illegal activities, including tobacco smuggling. This, in turn, will help to increase budget revenues and improve control over tobacco turnover.

Keywords: commodity nomenclature, customs control, tobacco products, nicotine, classification.

Дата поступления статьи в редакцию: 13.04.2025

Дата принятия статьи в печать: 26.05.2025

Введение

Через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС) проходит большое количество товаров, которые классифицируются в соответствии с нормами товарной номенклатуры, установленной в рамках Единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС (ЕТН ВЭД ЕАЭС). Эта классификация играет важную роль в упрощении торговых операций и обеспечении соблюдения таможенных процедур. Кроме того, правильная идентификация товаров способствует эффективному сбору пошлин и налогов, что в свою очередь поддерживает экономическую стабильность стран-участниц союза [1].

Актуальность выбранной темы обусловлена стремлением к совершенствованию ЕТН ВЭД ЕАЭС с целью упрощения и повышения эффективности классификации товаров, особенно в сфере табачной продукции и ее заменителей. Это необходимо для улучшения условий торговли, обеспечения соответствия международным стандартам и защиты здоровья населения. Правильная классификация влияет на налоговые поступления, регулирование оборота табачных изделий и борьбу с контрабандой.

В настоящее время происходит активное развитие всех сфер жизни общества, что приводит, в том числе, к появлению новых товаров и технологий. Сфера курительной продукции не является исключением. Нахождение проблем и недостатков в существующей системе поможет развитию и адаптации ЕТН

ВЭД ЕАЭС к постоянно изменяющемуся ассортименту продукции. Обновленная система поможет точно определять и классифицировать товары в целях упрощения международной торговли, содействия таможенному контролю и ведения конкретизированной экономической статистики. Выявление проблем и несоответствий классификации ЕТН ВЭД ЕАЭС существующему ассортименту товаров позволит найти решения по развитию данной системы таможенной классификации. В связи с этим, необходимо рассмотреть текущее состояние табачной промышленности в России и ее влияние на экономику страны.

Табачная промышленность работает эффективно и приносит весомые доходы в федеральный бюджет. На данный момент в Российской Федерации количество курильщиков составляет около 34,2 миллионов человек, согласно данным Росстата [2]. В связи с низкой долей табака, выращенного в России, страна вынуждена увеличивать импорт табачной продукции, в частности табачного сырья, которое поставляется в основном из Бразилии, Индии и Китая.

В последние годы российский рынок табачных и никотиносодержащих изделий претерпел существенные изменения посредством множества санкций, введенных в отношении России. Они привели к приостановке или ограничению деятельности крупных зарубежных табачных компаний в стране. Это создало возможность для российских производителей занять освободившуюся нишу на рынке и развивать отечественное производство табачных изделий для осуществления экспортной деятельности в более крупных масштабах, чтобы обеспечить эффективность и стабильность национальной индустрии. Основными странами-импортёрами российской табачной продукции являются Казахстан, Сербия, Турция, Афганистан, Оман, Словения и прочие страны.

Регулирование табачной промышленности на национальном и международном уровнях при помощи актов о здравоохранении и международных соглашений о контроле за табаком содействует снижению оборота курительной продукции. Постоянный рост цен обусловлен регулярным повышением акцизов со стороны государства, которые в 2021 году выросли на 20%. Как итог, происходит развитие контрабанды табачных и аналогичных изделий, то есть их нелегальный ввоз и распространение на территории России. В 2022 году объем контрабандных табачных изделий увеличился на 150% по сравнению с 2021 годом. Таможенники обнаружили 65,5 млн пачек нелегальных сигарет, что в 2,5 раза больше, чем в предыдущем году, что представлено в диаграмме на рисунке 1. В связи с этим было возбуждено 153 административных дела и 24 уголовных [3].

Отдельное внимание заслуживают товары недавно появившейся позиции 2404 ЕТН ВЭД ЕАЭС «Продукция, содержащая табак, восстановленный табак, никотин, или заменители табака или никотина, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека». Резкий рост популярности никотиновых изделий, предназначенных для вдыхания без горения, вызвал «экономический шок» для всей табачной индустрии. В 2021 году продажи табачных изделий резко упали из-за того, что потребители переключились на альтернативные никотиновые продукты. Следствием стало ежегодное снижение производства табачных изделий на 15,9 млрд шт. и колоссальный рост рынка электронных сигарет и сопутствующим им товаров [4].

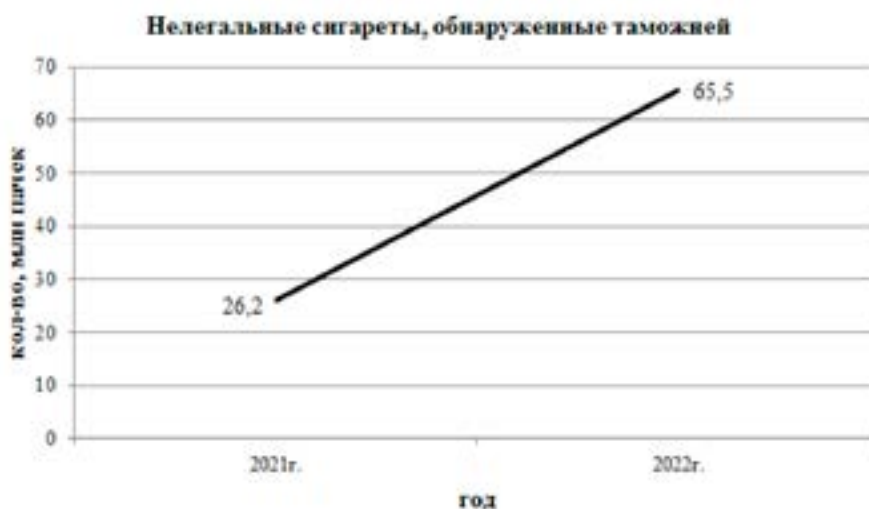


Рис. 1. Количество нелегальных сигарет, обнаруженных таможенными органами в 2021-2022гг.

Таким образом, состояние экспорта и импорта товаров группы 24 ЕТН ВЭД ЕАЭС в последние годы претерпело ряд существенных изменений, таких как санкции и расширение ассортимента. Ожидается, что с течением времени рынок стабилизируется. Однако актуальной остаётся проблема контрабанды табачной продукции, связанная с высокими акцизами и налогами на табак, а также с недостаточно проработанной системой контроля перевозок данного вида продукции. Усиление таможенного контроля и установление общих принципов государственной акцизной политики табачных товаров, а также внедрение согласованных систем маркировки в рамках государств ЕАЭС, могут способствовать уменьшению объема нелегального оборота табачной продукции в России [5].

Цель исследования

Целью данного исследования является анализ и оценка проблем классификации группы 24 по ЕТН ВЭД ЕАЭС «Табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека» для выявления противоречий и неоднозначностей в правоприменении. Авторы также акцентировали внимание на существующую судебную практику по делам об оспаривании решений таможенных органов о классификации товаров в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС. Исследование направлено на выявление проблемных областей и разработку рекомендаций по улучшению механизмов классификации товаров, что может значительно повысить уровень правоприменения и снизить риски, связанные с незаконной деятельностью.

Материал исследования

ЕТН ВЭД ЕАЭС – классификатор товаров, используемый при проведении таможенных операций с целью определения ставок импортных и экспортных таможенных пошлин [6]. Под классификацией продукции по ЕТН ВЭД ЕАЭС понимается присвоение товару классификационного десятизначного кода. Первые шесть знаков соответствуют Гармонизированной системе, разработанной в рамках Международной конвенции. Следующие два символа относятся к Комбинированной номенклатуре, используемой в Европейском сообществе. Девятая цифра определяется правилами ТН ВЭД, применяемой в странах Содружества Независимых Государств, а последняя десятая цифра относится непосредственно к ЕАЭС и разработанной для него номенклатуре товаров. Также стоит отметить, что первые две цифры обозначают код группы товара, четыре цифры – товарную позицию, шесть цифр – субпозицию; а весь код раскрывает подсубпозицию.

Код по ЕТН ВЭД ЕАЭС определяется посредством отнесения конкретного товара по совокупности его признаков к какой-либо позиции действующей номенклатуры в соответствии с основными правилами интерпретации, классификационными принципами, системой примечаний и пояснений к группам, разделам и товарным позициям. Классификация продукции нередко требует досконального знания назначения и свойств товаров, специфики технологии их производства, в том числе, знание материала или сырья, использованного при производстве, структура, химический состав, сфера применения, функциональное назначение, конструкция и конструктивные особенности рассматриваемых товаров и иная информация. Это предполагает привлечение для определения кода профессионалов данной сферы, осуществление различных экспертиз и исследований.

Табак и его промышленные заменители; продукция, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин принадлежат четвёртому разделу ЕТН ВЭД ЕАЭС «Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки и уксус; табак и его заменители» и 24 группе данного раздела «Табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека». Подробная классификация 24 группы ЕТН ВЭД ЕАЭС представлена на рисунках 2 и 3.

Группа 24 и её товарные позиции 2401–2403 имеют примечания и пояснения, служащие вспомогательными инструментами, обеспечивающими ясность и точность классификации товаров. Товарная позиция 2404 была введена только 01.01.2022, и, находясь в разработке, она на данный момент не имеет пояснений, поэтому вызывает особые трудности и неопределённости при классификации. Единственной ссылкой на данную товарную позицию является примечание 2 к группе 24, которое звучит следующим образом: «Любая продукция, которая может включаться как в товарную позицию 2404, так и в любую другую товарную позицию данной группы, должна включаться в товарную позицию 2404».

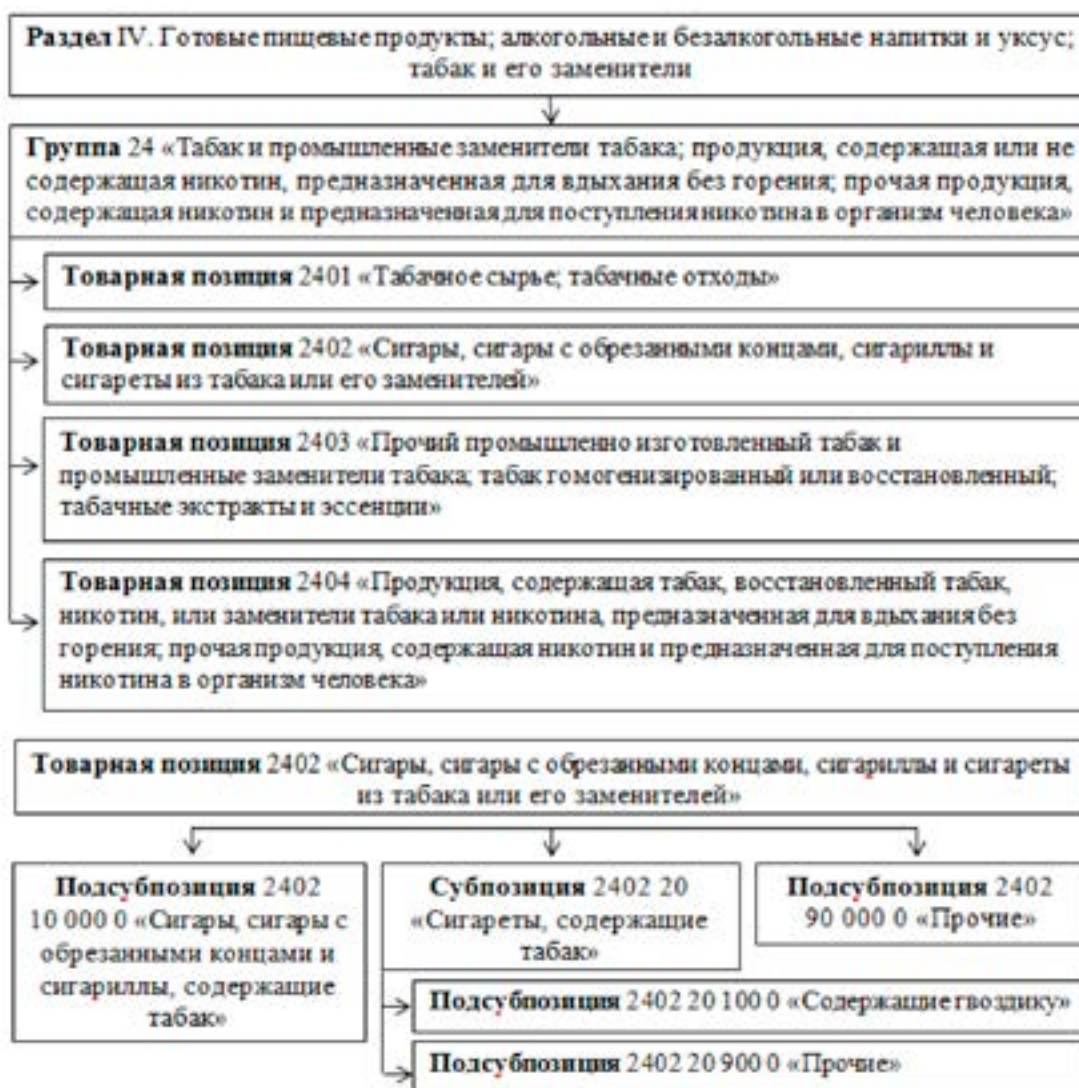


Рис. 2. Блок-схема «Классификация табака и его промышленных заменителей; продукции, предназначенной для вдыхания без горения; прочей продукции, содержащей никотин, по ЕТН ВЭД ЕАЭС»

Рассмотрим проблемы на конкретных примерах. Допустим, существует необходимость классификации такого товара как «Жидкость для POD-систем с ароматом арбуза, содержащая 0мг никотина и 0мг табака». Товар является продукцией, предназначенной для вдыхания без горения не содержащей никотин. Это позволяет нам отнести данный товар по назначению к группе 24, в названии которой содержится формулировка «продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения».

При определении товарной позиции возникает проблема, так как ни одна из них не подходит данному товару. Ближе всех звучит позиция 2404 «Продукция, содержащая табак, восстановленный табак, никотин, или заменители табака или никотина, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека». Но рассматриваемый нами продукт не содержит ни табак, ни никотин, ни их заменители. То есть в наименовании группы содержится нужная формулировка, а в товарных позициях она отсутствует, что не даёт нам право классифицировать товар дальше. Если классифицировать товар в другой группе, то будет игнорировано такое свойство товара, как назначение. Решением данной проблемы является расширение названия товарной позиции 2404 до «Продукция, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека». За счёт этого изменения понесут субпозиции и некоторые подсубпозиции. В общем виде, описанные изменения классификационной системы товарной позиции 2404 ЕТН ВЭД ЕАЭС представлены на рисунке 4.

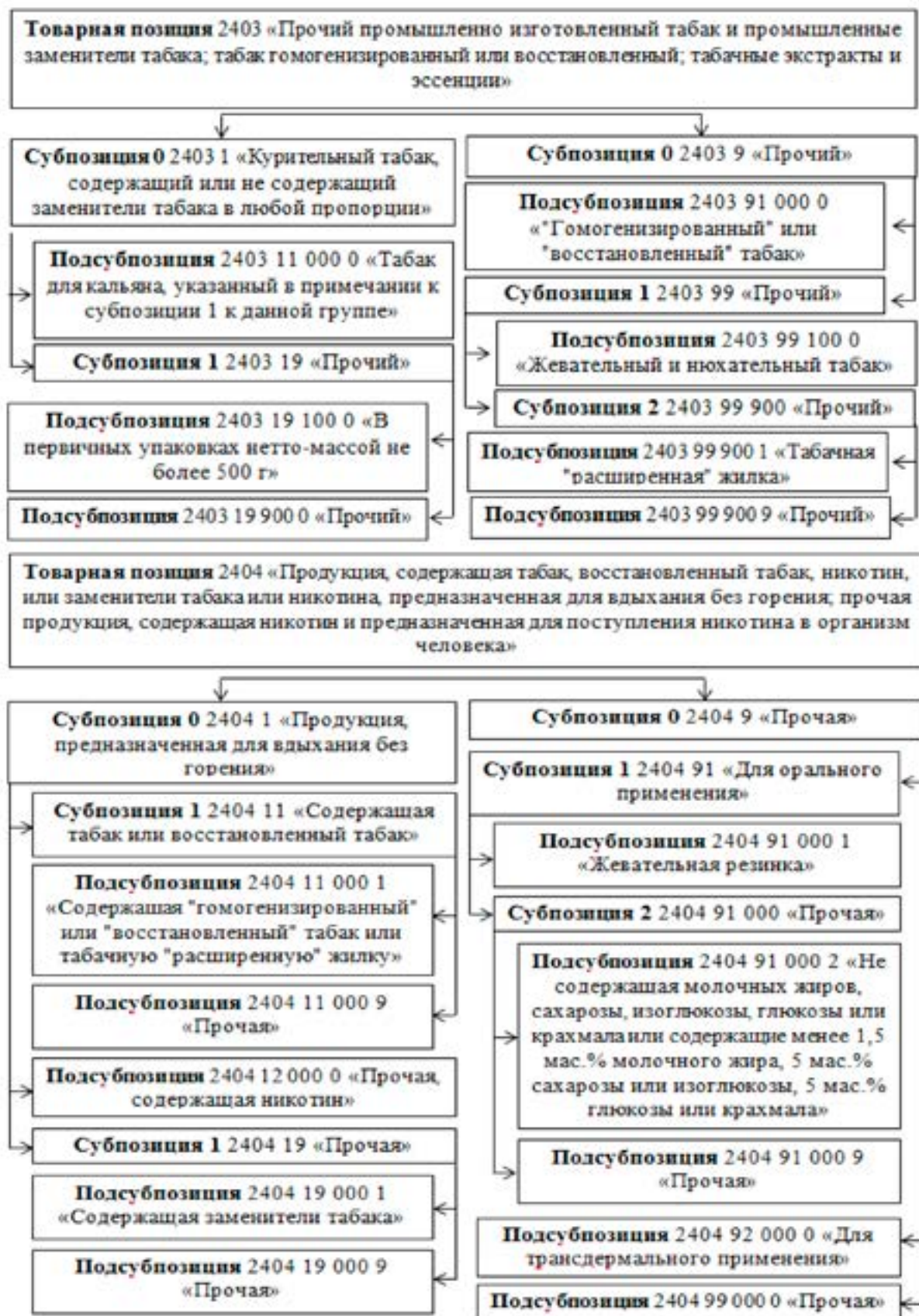


Рис. 3. Блок-схема «Классификация табака и его промышленных заменителей; продукции, предназначенной для вдыхания без горения; прочей продукции, содержащей никотин, по ЕТН ВЭД ЕАЭС»

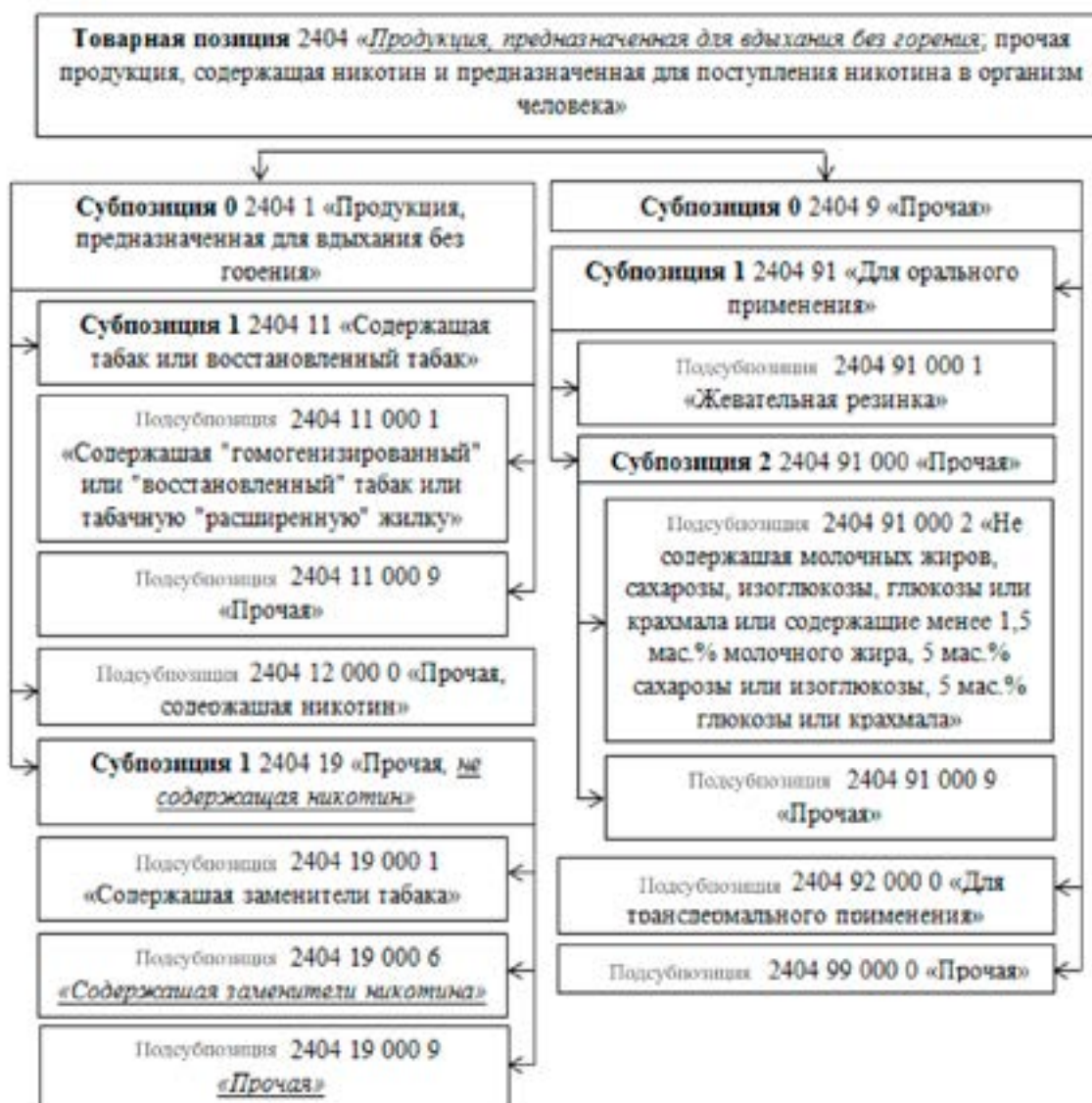


Рис. 4. Блок-схема «Предложенные изменения классификации товарной позиции 2404 ЕТН ВЭД ЕАЭС (изменения подчеркнуты и выделены курсивом)»

Таким образом, в товарной позиции изменяется название, дополняется название одной из субпозиций (2404 19), которое сужает прежнее понятие «Прочая» до «Прочая, содержащая заменители никотина». Субпозиция 2404 19 также получает новую подсубпозицию с названием «Прочая», подразумевающая товары, которые предназначены для вдыхания без горения, но не содержат ни табак, ни никотин, ни их заменители. Данный факт важно будет отметить в пояснениях так же, как и определение термина «Заменители никотина», и их примеры. Заменители никотина — это различные вещества, воздействующие на нервную систему так же, как и никотин, создавая подобные эффекты, но без его присутствия, не преследующие лекарственные цели. Например: гуарана, капсаицин, лобелия и иное. Изменённая система позволяет с ясностью классифицировать не только безникотиновую жидкость для РОD-систем, но и, например, аналогичную по назначению жидкость, содержащую заменитель никотина (например, на основе гуараны), которой также тяжело с уверенностью подобрать классификационный код по действующей системе.

Несмотря на то, что остальные товарные позиции имеют ряд пояснений и примечаний, трудности при классификации всё равно остаются. К примеру, нужно классифицировать товар с наименованием «Сигареты, не содержащие табак, но содержащие никотин, используемые не в лекарственных целях». Основой товара является травяная смесь (индийский тмин, шалфей, базилик, куркума), пропитанная

никотиновой жидкостью. По виду товара мы выбираем товарную позицию 2402 «Сигары, сигары с обрезанными концами, сигариллы и сигареты из табака или его заменителей». В пояснениях к позиции 2402 не даётся полного определения понятия «заменители табака», но термин упоминается в пояснениях к товарной позиции 2403, где в качестве примера приводятся курительные смеси, не содержащие табак. Возникает вопрос — является ли травяная смесь заменителем табака? Допустим, что да. Тогда единственной подходящей подсубпозицией является 2402 90 000 0 «Прочие». В пояснениях указано, что в данную подсубпозицию включаются сигареты, полностью состоящие из заменителей табака и приводится пример в виде сигарет, изготовленных из специально обработанных листьев различных видов салата—латука и не содержащих ни табака, ни никотина. Рассматриваемый продукт содержит никотин и, соответственно, не подходит под приведенный в пояснениях пример. Однако суть примера могла заключаться исключительно в том, что заменителем табака, является салат-латук, а отсутствие никотина упоминалось без отсылки к тому, что все товары данной подсубпозиции не должны его содержать.

Проблема недопонимания в данном примере решается корректировкой пояснений и приведением более конкретных примеров. Важно ясно изложить суть термина «Заменители табака», в том числе с указанием объектов, которые ими не являются. Например, Заменители табака — это продукты, предназначенные для использования вместо обычного табака, но не содержащие его. Они могут включать в себя различные растительные смеси, такие как любые травы, листья, корни и другие растения, которые могут быть скручены или использованы для курения или жевания. Однако сюда не входят такие продукты, как конопля (товарная позиция 1211). Также в пояснениях к подсубпозиции 2402 90 000 0 «Прочие» важно добавить, что содержание никотина в товаре допускается, либо создать отдельную подсубпозицию к товарной позиции 2402 «Прочие (Сигары, сигары с обрезанными концами, сигариллы и сигареты из заменителей табака), с содержанием никотина».

Замечанием также является отсутствие важного среди потребителей классификационного признака сигарет — наличие или отсутствие ароматической капсулы, содержащей, например, масла, пропитывающие фильтр и придающие уникальный вкус. Цена на такие сигареты незначительно, но отличается, поэтому введение данного разделения в систему в теории может отразиться на величине экспортных и импортных пошлин. В целом, обновление и расширение классификационных признаков помогает сделать систему более адаптивной к современным условиям и обеспечить более точное и эффективное функционирование международной торговли.

Результаты исследования и их обсуждение

Существующая на данный момент классификационная система ЕТН ВЭД ЕАЭС не отвечает широкому ассортименту табака и его промышленных заменителей; продукции, предназначенной для вдыхания без горения; прочей продукции, содержащей никотин и аналогичной продукции. При определении кода ряда товаров возникает сложность, связанная с неполными или некорректными формулировками в пояснениях, в том числе, с их отсутствием. ЕТН ВЭД ЕАЭС нуждается в постоянной модернизации и усовершенствовании в целях обеспечения определения верных экспортных и импортных таможенных пошлин.

Процесс присвоения каждому товару идентификационного кода по классификационной системе ЕТН ВЭД ЕАЭС является одним из ключевых этапов таможенного декларирования. Дело в том, что данный код определяет ставку экспортной и импортной таможенных пошлин, размер налога на добавленную стоимость для товара и, соответственно, размер уплачиваемых таможенных платежей. Кроме того, от кода ЕТН ВЭД ЕАЭС зависит применение к товару нетарифных мер, запретов и ограничений.

Единый таможенный тариф ЕАЭС (ЕТТ ЕАЭС) — свод ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию Евразийского экономического союза из третьих стран, систематизированных в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС [7]. Именно с его помощью происходит определение таможенной пошлины по классификационному коду и контроль уполномоченным органом уровня заявленной таможенной стоимости.

В сфере внешнеэкономической деятельности существует конфликт интересов между участниками данного вида деятельности и таможенными органами. Первые нацелены сократить свои расходы, в том числе за счет уменьшения таможенных платежей. Таможенные органы же напротив, выполняя свою фискальную функцию, доначисляют таможенные платежи по результатам таможенного контроля. Поскольку классификационный код товара имеет решающее значение для расчета таможенных платежей, в спорных ситуациях каждая из сторон стремится присвоить товару код, который будет более выгодным для нее.

Последствия неверного указания классификационного кода в декларации в основном зависят от того, как изменился размер таможенных экспортно-импортных платежей. Таможенные органы могут начислить соответствующую сумму, наложить дополнительный штраф, посредством привлечения декларанта к административной ответственности, а также возбудить уголовное дело [8]. Обращение в суд в целях оспаривания решения таможни о коде товара является наиболее эффективным способом доказать правильность классификации. Привлечение профессиональных таможенных юристов, имеющих опыт в разрешении споров о классификации и знакомых с нюансами судебной практики по определению верных кодов ЕТН ВЭД ЕАЭС, позволяет эффективно применять нововведения в законодательстве и добиваться отмены неправомερных решений таможенных органов в рамках защиты интересов участников внешнеэкономической деятельности.

Анализ рассмотрения судебных споров по делам об оспаривании решений таможенных органов о классификации товаров в соответствии с ЕТН ВЭД ЕАЭС, принятых на основании заключений таможенных экспертов, позволяет выделить отдельные причины, по которым решения признаются правомѣрными или неправомѣрными. Данные арбитражной практики представлены в таблице 1 [9,10].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что участники ВЭД и таможенные органы преследуют противоположные цели при определении классификационного кода, определяющего размер экспортно-импортных платежей, что является основной причиной возникновения судебных разбирательств. Проблемные области классификационной системы ЕТН ВЭД ЕАЭС должны быть устранены для уменьшения количества путей влияния на ставки таможенных платежей для удовлетворения своих целей участниками процесса таможенного декларирования, противоречащих законодательству страны.

Важным аспектом, требующим внимания, является необходимость разработки более чѣтких и однозначных критериев для классификации товаров. Непрозрачность и неоднозначность существующих норм часто приводят к ошибкам и недоразумениям как со стороны декларантов, так и таможенных органов. Упрощение и стандартизация процесса классификации могут значительно снизить количество споров и улучшить взаимодействие между участниками внешнеэкономической деятельности и таможенными службами. Кроме того, внедрение современных информационных технологий и автоматизированных систем может помочь в обеспечении более точной и быстрой обработки данных, что в свою очередь повысит эффективность таможенного контроля и снизит вероятность ошибок при классификации товаров.

Таблица 1

Судебная практика по делам, связанным с классификацией 24 группы ЕТН ВЭД ЕАЭС

Аспекты	Дело № А56-70372/2017	Дело № А40-241861/2020
Стороны	ООО «Глобус» и Северо-Западный акцизный таможенный пост	ООО «Дельфин» и Ростовская таможня
Классификация товара	Жевательный табак, код 2403 99 100 0	Табачное сырье, код 2401 10 950 0 и курительный табак, код 2403 19 900 0
Решение суда	Признаны неправомѣрными действия таможенного поста	Решение таможенных органов признано правомѣрным
Причины правомѣрности/неправомѣрности	Суд указал на недостаточную обоснованность выводов таможенного эксперта. Заключение эксперта не подтвердило наличие спрессованных обрывков листьев в образце товара. Экспертиза доказала, что товар является жевательным табаком. Суд обязал таможенный пост компенсировать расходы.	Декларант не смог обосновать соответствие товара характеристикам, указанным в пояснениях к товарной позиции 2401. Товар, прошедший стадии обработки, подлежит классификации в подсубпозиции 2403 19 900 0, что подтверждает правомѣрность действий таможенных органов.
Дополнительные детали	Декларация содержала информацию о товаре: «Жевательный табак, упакованный в пластиковые банки по 13 гр.». Таможенный пост присвоил товару код 2403 99 900 9 (сосательный табак), что привело к изменению ставки пошлины и НДС. Суд также отметил, что сосательный табак был запрещѣн.	В декларации был заявлен товар с наименованием: «Табачное сырье, ферментированное, табак с неотделенной средней жилкой, резаный, товарный сорт IV, влажность 14%, засοренность 0,2%». После проверки таможенные представители потребовали скорректировать код на 2403 19 900 0.

Выводы

Единая Товарная Номенклатура Внешнеэкономической Деятельности Евразийского Экономического Союза не отвечает широкому ассортименту продукции, относящейся к товарной группе 24 «Табак и промышленные заменители табака; продукция, содержащая или не содержащая никотин, предназначенная для вдыхания без горения; прочая продукция, содержащая никотин и предназначенная для поступления никотина в организм человека». При определении классификационного кода ряда изде-

лий возникают проблемы в виду недостаточного количества информации в пояснениях и примечаниях к ЕТН ВЭД ЕАЭС, а также в связи с неверным формированием классификационных признаков, составляющих основу ЕТН ВЭД ЕАЭС.

Проблемные области классификационной системы ЕТН ВЭД ЕАЭС, затрудняющие определение верного классификационного кода для товаров, способны содействовать целям участников таможенного процесса и должны быть устранены для уменьшения количества путей умышленного завышения или занижения ставок таможенных платежей. Это позволяет сказать о том, что существует необходимость пересмотра и дополнения рассмотренных систем в целях их адаптации к современному рынку.

Литература

1. Соловьёва П.А., Мигунова М.И., Елгина Е.А., Мартынова А.П. Специфика таможенного контроля алкогольной продукции на территории евразийского экономического союза // *Управленческий учёт*. 2025 № 3. С. 277-282.
2. РОССТАТ. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2025).
3. МВД РФ. Министерство Внутренних Дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 28.04.2025).
4. 10. ФТС РФ. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru/> (дата обращения: 28.04.2025).
5. Романова Н.К., Саломатин В.А., Саввин А.А. Современные тенденции развития экономики рынка табака в России // *Журнал Всероссийского научно-исследовательского институт табака, махорки и табачных изделий*, Краснодар. 2023. № 9 (135). С. 1-6.
6. ЕТН ВЭД ЕАЭС. Единая Товарная Номенклатура Внешнеэкономической Деятельности Евразийского Экономического Союза. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tnved/> (дата обращения: 28.04.2025).
7. ЕТТ ЕАЭС. Единый Таможенный Тариф Евразийского Экономического Союза. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/ett/> (дата обращения 28.04.2025).
8. КоАП РФ. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.04.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 28.04.2025).
9. Решение Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 5 декабря 2017 г. по делу № А56-70372/2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/XjOCLp3jIaml/> (дата обращения 28.04.2025).
10. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 14 мая 2021 г. по делу № А40-241861/2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/tG0AE6Cf27mX/> (дата обращения 28.04.2025).